

**ABHANDLUNGEN - ANTHROPOGEOGRAPHIE**  
**INSTITUT FÜR GEOGRAPHISCHE WISSENSCHAFTEN**  
**FREIE UNIVERSITÄT BERLIN**

**BAND 62**

**JOACHIM SCHEINER**

# **EINE STADT - ZWEI ALLTAGSWELTEN?**

**EIN BEITRAG ZUR AKTIONSRaumFORSCHUNG  
UND WAHRNEHMUNGSGEOGRAPHIE  
IM VEREINTEN BERLIN**

**BERLIN**  
**2000**



**DIETRICH REIMER VERLAG GMBH**

**ABHANDLUNGEN - ANTHROPOGEOGRAPHIE  
INSTITUT FÜR GEOGRAPHISCHE WISSENSCHAFTEN  
FREIE UNIVERSITÄT BERLIN**

**BAND 62**

**JOACHIM SCHEINER**

# **EINE STADT - ZWEI ALLTAGSWELTEN?**

**EIN BEITRAG ZUR AKTIONSRaumFORSCHUNG  
UND WAHRNEHMUNGSGEOGRAPHIE  
IM VEREINTEN BERLIN**

**BERLIN  
2000**



**DIETRICH REIMER VERLAG GMBH**

HERAUSGEBER : G. BRAUN, U. FREITAG, G. KLUCZKA,  
K. LENZ, G. MIELITZ, W. SCHARFE, F. SCHOLZ

Institut für Geographische Wissenschaften - Anthropogeographie, Angewandte Geographie  
und Kartographie / Abt. für Geographie Nordamerikas im J.F. Kennedy-Institut

Die Deutsche Bibliothek – CIP- Einheitsaufnahme  
Ein Titeldatensatz für diese Publikation ist bei  
Der Deutschen Bibliothek erhältlich

ISSN 0940-7685

© 2000 by Dietrich Reimer Verlag GmbH  
Charlottenstraße 13  
D-10969 Berlin

Alle Rechte vorbehalten  
Nachdruck verboten

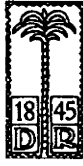
Printed in Germany  
ISBN 3-496-02702-9  
D-188

**ABHANDLUNGEN - ANTHROPOGEOGRAPHIE  
INSTITUT FÜR GEOGRAPHISCHE WISSENSCHAFTEN  
FREIE UNIVERSITÄT BERLIN**

**BAND 62**

**SCHRIFTLEITUNG:  
JÖRG JANZEN**

**VERANTWORTLICH FÜR DIESEN BAND:  
GEORG KLUCZKA**



## Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand aus einem Forschungsprojekt im Rahmen des Programms Berlin-Forschung an der Freien Universität Berlin, an dem ich als Hauptbearbeiter beteiligt war. Die Ergebnisse dieses Projekts liegen in veröffentlichter Form vor (siehe Literaturverzeichnis). Wesentliche Teile davon finden sich hier wieder.

Mein herzlicher Dank gebührt an dieser Stelle

- meinen Kollegen Andreas Illig und Hartmut Lichtenberg für die gute Zusammenarbeit;
- meinem Betreuer Prof. Dr. Georg Kluczka und Prof. Dr.-Ing. Christian Holz-Rau für fachlichen und persönlichen Beistand und ihr Vertrauen in meine Arbeit;
- Dr. Christof Ellger und Dr. Martin Schaad für Hilfe an vielen Ecken und Enden sowie zahllose fruchtbare und freundschaftliche Diskussionen über sozialwissenschaftliche Fragen der unterschiedlichsten Themenfelder;
- dem wissenschaftlichen Beirat und den Personen, die das Projekt der Berlin-Forschung als Kooperationspartner und -partnerinnen unterstützt haben. Besonders erwähnt seien die vielfältigen Anregungen von Dr. Annette Spellerberg;
- Priv.-Doz. Dr. Jörg Janzen als Schriftleiter der Abhandlungen Anthropogeographie;
- den Studentinnen und Studenten, die sich engagiert und mit Freude an der Befragung beteiligt haben;
- ganz besonders meiner Frau Anka Derichs für unersetzliche Diskussionen zwischen Grenzerfahrung und Alltagswelt, insbesondere im Zusammenhang mit der Auswertung der Leitfadeninterviews;
- und last, but not least, den Menschen in Neukölln, Pankow, Treptow und im Wedding für ihre Bereitschaft, über ihren Alltag einschließlich sehr persönlicher Dinge Auskunft zu geben.

## Inhalt

|  |             |
|--|-------------|
| <b>Tabellenverzeichnis</b>   | <b>VI</b>   |
| <b>Abbildungsverzeichnis</b>   | <b>VII</b>  |
| <b>Kartenverzeichnis</b>   | <b>VIII</b> |
| <b>Fotoverzeichnis</b>   | <b>VIII</b> |
| <b>Terminologische Vorbemerkungen</b>  | <b>IX</b>   |
| <b>Zusammenfassung</b>   | <b>X</b>    |
| <b>Summary</b>   | <b>XIII</b> |
| <br>   |             |
| <b>I EINLEITUNG UND FRAGESTELLUNG</b>  | <b>1</b>    |
| <br>   |             |
| <b>II STAND DER FORSCHUNG ZUM VERHÄLTNIS ZWISCHEN<br/>OST- UND WESTDEUTSCHEN</b>                                     | <b>7</b>    |
| <b>II.1 THEORIEANSÄTZE ZUR ERKLÄRUNG DES VERHÄLTNISSSES ZWISCHEN OST-<br/>UND WESTDEUTSCHEN</b>                      | <b>8</b>    |
| <i>II.1.1 Die Sozialisationshypothese</i>  | 9           |
| <i>II.1.2 Die Mentalitätshypothese</i>   | 9           |
| <i>II.1.3 Die Transformationshypothese</i>   | 10          |
| <i>II.1.4 Diskussion der Hypothesen</i>  | 12          |
| <b>II.2 RÄUMLICH-SOZIALES BEWUSSTSEIN</b>  | <b>13</b>   |
| <i>II.2.1 Zugehörigkeitsgefühl</i>   | 13          |
| <i>II.2.2 West-Ost-Stereotypisierung</i>   | 14          |
| <b>II.3 KULTURELLE CHARAKTERISTIKA</b>   | <b>17</b>   |
| <i>II.3.1 Konsummuster und Lebensstile</i>   | 17          |
| <i>II.3.2 Werte</i>  | 18          |
| <b>II.4 SOZIALE KONTAKTE</b>   | <b>21</b>   |
| <i>II.4.1 Wanderungen in Berlin</i>  | 22          |
| <i>II.4.2 Aktionsräume in Berlin</i>   | 23          |
| <b>II.5 FAZIT</b>  | <b>24</b>   |
| <br>   |             |
| <b>III KLASSISCHE ANSÄTZE DER AKTIONSRaumFORSCHUNG</b>   | <b>27</b>   |
| <b>III.1 EINLEITUNG: EINE SOZIALGEOGRAPHISCHE PERSPEKTIVE AUF DAS<br/>VERHÄLTNIS ZWISCHEN OST- UND WESTDEUTSCHEN</b> | <b>27</b>   |
| <b>III.2 ZEITGEOGRAPHIE</b>  | <b>29</b>   |
| <b>III.3 ROLLENTHEORETISCHER ANSATZ IN DER VERKEHRSPANUNG: KUTTER</b>  | <b>34</b>   |

|  |            |
|--|------------|
| <b>III.4 WAHRNEHMUNGSZENTRIERTE ANSÄTZE</b>  | <b>38</b>  |
| <b>III.5 ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG</b>  | <b>40</b>  |
| <b>III.6 WARUM HANDLUNGSTHEORIEN FÜR DIE AKTIONSRaumFORSCHUNG?</b>   | <b>44</b>  |
| <br>   |            |
| <b>IV RAUMWAHRNEHMUNG IN DER SOZIALGEOGRAPHIE</b>  | <b>47</b>  |
| <b>IV.1 KLASSISCHE ANSÄTZE DER WAHRNEHMUNGS GEOGRAPHIE</b>   | <b>47</b>  |
| <i>IV.1.1 Konzeptionelle und begriffliche Grundlagen</i>   | 47         |
| <i>IV.1.2 Die Verwandtschaft zwischen Wahrnehmungsgeographie und Umweltpsychologie</i>   | 49         |
| <i>IV.1.3 Neuere Ansätze in der Tradition der klassischen Wahrnehmungsgeographie</i>   | 52         |
| <i>IV.1.4 Mental Maps</i>  | 56         |
| <i>IV.1.5 Zusammenfassende Bewertung</i>   | 60         |
| <b>IV.2 ALTERNATIVE ANSÄTZE</b>  | <b>62</b>  |
| <i>IV.2.1 Raumbewusstsein und raumbezogene Identität</i>   | 62         |
| <i>IV.2.2 Die "Oldenburger Wahrnehmungsgeographie" und andere qualitative Studien</i>  | 67         |
| IV.2.2.1 Ein Beispiel für die "Oldenburger Wahrnehmungsgeographie":<br>ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT                    | 68         |
| IV.2.2.2 Weitere Ansätze: Räume als Kreise, diskontinuierliche Netze oder "Chatrooms"  | 70         |
| IV.2.2.3 Kritik von systemtheoretischer Seite: KLÜTER  | 72         |
| <i>IV.2.3 Zusammenfassende Bewertung</i>   | 73         |
| <br>   |            |
| <b>V HANDLUNGSTHEORIEN FÜR DIE AKTIONSRaumFORSCHUNG</b>  | <b>75</b>  |
| <b>V.1 HANDLUNGSTHEORETISCHE GRUNDLAGEN DER SOZIOLOGIE UND PHILOSOPHIE</b>   | <b>76</b>  |
| <b>V.2 HANDLUNGSTHEORETISCHE ANSÄTZE IN DER GEOGRAPHIE</b>   | <b>80</b>  |
| <i>V.2.1 Entwicklung von Handlungstheorien in der deutschsprachigen Geographie und frühe Ansätze in der Aktionsraumforschung</i> | 80         |
| V.2.1.1 CHAPIN: "Human Activity Patterns"  | 80         |
| V.2.1.2 Handlungstheoretische Elemente in der deutschsprachigen Aktionsraumforschung   | 81         |
| <i>V.2.2 Der handlungstheoretische Ansatz von EUGEN WIRTH</i>  | 84         |
| <i>V.2.3 Kulturgeographie als normative Handlungswissenschaft: PETER SEDLACEK</i>  | 86         |
| <i>V.2.4 Diskussion der Ansätze von WIRTH und SEDLACEK</i>   | 88         |
| <i>V.2.5 Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen: BENNO WERLEN</i>  | 92         |
| <i>V.2.6 "New Regional Geography": NIGEL THRIFT</i>  | 95         |
| <i>V.2.7 Diskussion der Ansätze von WERLEN und THRIFT</i>  | 98         |
| <b>V.3 HANDLUNGSTHEORETISCHE AKTIONSRaumFORSCHUNG</b>  | <b>103</b> |



|             |  |            |
|-------------|--|------------|
| V.3.1       | <i>Das Handlungsmodell von ALFRED SCHUTZ</i>   | 104        |
| V.3.2       | <i>SCHÜTZ' "Strukturen der Lebenswelt" in alltagsräumlicher Sicht</i>  | 111        |
| V.3.2.1     | <i>Lebenswelt</i>  | 111        |
| V.3.2.2     | <i>Alltagswelt</i>   | 112        |
| V.3.2.3     | <i>Alltagsraum</i>   | 113        |
| V.3.2.4     | <i>Aktionsraum</i>   | 115        |
| V.3.3       | <i>Weitere phänomenologische Ansätze in räumlicher Sicht</i>   | 117        |
| V.3.4       | <i>Grenzen der phänomenologischen Sichtweise</i>   | 120        |
| V.3.5       | <i>GIDDENS' Theorie der Strukturierung als weiterführender Weg</i>   | 123        |
| V.3.6       | <i>Versuch einer Synthese: handlungstheoretische Aktionsraumforschung</i>  | 127        |
| <b>V.4</b>  | <b>ROLLE DER WAHRNEHMUNG IN EINEM HANDLUNGSTHEORETISCHEN ANSATZ</b>  | <b>133</b> |
| <b>V.5</b>  | <b>EINIGE WEITERFÜHRENDE ÜBERLEGUNGEN ZU EINER HANDLUNGSTHEORETISCHEN AKTIONSRaumFORSCHUNG</b>                       | <b>137</b> |
| V.5.1       | <i>Die Rolle des Raumes</i>  | 137        |
| V.5.2       | <i>Das Menschenbild in der Verhaltensgeographie und in der handlungstheoretischen Sozialgeographie</i>               | 139        |
| V.5.3       | <i>Aktionsraumforschung als Sozialforschung I: Schichten, Lebensstile, Lebensformen?</i>                             | 141        |
| V.5.4       | <i>Aktionsraumforschung als Sozialforschung II: Milieus</i>  | 143        |
| V.5.5       | <i>Konsequenzen für die Raumplanung</i>  | 148        |
| V.5.6       | <i>Exkurs: Handlungstheoretische Geographie als Kurzfristparadigma?</i>  | 156        |
| <b>VI</b>   | <b>METHODISCHES VORGEHEN</b>   | <b>158</b> |
| <b>VI.1</b> | <b>KONZEPTION DER ERHEBUNG UND DATENSTRUKTUR</b>   | <b>158</b> |
| VI.1.1      | <i>Räumliche Aktivitäten</i>   | 159        |
| VI.1.2      | <i>Aspekte der Raumwahrnehmung</i>   | 160        |
| VI.1.3      | <i>Gruppenspezifische Differenzierung</i>  | 161        |
| VI.1.4      | <i>Leitfadeninterviews</i>   | 162        |
| <b>VI.2</b> | <b>DURCHFÜHRUNG DER BEFRAGUNG, RÜCKLAUF UND REPRÄSENTATIVITÄT</b>  | <b>162</b> |
| <b>VI.3</b> | <b>METHODIK DER EMPIRISCHEN AUSWERTUNGEN</b>   | <b>165</b> |
| VI.3.1      | <i>Vorbemerkung zur Größe der Stichprobe</i>   | 165        |
| VI.3.2      | <i>Alltagshandeln als starre Reproduktion von Gewohnheiten?</i>  | 166        |
| VI.3.3      | <i>Selektive Wahrnehmung und Nutzung des Stadtraums als Resultat von Kiezorientierung oder Ost-West-Divergenzen?</i> | 167        |
| VI.3.4      | <i>Wer sind die "Grenzüberschreiter", wer die "Halbstädter"?</i>   | 167        |
| VI.3.5      | <i>Bestimmung des Handelns</i>   | 168        |
| VI.3.6      | <i>Vorgehensweise bei der Auswertung der Leitfadeninterviews</i>   | 171        |
| VI.3.7      | <i>Räumliche Übertragbarkeit der Ergebnisse?</i>   | 173        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>VI.4 AUSWAHL UND DARSTELLUNG DER UNTERSUCHUNGSGBIETE</b>  | <b>174</b> |
| <i>VI.4.1 Die Untersuchungsgebiete Wedding und Pankow</i>  | 176        |
| VI.4.1.1 Lage und Verkehrsanbindung  | 176        |
| VI.4.1.2 Historische Entwicklung   | 176        |
| VI.4.1.3 Wirtschaftsstruktur und aktuelle Veränderungen  | 178        |
| <i>VI.4.2 Die Untersuchungsgebiete Neukölln und Treptow</i>  | 179        |
| VI.4.2.1 Lage und Verkehrsanbindung  | 179        |
| VI.4.2.2 Historische Entwicklung   | 181        |
| VI.4.2.3 Wirtschaftsstruktur und aktuelle Veränderungen  | 182        |
| <i>VI.4.3 Sozialstruktur der vier Untersuchungsgebiete im Vergleich</i>                                  | 183        |
| <i>VI.4.4 Zusammenfassung</i>  | 188        |
| <br>   |            |
| <b>VII EINE STADT – ZWEI ALLTAGSWELTEN? AKTIONSRÄUME UND RAUMWAHRNEHMUNG VON OST- UND WEST-BERLINERN</b> | <b>190</b> |
| <b>VII.1 AKTIVITÄTSORTE UND -RÄUME</b>   | <b>190</b> |
| <i>VII.1.1 Einkauf und Arztbesuche</i>   | 192        |
| <i>VII.1.2 Freizeit und persönliche Kontakte</i>   | 198        |
| <i>VII.1.3 Arbeit und Ausbildung</i>   | 203        |
| <i>VII.1.4 Räumliche Zusammenhänge zwischen verschiedenen Aktivitäten</i>                                | 205        |
| <i>VII.1.5 Haben sich Aktionsräume in Ost oder West stärker verändert?</i>                               | 209        |
| <b>VII.2 RAUMWAHRNEHMUNG</b>   | <b>210</b> |
| <i>VII.2.1 Wohnumfeldabgrenzung</i>  | 210        |
| <i>VII.2.2 Wohnstandortpräferenzen</i>   | 216        |
| <b>VII.3 ZUSAMMENHÄNGE ZWISCHEN RAUMWAHRNEHMUNG UND RAUMNUTZUNG</b>                                      | <b>223</b> |
| <b>VII.4 BESONDERHEITEN UND UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN GEBIETEN WEDDING/PANKOW UND NEUKÖLLN/TREPTOW</b>   | <b>225</b> |
| <b>VII.5 "GRENZÜBERSCHREITER" UND "HALBSTÄDTER" ALS TYPEN DER ANEIGNUNG DES STADTRAUMS</b>               | <b>227</b> |
| <b>VII.6 EINSTELLUNG ZUR ANDEREN STADTHÄLFTE UND RAUMNUTZUNG</b>   | <b>235</b> |
| <i>VII.6.1 Zusammenhang zwischen Einstellung und Handeln</i>   | 235        |
| <i>VII.6.2 Bestimmungsgrößen des Ost-West-Bezugs im aktionsräumlichen Handeln</i>                        | 236        |
| <b>VII.7 OST-WEST-BEZUG IM AKTIONSRÄUMLICHEN HANDELN IN DEN SELBSTDEUTUNGEN DER HANDELNDEN</b>           | <b>240</b> |
| <i>VII.7.1 Aspekte des Verhältnisses zwischen Ost und West – methodische Vorbemerkungen</i>              | 240        |
| <i>VII.7.2 "Die Mauer ist erst weg, wenn ich ausgestorben bin" – Halbstädter mit Vorbehalten</i>         | 242        |
| <i>VII.7.3 "Ist einfach nur'n bisschen anders" – Pragmatische Halbstädter</i>                            | 254        |
| <i>VII.7.4 "Einfach keine Mauer mehr da!" – Vorbehaltlose Grenzüberschreiter</i>                         | 261        |

|   |            |
|---|------------|
| <i>VII.7.5 Zusammenfassender Vergleich der Gruppen: Milieus unterschiedlichen Ost-West-Bezugs</i>                         | 272        |
| <b>VII.8 ZUSAMMENFASSUNG DER EMPIRISCHEN ERGEBNISSE</b>   | <b>276</b> |
| <b>VIII SCHLUSSFOLGERUNGEN</b>  | <b>283</b> |
| <b>IX LITERATUR</b>   | <b>288</b> |
| <b>Anhang 1: Fragebogen (für das Untersuchungsgebiet Pankow) und Gesprächsleitfaden</b>                                   | <b>309</b> |
| <b>Anhang 2: Zur Clusteranalyse der Wohnstandortpräferenzen</b>   | <b>320</b> |
| <b>Anhang 3: Kulturelle Distinktion: Dimensionen von Lebensweise und Fernsehnutzung</b>                                   | <b>323</b> |
| <b>Anhang 4: Tabellen</b>   | <b>326</b> |
| <b>Anhang 5: Fotos</b>  | <b>331</b> |
| <b>Tabellenverzeichnis</b>  |            |
| (Mit einem A gekennzeichnete Tabellen befinden sich im Anhang)  |            |
| Tab. 1: Verständnismangel zwischen Ost- und Westdeutschen   | 16         |
| Tab. 2: Verteilung der Leser der größten Abonnement-Tageszeitungen Berlins  | 18         |
| Tab. 3: Zielgebiete von Gropiusstädtern bei der Wohnungssuche und bei Umzügen   | 22         |
| Tab. 4: Ausschöpfung der Stichprobe   | 163        |
| Tab. 5: Altersstruktur, Geschlechterverteilung und Ausländeranteil in den Untersuchungsgebieten                           | 183        |
| Tab. 6: Wanderungssalden der Statistischen Gebiete nach Herkunfts- und Zielgebieten und Alter                             | 185        |
| Tab. 7: Wanderungsraten der Statistischen Gebiete nach Herkunfts- und Zielgebieten  | 186        |
| Tab. 8: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Herkunft und Zuzugsdatum der Befragten sowie nach Lage der Aktivitätsorte | 190        |
| Tab. 9: Räumliche Verteilung der Arbeits- und Ausbildungsplätze nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten               | 204        |
| Tab. 10: Nutzung des Stadtraums nach Lage des Arbeits-/Ausbildungsplatzes   | 206        |
| Tab. 11: Korrelationen zwischen der Anzahl der Aktivitätsorte in den beiden Stadthälften nach Aktivitätsarten             | 207        |
| Tab. 12: Verteilung der Elemente in den Wohnumfeldskizzen nach Herkunft und Zuzugsdatum der Befragten                     | 216        |
| Tab. 13: Umzugsbereitschaft in das angrenzende Untersuchungsgebiet  | 219        |
| Tab. 14: Bevorzugte Wohnbezirke nach Herkunft und Zuzugsdatum der Befragten   | 219        |
| Tab. 15: Gründe für die nicht vorhandene Bereitschaft, bei einem Umzug in das benachbarte Untersuchungsgebiet zu ziehen   | 220        |
| Tab. 16: Charakteristika und Größe von Gruppen spezifischer Wohnstandortpräferenzen                                       | 222        |
| Tab. 17: Zusammenhänge zwischen Raumwahrnehmung und Raumnutzung   | 224        |

|  |     |
|--|-----|
| Tab. 18: Raumwahrnehmung nach Nutzung der anderen Stadthälfte  | 224 |
| Tab. 19: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Typus der Position im Lebenslauf<br>sowie nach Lage der Aktivitätsorte  | 229 |
| Tab. 20: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach residentieller Mobilität zwischen Ost<br>und West sowie nach Lage der Aktivitätsorte  | 231 |
| Tab. 21: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Wohndauer in Berlin sowie nach Lage<br>der Aktivitätsorte   | 232 |
| Tab. 22: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Raumbezogenheit der persönlichen<br>Identität sowie nach Lage der Aktivitätsorte  | 234 |
| Tab. 23: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte (ohne Arbeitsplatz) nach Einstellung zur<br>anderen Stadthälfte sowie nach Lage der Aktivitätsorte   | 235 |
| Tab. 24: Kreuzklassifikation nach ost-west-bezogener Einstellung und Raumnutzung:<br>Verteilung der Befragten auf die Gruppen  | 236 |
| Tab. 25: Verteilung der Leitfadeninterviews auf die Gruppen  | 241 |
| Tab. 26: Demographische Struktur der Gruppen; nur Befragte mit Leitfadeninterview  | 242 |
| Tab. 27: Gruppenspezifisch dominierende Deutungsmuster des West-Ost-Verhältnisses  | 274 |
|  |     |
| Tab. A 1: Faktorladungen (Wohnstandortpräferenzen)   | 321 |
| Tab. A 2: Wohnstandortpräferenzen in den clusteranalytisch gebildeten Gruppen  | 322 |
| Tab. A 3: Faktorladungen (Fernsehkonsument)  | 324 |
| Tab. A 4: Faktorladungen (Lebensweise)   | 325 |
| Tab. A 5: Räumliche Verteilung der Lebensmitteleinkäufe nach Zuzugsdatum und<br>Herkunft der Befragten   | 326 |
| Tab. A 6: Räumliche Verteilung der Bekleidungsinkäufe nach Untersuchungsgebieten   | 326 |
| Tab. A 7: Räumliche Verteilung der am häufigsten besuchten Ärzte nach Zuzugsdatum<br>und Herkunft der Befragten  | 327 |
| Tab. A 8: Räumliche Verteilung der am häufigsten besuchten Ärzte nach Zuzugsdatum<br>und Herkunft der Befragten. Nur Ärzte, die nach dem letzten Umzug und nach<br>1990 erstmals aufgesucht wurden | 327 |
| Tab. A 9: Räumliche Verteilung der Freizeitaktivitäten nach Zuzugsdatum und<br>Herkunft der Befragten  | 327 |
| Tab. A 10: Räumliche Verteilung der Spaziergänge nach Untersuchungsgebieten  | 328 |
| Tab. A 11: Räumliche Verteilung der Sport- und Spielaktivitäten nach Zuzugsdatum<br>und Herkunft der Befragten   | 328 |
| Tab. A 12: Räumliche Verteilung der Kinobesuche nach Zuzugsdatum und Herkunft<br>der Befragten   | 328 |
| Tab. A 13: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten nach Zuzugsdatum und<br>Herkunft der Befragten  | 329 |
| Tab. A 14: Bevorzugte und unbeliebteste Wohnbezirke nach Untersuchungsgebieten   | 329 |
| Tab. A 15: Strukturmatrix der Diskriminanzanalyse  | 330 |

### Abbildungsverzeichnis

|   |     |
|---|-----|
| Abb. 1: Analyseschema der Aktionsraumforschung nach KUTTER          | 34  |
| Abb. 2: Konzeptuelles Schema der Raumwahrnehmung                    | 48  |
| Abb. 3: Handlungstheoretisches Grundmodell soziologischer Erklärung | 83  |
| Abb. 4: Analyseschema aktionsräumlichen Handelns                    | 128 |
| Abb. 5: Wohnumfeldskizze Bsp. 1                                     | 254 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Abb. 6: Wohnumfeldskizze Bsp. 2  | 254 |
| Abb. 7: Wohnumfeldskizze Bsp. 3  | 260 |
| Abb. 8: Wohnumfeldskizze Bsp. 4  | 260 |
| Abb. 9: Wohnumfeldskizze Bsp. 5  | 271 |
| Abb. 10: Wohnumfeldskizze Bsp. 6 | 272 |
| Abb. 11: Wohnumfeldskizze Bsp. 7 | 272 |

### **Kartenverzeichnis**

|   |     |
|---|-----|
| Karte 1: Lage der Untersuchungsgebiete im Stadtraum   | 175 |
| Karte 2: Untersuchungsgebiete Pankow und Wedding: Einzelhandel, haushaltsbezogene Dienstleistungen, Verkehrsanbindung und Grünflächen   | 177 |
| Karte 3: Untersuchungsgebiete Neukölln und Treptow: Einzelhandel, haushaltsbezogene Dienstleistungen, Verkehrsanbindung und Grünflächen | 180 |
| Karte 4: Räumliche Verteilung der Lebensmitteleinkäufe in den Untersuchungsgebieten Wedding und Pankow                                  | 193 |
| Karte 5: Räumliche Verteilung der Lebensmitteleinkäufe in den Untersuchungsgebieten Neukölln und Treptow                                | 194 |
| Karte 6: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten im Wedding   | 201 |
| Karte 7: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten in Pankow  | 201 |
| Karte 8: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten in Neukölln  | 202 |
| Karte 9: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten in Treptow   | 202 |
| Karte 10: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Wedding                               | 211 |
| Karte 11: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Pankow                                | 212 |
| Karte 12: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Neukölln                              | 213 |
| Karte 13: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Treptow                               | 214 |
| Karte 14: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Wedding   | 217 |
| Karte 15: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Pankow  | 217 |
| Karte 16: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Neukölln  | 218 |
| Karte 17: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Treptow   | 218 |

### **Fotoverzeichnis**

|  |     |
|--|-----|
| Foto 1: Einzelhandel in der Wollankstraße, Wedding                 | 331 |
| Foto 2: Altbauten in der Brehmestraße, Pankow                      | 331 |
| Foto 3: Die S-Bahn-Brücke, Wedding/Pankow                          | 332 |
| Foto 4: Der ehemalige Grenzstreifen, Pankow                        | 332 |
| Foto 5: Martin-Luther-Gemeinde, Wedding                            | 332 |
| Foto 6: Verbrauchermarkt am Schmollerplatz, Treptow                | 333 |
| Foto 7: Einzelhandel in der Harzer Straße, Neukölln                | 333 |
| Foto 8: Industriestandort in der Heidelberger Straße, Treptow      | 333 |
| Foto 9: Die ehemalige Grenze an der Bouchéstraße, Neukölln/Treptow | 334 |
| Foto 10: Sanierte Industriegebäude in der Jordanstraße, Treptow    | 334 |

## Terminologische Vorbemerkungen

Bei der Beschäftigung mit dem Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschen spürt man immer wieder die Sensibilität des Themas. Viele BerlinerInnen wollen nichts mehr von Ost und West wissen, nachdem sie jahrzehntelang zwangsweise damit konfrontiert wurden. Sie wollen nicht, dass ihre Stadt noch einmal geteilt wird, auch nicht in Worten oder Gedanken.

Ein sensibles Thema erfordert eine sensible Sprache. Eine Benennung der in einer Studie untersuchten Dinge ist aber unumgänglich. Im Falle des hier bearbeiteten Themas kann man sich mit Hilfskonstruktionen wie "ehemalige Ost- (West-) Berliner Bezirke" o.ä. behelfen, aber die Bezeichnungen "Ost-Berlin" und "West-Berlin" sind aufgrund ihrer Prägnanz dem sprachlichen Verständnis dienlich und bringen nichts anderes zum Ausdruck als das genannte Bandwurmwortgebilde. Sie sind lediglich lesbarer. Eine wie auch immer geartete mentale Teilung – so sie existiert – wird durch Benennung nicht zementiert.

In der vorliegenden Arbeit wird folgenden Regeln gefolgt:

Die ehemals durch die Mauer getrennten Stadthälften werden als **Ost- bzw. West-Berlin** bezeichnet. Die BewohnerInnen und Befragten werden – sofern eine Unterscheidung nötig ist – nach ihrer Herkunft als **Ost- und West-BerlinerInnen** bezeichnet. Unter der Herkunft wird der Wohnsitz im Jahr 1988 verstanden. Gelegentlich werden Wendungen wie "aus dem Osten/Westen stammende Personen" oder "West-/Ostdeutsche" gebraucht, weil häufig geborene BerlinerInnen und Zugezogene zusammen behandelt werden müssen. Die Herkunftsbezeichnung "Ost-Berlin und neue Bundesländer" wird also zu "Ost" verkürzt (analog: West).

Auf die Begriffe "**eigene**" und "**andere**" **Stadthälfte** kann nicht verzichtet werden, wenn Ergebnisse für alle Untersuchungsgebiete zusammengefasst dargestellt werden und somit die Begriffe Ost und West nicht funktionieren. Mit der "eigenen" Hälfte ist immer diejenige des Wohnsitzes gemeint. Um Unklarheiten vorzubeugen, wird gelegentlich die "Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt" explizit als solche bezeichnet.

Die Zielsetzung der Arbeit erfordert die Unterscheidung zweier Personengruppen: auf der einen Seite diejenigen, deren Alltag noch immer sehr stark auf ihre eigene Stadthälfte konzentriert ist, auf der anderen Seite diejenigen, die die Gesamtstadt oder zumindest einen Teilraum der Stadt, der die ehemalige Grenze zwischen West und Ost übergreift, in ihren Alltag integriert haben. In Ermangelung existierender Begriffe für solche "Handlungstypen" werden erstere als "**Halbstädter**" bezeichnet, letztere als "**Grenzüberschreiter**".

Auch der Zeitpunkt des Zuzugs in den Wohnbezirk (bis/nach 1989) spielt eine große Rolle zur Differenzierung der Befragten. Diejenigen, die bereits im Jahr 1989 in ihrem gegenwärtigen Wohnbezirk gelebt haben, werden als "**Alteingesessene**" bezeichnet, andere als "**nach 1989 Zugezogene**".

Das dudenfremde **große "I"** innerhalb von Wörtern zur gemeinsamen Bezeichnung der Geschlechter hat sich mittlerweile so weit eingebürgert, dass eine Begründung nicht mehr notwendig erscheint.

### **Zusammenfassung: Eine Stadt – zwei Alltagswelten?**

Ein Beitrag zur Aktionsraumforschung und Wahrnehmungsgeographie im vereinten Berlin

Die vorliegende Arbeit beleuchtet das Verhältnis zwischen BerlinerInnen im West- und Ostteil der Stadt in sozialgeographischer Perspektive anhand von vier Gebieten in den Bezirken Wedding, Pankow; Neukölln und Treptow. Jeweils zwei Gebiete grenzen beiderseits der ehemaligen Mauer unmittelbar aneinander.

Untersucht wird das Zusammenwachsen der beiden ehemaligen Stadthälften anhand der Frage, inwieweit und wie die Bevölkerung die jeweils andere Hälfte der Stadt wahrnimmt und nutzt. Die zugrunde liegende Leithypothese lautet: Sollte sich herausstellen, dass eine Integration der anderen Stadthälfte in den eigenen Alltag vermieden wird, so kann dies als Indikator für das Andauern einer "inneren Mauer" zwischen Ost und West gelten.

Ein Überblick über die bisherige sozialwissenschaftliche Forschung zum Verhältnis zwischen West- und Ostdeutschen zeigt, dass neben erkennbaren Gemeinsamkeiten zwischen West- und Ostdeutschen erhebliche Unterschiede und beiderseitige Abgrenzungstendenzen in Bezug auf verschiedene Aspekte (etwa Selbst- und Fremdwahrnehmung, Werte, soziale Kontakte) existieren, die zum Teil im Zeitverlauf zunehmen. Erklärt wird dies vor allem mit der unterschiedlichen Sozialisation in zwei verschiedenen Gesellschaftssystemen und/oder mit Erfahrungen während des Transformationsprozesses nach dem Mauerfall.

Aus geographischer Sicht liegen nur wenige Erkenntnisse zum Stand der "inneren Einheit" vor. Vereinzelt empirische Ergebnisse zu Aktionsräumen in Berlin deuten darauf hin, dass zwischen den beiden ehemaligen Stadthälften noch immer eine erkennbare Segregation herrscht. Durch die zunehmenden Wanderungsverflechtungen wird sich diese jedoch in Zukunft abschwächen.

Empirische Beobachtungen räumlicher Bewegungen oder Raumwahrnehmungen implizieren als solche jedoch nicht die Existenz etwaiger Abgrenzungen oder Annäherungen. Sie müssen mit intentionalen Begriffen in Verbindung gebracht werden. Der behavioristische Verhaltensbegriff der klassischen aktionsräumlichen und wahrnehmungsgeographischen Konzeptionen ist deshalb für die hier verfolgte Frage nicht adäquat. Von einem Phänomen wie der "inneren Mauer" kann nur unter Bezugnahme auf den Sinn bestimmter Handlungsweisen gesprochen werden. Dieser Überlegung folgend, beruht die Arbeit auf einem handlungstheoretischen Ansatz auf der Basis der subjektzentrierten Sozialtheorie von ALFRED SCHÜTZ, der Theorie der Strukturierung von ANTHONY GIDDENS und verschiedener in der Geographie entwickelter handlungstheoretischer Ansätze.

Methodisch wurde eine Kombination von quantitativ-standardisierten und qualitativ-hermeneutischen Verfahren gewählt. Einerseits besteht der Anspruch auf statistisch abgesicherte Ergebnisse; andererseits spielt, wie erwähnt, der Begründungszusammenhang für das Handeln aus subjektiver Sicht eine zentrale Rolle für die Fragestellung. Nur über den Zusammenhang zwischen beobachtetem Verhalten und zugrunde liegenden Motivstrukturen, Einstellungen, Bewertungen – kurz: Selbstdeutungen der Akteure – ist es möglich, Raumwahrnehmung und Raumnutzung mit der Frage nach der "inneren Mauer" zusammenzubringen.

Die empirischen Daten wurden im Juni 1998 mittels Befragung erhoben. 278 standardisierte Fragebögen und 58 Leitfadeninterviews gingen in die Auswertung ein. Die Ergebnisse der Analysen zeigen, dass in verschiedenen Alltagsbereichen (Lebensmittel- und Bekleidungseinkäufe, Arztbesuche, Freizeitaktivitäten, Wohnstandorte von Freunden und Verwandten, Arbeits- und Ausbildungsplatzwahl) übereinstimmend mehr oder weniger starke aktionsräumliche Segregationstendenzen zwischen West und Ost auftreten. West-BerlinerInnen bewegen sich tendenziell im Westteil der Stadt, Ost-BerlinerInnen im Ostteil. Dies betrifft nicht nur kleinräumige Aktivitäten, die eventuell auf eine Konzentration auf den eigenen Wohnbezirk ohne Bezug zur Ost-West-Frage hinweisen könnten, sondern auch großräumig verteilte Aktivitäten.

Der individuelle Grad der Konzentration auf die jeweils eigene Stadthälfte korrespondiert zwischen den Aktivitätsarten: Wer sich in einem Alltagsbereich relativ stark auf eine Stadthälfte konzentriert, tut dies in anderen Bereichen ebenfalls mehr oder weniger stark. Dies gilt nicht nur für die Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt, sondern auch für die andere Hälfte: Wer die ehemalige Grenze für eine Aktivität häufig überschreitet, tut dies meist auch bei anderen Aktivitäten. So verbringen etwa Personen, die in der für sie "anderen" Stadthälfte arbeiten, dort verstärkt auch ihre Freizeit, haben dort persönliche Kontakte, gehen dort zum Arzt oder kaufen dort ein.

Die "Bindungskraft" der Halbstädte ist besonders stark in Alltagsbereichen, bei denen soziale Interaktionen eine starke Rolle spielen: Arbeits-/Ausbildungsplatz, Freunde und Verwandte, Arzt, eigene bisherige Wohnstandorte. Jemand, der sich stark auf "seine" Stadthälfte konzentriert, tut dies vor allem dort, wo enge persönliche Bindungen im Spiel sind. Bei eher funktionalen Aktivitäten (Einkauf) sind die Zusammenhänge dagegen schwächer, und auch Freizeitaktivitäten verteilen sich diffuser über den Ost- und Westteil der Stadt.

Auch in verschiedenen Aspekte der Raumwahrnehmung lassen sich Abgrenzungstendenzen zeigen. So konzentrieren sich die bevorzugten Wohnstandorte tendenziell auf die eigene Hälfte der Stadt; das subjektiv als "Wohnumfeld" empfundene Gebiet erstreckt sich häufig von den nahe der Bezirksgrenze gelegenen Wohnstandorten aus zum Zentrum des eigenen Bezirks hin, bricht dagegen unmittelbar an der Bezirksgrenze ab.

Die Differenzierung der Befragten nach Herkunft und Zeitpunkt des Zuzugs in den gegenwärtigen Wohnbezirk lässt den Schluss zu, dass die Konzentration auf die jeweils "angestammte" Hälfte der Stadt nicht nur auf eingetübte Gewohnheiten aus der Zeit der Teilung der Stadt zurückzuführen ist, die sich im Lauf der Zeit verlieren werden. Vielmehr spielen auch intentionale Abgrenzungstendenzen eine Rolle. Dies wird anhand der Unterschiede in den räumlichen Orientierungen von Personen deutlich, die nach dem Mauerfall erst in den jetzigen Wohnbezirk zugezogen sind. Die Differenzierung dieser Personen nach der Herkunft (Ost/ West) zeigt, dass Ostdeutsche zur stärkeren Nutzung der östlichen Stadthälfte tendieren und vice versa, auch wenn nach dem letzten Umzug eine räumliche Neuorientierung erfolgte.

Die Asymmetrie der Vereinigung wird an der stärkeren Umorientierung in der östlichen Stadthälfte deutlich. Im Osten hat sich die Nutzung des Stadtraums nach dem Fall der Mauer deutlich stärker verändert als im Westen. Ost-BerlinerInnen nutzen die westliche Stadthälfte stärker als West-BerlinerInnen die östliche, etwa zur Arbeit oder zum Einkauf; sie können sich auch eher einen Wohnstandort im Westen vorstellen. Lokale Be-



sonderheiten wie Einzelhandelseinrichtungen oder Grünflächen östlich der ehemaligen Grenze können dieser Aussage entgegenstehen.

Ein Schwerpunkt der Auswertungen liegt auf der Herausarbeitung gruppenspezifischer Unterschiede, also auf der Frage, welche Personengruppen die jeweils andere Hälfte der Stadt (oder Teile davon) eher stark bzw. eher schwach in ihren Alltag integrieren. Dies wird mit Hilfe einer Diskriminanzanalyse sowie durch die vertiefte Auswertung von Selbstdeutungen der Befragten analysiert. Die Ergebnisse zeigen, dass eine schwache Nutzung der jeweils anderen Stadthälfte stark mit Vorbehalten korrespondiert, die sich vor allem auf soziale Aspekte, aber auch auf den gebauten Raum beziehen. Drei Gruppen werden vertieft untersucht: "Halbstädter mit Vorbehalten", "pragmatische Halbstädter" und "vorbehaltlose Grenzüberschreiter".

Die "Halbstädter mit Vorbehalten" bewegen sich vorwiegend in ihrer jeweiligen Stadthälfte und grenzen sich gegenüber der anderen Hälfte stark und explizit ab. Dies äußert sich in verschiedenen Aspekten wie dem Erleben des Mauerfalls, der Wahrnehmung der Menschen und des Stadtbildes in der anderen Stadthälfte, der persönlichen Bilanz der Wiedervereinigung etc.

Die "pragmatischen Halbstädter" bewegen sich ebenfalls überwiegend in ihrer Stadthälfte. Bei ihnen hat dies aber praktische Gründe, die nicht auf eine intendierte Abgrenzung deuten, etwa die räumliche Lage wichtiger Einrichtungen oder die Wohnstandorte von Freunden und Verwandten.

Die "vorbehaltlosen Grenzüberschreiter" nutzen die jeweils andere Stadthälfte überdurchschnittlich stark. Für diese Personen ist die innere Einheit Berlins bzw. Deutschlands entweder bereits mehr oder weniger selbstverständliche alltägliche Realität, oder die Auseinandersetzung mit Unterschieden und Konflikten vollzieht sich in einer offenen und differenzierten Weise, die dem häufigen Vorkommen von Stereotypen und Vorurteilen bei den "Halbstädtern mit Vorbehalten" diametral gegenübersteht.

Die unterschiedlichen Deutungen des Verhältnisses zwischen West und Ost sowie des eigenen diesbezüglichen Standorts sind in starkem Maß kommunikativ vermittelt. Dies lässt den Schluss zu, dass die Haltung zur jeweils anderen Stadthälfte milieuspezifisch zu differenzieren ist.

Auffallend ist, dass demographische und sozialstrukturelle Effekte eine vergleichsweise geringe Rolle spielen. Die wichtigsten gruppendifferenzierenden Merkmale des standardisierten Teils der Befragung betreffen die residentielle Mobilität: Personen, die bereits einmal zwischen West und Ost umgezogen sind, nutzen die jeweils andere Stadthälfte meist relativ stark, auch wenn sie heute wieder in der Stadthälfte wohnen, aus der sie stammen. Auch für erst nach dem Mauerfall nach Berlin Zugezogene hat eine Abgrenzung gegenüber der anderen Stadthälfte häufig keine große Bedeutung. Neben den mobilitätsbezogenen Merkmalen spielen kulturbezogene Größen eine Rolle, die sich in Fernsehpräferenzen und anderen Lebensstilkomponenten äußern. Diese überlagern demographische und sozialstrukturelle Effekte wie das Alter. Die erwarteten starken Alterseffekte zeigen sich also nur bedingt.

Die Arbeit schließt mit einigen skizzierten Überlegungen zur Einordnung der Ergebnisse in die interdisziplinäre sozialwissenschaftliche Forschung zur "inneren Einheit", zum Potenzial handlungstheoretischer Ansätze für die Raumplanung sowie zu den Möglich-

keiten einer an sozialräumlicher Integration orientierten Stadtentwicklungspolitik, auf das Verhältnis von Ost und West Bezug zu nehmen.

### **Summary: One City – Two Everyday Worlds?**

A Contribution to Activity Space Research and Perception Geography in Reunited Berlin

This study examines the relationship between Berliners in former West- and East-Berlin from a socio-geographic perspective by looking at four areas of the city in the districts of Wedding and Pankow on the one hand, and Neukölln and Treptow on the other. Both these pairs consist of two adjacent areas formerly separated by the wall.

The process of growing together of Berlin's two halves is studied in terms of the perception and use of the adjacent half by the respective populations in East and West. The guiding hypothesis holds that if people avoid to integrate the respective other half of the city into their everyday life, this indicates the existence of an "inner wall" between East and West.

An appraisal of existing social science research on the question of the relationship between East- and West-Germans reveals that while some recognisable similarities do exist, there are at the same time considerable – and partly growing – differences and tendencies of dissociation by both sides concerning different aspects, such as ingroup- and outgroup-perception, values, and social contacts. This is explained mainly by the different socialisation processes of two different societal systems and/or by experiences during the transformation process after the fall of the wall.

From a geographic point of view, there are so far only few findings concerning the state of the so-called "inner unification" (as opposed to the institutional unification). There is some empirical evidence on activity spaces in Berlin, that indicates ongoing segregation between the city's former halves. However, increasing migration flows can be expected to counter this trend over time.

Yet, empirical observation of spatial movements or space perception cannot by itself provide sufficient grounds for diagnosing trends of either association or dissociation. Such data also has to be interpreted in intentional terms. A simple behaviourist notion, underlying most classical concepts of activity space and space perception, is inadequate for the study's research question. A phenomenon like the "inner wall" can only be investigated with reference to the meaning of specific behaviour. Taking account of these difficulties, this study is employing an action-theoretical approach drawing on ALFRED SCHÜTZ' subject-centred social theory, ANTHONY GIDDENS' theory of structuration, and some geographic action based approaches.

Methodologically, a combination of quantitative-standardised and qualitative-hermeneutic methods was chosen. On the one hand, statistically significant results are being presented, on the other hand, the study also takes into account the subjective reasons for acting. Only by examining both, the observable behaviour and the underlying motivational structures, attitudes and preferences – in short: the actors' self-interpretations – will it be possible to put the perception and use of space in relation to the "inner wall".

Empirical data was gathered in a survey undertaken in June 1998. 278 standardised questionnaires and 58 semi-structured interviews were analysed. The results show that in

different spheres of everyday life (food and clothing purchases, doctor's visits, leisure activities, friends' and relatives' places of residence, place of work and education) there are corresponding tendencies towards segregation between West and East in terms of activity spaces. West-Berliners move primarily in the Western part of the city, East-Berliners in the Eastern part. Moreover, this applies not only to micro-spatial activities, which might be taken to indicate a concentration on the district of residence without any relation to the question of East or West; but the very same tendencies can be observed with regard to activities in a wider spatial context.

The individual degree of concentration on one's "own" half of the city tends to apply over a wide range of activities. Thus, people limiting themselves to one half of the city with regard to one type of activity tend to do so in other spheres too. This relates not only to the city's half, where the residence is located, but also for the other half: People who frequently cross the former border for one specific activity, usually do the same for other activities. For example, people working in what is for them the "other" half of the city, also tend to spend more of their leisure time there, have personal contacts, visit the doctor or go shopping there.

The respective "cohesive force" of former East- or West-Berlin is particularly marked in spheres of everyday life characterised by a high degree of social interaction, such as the place of work or education, friends and relatives, doctors, former places of residence. People who strictly limit themselves to one half of the city do so particularly in cases where strong personal ties are involved. Regarding activities of a more functional character (shopping), the correlation is weaker, and leisure activities are distributed more evenly over the Eastern and Western part of Berlin.

In terms of different aspects of space perception, a tendency of dissociation can be shown as well. For instance, preferred districts of residence tend to be found in the "own" half of the city; the area being subjectively regarded as neighbourhood or "living environment" extends in many cases from the place of residence to the district's centre, yet it ends right at the border to the adjacent district in the other half of the city, despite the fact that the latter may be much closer.

Differentiating interviewees by origin and time of migration to the actual district of residence reveals that the concentration on the "accustomed" half of the city is due not only to persistent habits from the time when the city was divided – habits, that will vanish over time. Apart from such habits, intentional tendencies of dissociation play a major role as well. This can be seen in the differences in the spatial orientations of people, who moved to their present district of residence after the fall of the wall. The distinction of these people by origin (East/West) shows a tendency of East-Germans to remain in the Eastern half, while West-Germans tend to remain in the Western part, even if their most recent move has brought some spatial reorientation.

The asymmetric character of unification is most obvious in the reorientation in the Eastern part of the city. After 1989, the actual use of urban space was adjusted more profoundly in the East than in the West. East-Berliners use the Western part of town more frequently than vice versa, for work or shopping, for instance. They are also more likely to consider a place of residence in the West. Preferred local characteristics such as retail facilities or park areas East of the former border may, in some cases, counter this trend.

An important aim of the study is to identify group-specific differences, i.e. distinguishing characteristics of certain groups integrating the respective other half of the city (or parts thereof) more strongly into their everyday life than others. A discriminant analysis and an in-depth examination of the interviewees' self-interpretations is being used to identify these. The results show that the refusal to make use of the city's other half strongly corresponds to reservations concerning social aspects as well as the urban landscape. Three groups are intensively studied: "Reserved half-urbanites", "pragmatic half-urbanites" and "unreserved border crossers".

"Reserved half-urbanites" move mainly in their respective half of the city and they strongly and explicitly dissociate themselves from the other part. This is most obvious in their subjective accounts of experiences such as the fall of the wall, the perception of people and the urban landscape in the other half of the city, the personal assessment of the pros and cons of reunification etc.

"Pragmatic half-urbanites" also tend to limit their activity space to their respective "own" half, though practical reasons can mainly be held responsible for their behaviour. No intended dissociation is implied if the main determinants are factors such as the location of important facilities or of friends' and relatives' places of residence.

The "unreserved border crossers" use the respective other half of the city more frequently than average. In their case, the "inner unification" of Berlin and Germany is either already seen as a matter-of-course, or an open and differentiated approach to dealing with differences is being adopted, the latter starkly contrasting with the stereotypes and prejudices frequently voiced by "reserved half-urbanites".

The interviewees' subjective interpretation of the relationship between the East and West and of their personal position therein, is strongly mediated by means of communication. This allows for the conclusion that there are milieus of specific attitudes towards the other half of the city.

It is indeed remarkable that demographic and socio-structural effects are comparatively negligible in this respect. The most important group-discriminating variables from the standardised part of the survey concern residential mobility: Persons who already moved house between East and West, strongly use the each other half of the city, even if they returned to the part of the city, where they originally resided. For persons who migrated to Berlin after 1989, dissociation from the respective "other" half of the city plays a subordinate role, if any.

In addition to mobility-oriented variables, there are also cultural aspects, represented by TV preferences and other components of lifestyle that correlate with group-specific activity spaces. These factors at times tend to outweigh demographic and socio-structural effects. Thus, the effect of age on activity space and space perception is much less marked than might have been expected.

The study's closing chapter contains some remarks about the integration of its findings into wider and interdisciplinary social science research concerning the state of Germany's "inner unification". The study concludes with a view on the potential of action based approaches for spatial planning and the possibilities of an urban development policy aiming at socio-spatial integration of East- and West-Berlin.

## I EINLEITUNG UND FRAGESTELLUNG

Am 7. September 1997 wurde im Berliner Martin-Gropius-Bau die Ausstellung "Deutschlandbilder – Kunst aus einem geteilten Land" eröffnet. Zu den jüngsten Exponaten gehörte eine Videoinstallation von Klaus vom Bruch. Gezeigt wurden senkrecht geteilte Gesichter, deren beide Hälften sich unablässig gegeneinander verschoben und aneinander rieben. Das Werk entstand im Jahr 1997, acht Jahre nach dem Fall der Mauer und sieben Jahre nach der Wiedervereinigung der beiden deutschen Staaten.

Die Ausstellung ist symptomatisch für das seit Mitte der neunziger Jahre neu erwachende Interesse an der "deutsch-deutschen Frage". Die Ereignisse der Jahre 1989 und 1990 sind Geschichte; Schulkindern muss die Situation vor dem Fall der Mauer bereits als Unterrichtsstoff nahe gebracht werden. Langsam scheint es möglich, vom Alltag abstrahierend zurückzublicken. Davon zeugen Themenschwerpunkte in den Printmedien wie auch im Fernsehen<sup>1</sup>.

Dabei scheint klar zu sein, dass die deutsche Einheit noch lange nicht vollzogen ist. Um den zehnten Jahrestag des Mauerfalls am 9. November 1999 ergießt sich eine Flut von Veröffentlichungen über Ost und West, in denen das Andauern der Kluft geradezu beschworen wird. Der SPIEGEL konstatiert, "Ost- und West-Berliner fremdeln noch immer" (ANDRESEN 1999:74) und beschwört die schlechte Behandlung, die Westdeutschen im Osten widerfährt (WENSIERSKI 1999), der STERN startet eine offene Abrechnung ("Wo ist das ganze Geld geblieben?", BORCHERS/GERWIEN 1999), und auch auf wissenschaftlicher Seite hält man sich mit Polemik nicht zurück (ROETHE 1999), als dürfe man nach einer ein Jahrzehnt währenden Schonfrist für den Osten Deutschlands nun endlich Tacheles reden.

Auf vielerlei Ebenen wird deutlich, dass eine Annäherung zwischen Ost und West längst nicht selbstverständlich ist. Anfängliche Hoffnungen, dass Unterschiede sich innerhalb weniger Jahre auflösen würden, zeugen davon, dass Voraussagen angesichts der Einmaligkeit der historischen Situation unmöglich waren.

Im zurückliegenden Jahrzehnt haben sich WissenschaftlerInnen aus den verschiedensten Disziplinen mit Fragen der inneren Einheit beschäftigt. Die Geographie blieb dabei merkwürdig stumm, obwohl die Relevanz sozialgeographischer Untersuchungen zum Verhältnis zwischen West und Ost auf der Hand liegt.

In der vorliegenden Arbeit wird das Ost-West-Verhältnis in sozialräumlicher Perspektive am Beispiel von vier Gebieten in Berlin untersucht, von denen jeweils zwei beiderseits der ehemaligen Mauer unmittelbar aneinander grenzen. In Berlin kulminierte die deutsche Teilung auf sichtbare Weise in der die Stadt von Nord nach Süd zerschneidenden Mauer. Wohl nirgendwo sonst waren sich West- und Ostdeutsche im Alltag physisch so nahe wie in einigen Berliner Straßen, in denen nur wenige Meter die Menschen voneinander trennten.

---

<sup>1</sup> Vgl. etwa die "Gernsehabe" des Senders Freies Berlin zum Fall der Mauer (8.11.1997, 8.8.1998).

Der Alltag im grenznahen Raum Berlins während der Zeit der Teilung wurde mit ethnographischen Methoden von SCHOLZE und BLASK (1992) und erneut von BLASK (1999) am Beispiel eines Gebietes im nördlichen Treptow untersucht, das auch zu den hier untersuchten Gebieten zählt<sup>2</sup>.

In der vorliegenden Arbeit steht jedoch der Alltag ein knappes Jahrzehnt nach dem Fall der Mauer im Mittelpunkt. Dabei erfolgt die Betrachtung in räumlicher Perspektive. Untersucht wird das Zusammenwachsen der beiden ehemaligen Stadthälften Berlins anhand der Frage, inwieweit und wie die Bevölkerung die jeweils andere Hälfte der Stadt wahrnimmt und nutzt. Die zugrunde liegende Leithypothese lautet: Sollte sich herausstellen, dass eine Integration der anderen Stadthälfte in den eigenen Alltag vermieden wird, so kann dies als Indikator für ein Andauern der Abgrenzung, einer "inneren Mauer" zwischen Ost und West gelten. Dabei liegt ein Schwerpunkt auf der Herausarbeitung gruppenspezifischer Unterschiede, also auf der Frage, welchen Personengruppen bestimmte Formen der Wahrnehmung und Nutzung des Stadtraums zugeordnet werden können.

Innerhalb der Sozialgeographie reiht sich die Arbeit aufgrund ihrer Fragestellung in die Tradition der Mikrogeographie ein (KLINGBEIL 1979, TZSCHASCHEL 1986:10)<sup>3</sup>. Dieser Begriff bringt vor allem zum Ausdruck, dass Individuen als Akteure in den Mittelpunkt gestellt werden (FLIEDNER 1993:146), nimmt aber auch auf die Kleinräumigkeit der Perspektive Bezug. Eine treffende, wenn auch wenig gebräuchliche Bezeichnung wäre auch "Geographie des Alltags"<sup>4</sup>.

Den theoretischen Rahmen bilden zum einen die vor allem in den siebziger Jahren entwickelten Ansätze der Aktionsraumforschung und der Wahrnehmungsgeographie, im englischsprachigen Raum unter Bezeichnungen wie behavioral approach, behavioral geography und perceptual approach geläufig<sup>5</sup>. Dabei liegt der Schwerpunkt auf Aktionsräumen als Aspekt des in die Welt eingreifenden und sie modifizierenden Handelns. Beide Forschungsrichtungen sind auf komplementäre Weise eng miteinander verknüpft: Während die Aktionsraumforschung sich mit overtem Verhalten beschäftigt, ist die Wahrnehmungsgeographie auf die Raumwahrnehmung fokussiert, die als dem Verhalten vorgeschaltet betrachtet wird. Im logischen Sinne sind die beiden Forschungszweige also klar zu trennen. Vor allem die Aktionsraumforschung steht in enger Wechselwirkung mit parallelen Entwicklungen in der Verkehrsplanung und der schwedisch-angelsächsischen Zeitgeographie. Zum anderen stütze ich mich auf die jüngere Entwicklung der handlungstheoretischen Geographie, die im Vergleich zum behavioral approach weniger auf psychologische als auf soziologische "Theoriengründe" zurückgreift und entgegen dem behavioristischen Denken der älteren Ansätze das Individuum eher als selbstbestimmt

---

<sup>2</sup> In der jüngeren Arbeit von BLASK (1999) findet sich auch einiges zum Alltag in den neunziger Jahren und bestätigt viele Ergebnisse meiner Arbeit.

<sup>3</sup> RUPPERT (1997:202) schreibt, dass "Mikrogeographie" bereits um 1950 als spöttischer Begriff für die Arbeiten HARTKES benutzt wurde.

<sup>4</sup> HANSON und HANSON (1993) benutzen den Begriff "geography of everyday life".

<sup>5</sup> Trotz der engen inhaltlichen Verwandtschaft der deutsch- und englischsprachigen Diskussion handelt es sich um zwei unterscheidbare Stränge. So taucht die Aktionsraumforschung in Überblicken über die behavioral geography zum Teil gar nicht auf (GOLD 1980).

und aktiv handelnd versteht. In der Handlungstheorie wird menschliche Aktivität primär aus teleologischen, nicht aus kausalen Begriffen erklärt bzw. gedeutet. Damit erlangen sinnrekonstruktive Verfahren größere Bedeutung.

Dies erklärt sich aus einer grundlegenden Differenz zwischen Natur- und Sozialwissenschaften: Die Sozialwissenschaften müssen mit einem Gegenstand umgehen, der "hinter" der Ebene des Manifesten, Beobachtbaren eine Bedeutungsebene besitzt. Das Sichtbare ist lediglich Manifestation, Ziel ist jedoch die Erfassung der Bedeutung. Demzufolge bleibt der Empirismus – sofern er in Reinform auftritt – immer der Oberfläche leerer Datenreihen verhaftet. Allerdings würde wohl kaum ein Sozialwissenschaftler abstreiten, dass er erst durch seine Interpretationen die gewonnenen empirischen Ergebnisse mit Bedeutung füllt, also "Ergebnisse" in Erkenntnisse verwandelt. Gelegentlich aufschei-nende grundlegende und harsche Kritik an der Hermeneutik (KLÜTER 1994) dürfte demnach weniger inhaltlich begründet sein als der Abgrenzung gegenüber konkurrierenden Schulen dienen. Auf der anderen Seite neigt die Hermeneutik – wiederum, sofern sie in Reinform auftritt - zu einer bloßen Wiederholung alltagsweltlicher Sinndeutungen der untersuchten Subjekte und ignoriert damit die Existenz von Strukturen, die über deren Erkenntnishorizont hinausgehen. Die Leugnung der Notwendigkeit der "Outsider-Perspektive" der Wissenschaft führt deshalb in die Sackgasse.

Insofern ist das seit etwa zwei Jahrzehnten beobachtbare Zusammenwachsen von empirischen und hermeneutischen Verfahren, von "quantitativer" und "qualitativer" Sozialforschung, von "Erklären" und "Verstehen" nur folgerichtig (LAMNEK 1995a:245ff). Allerdings vollzieht sich dieses Zusammenwachsen schleichend. Bisher ist das Eingeständnis des nach orthodoxer Methodologie verfahrenen Sozialwissenschaftlers, dass auch er seine Erkenntnisse nicht aus "harten Fakten" gewinnt, sondern aus Deutungen derselben, nach wie vor wenig verbreitet<sup>6</sup>. Umgekehrt ist in der qualitativen Sozialforschung die Ignoranz gegenüber der Notwendigkeit von Massenerhebungen und den Möglichkeiten statistischer Verfahren nach wie vor verbreitet.

Die Aktionsraumforschung und Wahrnehmungsgeographie entwickelten sich zwar zeitlich und thematisch parallel zur Renaissance des Alltags und der Subjektzentrierung in den Sozialwissenschaften, verharteten aber im Gegensatz zur Soziologie, in der das interpretative Paradigma zur Blüte gelangte (ARBEITSGRUPPE BIELEFELDER SOZIOLOGEN 1973), in der Tradition quantitativer Sozialforschung. Die subjekt- und alltagsweltzentrierte Sichtweise griff in der deutschsprachigen Geographie erst ab Mitte der achtziger Jahre (ISENBERG 1985), als der behavioral approach und mit ihm die Aktionsraumforschung und die Wahrnehmungsgeographie als Paradigma bereits im Niedergang begriffen waren.

Die vorliegende Arbeit versucht einen Brückenschlag, der in der Sozialgeographie unumgänglich scheint. Die Tätigkeiten von Subjekten aus empirisch-behavioristischer Perspektive unter dem Gesichtspunkt des overten Verhaltens zu betrachten, das als bloße Reaktion auf modellhaft angenommene Reize betrachtet wird, hat sich als Fehlschlag erwiesen, wie der Niedergang des behavioral approach zeigt (GOLD 1992). Die Deutung des beobachtbaren Verhaltens muss die Selbstdeutungen der Handelnden einschließen;

---

<sup>6</sup> Eine Ausnahme bildet etwa SCHULZE (1992:78ff und 561ff).

gleichzeitig darf eine Deutung durch den Beobachtenden nicht geleugnet werden. Allerdings sollten die in der Tradition des behavioral approach gewonnenen theoretischen und empirischen Erkenntnisse nicht über Bord geworfen werden. Die Einseitigkeit von constraints-Ansätzen zu kritisieren, kann nicht heißen, die Wirksamkeit von constraints zu negieren. Constraints wirken aber nicht nur in der Weise, wie die Selbstdeutungen von Handelnden dies vermitteln – schon deshalb muss das Erklären Bestandteil der Forschung bleiben, ohne jedoch das Primat gegenüber dem Verstehen beanspruchen zu dürfen. Verstehen ist Voraussetzung für Erklären (LUCKMANN 1986:195f).

Methodisch wurde deshalb eine Kombination von quantitativ-standardisierten und qualitativ-hermeneutischen Verfahren gewählt. Der Anspruch auf statistisch abgesicherte Ergebnisse sollte nicht aufgegeben werden; andererseits spielt der Begründungszusammenhang für bestimmte Handlungsweisen aus der Sicht der Handelnden gerade bei der Frage nach einer etwaigen "inneren Mauer" eine eminent wichtige Rolle. Räumliche Bewegungen oder Raumwahrnehmungen allein implizieren keine innere Mauer, auch wenn sie sich noch so stark auf eine Hälfte der Stadt, d.h. auf den Westteil oder den Ostteil Berlins, konzentrieren. Nur die Überprüfung anhand zugrunde liegender Motivstrukturen, Einstellungen, Bewertungen – kurz: Selbstdeutungen der Akteure – kann einen Zusammenhang zwischen Raumwahrnehmung bzw. Raumnutzung und der Frage nach der "inneren Mauer" herstellen.

Mit der Betonung der Selbststeuerungsfähigkeit des Menschen in der Handlungstheorie soll nicht unterstellt werden, dass Menschen ihr Leben restlos "in der Hand haben". Der "Absolutmachung des Menschen" wird vor allem in der Philosophie des Zufalls widersprochen: Das Leben bestehe vielmehr aus "Handlungs-Widerfahrnis-Gemischen" und sei von zufälligen Vorkommnissen geprägt (MARQUARD 1987). Entscheidend ist aber erstens, dass neben dem Widerfahren von Situationen auch das Sich-Hineinbegeben in Situationen eine große Rolle spielt, und dass zweitens zum anderen Menschen mit dem Rahmen von Situationen, die ihnen widerfahren (oder in die sie sich begeben), gestaltend umgehen<sup>7</sup>.

Der **Aufbau der Arbeit** gestaltet sich wie folgt: Kapitel II gibt einen Überblick über die sozialwissenschaftliche Forschung der neunziger Jahre zum Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschen, soweit sie zumindest randlich geographische Bezüge besitzen. Der Schwerpunkt liegt auf empirischen Studien, in denen Unterschiede und Ähnlichkeiten, Annäherungs- und Abgrenzungstendenzen zwischen West und Ost herausgearbeitet werden. In den Kapiteln III und IV werden verschiedene Ansätze der Aktionsraumforschung und der Wahrnehmungsgeographie vorgestellt und diskutiert. Kapitel V konzentriert sich auf die

---

<sup>7</sup> Vor der Verabsolutierung des Erklärungswertes von Handlungstheorien wird selbst in der phänomenologischen Soziologie gewarnt, etwa wenn LUCKMANN schreibt, "dass sich in der menschlichen Wirklichkeit vieles nicht nur dem Handeln des einzelnen Menschen verschließt, sondern dem Handeln schlechthin widersteht, auch dem kollektiven und historischen. Vieles muss erduldet werden, ohne dass man etwas dagegen tun kann. Manches davon ist zwar die – gewollte oder ungewollte – angehäufte Folge vergangenen und gegenwärtigen fremden Handelns. Die Grundbedingungen des Lebens sind jedoch nicht dieser 'zweiten Natur' einer geschichtlichen Gesellschaft zuzurechnen, sondern dem schlichten Wirken der Natur selbst. Von Zeugung und Geburt bis zum Tod ist die menschliche Wirklichkeit alles andere als ausschließlich eine Handlungswirklichkeit" (LUCKMANN 1986:192).



riert sich nach einer kurzen Einführung in handlungstheoretische Grundlagen (Kap. V.1) auf handlungstheoretische Ansätze in der Geographie (Kap. V.2). Auf diese Grundlagen aufbauend wird unter Rückgriff auf die phänomenologische Soziologie ALFRED SCHÜTZ' (Kap. V.3.1, V.3.2) sowie die Theorie der Strukturierung von ANTHONY GIDDENS (Kap. V.3.5) eine handlungstheoretische Perspektive für die Aktionsraumforschung entwickelt (Kap. V.3.6). Es schließen sich Überlegungen zu einem damit vereinbaren Wahrnehmungsbegriff an (Kap. V.4). Der Schwerpunkt der Arbeit liegt jedoch auf der Raumnutzung, also der aktionsräumlichen Perspektive.

Kapitel V.5 konzentriert sich nach einigen kurzen Überlegungen zum Begriff des Raumes (Kap. V.5.1) und zum Menschenbild der handlungstheoretischen Sozialgeographie im Vergleich zur Verhaltensgeographie (Kap. V.5.2) auf die Diskussion verschiedener Begriffe sozialer Differenzierung im Hinblick auf ihr Potenzial zur Beschreibung spezifischer Formen räumlichen Alltagshandelns<sup>8</sup> (Kap. V.5.3, V.5.4) und auf die Konsequenzen der dargelegten Konzeption räumlichen Handelns für die Raumplanung (Kap. V.5.5).

Kapitel VI beschäftigt sich mit der Methodik der empirischen Untersuchungen. Nach einer Darstellung der Konzeption der Datenerhebung und der Durchführung der Befragung werden die Schwerpunkte der Datenauswertungen unter methodischen Gesichtspunkten erläutert. Besonderes Augenmerk liegt dabei auf der Verquickung von standardisierten mit qualitativ-hermeneutischen Verfahren, die im Rahmen des hier vertretenen Theorieansatzes eine zentrale Rolle spielen. Anschließend wird die Auswahl der Untersuchungsgebiete begründet und die einzelnen Gebiete vorgestellt (Kap. VI.4).

In Kapitel VII werden die Ergebnisse der empirischen Datenauswertungen dargestellt. Kapitel VII.1 und VII.2 beschäftigen sich getrennt mit verschiedenen Aspekten der Raumnutzung und Raumwahrnehmung, wobei ein Schwerpunkt auf der Differenzierung der Befragten nach ihrer Herkunft und dem Zeitpunkt des Zuzugs in den gegenwärtigen Wohnbezirk liegt. In Kapitel VII.3 werden in knapper Form Zusammenhänge zwischen Raumwahrnehmung und Raumnutzung untersucht, Kapitel VII.4 skizziert Besonderheiten der Untersuchungsgebiete Wedding/Pankow und Neukölln/Treptow. Dabei steht die Frage im Mittelpunkt, ob der Bahntrasse zwischen den Gebieten Pankow und Wedding als physischer Barriere eine entscheidende Rolle für eine alltagsräumliche Segregation zwischen den Gebieten zukommt.

Die Kapitel VII.5 bis VII.7 wenden sich schließlich der Frage gruppenspezifischer Differenzierungen in vertiefter Form zu. Dabei liegt der Schwerpunkt auf der Raumnutzung.

Kapitel VII.5 führt in die Frage ein, in welchen Gruppen eine alltagsräumliche Integration der jeweils anderen Stadthälfte in besonders starker ("Grenzüberschreiter") oder besonders schwacher ("Halbstädter") Form zu erwarten ist. In Kapitel VII.6 wird anhand zweier Aspekte (Einstellung zur jeweils anderen Stadthälfte und Raumnutzung) eine Gruppenbildung vorgenommen. Mit Hilfe einer Diskriminanzanalyse wird nach "erklärenden" Variablen gesucht. Dabei wird danach gefragt, welche Merkmale der Befragten die Zugehörigkeit zu einer Gruppe besonders gut beschreiben.

---

<sup>8</sup> Den Begriff "räumliches Alltagshandeln" benutze ich zusammenfassend für das aktionsräumliche Handeln und die Raumwahrnehmung. Wahrnehmung wird also als Aspekt des Handelns verstanden.

Solche Merkmale stellen jedoch keine Gründe für ein bestimmtes Handeln dar, sondern lediglich Kenngrößen, mit denen Handlungsweisen aus der Außenperspektive scheinbar kausal abgeleitet ("erklärt") werden können. Kapitel VII.7 konzentriert sich deshalb auf die gruppenspezifisch dominierenden Selbstdeutungen der Handelnden. Typische Deutungsmuster zum Ost-West-Verhältnis, zum Erleben des Mauerfalls, zur Wahrnehmung der anderen Stadthälfte etc. werden anhand ausführlich zitierter Passagen aus Leitfadeninterviews dargestellt, interpretiert und zu gruppentypischen Bildern zusammengefügt. Die Ergebnisse dieser Analysen zusammenfassend (Kap. VII.7.5) wird die These vertreten, dass sich bestimmte Deutungsmuster und damit bestimmte Einstellungen zum Verhältnis zwischen West und Ost sowie – damit korrespondierend – ein bestimmtes aktionsräumliches Muster (mehr oder weniger starke Konzentration auf eine Hälfte der Stadt) milieuspezifisch entwickeln.

Kapitel VII.8 fasst die empirischen Ergebnisse zusammen, Kapitel VIII enthält einige weiterführende Überlegungen, die sich aus denselben ableiten lassen, besonders im Hinblick auf eine Anbindung an die interdisziplinäre sozialwissenschaftliche Forschung, das Potenzial einer handlungstheoretischen Perspektive für die Raumplanung und die Möglichkeiten einer integrativen Stadtentwicklungspolitik in Bezug auf die hier behandelte Thematik.

## II STAND DER FORSCHUNG ZUM VERHÄLTNIS ZWISCHEN OST- UND WESTDEUTSCHEN

Seit Mitte der neunziger Jahre erfährt die Frage nach dem Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschen in der deutschen Öffentlichkeit verstärkte Aufmerksamkeit<sup>9</sup>. Es scheint, als könne sich die an sich triviale Tatsache, dass die deutsche Einheit mit der Vereinigung der Institutionen längst nicht vollzogen ist, erst aus dem Abstand einiger Jahre einen Weg ins Bewusstsein der Öffentlichkeit bahnen. Aber auch die Entwicklung des Verhältnisses der Ost- und Westdeutschen zueinander ist für die Heftigkeit der öffentlichen Reaktion ein halbes Jahrzehnt nach dem Mauerfall mit verantwortlich, findet doch keineswegs eine konstante gegenseitige Annäherung statt. Stattdessen wird von zunehmenden Schwierigkeiten der Deutschen miteinander, von wachsenden Unterschieden, von immer stärkeren Abgrenzungen berichtet. Das Umschlagen der anfänglichen Euphorie über den Mauerfall, die in Berlin Ende des Jahres 1989 auf grandiose Weise zu erleben war, zur Phase der Entfremdung und zur Konflikteskalation wurde modellhaft als Kulturschock beschrieben (WAGNER 1996). Demnach käme es nach der Eskalationsphase zu einer Annäherung. Dieses deskriptive Phasenmodell leistet eine gute Abbildung einiger Aspekte der "inneren Einheit", die im Folgenden beschrieben werden, blendet jedoch mit der eindimensionalen Identifikation des Konfliktpotenzials als kulturelles Problem andere Problemfelder aus.

In Berlin kondensiert die gegenseitige Annäherung, aber auch die Reibung zwischen Ost und West wie an keinem anderen Ort. Regelmäßig zeigt sich bei Wahlen die politische Spaltung der Stadt, zuletzt bei der Wahl zum Berliner Abgeordnetenhaus im Oktober 1999, als die PDS in nahezu allen Ost-Berliner Wahlkreisen stärkste Fraktion wurde, die CDU in allen West-Berliner Wahlkreisen, ausgenommen zwei Kreuzberger Wahlkreise, die an Bündnis 90/ Die Grünen gingen. Auch die Direktmandate gingen säuberlich getrennt nach Ost und West fast ausschließlich an PDS und CDU (DER TAGESSPIEGEL 12.10.1999).

Die physische Berliner Mauer wurde zur "Mauer in den Köpfen", eine Metapher, die auf vielfältige Weise interpretiert und zur Charakterisierung von Unterschieden und Konflikten zwischen Ost und West auf den verschiedensten Ebenen herangezogen wird<sup>10</sup>, so z.B. auf der sozialen, der kulturellen und der politisch-institutionellen Ebene und auf der Ebene des räumlich-sozialen Bewusstseins. In Kap. II.2 bis II.4 werden exemplarisch diesbezügliche empirische Ergebnisse beleuchtet.

Die vorliegende Arbeit betrachtet die Frage, inwieweit "Mauern" zwischen Ost und West existieren, aus der Mikroperspektive der alltäglichen Wahrnehmung und Nutzung des Berliner Stadtraums durch die Bevölkerung, behandelt also primär die soziale Ebene in räumlicher Perspektive. Der eher als psychisch-mental zu bezeichnende Aspekt "Raum-

---

<sup>9</sup> Vgl. etwa die Themenhefte "Aus Politik und Zeitgeschichte" (B 13/97, B 40-41/97, B 51/97).

<sup>10</sup> Den Begriff der "Mauer im Kopf" gab es allerdings (im Westen) bereits vor 1989. Herangezogen wurde er zur begrifflichen Charakterisierung der zunehmenden Verkürzung des Deutschlandbegriffs auf das Gebiet der BRD, während die DDR immer mehr als Ausland betrachtet wurde (KLINKENBERG 1986).

wahrnehmung" wird vorrangig in seinen Wechselwirkungen mit sozialen Interaktionen, die durch Handeln vermittelt werden, thematisiert.

In diesem Kapitel soll zunächst ein Überblick über die Forschung zum Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschen gegeben werden. Aufgrund der Forschungslage ist es nicht sinnvoll, diesen Überblick auf Berlin zu beschränken. Wo Studien aus Berlin vorliegen, wird diesen jedoch besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Häufig wird zur Illustration der Lage in Berlin auf Beiträge in Tageszeitungen zurückgegriffen. Zunächst sollen jedoch mehrere Erklärungsansätze für das Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschen, insbesondere für beobachtete Unterschiede, schlaglichtartig beleuchtet werden.

## **II.1 Theorieansätze zur Erklärung des Verhältnisses zwischen Ost- und Westdeutschen**

In den Sozialwissenschaften werden relativ unabhängig voneinander zwei Diskussionsstränge verfolgt, die sich mit der Herstellung der politischen und sozialen Einheit Deutschlands befassen (BULMAHN 1997). Diese Stränge verlaufen entlang der soziologischen Paradigmen Systemtheorie versus Handlungstheorie oder auch "Struktur versus Akteur". Zu den Systemtheorien sind vor allem modernisierungstheoretische Ansätze zu rechnen, die die strukturellen Bedingungen des Umbruchs sowie der danach einsetzenden Transformation untersuchen. Die Betrachtung erfolgt schwerpunktmäßig aus der Makroperspektive; im Zentrum stehen die Weiterentwicklung bzw. Übernahme von Institutionen. Die zentrale These ist die einer nachholenden Modernisierung in Ostdeutschland (ebd.:29f). Im Zentrum der Akteurstheorien steht dagegen die Gestaltbarkeit der Transformation durch spezifische Akteure; die dominantesten von ihnen bestimmen die Richtung des Wandels. Handlungsrestriktionen ergeben sich vor allem aus der Komplexität der Transformation, dem damit zusammenhängenden Defizit an Informationen und dem Zeitdruck in der historischen Situation um 1990 (ebd.:33).

Ungeachtet der paradigmatischen Unterschiede zwischen den beiden Diskussionssträngen und den Unterschieden der Standpunkte innerhalb der beiden Stränge besitzen die von BULMAHN dargestellten Forschungsansätze eine Gemeinsamkeit: In beiden Diskussionen wird die Transformation Ostdeutschlands in erster Linie aus politisch-institutioneller Perspektive betrachtet. Auch die akteurstheoretischen Ansätze beschäftigen sich vorwiegend mit dem Handeln von (meist politischen) Institutionen (BULMAHN 1997:36). Eine Mikroperspektive, die den Blick weniger auf Deutschland als vielmehr auf die Deutschen legt, wird weniger verfolgt.

In der vorliegenden Arbeit sind jedoch primär letztere von Interesse. Die vorliegenden Hypothesen zum Verhältnis nichtinstitutioneller sozialer Gruppen bzw. Individuen lassen sich im Prinzip zu drei Kernaussagen verdichten. Die *Sozialisationshypothese* geht davon aus, dass Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschen aus der jahrzehntelangen unterschiedlichen erzieherischen Prägung resultieren. Die *Transformationshypothese* macht demgegenüber Erfahrungen im Transformationsprozess als Ursache für Unterschiede und Abgrenzungsstrategien zwischen Ost- und Westdeutschen aus. In der *Mentalitätshypothese* schließlich wird bei der Betrachtung des Verhältnisses von Ost- und Westdeutschen eine spezifisch deutsche Mentalität in den Vordergrund gerückt, die für eine langfristig stabile mentale Nähe zwischen den Deutschen Sorge. Die drei Hypothe-

sen sollen im Folgenden kurz umrissen und bewertet werden. Aufgrund der geforderten Knappheit wird eine Überpointierung dabei nicht ganz zu vermeiden sein.

### ***II.1.1 Die Sozialisationshypothese***

Die Vertreter der Sozialisationshypothese gehen davon aus, dass Unterschiede zwischen Ost und West aus der Sozialisation in zwei unterschiedlichen Gesellschaftssystemen zu erklären sind. Dabei wird die Perspektive auf den Osten gerichtet und behauptet, dass die Ostdeutschen aufgrund der autoritären Prägung des DDR-Systems sozial und/oder psychisch deformiert wurden, dass sich die herrschenden Vorstellungen der Partei in den Einstellungen der Bevölkerung abbildeten und somit autoritäre (d.h. in erster Linie: autoritätshörige) Charaktere schufen, die zu individuellen kreativen Leistungen mehr oder weniger unfähig seien. Auch demokratische Tugenden hätten sich unter diesen Bedingungen nicht ausbilden können. Zweitens wird davon ausgegangen, dass diese Charaktereigenschaften persistent seien und deshalb eine Angleichung zwischen Ost- und Westdeutschen erst allmählich erfolgen könne (vgl. POLLACK 1997:5ff). Empirische Befunde, die diese These stützen, finden sich in der in Ostdeutschland vergleichsweise geringen Akzeptanz gegenüber (westlichen) demokratischen Institutionen oder in den hohen Erwartungen gegenüber dem Staat (Zuständigkeit für soziale Absicherung etc.) (FUCHS/ROLLER/WEBELS 1997:6f).

Eine Variante der Sozialisationshypothese geht nicht von der Deformation – also der Veränderung – der Ostdeutschen durch das DDR-System aus, sondern von der Verhinderung von Veränderungen, die das Zurückbleiben der Ostdeutschen gegenüber den Westdeutschen zur Folge gehabt habe. Ein pointiertes Beispiel dafür bietet BLEEK, der argumentiert, die sozialen Schwierigkeiten zwischen Ost- und Westdeutschen seien "vor allem auf die verschiedenen politischen Kulturen zurückzuführen, die sich während der 50 Jahre deutscher Teilung auseinanderentwickelt haben. (...) Die Ostdeutschen haben unter den diktatorischen Systemen seit 1933 die traditionellen politischen und gesellschaftlichen Werte und Einstellungen der Deutschen eher eingefroren, während umgekehrt die Westdeutschen (...) neue Wertmuster entwickelt haben" (BLEEK 1995:649).

### ***II.1.2 Die Mentalitätshypothese***

Mit dieser Vorstellung "eingefrorener deutscher Werte und Einstellungen" ist BLEEK von der von VEEN (1997) vertretenen Mentalitätshypothese nicht weit entfernt, kommt allerdings zum gegenteiligen Schluss. VEEN stellt bei der Beurteilung des Verhältnisses von Ost- und Westdeutschen die Mentalität in den Vordergrund. Diese sei die Summe kollektiver, über Generationen eingeschliffener und langfristig stabiler Haltungen und Verhaltensnormen; sie werde nicht durch individuelle Sozialisation gebildet, sondern reiche weiter zurück. Die Gemeinsamkeiten deutscher Mentalität gingen nicht durch ideologische Überprägungen innerhalb weniger Jahrzehnte verloren. Letztere seien vielmehr "wie ein Gewand (...), das man auch rascher wieder ablegen kann als die in den Tiefenschichten des Unter- oder Halbbewußtseins verhaftete Mentalität" (VEEN 1997:22). VEENS Zielrichtung liegt darin zu zeigen, dass – nach einem von ihm klar definierten Kriterienkatalog – die innere Einheit Deutschlands bereits Realität ist: "Wir leben bereits im Zustand innerer Einheit" (ebd.:28). Dagegen begründet BLEEK, wie erwähnt, mit dem

Überdauern traditioneller Werte in Ostdeutschland gerade die Unterschiede zwischen Ost und West.

Tatsächlich scheinen bestimmte spezifisch sozialistische Prägungen in der DDR lediglich Fassade gewesen zu sein und dementsprechend schnell zu verfallen. MEULEMANN (1998b) zeigt überzeugend, wie die ausgeprägte moralische Striktheit und die Konformität in Ostdeutschland nach 1990 an Zustimmung verlieren und sich westdeutschem Niveau anpassen. Die Art und Weise, in der das geschieht – d.h. insbesondere, bezüglich welcher moralischen Aspekte die Veränderungen besonders stark sind – lässt den Schluss zu, dass es sich um eine staatlich verordnete Moral handelte, der sich die DDR-BürgerInnen lediglich da unterordneten, wo Sanktionsmöglichkeiten seitens des Staates bestanden; andernfalls beschränkte man sich auf Lippenbekenntnisse (MEULEMANN 1998b:430). Diese "alltägliche Schizophrenie" zeigt, dass der Zugriff des Staates DDR auf das Denken keineswegs so total war, wie es in der Sozialisationshypothese in ihrer rigiden Form erscheint. Die Diskrepanz zwischen Struktur und Kultur, zwischen System und Lebenswelt in der DDR spiegelte auch der Medienkonsum vieler DDR-BürgerInnen, bei denen Westfernsehen fester Bestandteil des Alltags war, oder die unaufhaltsam wachsende Popularität der Popkultur praktisch gleichzeitig mit der Entwicklung in der Bundesrepublik, vor der die SED-Politik bereits in den sechziger Jahren kapitulierte<sup>11</sup>. Dennoch stellt die Position von VEEN in der politik- und sozialwissenschaftlichen Diskussion eine teils scharf kritisierte (KAASE/BAUER-KAASE 1998:252ff) Ausnahmeerscheinung dar, die aufgrund der im Folgenden dargestellten empirischen Befunde nicht geteilt werden kann.

### II.1.3 Die Transformationshypothese

Zwei weitere Schwächen der Sozialisationshypothese sollen hier noch erwähnt werden: Zum einen steht sie im Widerspruch dazu, dass das Ende der DDR maßgeblich von der Bevölkerung der DDR ausging, zum anderen ist sie ungeeignet zur Erklärung der sprunghaften Veränderungen in den Einstellungen der Ostdeutschen in den Jahren nach 1989. Diese legen vielmehr den Gedanken nahe, dass Erfahrungen während des Transformationsprozesses zu verstärkten Abgrenzungstendenzen der Ost- von den Westdeutschen führten. "Wenn es richtig ist, daß Demokratie und Marktwirtschaft einschließlich ihrer leistungsabhängigen sozialen Unterschiede 1990 von der Mehrheit der ostdeutschen Bevölkerung akzeptiert waren und ein Verfall dieser Zustimmung erst nach und nach einsetzte, dann heißt das, daß man die heutigen Vorbehalte der ostdeutschen Bevölkerung gegenüber dem westlichen Institutionensystem und seinen Funktionsprinzipien vorrangig *nicht* auf ein Erbe des DDR-Sozialismus zurückführen kann" (POLLACK 1997:8, Herv. J.S.). POLLACK führt deshalb diese Vorbehalte auf den Transformationsprozess zurück. Die von ihm dezidiert vertretene Transformationshypothese fußt auf zwei Säulen, die POLLACK als Erfahrungs- und als Kompensationshypothese bezeichnet.

---

<sup>11</sup> In der DDR gab es bereits Ende der fünfziger Jahre Rock'n'Roll-Gruppen. Die Beatmusik breitete sich – wie in der Bundesrepublik – ab Ende 1963 aus (LEITNER 1981:241ff). Die staatliche Schallplattenfirma Amiga veröffentlichte 1964 die erste LP mit DDR-Beatbands und 1965 die erste Beatles-LP (ebd.:235 und 241). Vor den konkreten Formen der Popmusik kapitulierte die SED allerdings keineswegs, sondern nahm massiv Einfluss durch Zensur, Auftrittsverbote etc.

Die Erfahrungshypothese besagt, dass viele Ostdeutsche in den Jahren nach 1989 schlechte Erfahrungen mit dem westlichen System gemacht haben, was in eine ausgeprägte Skepsis gegenüber den westlichen Institutionen mündete. Hinzuzufügen wäre, dass dies auch Erfahrungen mit Einzelpersonen einschließen kann, die dann zu Stellvertretern des westlichen Systems werden. Andernfalls könnte die Erfahrungshypothese nicht für die Westdeutschen angewandt werden – auf deren Seite ebenfalls Abgrenzungsstrategien gegenüber den Ostdeutschen existieren –, da diese ja nicht mit dem DDR-System konfrontiert wurden, sondern lediglich mit den Menschen, die bis 1989 in diesem System gelebt hatten.

Nach POLLACK ist jedoch die Erfahrungshypothese nicht hinreichend, um die Abgrenzungsmechanismen der Ostdeutschen zu erklären. Den Grund dafür sieht er in dem häufig in Befragungsergebnissen zu beobachtenden "Gap" zwischen der Einschätzung der persönlichen Situation und der allgemeinen Lage. Die persönliche Lage wird oft deutlich positiver beurteilt als die allgemeine (v.a. wirtschaftliche) Lage (GENSICKE 1995:289f). Deshalb sei nicht anzunehmen, so POLLACK, dass die Tendenz zur Abgrenzung allein aus schlechten Erfahrungen resultiere. Dies führt POLLACK zur Kompensationshypothese: Die Ostdeutschen fühlten sich als Gruppe abgewertet und abgelehnt. Dahinter stünde die Entwertung des Lebens in der DDR, etwa in Bezug auf Ausbildung, Beruf etc. "Der Systemtausch machte die DDR-Bürger zu Fremden im eigenen Land" (POLLACK 1997:9), zu "Dazugekommene(n) im eigenen Ort" (MEINHARD 1998:3)<sup>12</sup>. Von den Westdeutschen wurden die Ostdeutschen mit dem DDR-System identifiziert, dem sie aber häufig gerade distanziert gegenüber standen (entsprechend der bereits erwähnten Diskrepanz zwischen Struktur und Kultur). Somit sei die Abwertung des westlichen Systems durch die Ostdeutschen eine Reaktion auf die selbst erfahrene Abwertung – ein Versuch, sich als Reaktion auf die Ausgrenzung selbst abzugrenzen. Dies verdeutlicht die dahinter stehende Ambivalenz: Eigentlich will man zum Westen dazugehören. "Worum es geht, das ist der Versuch, die asymmetrische Kommunikationssituation in die Symmetrie zu bringen" (POLLACK 1997:13).

Rückhalt finden die Thesen POLLACKS in der Sprunghaftigkeit vieler Zeitreihen aus den Jahren nach 1989 in Ostdeutschland (MEULEMANN 1996:409ff), die das Ausmaß des Umbruchs und die Bedeutung von Erfahrungen der Nachwendezeit verdeutlicht. Auch die starke Verbreitung des Gefühls von Ostdeutschen, Bürger zweiter Klasse zu sein (BRUNNER/WALZ 1998:230), belegt die Bedeutung von Erfahrungen im Transformationsprozess. Die Untersuchungen von BRAUN und BORG zeigen, "daß die Einstellungsunterschiede zwischen Ost- und Westdeutschland im Bereich der Geschlechterrollen-Ideologie erst nach der Vereinigung aufgebrochen sind, also *nicht* als Konsequenz unterschiedlicher Sozialisation der Menschen in der ehemaligen DDR und der alten Bundesrepublik interpretiert werden können" (BRAUN/BORG 1998:225, Herv. J.S.)<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Dazu die ostdeutsche Liedermacherin BARBARA THALHEIM: "Das bodenlose Fallen ins Nichts, also sich nicht mehr auskennen (...), dieses endlos Fallen und nirgendwo ankommen (...), ja, nicht zuhause sein, das ist es. Heimat ist ja nicht etwas, was man liebt, sondern ist das, wo man sich auskennt, und ich kenne mich bis heute in der Bundesrepublik nur bedingt aus" (ZDF, "Die lange Nacht der Liedermacher", 3.2.1999).

<sup>13</sup> Bei vielen AutorInnen finden sich Textstellen, die implizit die Transformationshypothese stützen, etwa wenn MERKENS und SCHMIDT in ihrer Untersuchung der Lebenslagen Berliner Jugendlicher zu dem

### II.1.4 Diskussion der Hypothesen

Trotz der Belege für die Bedeutung von Erfahrungen in der Nachwendezeit scheint es vermessen, den Einfluss der Sozialisation in zwei völlig unterschiedlichen Staats- und Gesellschaftsformen vollkommen zu negieren. So findet sich in der Literatur wohl auch eine mehrheitliche Neigung zugunsten der Sozialisationshypothese (vgl. POLLACK 1997:3f). Die Mentalitätshypothese ist eine singuläre Erscheinung, die an empirischen Befunden vorbeigeht und wohl eher vor dem Hintergrund politischer Interessen zu deuten ist. Damit sei die Existenz einer "deutschen Mentalität", die die Deutschen auf einer tief liegenden "Wesensebene" tendenziell von anderen Nationen unterscheidet, nicht grundsätzlich in Abrede gestellt. Die Relevanz dieses Arguments darf aber angesichts vielfältig nachgewiesener Divergenzen und Abgrenzungsstrategien bezweifelt werden. Immerhin macht die Mentalitätshypothese deutlich, dass es ein schiefer Blickwinkel wäre, die Aufmerksamkeit allein auf Unterschiede und Antagonismen zu richten.

Die Frage, welche der beiden verbleibenden Thesen – Sozialisations- oder Transformationshypothese – Wahrheitsgehalt beanspruchen darf, würde an der Sache vorbeigehen. Stattdessen wäre eher zu überlegen, in welchem relativen Gewicht die Wahrheitsgehalte zueinander stehen. Dies ist – wenn überhaupt – nur mit einer Vielzahl empirischer Einzelstudien beantwortbar. Festzuhalten ist in jedem Fall, dass die Transformationshypothese nur vor dem Hintergrund der Sozialisationshypothese funktioniert, denn wie wären die vielfachen negativen Erfahrungen zwischen West und Ost im Transformationsprozess anders zu erklären als mit der Existenz unterschiedlicher Lebensweisen, Einstellungen, Bewertungen etc., die in der Zeit *vor* der Wende geprägt wurden?

Eine unterschiedliche Sozialisation allein allerdings mag zwar Unterschiede erklären, bei massiven gegenseitigen Abgrenzungen greift dieses Deutungsmuster aber wohl zu kurz. Konkrete Erfahrungen in Interaktionsprozessen müssen hinzutreten. Die Enttäuschungen der Ostdeutschen aber sind vor dem Hintergrund hochgespannter und häufig sicher unerfüllbarer Erwartungen an den Westen zu sehen. Dass die im Westen funktionierenden wirtschaftlichen Strukturen, Kapitalverwertungsmuster etc. unvermeidlich Folgen zeigen würden, die zu Enttäuschungen führen *mussten* – stellt man die Sozialisation in einer am Kollektivwohl, an Gemeinschaft, an sozialer Sicherheit orientierten Wirtschafts- und Sozialordnung in Rechnung –, das wurde angesichts der Verheißungen des Westens (Konsummöglichkeiten, Reisefreiheit, Individualismus, politische Freiheit etc.) offenbar nicht wahrgenommen.

Abgrenzungen von westlicher Seite aus sind nicht auf gleiche Weise deutbar, denn von einer Enttäuschung kann angesichts kaum vorhandener Erwartungen an den Osten nicht die Rede sein. So fällt denn auch auf, wie schwer sich die Wissenschaft mit der Interpretation von Befunden über den Westen tut. Die bisherigen Forschungsbemühungen besitzen – gleich welcher der genannten Hypothesen sie zugeneigt sind – eine hintergründige Gemeinsamkeit darin, dass sie empirisch und theoretisch deutlich auf Ostdeutschland hin orientiert sind. Auf der empirischen Ebene mag dies eine gewisse Berechtigung darin finden, dass die DDR bezüglich empirischer sozialwissenschaftlicher

---

Schluss kommen: "Es scheint eine Grenze zu sein, die vor allem im Ostteil der Stadt aus den Enttäuschungen mit den Menschen aus den alten Bundesländern im wirtschaftlichen und politischen Bereich gespeist worden ist" (MERKENS/SCHMIDT 1997:52).



Daten in vielerlei Hinsicht als Brachland gilt (HABICH/LANDUA/SEIFERT/PELLERBERG 1991), auf theoretischer Ebene führt es unvermeidlich zu einer Schiefelage: Egal ob Erfahrungen im Transformationsprozess oder die Sozialisation unter einem repressiven Staatsapparat verantwortlich sind, immer sind es die Ostdeutschen, deren Renitenz die innere Einheit bremsst oder gar unmöglich macht. Haben Westdeutsche keine Mauern im Kopf? In Befragungsdaten kommt die Gegenseitigkeit der Annäherungsschwierigkeiten immer wieder zum Ausdruck. Dennoch würde niemand auf die Idee kommen, die Sozialisation der Westdeutschen in einer liberal bis sozial geprägten marktwirtschaftlichen Demokratie als Ursache für den mangelnden Fortschritt der inneren Einheit zu identifizieren.

Die Transformationshypothese vermag es eher, auch die Westdeutschen als Akteure der Abgrenzung anzusprechen, denn auch sie haben Erfahrungen im Transformationsprozess gemacht. Aber haben sie das wirklich? Die Asymmetrie der Interaktion in den Jahren nach dem Fall der Mauer liegt auf der Hand: Die Ostdeutschen führen in den Westen zum Einkaufen, zu Besuchen, zum neuen Arbeitsplatz, zum neuen Wohnsitz. Im Westen dominierte die Kontinuität. Diese schlägt sich in einer gewissen Indifferenz nieder, die einer stärker differenzierenden Haltung im Osten gegenüber steht: Die Menschen im Osten *mussten* sich mit der Vereinigung auseinandersetzen, ob sie wollten oder nicht. Im Westen war dies nicht in diesem Maß der Fall. Insofern haben Exklusionsstrategien in West und Ost eine unterschiedliche Qualität. Dies wird auch aus den in der vorliegenden Untersuchung geführten Interviews deutlich.

## II.2 Räumlich-soziales Bewusstsein

### II.2.1 Zugehörigkeitsgefühl

Unterschiede und Gemeinsamkeiten im Bewusstsein von Ost- und Westdeutschen sind auf verschiedener Ebene untersucht worden. Unter anderem richten sich die Untersuchungen auf das räumlich-soziale Zugehörigkeitsbewusstsein der BürgerInnen in Ost und West, das zu den deutlichsten Zeichen für eine anhaltende innere Spaltung Deutschlands gehört.

Im Jahr 1990 gaben bei einer Befragung 61 % der Ostdeutschen an, sich eher als Deutsche denn als Ostdeutsche zu fühlen. Bis 1994 war dieser Wert auf 34 % gesunken; 60 % der Befragten fühlten sich nun eher als Ostdeutsche (POLLACK 1997:11). Eine ähnliche Umfrage im Jahr 1995 offenbarte, dass sich 19 % der Westdeutschen, aber 41 % der Ostdeutschen wenig oder gar nicht als Bürger der heutigen Bundesrepublik fühlten, dagegen 69 % der Westdeutschen, aber 83 % der Ostdeutschen ziemlich oder stark als West- bzw. Ostdeutsche (BLANK 1997:41). Der Mangel an Zugehörigkeitsgefühl der Ostdeutschen zur Bundesrepublik ist in den letzten Jahren rückläufig, ebenso – auf beiden Seiten – die Tendenz, sich eher mit der eigenen Landeshälfte verbunden zu fühlen. In der Befragung im Rahmen der vorliegenden Arbeit gaben 30 % der Ost-BerlinerInnen an, sich primär als ebensolche zu fühlen. Im Westen liegt der entsprechende Anteil bei 24 %. Diese Werte sind aufgrund der Lage der Untersuchungsgebiete, der speziellen Situation in Berlin und der Untersuchungsmethodik nicht mit denjenigen aus den zitier-

ten Untersuchungen vergleichbar. Sie verdeutlichen und bestätigen jedoch drei Kernergebnisse der bisher durchgeführten Untersuchungen, nämlich:

- Es gibt ein erhebliches Potenzial an bewusster Abgrenzung<sup>14</sup>.
- In der stärkeren Verbundenheit der Ostdeutschen mit ihrem Landesteil äußert sich ein Aspekt der Asymmetrie der Vereinigung. Die Herausbildung eines spezifischen Bewusstseins zur Identitätssicherung ist offenbar aufgrund der alle Ebenen des gesellschaftlichen Lebens erfassenden Umbrüche im Osten Deutschlands stärker notwendig.
- Ungeachtet dieser Asymmetrie existiert auch im Westteil ein hohes Abgrenzungspotenzial, das in vielen Untersuchungen aufgrund der Konzentration auf die neuen Länder etwas stiefmütterlich behandelt wird.

Überhaupt eine innere Bindung zu Deutschland, eine nationale Identität, zu haben, ist den Ostdeutschen keineswegs weniger wichtig (BLANK 1997:41), was die Bewusstheit der Abgrenzungstendenzen nur unterstreicht.

Mit dem Mangel an Zugehörigkeitsgefühl korrespondiert auf östlicher Seite eine starke Unzufriedenheit mit dem politischen System und seinen Institutionen. Die Zufriedenheit mit der Regierungsform und mit der Demokratie im Allgemeinen liegt bis heute konstant um 20 bis 40 Prozentpunkte niedriger als im Westen Deutschlands (FUCHS/ROLLER/WEBELS 1997:4f, CUSACK 1999:244). Damit korrespondiert, dass die DDR in Ostdeutschland mit zunehmendem zeitlichen Abstand immer weniger als Unrechtsstaat empfunden wird (MONTADA 1997:264, vgl. auch POLLACK 1997:6f). Auch die Verantwortung für wirtschaftliche Probleme wird der DDR in immer geringerem Maße angelastet: Als Hauptursache für die Arbeitslosigkeit in den neuen Ländern wird 1991 von knapp zwei Dritteln der Befragten die verfehlte Politik der DDR benannt; 1998 nennt diese Ursache nur noch jeder Fünfte. Stattdessen identifizieren nun 66 % die Politik der Jahre nach der Wende als Ursache (WINKLER 1998:24f)<sup>15</sup>.

## *II.2.2 West-Ost-Stereotypisierung*

Die zeitliche Entwicklung dieser Tendenzen scheint auf ein zunehmendes Auseinanderwachsen von Ost- und Westdeutschland hinzuweisen (MONTADA 1997:251ff). Bereits 1993 äußerten in einer Emnid-Umfrage 64 % der Befragten im Westen und 74 % im Osten die Ansicht, die "Mauer in den Köpfen" würde wachsen (DER SPIEGEL 1993:52). Die weit überwiegende Mehrheit sowohl der Ost- als auch der Westdeutschen vermutete zu dieser Zeit entgegengesetzte Interessen der Ost- und Westdeutschen (NOELLE-NEUMANN 1993). KAASE und BAUER-KAASE (1998) untersuchen Kombinationen von

---

<sup>14</sup> Dieses ist höher zu veranschlagen, als es in den in der vorliegenden Arbeit ermittelten Zahlen zum Ausdruck kommt, denn die Kategorien West- oder Ost-BerlinerIn waren zwar als Antwortmöglichkeiten vorgegeben, aber nicht in der Frage formuliert. Die Frage richtete sich ausschließlich auf die Alternativen "Verbundenheit eher mit dem Stadtteil" oder "eher BerlinerIn". Die Möglichkeit für Mehrfachnennungen war nicht vorgesehen; die Befragten waren also aufgefordert, sich eindeutig festzulegen, so dass latente Einstellungen mit relativ geringem Gewicht nicht zur Äußerung kamen. Die Anteile der West- bzw. Ost-"Verbundenen" dürften also methodisch bedingt unterschätzt werden.

<sup>15</sup> Dieses Ergebnis stützt besonders stark die Transformationshypothese.

Selbst- und Fremdwahrnehmung in Ost und West und finden, dass die Externalisierung, d.h. die negative Kategorisierung der jeweils anderen bei gleichzeitig positiver Kategorisierung des Eigenen, in beiden Landesteilen die verbreitetste Kombination von Selbst- und Fremdwahrnehmung ist. In Ostdeutschland herrscht die Externalisierung jedoch deutlich stärker vor und nimmt zudem zwischen 1995 und 1997 stark zu (KAASE/BAUER-KAASE 1998:260). Die Abgrenzung ist im Osten stärker und zunehmend identitätsstiftend. Aber es gilt für beide Seiten: "Die Westdeutschen akzeptieren nicht die Kritik, die an ihnen geübt wird, akzeptieren aber die negativen Äußerungen über die Ostdeutschen, und umgekehrt" (ebd.:257). Und für Berliner Jugendliche konstatieren MERKENS und SCHMIDT: "Auch sechs Jahre nach der Vereinigung dauerten die wechselseitigen negativen Vorurteile übereinander in Berlin fort. Die jeweils anderen werden erheblich schlechter eingeschätzt als man sich selbst einschätzt, und das Urteil über die eigenen Leute fällt in Ostberlin noch positiver aus als in Westberlin. Bei diesen Ergebnissen erstaunt, wie selbstverständlich noch immer die Beurteilung des jeweils anderen vorgenommen wird" (MERKENS/SCHMIDT 1997:52).

Die zunehmende Abgrenzung muss vor dem Hintergrund der breiten Zustimmung zur deutschen Einheit unmittelbar nach dem Fall der Mauer gesehen werden. 1990 sprachen sich im Osten nur ca. 5 %, im Westen ca. 10 % der Bevölkerung gegen die Vereinigung aus. Bereits 1992/1993 waren diese Werte auf 15 bis 20 % in beiden Landesteilen gestiegen (WESTLE 1997:66).

Dies dürfte in starkem Maß materielle Ursachen haben, wie aus den Ergebnissen weiterer Befragungen deutlich wird. Ende 1990 fühlten sich etwa 87 % der Ostdeutschen als Bürger zweiter Klasse. Dieser Wert fiel bis 1995 auf 69 % ab, um in den Folgejahren wieder auf 80 % anzusteigen (BRUNNER/WALZ 1998:230). Vor allem zwei Gründe werden angeführt, dieses Gefühl sozioökonomisch zu erklären. Zum einen werden die Differenzen in diesem Gefühl zwischen sozioökonomisch zu unterscheidenden Bevölkerungsgruppen immer größer, zum anderen deutet die Selbsteinschätzung der Ursachen für dieses Gefühl auf die persönliche ökonomische Situation. Demnach ginge es in der Verwirklichung der deutschen Einheit nicht um "innere", sondern um materielle Einheit. Nicht der Abbau westlicher Arroganz, sondern die Angleichung der materiellen Lebensbedingungen seien das ausschlaggebende Element der Einheit (ebd.:19). Auch MAU (1996:68) stellt fest, dass Ost-West-Konflikte vor allem Verteilungskonflikte seien, die aus unterschiedlicher Bezahlung für gleiche Arbeit oder aus der Besetzung attraktiver, einflussreicher Positionen mit westdeutschem Personal resultieren.

Andererseits existieren empirische Befunde, die der These von der subjektiv empfundenen materiellen Benachteiligung der Ostdeutschen zu widersprechen scheinen. In einer jährlich durchgeführten Befragung in Ostdeutschland stieg der Anteil derjenigen, die sich als "Gewinner der Vereinigung" sahen, von 1993 bis 1995 von 32 % über 38 % auf 57 %. Gleichzeitig stimmten der Aussage "die Verständigungsprobleme zwischen den Ost- und den Westdeutschen nehmen eher zu als ab" 1994 32 % der Befragten zu, 1995 dagegen 53 % (DER TAGESSPIEGEL 2.10.1995). Westdeutsche Arroganz gehört zum Standardrepertoire ostdeutscher Erfahrungen, und Untersuchungen über stereotype Einschätzungen bestätigen das Bild des vorurteilsbeladenen und selbstgerechten Westdeutschen. So wurden in einer Emnid-Umfrage 1991 die Ostdeutschen von Westdeutschen im Mittel in praktisch allen abgefragten Charaktereigenschaften deutlich negativer beur-

teilt als von Ostdeutschen (DER SPIEGEL 1991:27); eine fünf Jahre später durchgeführte Befragung führte zu ähnlichen Ergebnissen (HESSEL/GEYER/WÜRZ/BRÄHLER 1997:19). Aufschlussreich ist auch eine Berliner Untersuchung aus dem Jahr 1999, nach der sich im Ostteil Berlins nur die Hälfte, im Westteil jedoch zwei Drittel der Bevölkerung für das Weiterbestehen der Gauck-Behörde<sup>16</sup> aussprechen (USUMA 1999:5). Die Abrechnung mit dem DDR-Staatsapparat ist offenbar primär ein Bedürfnis des Westens; der subjektiv empfundene Kolonialismus des westlichen Rechtssystems lässt sich daraus erklären.

Die Stereotypisierung von Menschen nach ihrer Herkunft stellt eine Form der "Mauer im Kopf" dar, gleichzeitig jedoch auch eine Form notwendiger Komplexitätsreduktion zum Verständnis der Welt. MAU (1996:69f) stellt fest, dass die Lebensbedingungen eines durchschnittlichen Ostdeutschen im Westen unterschätzt, die Lebensbedingungen eines durchschnittlichen Westdeutschen dagegen im Osten überschätzt werden. Auch diese überzogene Wahrnehmung von Lebenslagen ist ein Ausdruck von Stereotypisierung.

Die Diskrepanz zwischen den Einschätzungen äußert sich auch im wechselseitigen Einfordern von Verständnis für den jeweils eigenen Landesteil (Tab. 1). Auffallend ist, dass die Meinungskluft in Berlin noch stärker auseinander klafft als im Bundesdurchschnitt. Lediglich die Aussage, die Westdeutschen seien zu wenig um Verständnis für Ostdeutschland bemüht, stieß im Westteil Berlins auf relativ breite Zustimmung. Hier äußert sich die "Zwitterstellung" von West-Berlin: einerseits ehemalige "Frontstadt" des Westens, andererseits im Osten gelegen und immer auf Distinktion gegenüber Westdeutschen bedacht<sup>17</sup>.

Die Sensibilisierung für das Thema Ost-West-Verhältnis äußert sich in alltäglichen Vorkommnissen, die häufig bizarre Dimensionen annehmen<sup>18</sup>. Oft scheint eine gewisse Übersensibilisierung vorhanden zu sein, aber wie real der Ost-West-Hintergrund derartiger Konflikte ist, ist pauschal kaum zu beantworten. Die Medien

**Tab. 1: Verständnismangel zwischen Ost- und Westdeutschen**

|   |     |             |     |
|---|-----|-------------|-----|
| <b>"Die Leistungen der Westdeutschen für den Aufbau der neuen Bundesländer werden von den Ostdeutschen zu wenig gewürdigt."</b> |     |             |     |
| Alte Bundesländer   | 60% | Berlin West | 65% |
| Neue Bundesländer   | 30% | Berlin Ost  | 26% |
| <b>"Die Westdeutschen bemühen sich insgesamt zu wenig um Verständnis der Situation der Ostdeutschen."</b>                       |     |             |     |
| Alte Bundesländer   | 43% | Berlin West | 56% |
| Neue Bundesländer   | 75% | Berlin Ost  | 76% |

Quelle: DER TAGESSPIEGEL (1.10.1994). Die Angaben beziffern den Anteil der zustimmenden Antworten.

<sup>16</sup> Die Gauck-Behörde, benannt nach ihrem Leiter Joachim Gauck, ist für die Aufarbeitung der (Besitzungs-)Aktivitäten des Staatssicherheitsdienstes der DDR zuständig.

<sup>17</sup> Es sei daran erinnert, dass bereits vor der Wende und damit vor dem Aufkommen der manchmal abwertend gemeinten (oder verstandenen) Bezeichnungen "Ossi" und "Wessi" in Berlin der Ausdruck "Wessi" (der aus "Wessiland" stammte) für West-, Süd- und Norddeutsche üblich war.

<sup>18</sup> Ein Beispiel sei hier genannt: Im Januar 1998 entbrannte eine Auseinandersetzung um die Imbissbuden an ostdeutschen Autobahnrastplätzen, die sogar den Bundestag beschäftigte. Das Bundesverkehrsministerium wollte die Imbissbuden aus Gründen der Verkehrssicherheit schließen, das Brandenburgische Verkehrsministerium wollte sie aus Gründen des "Milieuschutzes" erhalten. Die Auseinandersetzung erhielt sofort eine kulturpolitische Dimension: Der Westen will dem Osten seine Rastplatzkultur nehmen (VAN BEBBER 1998).

spielen bei der Konfliktinterpretation und -vermittlung in der Öffentlichkeit eine große Rolle, können allerdings sowohl im Sinne einer Überbewertung als auch einer Unterschätzung der Ost-West-Frage eintreten.

## II.3 Kulturelle Charakteristika

Die auf vielen Ebenen der Alltagskultur existierenden Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschen können nicht ohne weiteres als Facetten von Abgrenzungsstrategien interpretiert werden. Viele Unterschiede resultieren aus Trägheitseffekten und werden langsam eingeebnet, oder sie bestehen weiter, ohne dass aus ihnen zwingend eine *wertende* Distinktion abgeleitet werden kann: Unterschiede allein machen keine innere Mauer (KUECHLER 1998:293f).

Die Vielzahl potenzieller kultureller Unterscheidungsmerkmale wird im Folgenden anhand zweier Komplexe dargestellt, für die entsprechende Untersuchungen vorliegen: zum einen anhand von Konsummustern und Lebensstilen, zum anderen anhand der Werteforschung.

### II.3.1 Konsummuster und Lebensstile

Alltagskultur und Lebensstile in Ost- und Westdeutschland wurden vertieft von SPELLERBERG (1996) untersucht. Unterschiedliche Lebensstile implizieren nicht notwendigerweise Konflikte, fungieren aber einerseits als Abgrenzungsstrategie von Gruppen nach außen, andererseits – von außen betrachtet – als Merkmal, das als Abgrenzung erfahren wird.

Vor allem im Segment der etablierten Kultur sowie in Bezug auf außerhäusliche Aktivitätsmuster ermittelte SPELLERBERG spürbare Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschen. Im Westen sind hochkulturelle Präferenzen deutlich weiter verbreitet und stärker ausdifferenziert als im Osten (SPELLERBERG 1996:122ff). Personen mit ausgeprägter Orientierung an Führungspositionen und hohem Informationsbedürfnis sowie erlebnisorientierte "Postmaterialisten" mit hohem Lebensstandard und Informationsbedarf treten als eigene Gruppen nur im Westen auf. Im Osten dagegen sind unpräzise, bescheidene Lebensstile etwas stärker vertreten. Dabei handelt es sich um traditionsorientierte, häusliche Gruppen mit ausgeprägtem Sicherheitsbedürfnis und deutlichem Bezug zu volkstümlicher (Populär-) Kultur.

Die Unterschiede in der Verteilung der Gruppen schlagen sich auch in etwas differierenden Fernsehpräferenzen nieder: Im Westen spielen Kultur- und Informationssendungen eine stärkere Rolle, im Osten dagegen die Segmente Spannung und Populärkultur (ebd.:100).

Der Bereich der Freizeitaktivitäten ist im Westen breiter differenziert, die Neigung zu außerhäuslichen Aktivitäten stärker ausgeprägt (ebd.:122ff). Die Unterschiede schlagen sich also auch aktionsräumlich nieder. Nach Besucherbefragungen in den drei Berliner Opernhäusern dominieren in allen drei Häusern – also auch in der Komischen Oper und der Staatsoper im Ostteil der Stadt – BesucherInnen aus dem Westen, in der Deutschen Oper in Charlottenburg so stark, dass der Tagesspiegel sich zum Spott hinreißen lässt:

"Diese Oper muß man mitsamt ihrem Publikum unter Denkmalschutz stellen" (BINDER 1999:11). Zurückzuführen sind derartige Differenzen möglicherweise auf die engeren materiellen Spielräume im Osten (SPELLERBERG 1996:173ff); es handelt sich also nicht notwendigerweise um kulturelle Unterschiede. Im Osten sind in der Freizeit häusliche Aktivitäten stärker vertreten, das Familiäre steht mehr im Vordergrund. Der Garten spielt als Freizeitort eine wichtige Rolle; 55 % der Arbeiter und Angestellten der DDR hatten eine Datsche (ebd.:37).

Unter Ost- und West-Berliner Jugendlichen ermittelten MERKENS und SCHMIDT (1997) weitgehende Ähnlichkeiten der Lebensstile. Aber auch Unterschiede in den Konsumgewohnheiten von Ost und West sind in Berlin sehr konkret erfahrbar: Man hört unterschiedliche Radio- und Fernsehsender, liest unterschiedliche Zeitungen, raucht unterschiedliche Zigaretten, trinkt unterschiedliche Biersorten, bevorzugt unterschiedliche Musikgruppen<sup>19</sup> und besucht unterschiedliche Freizeiteinrichtungen (Kap. VII.1.2, vgl. auch HÄÜBERMANN 1997:10f). Der Ost-Berliner geht eher in den Tierpark, der West-Berliner in den Zoo.

Es wäre vermessen, eine Durchmischung der Handlungsmuster abzustreiten – selbstverständlich finden sich auch im Westteil Menschen, die "f6" rauchen (und sei dies in einigen Subkulturen auch aus Gründen der kultischen Annäherung an den zu entdeckenden Osten). Im Aggregat aber sind die Differenzen nachweisbar, so etwa am Beispiel der großen Berliner Abonnementzeitungen, deren Leserschaft bezüglich der räumlichen Verteilung noch immer einer deutlichen Schiefelage unterliegt (Tab. 2), wenn auch im Zeitverlauf Durchmischungen festzustellen sind (USUMA 1999:9). Dies wird auch am Beispiel der Kinonutzung oder anderer Freizeitaktivitäten deutlich, und zwar unabhängig von der räumlichen Distanz. Lässt sich die stärkere Nutzung von Kinos in der eigenen Wohnumgebung vielleicht durch Kiez-Verbundenheit oder schlicht Distanzrationalität begründen, so fällt diese Erklärungsmöglichkeit bei großräumig verteilten Aktivitäten weg.

**Tab. 2: Verteilung der Leser der größten Abonnement-Tageszeitungen Berlins**

|                     | West-Berlin | Ost-Berlin |
|---------------------|-------------|------------|
| Tagesspiegel        | 305.000     | 28.000     |
| Berliner Morgenpost | 385.000     | 77.000     |
| Berliner Zeitung    | 124.000     | 395.000    |

Quelle: DER TAGESSPIEGEL (1997).

### II.3.2 Werte

Als weitere ("evaluative") Dimension von Lebensstilen werden in der Lebensstilforschung Werthaltungen angesehen. Werte wirken hintergründig auf das Handeln, sind aber keine Folien dafür. Sie fungieren eher als – oft konfligierende – Leitbilder im Selbst-Bewusstsein, aus denen handlungsleitende Normen entwickelt werden<sup>20</sup>. Im Unterschied zu den in Kap. II.2 behandelten Bewusstseinsaspekten geht es hier also

<sup>19</sup> Das Distinktionsbedürfnis wird etwa im Berliner CD- und Schallplatteneinzelhandel sichtbar, der "Ostrock" als Gattungsbegriff benutzt und häufig entsprechende Einzelregale bestückt.

<sup>20</sup> Im Folgenden wird gelegentlich auf Einstellungen Bezug genommen, die eher als Normen bezeichnet werden sollten, ohne dass streng zwischen Werten und Normen unterschieden wird.

nicht notwendig um die wechselseitige Zuschreibung von Eigenschaften oder um Selbstzuschreibungen mit dem Ziel der Abgrenzung von anderen.

Der markanteste diesbezügliche Unterschied zwischen West und Ost liegt im Bereich der Religion. Die Säkularisierung ist im Ostteil Deutschlands bedeutend weiter fortgeschritten als im Westen. Unter den Jugendlichen bezeichnen sich im Osten 64 % als Atheisten, im Westen nur 20 % (SCHMIDTCHEN 1997:160). Die säkularisierte Gesellschaft ist mit veränderten Formen der Sozialisation verknüpft. So kommen in Berlin die TeilnehmerInnen an den weltlichen Jugendweihen zu 95 % aus den Ost-Berliner Bezirken; im Westteil sind dagegen Konfirmation und Kommunion üblich (WIEKING 1998a, 1998b).

Die Wertedifferenzen zwischen Ost und West sind in verschiedenen Untersuchungen herausgearbeitet worden. So dominieren etwa nach Selbstzuschreibungen der Ostdeutschen bei ihnen "bürgerliche" Werte (Mitmenschlichkeit, Fleiß, Friedfertigkeit etc.) stärker als dies im Westen der Fall ist (HESSEL/GEYER/WÜRZ/BRÄHLER 1997:18). In den Nachrichtenmedien immer wieder thematisiert wird die höhere Gewaltbereitschaft (SCHMIDTCHEN 1997:275ff) und die stärkere Verbreitung ausländerfeindlicher Positionen (KLEINERT/KRÜGER/WILLEMS 1998) unter Jugendlichen im Osten. Auch unter Berliner Jugendlichen gibt es im Osten der Stadt "eine deutliche Tendenz zu rechten und nationalistischen Positionen" (MERKENS/SCHMIDT 1997:45). Die ebenfalls vorhandenen Differenzen in Bezug auf das Geschlecht oder die Art der Schule sind vergleichsweise gering gegenüber den Unterschieden zwischen West- und Ost-Berlin (ebd.).

Deutliche Differenzen weist die Geschlechterrollenideologie auf. So neigen Westdeutsche dazu, "die Erwerbstätigkeit der Frau in einem gewissen Sinne als Luxus zu verstehen, den sich nur eine florierende Wirtschaft erlauben kann" (BRAUN/BORG 1998:225), während im Osten, wo die Erwerbstätigkeit von Frauen bereits zu DDR-Zeiten eine Selbstverständlichkeit war, die Gleichstellung von Mann und Frau tiefer in der Gesellschaft verankert ist.

Bei WAGNER (1996:183ff) findet sich eine Analyse von Ergebnissen einer Berliner Studie aus dem Jahr 1990, in der u.a. die Überordnung des Gemeinwohls gegenüber Gruppen- und Verbandsinteressen durch die Ost-Berliner Befragten herausgearbeitet wird. Eine Differenzierung nach politischen Neigungen erbringt ein interessantes Ergebnis: Während die Zustimmung zu der "bedingungslosen Unterordnung" von Gruppeninteressen im Westteil der Stadt stark von der parteipolitischen Präferenz abhängt, ist dies im Ostteil nur in geringem Maß der Fall. Dort drängen sich Anhänger der verschiedenen politischen Lager innerhalb eines engen Spektrums weit oben auf der "Gemeinwohl-Skala", d.h. die Zustimmung zur Überordnung des Gemeinwohls ist durchgehend stark. Dies interpretiert WAGNER nicht als Zeugnis für den autoritären Charakter der Ostdeutschen<sup>21</sup>, sondern für unterschiedliche erkenntnistheoretische Positionen, nämlich den in Ost-Berlin stärkeren – und unabhängig von der politischen Richtung vorhandenen – Glauben an die Existenz und Erkennbarkeit des Gemeinwohls. Demnach handelt es sich hier um eine kulturelle Norm: den Glauben daran, dass ein partikularen Interessen übergeordnetes Interesse einer Gemeinschaft existiert und erkennbar ist, also einen Wahr-

---

<sup>21</sup> Das zu bewertende Item wurde ursprünglich als Indikator für Autoritarismusneigungen eingesetzt. Es lautete: "In unserem Staat sollten sich Gruppen- und Verbandsinteressen bedingungslos dem allgemeinen Wohl unterordnen" (WAGNER 1996:184).

heitsgehalt besitzt. Da es für alle gilt, handelt es sich um eine Form absoluter Wahrheit. Im Westen dominiert dagegen die Neigung zum Partikularismus und damit das Bekenntnis zum Interessenwettbewerb. Der entsprechende Wahrheitsbegriff ist eher als relativ zu charakterisieren: Es existieren konkurrierende Wahrheiten.

Umfassende Untersuchungen zu Werten und Wertewandel im wiedervereinigten Deutschland liefert MEULEMANN (1996, 1998b). Eins der zentralen Ergebnisse ist die unterschiedliche Beurteilung von Gleichheit und Freiheit. Im Osten habe Gleichheit den Vorrang gegenüber Freiheit, im Westen sei dies umgekehrt (MEULEMANN 1996:86). Mit dieser Wertung verknüpft sei jedoch eine unterschiedliche Auffassung des Gleichheitsbegriffes. Im Westen würde Gleichheit zwar *starker* betont als im Osten, gemeint sei jedoch im Westen Chancengleichheit, im Osten dagegen eher Ergebnisgleichheit (MEULEMANN 1996:274ff). Damit rückt im Osten die Minimierung der sozialen Differenzierung in den Vordergrund, wohingegen im Westen eine ausgeprägte soziale Hierarchie als positiv angesehen wird. Auch NOLL findet "ein beachtliches Defizit in der Akzeptanz und Legitimation der Strukturen sozialer Ungleichheit vor allem in der Bevölkerung der neuen Bundesländer" (NOLL 1998:81); eine Angleichung habe es bisher kaum gegeben.

Ein unterschiedliches begriffliches Verständnis entdeckt MEULEMANN auch im Begriff der Leistung, unter der im Osten eher die "Mehrarbeit" und der "Vollzug", also die ausführende Tätigkeit verstanden wird, im Westen dagegen "Selbstverwirklichung" und "Erfolg", also das Ergebnis der Tätigkeit für den Tätigen (MEULEMANN 1996:414). Die von WEGENER und LIEBIG (1998) untersuchten Dimensionen des Begriffs Gerechtigkeit erbringen konstante Differenzen zwischen Ost und West. Obwohl etwa die Anhängerschaft einer egalitären Gerechtigkeitsideologie zwischen 1991 und 1996 im Osten Deutschlands stark reduziert wurde und sich damit dem westdeutschen Niveau von 1991 näherte, gab es aufgrund der parallelen Reduktion im Westen kaum eine Annäherung.

Insgesamt überwiegt für MEULEMANN in der ersten Hälfte der neunziger Jahre die Distanzierung zwischen Ost und West die Annäherung (MEULEMANN 1996:371ff). Dennoch kommt MEULEMANN zu dem Schluss: "Bis auf einen historischen Einschub (die im Osten stärker fortgeschrittene Säkularisierung, Anm. J.S.) wird die Identität der neuen die Identität der alten Bundesrepublik sein" (ebd.:419) – ein salomonisches Urteil, denn die darin zum Ausdruck gebrachte Assimilation der ehemaligen DDR durch die alte Bundesrepublik impliziert, dass die Asymmetrie der Vereinigung und damit die Ungleichheit der BürgerInnen aus Ost und West in der Prägung der neuen Bundesrepublik bestehen bleibt.

Wie verschieden die nach der Wende aufeinander prallenden Welten waren, zeigte sich wohl nirgends deutlicher als in Berlin: "Am Tage nach der Maueröffnung wurden die herüberströmenden Ostberliner an der Kreuzberger Oberbaumbrücke mit einem riesigen, an einem (vormals, J.S.) besetzten Haus angebrachten Transparent begrüßt, auf dem zu lesen war: 'Es lebe der Kommunismus'" (BERKING 1990:122f). Solche "Begegnungen der dritten Art" (ebd.:123) zwischen OstbürgerInnen und Westsubkulturen waren in den Jahren 1989/90 zahlreich und angesichts des dichten Zusammenlebens in den Berliner Innenbezirken unvermeidlich. Sie haben wohl nicht unwesentlich zu einem erschreckten



oder enttäuschten Rückzug von zunächst interessierten, aufgeschlossenen Ost-BerlinerInnen beigetragen<sup>22</sup>.

Betrachtet man die Entwicklung bis heute, darf in einer Gesamteinschätzung jedoch nicht übersehen werden, dass neben den verschiedentlich herausgearbeiteten Unterschieden in den gleichen Untersuchungen immer wieder auch starke Ähnlichkeiten in den Werthaltungen ermittelt wurden. Die von SCHMIDTCHEN ermittelten Wertorientierungen und Lebensziele von Jugendlichen in Ost und West unterscheiden sich nur in wenigen – allerdings bedeutenden – Punkten wie der bereits erwähnten Bereitschaft zur Gewalt. Die Rangfolge der abgefragten Lebensziele ist nahezu identisch (SCHMIDTCHEN 1997:45), und viele der formulierten ethischen Grundsätze finden in Ost und West annähernd das gleiche Ausmaß an Zustimmung – allerdings sind diese Grundsätze häufig relativ unspezifisch, so dass sich hinter der Zustimmung sehr verschiedenes verbergen kann: Wenn der gleiche Anteil von 64 % der Ost- und West-Jugendlichen dem ethischen Grundsatz "Ideale verwirklichen" zustimmen, dann können das ebenso nationalistische bis faschistische wie auch demokratische oder anarchistische Ideale sein.

Auch die vom IPOS-Institut jährlich in Ost und West erfragten Werte wie leistungsorientierte versus egalitäre Einkommensverteilung oder Plan- versus Marktwirtschaft zeigen bereits 1991 weitgehende Angleichungen (POLLACK 1997:8). In den von HÄDER (1998) als Werte-Indikatoren untersuchten Erziehungszielen existieren 1996 praktisch keine Unterschiede mehr<sup>23</sup>, und auch eine Studie aus Berlin zeigt deutliche Annäherungen der Werthaltungen in Ost und West (USUMA 1999).

Aber auch auftretende Unterschiede dürfen nicht überbewertet werden, denn sie sind häufig geringer als die Unterschiede zwischen verschiedenen Gruppen der gleichen Herkunft. So weist SPELLERBERG (1996:95) darauf hin, dass sich in den Lebenszielen zwischen Männern und Frauen genauso markante Unterschiede zeigen wie zwischen Ost und West.

## II.4 Soziale Kontakte

In den vorangegangenen Kapiteln lag der Schwerpunkt auf Einstellungen im weiteren Sinne, also im kognitiven und affektiven Bereich. In Bezug auf das realisierte Handeln ist die Forschungslage wesentlich schlechter. Dies betrifft auch soziale Kontakte – im Sinne persönlicher Interaktionen – zwischen West und Ost. Bekannt ist die noch immer bestehende Asymmetrie in der Partnerwahl. So heiraten häufiger Frauen aus dem Ostteil Berlins Männer aus dem Westteil als umgekehrt "West-Frauen" "Ost-Männer" heiraten.

---

<sup>22</sup> Dafür finden sich in den Leitfadenterviews verschiedene Beispiele, z.B. Interview Nr. 2187, Mann, 61 Jahre, Treptow, Zeile 27-51 und Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow, Zeile 20-29. Vgl. Kap. VII.7.

<sup>23</sup> Es gibt jedoch auch Beobachtungen, die im Widerspruch dazu stehen, etwa die Reaktionen auf die Arbeit des Kriminologen CHRISTIAN PFEIFFER, der die Erziehungsmethoden in der DDR scharf kritisiert (KOLHOFF 1999). Die Ablehnung, auf die er in Ostdeutschland vielfach trifft, zeigt, wie viele sich von ihm angegriffen fühlen, die vorgebrachten Gegenargumente zeigen einen dahinter stehenden Ost-West-Konflikt: die Betonung von Gemeinschaftsaspekten im Osten, während der dem Westen zugeschriebene Individualismus tendenziell mit Egoismus gleichgesetzt wird. Es sind also nicht nur die Methoden, sondern auch die Ziele der Erziehung, um die es in dieser Auseinandersetzung geht.

Diese Asymmetrie hat sich jedoch in den vergangenen Jahren deutlich verringert (SCHEINER 1999a:31ff für Berlin). Anhand von Wanderungszahlen und Aktionsräumen werden im Folgenden beispielhafte Hinweise für soziale Kontakte gegeben.

#### II.4.1 Wanderungen in Berlin

Die Wanderungszahlen zwischen dem Ost- und Westteil Berlins sprechen für eine kontinuierliche Annäherung, denn "die innerstädtischen Umzüge zwischen den Stadthälften sind seit 1991 ständig gestiegen" (SCHULZ 1998:11). Dass die Umzugsverflechtungen dennoch sehr schwach sind, hängt in erster Linie mit der starken Orientierung am eigenen Wohnviertel zusammen. Bei Befragungen in mehreren Quartieren des Bezirks Mitte etwa geben 20 bis 50 % der einen Umzug beabsichtigenden Haushalte an, im Wohngebiet bleiben zu wollen (DÜSTERWALD et al. 1994:93). Zwischen den Bezirken treten deutliche Nachbarschaftseffekte auf; so bestehen auch die stärksten Umzugsverflechtungen zwischen den Stadthälften in den Bezirken, die an einen Bezirk der anderen Stadthälfte grenzen, und "bei den Zielbezirken dominieren jeweils die angrenzenden Bezirke der anderen Stadthälfte" (SCHULZ 1998:12). Dabei dominieren in beiden Richtungen jüngere Personen. Auch BRAUN und TIEFELSDORF (1996) kommen zu dem Schluss, dass die Wanderungssysteme des geteilten Berlin in den Jahren nach dem Mauerfall spürbar zusammengewachsen sind.

Dass dennoch nicht von Normalität gesprochen werden kann, zeigt sich an der nach wie vor bestehenden Asymmetrie der Verflechtungen, wenn man die Orientierung am eigenen Wohnviertel unberücksichtigt lässt. Umzugswünsche und tatsächliche Umzüge nach außerhalb des eigenen Wohngebietes richten sich noch immer überproportional stark auf Gebiete in der jeweils eigenen Stadthälfte. In Kap. VI.4.3 wird dies am Beispiel der in der vorliegenden Arbeit untersuchten Gebiete dargestellt. Sogar die Wanderungen ins Berliner Umland resultieren zu einem deutlich überproportionalen Teil aus dem Ostteil Berlins. Die Wegzugsrate aus Ost-Berlin in den engeren Verflechtungsraum beträgt 1996 11,4 %, die aus West-Berlin nur 6,2 % (SCHULZ 1998:13).

Bei einer Befragung in der Gropiusstadt im Bezirk Neukölln geben 6 % derjenigen Befragten, bei denen ein Umzug bevorsteht und bereits eine Wohnung gefunden ist, Zielgebiete im Ostteil der Stadt an. 12 % entfallen auf den Westteil der Stadt ohne den Bezirk Neukölln (Tab. 3).

Dabei liegt die geringe Zahl der vorgesehenen Umzüge in den Ostteil der Stadt noch relativ hoch im Vergleich zu den Wunschgebieten der Haushalte, die einen Umzug planen: Bei diesen taucht der Ostteil Berlins gar nicht auf. So kommt GEYER zu dem Schluss, "daß Wohnungen in

Tab. 3: Zielgebiete von Gropiusstädtern bei der Wohnungssuche und bei Umzügen

| Zielgebiet                   | Ich suche eine Wohnung in... (%) | Ich ziehe demnächst nach... (%) |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Gropiusstadt                 | 7,7                              | 3,1                             |
| Neukölln (ohne Gropiusstadt) | 25,4                             | 24,6                            |
| West-Berlin (ohne Neukölln)  | 21,5                             | 12,3                            |
| Ost-Berlin                   | 0,0                              | 6,2                             |
| Brandenburg                  | 34,3                             | 33,8                            |
| Andere neue Bundesländer     | 1,1                              | 0,0                             |
| Alte Bundesländer            | 7,7                              | 13,8                            |
| Ausland                      | 2,2                              | 6,2                             |

Quelle: GEYER (1998), Sonderauswertung. n=246.

Ostberlin zwar nicht gesucht, wohl aber gefunden werden" (GEYER 1998:69). Zu analogen Ergebnissen bezüglich der Umzugswünsche kommen DÜSTERWALD et al. (1994:93f) bei Befragungen im Bezirk Mitte. Dort dominieren bei den Wünschen für das Zielgebiet bei einem Umzug Bezirke im Ostteil Berlins, vor allem die "grünen" Bezirke Köpenick, Pankow und Treptow.

Aus Tab. 3 wird jedoch auch deutlich, dass ein großer Teil der Wohnungssuchenden in der Gropiusstadt nicht den Westteil Berlins zum Ziel hat, sondern nach Brandenburg ziehen will.

#### **II.4.2 Aktionsräume in Berlin**

Auch die alltägliche Mobilität in Form von Aktionsräumen bildet ein wesentliches Moment sozialen Handelns. Diesbezügliche Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschen wurden bereits im Zusammenhang mit Lebensstilen angedeutet (Kap. II.3.1). In Bezug auf mögliche Veränderungen von Aktionsräumen in Berlin nach dem Mauerfall liegen nur punktuelle Erkenntnisse vor, obwohl es auf der Hand liegt, dass deutliche Verschiebungen in der Raumnutzung stattgefunden haben, beispielsweise in Form von Verlagerungen des Einkaufs – vor allem von Gütern des mittel- und langfristigen Bedarfs – in neuerrichtete suburbane Einkaufszentren auf der grünen Wiese oder im Freizeitverkehr in das Umland Berlins, was für BewohnerInnen West-Berlins vor dem Mauerfall nicht möglich war.

Stärker dürften sich jedoch die Aktionsräume der Ost-BerlinerInnen verändert haben. Zum einen entstanden seit 1989 jährlich stärker werdende Pendelverflechtungen mit den westlichen Bezirken (mittlerweile ist durch eine Vielzahl von Verlagerungen West-Berliner Betriebe in den Ostteil und in das Umland ein Ausgleich im Gange) (SCHULZ 1998:10f), zum anderen orientieren sich die Einkaufsverkehre vieler Ost-BerlinerInnen in Richtung West-Berlin, da viele Quartiere Ost-Berlins vergleichsweise unterversorgt sind. Bedingt durch die zentralistische und monopolistische Versorgungspolitik der DDR betrug die Verkaufsfläche pro Einwohner im Einzelhandel 1991 im Ostteil der Stadt lediglich 0,45 m<sup>2</sup> (1989: 0,32 m<sup>2</sup>) und war stark auf den Bezirk Mitte konzentriert. Im Westteil lag der entsprechende Wert bei 0,95 m<sup>2</sup> (FFH 1992). Obwohl aufgrund des fehlenden Kaufkraftzuflusses aus dem Umland auch der Wert für West-Berlin erheblich unter demjenigen anderer Großstädte lag, war und ist doch in den westlichen Innenbezirken eine flächendeckende Versorgung im fußläufigen Bereich weitgehend gewährleistet. In Ost-Berlin ist inzwischen eine Reorientierung auf die Ost-Berliner Stadtteilzentren festzustellen, bedingt durch die Neueröffnung und den Ausbau zahlreicher Zentren (SCHULZ 1998:13, USUMA 1999:8). Eine kleinräumige Streuung wie im Westteil ist auf dem heutigen Angebotsniveau des Einzelhandels jedoch nicht mehr erreichbar, so dass dort auch langfristig mit deutlich längeren Wegen und höheren Anteilen des Pkw am Modal Split<sup>24</sup> des Einkaufsverkehrs gerechnet werden muss.

In einer Haushaltsbefragung im Westteil der Stadt (Märkisches Viertel und Kreuzberg) kommt die Autorin zu dem Schluss, dass sich der West-Berliner Alltag in Bezug auf Aktionsräume durch den Mauerfall nur wenig verändert hat. Am ehesten lassen sich

---

<sup>24</sup> Der Modal Split bezeichnet die Aufteilung des Verkehrs auf die Verkehrsmittel.

Veränderungen bei den Freizeitaktivitäten feststellen (ALBRECHT 1996:127)<sup>25</sup>. Die stärkste Nutzung des Ostteils der Stadt weisen die nach 1990 nach Berlin Zugezogenen auf. Ein Zeitvergleich 1995 und 1999 zeigt die langsame Durchmischung von privaten Kontakten zwischen Ost- und West-Berlin (USUMA 1999:7f)<sup>26</sup>.

Im ländlichen Raum ist der Transformationsprozess mit einer erheblichen Zunahme der Alltagsdistanzen verknüpft. GÜCKER (1996) zeigt anhand von Frauen aus zwei brandenburgischen Dörfern, dass sich in der DDR-Zeit das Dorf als vergleichsweise geschlossener Mikrokosmos darstellte. Die wichtigsten Aktivitäten (Arbeit, Einkauf, Arztbesuch, kulturelle Veranstaltungen) waren im Wohnort oder im – in fußläufiger Entfernung gelegenen – Nachbardorf lokalisiert. Im Jahr 1995 dominierten dagegen in allen Bereichen überlokale Verflechtungen.

## II.5 Fazit

Bei einem Gang durch Berlin ist vielerorts unschwer zu erkennen, ob man sich gerade im West- oder im Ostteil der Stadt befindet. Aufgrund der Persistenz der gebauten Welt wird dies noch lange so bleiben. Aber auch das menschliche Denken und Handeln ist von Persistenz geprägt. Die diskutierten Dimensionen der Unterschiede zwischen Ost und West deuten teils auf bewusste Abgrenzungsstrategien mit dem Ziel der Distinktion und Identitätssicherung, die teilweise mit manifesten Negativbewertungen der jeweiligen Outgroup verknüpft sind. Teils resultieren sie wohl eher aus Trägheitseffekten (Habitualisierung, Routine), die sich auf "natürliche" Weise abschwächen werden.

Aber auch Unterschiede, die nicht mit Wertungen verbunden sind, werden von intentional agierenden Subjekten aufrechterhalten und existieren nicht zufällig. Sie beinhalten immer ein Moment der Inklusion gegenüber Mitgliedern der selben Gruppe und der Exklusion nach außen. Die Distinktion spielt natürlich eine besondere Rolle, wenn Abgrenzung die Intention des Handelns *ist*. Aber auch Differenzen, die lediglich routinisierte Relikte der früheren hermetischen Abschottung von Ost und West sind, können der Distinktion dienen.

In einigen Untersuchungen ist es gelungen, Ost-West-Differenzen auf Merkmale der sozialstrukturellen Position zurückzuführen, so dass der Schluss gezogen werden kann, dass mit zunehmender struktureller Angleichung zwischen West und Ost auch diese Differenzen nivelliert werden. So argumentieren etwa WEGENER und LIEBIG in ihrer Arbeit über Gerechtigkeit: "Wir tendieren zu bestimmten Gerechtigkeitsideologien, weil wir

---

<sup>25</sup> Ausflüge ins Umland als Bereich der augenfälligsten Ausdehnungsmöglichkeiten der Aktionsräume von West-BerlinerInnen sind allerdings aufgrund der ständigen latenten Bedrohung durch physische Gewalt aus dem rechten politischen Spektrum deutlichen Einschränkungen unterworfen (vgl. z.B. KOGEL 1998). AusländerInnen treffen nach den Erfahrungen der Berliner Ausländerbeauftragten BARBARA JOHN häufig umfangreiche Vorsichtsmaßnahmen sogar bei Durchquerungen der neuen Bundesländer (DER TAGESSPIEGEL 25.9.1998).

<sup>26</sup> Die USUMA-Studie bietet jedoch auch ein Beispiel für die Unschärfe, die durch die Gleichsetzung von Wohnsitz und Herkunft entsteht. Die im Zeitverlauf zunehmende Durchmischung kann ja durch Personen bedingt sein, die ihren Wohnsitz von einer Stadthälfte in die andere verlagert haben, während sich ihre privaten Kontakte weiterhin auf Personen aus der angestammten Stadthälfte beschränken.

bestimmte soziale Positionen innehaben, nicht weil wir 'östlich' oder 'westlich' sozialisiert wurden" (WEGENER/ LIEBIG 1998:53). Eine vergleichbare Argumentation findet sich bei BRUNNER und WALZ (1998:248f), die zu dem Schluss kommen, die deutsche Einheit sei kein "inneres", sondern ein materielles Problem. Dieser Schluss ist jedoch kein Konsens in der Forschung, wie andere Beiträge im gleichen von MEULEMANN (1998a) herausgegebenen Band zeigen. In jedem Fall rechtfertigen die Vielzahl und die Deutlichkeit der Differenzen den Schluss, dass es sich nicht um Forschungsartefakte handelt.

Dennoch ist bei der Beurteilung der Bedeutung sowie der Stärke der ermittelten Unterschiede Vorsicht vor einer zu weitgehenden Homogenisierung der sozialen Welt (hier nach dem Kriterium der Herkunft) angebracht, auch wenn diese in empirischen Darstellungen in gewissem Maß unvermeidlich ist. Die Ost-West-Unterschiede werden überlagert durch Unterschiede zwischen Geschlechtern, Bildungs- und Berufsgruppen, Generationen, Regionen ohne West-Ost-Bezug etc. Solche Überlagerungen ändern jedoch nichts an den faktischen Unterschieden zwischen Ost und West, sind also kein Gegenargument, sondern stehen zunächst einmal gleichrangig daneben. Das relative Gewicht einzelner Faktoren zur Erklärung von Differenzen muss gesondert bestimmt werden, will man eine vergleichende Bewertung derselben vornehmen.

An die Darstellung der Unterschiede und der Spannungen zwischen Ost- und Westdeutschen ließe sich die Frage anschließen, wann denn die innere Einheit vollzogen sei: etwa erst, wenn der letzte Unterschied, das letzte Vorurteil, das letzte Stereotyp zwischen Ost und West ausgeräumt ist? Mit einem solchen Kriterium hätte man wahrscheinlich zu jedem beliebigen Zeitpunkt der Geschichte eine "Mauer in den Köpfen" konstruieren können.

Von diesem Gedanken ausgehend entwickelt VEEN (1997) die These, ein Minimalkonsens von politischen Grundwerten ("die Zustimmung der Bürger zu den gemeinsamen Grundlagen der staatlichen Ordnung", VEEN 1997:26), ergänzt um die subjektiven Kategorien "Identifikation mit dem vereinten Deutschland" und "Grundsympathie füreinander", sei ausreichend für die innere Einheit. Empirisch gelangt VEEN zu der Überzeugung, dieser Minimalkonsens – und damit die innere Einheit der Bundesrepublik – sei bereits erreicht, gegenteilige Behauptungen beruhten maßgeblich auf einer Überinterpretation empirischer Befunde über Unterschiede zwischen den Deutschen in Ost und West.

Diesem Schluss kann aufgrund verschiedener Überlegungen nicht zugestimmt werden. Zum einen bleibt die Zustimmung zu den Grundlagen staatlicher Ordnung solange ohne Inhalt, als sie nicht mit einem konkreten Verständnis dieser Ordnung ausgefüllt wird. In diesem Verständnis gibt es erhebliche, konstante bis zunehmende Divergenzen zwischen West und Ost – man denke an die Untersuchungen zu den Begriffen Freiheit, Gleichheit, Gerechtigkeit oder Leistung. Zweitens ist die Zufriedenheit mit dem politischen System und seinen Institutionen im Osten so deutlich geringer als im Westen, dass auch dies Anlass genug wäre, die These VEENS anzuzweifeln. Drittens: Wenn Vorurteile und Stereotype zwischen Ost und West keine andere Qualität besäßen wie diejenigen zwischen Ostfriesen und Bayern oder zwischen Schwaben und Badenern, die nie ein "Problem der

inneren Einheit" waren (VEEN 1997:21)<sup>27</sup>, dann dürften solche Stereotype innerhalb Berlins nicht auftauchen, schon gar nicht zwischen benachbarten, strukturell ähnlichen Bezirken.

Und schließlich ist das Verhältnis der BürgerInnen zueinander auch nach VEENS Kriterienkatalog nicht ohne Belang. Nach BRUNNER und WALZ (1998) hat die Zunahme des "Bürger-Zweiter-Klasse-Gefühls" in erster Linie ökonomische Ursachen. In der zugrunde liegenden Befragung nannte jedoch jeweils die Mehrheit der Befragten als Gründe für dieses Gefühl auch "Arroganz der Westdeutschen", "Bevormundung der Ostdeutschen durch die Westdeutschen", "Vereinnahmung durch statt Vereinigung mit dem Westen" etc. (BRUNNER/WALZ 1998:245). Unter diesen Bedingungen davon zu sprechen, eine "Grundsympathie" der Deutschen füreinander sowie eine Identifikation mit dem vereinten Deutschland seien bereits erreicht, lässt "die VEEN'sche These von der erreichten inneren Einheit eher als wishful thinking denn als Realität erscheinen" (KAASE/BAUER-KAASE 1998:254).

Vielmehr scheint sich Deutschland – und Berlin in ganz besonderem Maße – in einem langsamen und von Vorwärts- wie Rückwärtsbewegungen geprägten Prozess des Zusammenwachsens zu befinden. Einen Beitrag zur Untersuchung dieses historischen Prozesses zu leisten ist Aufgabe des empirischen Teils dieser Arbeit.

---

<sup>27</sup> Eine These übrigens, die man im Falle von Schwaben und Baden durchaus in Frage stellen könnte – man denke daran, wie knapp 1951 die Entscheidung für ein vereinigtes Bundesland Baden-Württemberg fiel. Bei dem von Freiburg als Hauptstadt Badens geforderten Zuschnitt der Abstimmungsbezirke wäre es nicht zur Vereinigung gekommen (ESCHENBURG 1977).

### III KLASSISCHE ANSÄTZE DER AKTIONSRAUMFORSCHUNG

#### III.1 Einleitung: Eine sozialgeographische Perspektive auf das Verhältnis zwischen Ost- und Westdeutschen

Aus Kap. II ist deutlich geworden, dass aus der Perspektive einer "Geographie des Alltags" nur wenige Erkenntnisse über den Stand der Integration von Ost und West vorliegen. Dies gilt sowohl auf Bundesebene als auch auf der Ebene (exemplarischer) kleinräumiger Untersuchungen. An dieser Stelle setzt die vorliegende Arbeit an. Untersucht wird das Zusammenwachsen der beiden ehemaligen Stadthälften Berlins auf der Ebene des Alltags der BewohnerInnen. Im Zentrum steht dabei die Frage, inwieweit und wie die Bevölkerung die jeweils andere Hälfte der Stadt wahrnimmt und nutzt. Die zugrunde liegende Leithypothese lautet: Sollte sich herausstellen, dass eine Integration der anderen Stadthälfte in den eigenen Alltag vermieden wird, so kann dies als Indikator für ein Andauern der Abgrenzung, einer "inneren Mauer" zwischen Ost und West gelten. Dabei liegt besonderes Augenmerk auf folgenden Fragen:

- Können aus evtl. beobachteten Segregationstendenzen zwischen Ost und West in Bezug auf Raumwahrnehmung und/oder Aktionsräume Abgrenzungsstrategien abgeleitet werden oder sind solche Unterschiede auf andere (z.B. distanzielle) Faktoren zurückzuführen?
- Können spezifische Formen räumlichen Alltagshandelns bestimmten Personengruppen zugeordnet werden? Können insbesondere einerseits "Pioniere" der sozialräumlichen Integration ("Grenzüberschreiter"), andererseits "Halbstädter" – die sich noch immer in besonders starkem Maß auf "ihre" Hälfte der Stadt konzentrieren – identifiziert werden?
- Können auf der einen Seite Annäherungs-, auf der anderen Seite Abgrenzungstendenzen an bestimmte biographische Momente, Erfahrungen etc. angebunden werden?

Von einer Meidung der anderen Stadthälfte kann natürlich nur gesprochen werden, wenn aufgrund des Wohnstandortes und der Verteilung von Einrichtungen eine "Grenzüberschreitung" naheläge, d.h. wenn sich beispielsweise die nächstgelegenen Einkaufsgelegenheiten dort befinden. Deshalb ist die Auswahl geeigneter Untersuchungsgebiete von entscheidender Bedeutung für die Relevanz der Ergebnisse (vgl. Kap. VI.4).

Von speziellem Interesse ist angesichts der Themenstellung die Bedeutung von (administrativen) Grenzen für räumliche Orientierungen. Vorstellbar wäre in Berlin eine Zentrierung auf den eigenen Wohnbezirk, die bei Wohnstandorten nahe der Bezirksgrenze zu subjektiven Räumen führen müsste, bei denen der Wohnstandort nicht in der Mitte, sondern in exzentrischer Position läge. Zur Rolle von Grenzen liegen jedoch nur punktuelle Erkenntnisse vor, die kaum mit der spezifischen Situation Berlins vergleichbar sind.

ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT (1989:120f) vermerken, dass räumliche Abgrenzungen sich normalerweise auf ein bloßes "Dort" richten, wobei Verwaltungsgrenzen nur in Sonderfällen eine Rolle spielen. In Bezug auf die Wahrnehmung eines

Wohnquartiers in Bern stellen BATZLI und BLUMENSTEIN (1997:56) resümierend fest, dass die subjektiven Abgrenzungen selten mit den Verwaltungsgrenzen übereinstimmen. Für den Grenzraum zwischen Deutschland und Frankreich wird in einer Aktionsraumstudie festgestellt: "Die Menschen orientieren sich immer weniger an den gewachsenen politisch-administrativen Grenzen" (WIEGELMANN-UHLIG 1995:15). In den zugehörigen Karten ist allerdings die Rolle der Landesgrenze trotz deutlicher Verflechtungen klar erkennbar. Hier ist allerdings die nicht zu unterschätzende Bedeutung der Sprachgrenze zu berücksichtigen, ebenso wie in der Arbeit von RIEDEL (1994) über Raumwahrnehmung in der Grenzregion Region Saarland-Lothringen. Das Zusammenfallen von Verwaltungsgrenzen mit kulturräumlichen Grenzen macht eine Rückführung von divergierenden Wahrnehmungen oder Aktionsräumen auf Verwaltungsgrenzen unmöglich.

In Berlin scheint die These einer verbreiteten Orientierung an Bezirksgrenzen allein aufgrund deren administrativer Existenz eher übertrieben, insbesondere da deren Verlauf zum Teil nicht einmal den AnwohnerInnen bekannt ist<sup>28</sup>. Bemerkenswert ist allerdings, dass Bezirksgrenzen in Berlin häufig mit physisch-raumstrukturellen Grenzen zusammenfallen, etwa Barrieren (Kanäle, Bahndämme etc.) oder unterschiedlichen Flächennutzungen (Industriegebiete, Kleingartenkolonien, Parks). Auch dies macht eine sorgfältige Auswahl von Untersuchungsgebieten erforderlich.

Der These einer möglichen Bevorzugung oder Meidung bestimmter Räume liegt die Annahme zugrunde, dass Raumwahrnehmung und räumliche Aktivitäten intentional sind, dass also bestimmte Motive oder auch reflexive Rationalisierungen dem Alltagshandeln zugrunde liegen. Dies hat weit reichende Implikationen für die theoretischen Grundlagen des hier vertretenen Forschungsansatzes. Denn in den während der sechziger und siebziger Jahre entwickelten Instrumentarien der Aktionsraumforschung und der Wahrnehmungsgeographie werden sowohl Wahrnehmung als auch räumliche Aktivitäten als durch externe oder psychologische Stimuli verursachte Reaktionen behandelt; die menschliche Fähigkeit zur Selbststeuerung und Reflexion des eigenen Verhaltens bleibt unbeachtet. Dieses behavioristische Verständnis von Verhalten ist für den hier vorliegenden Ansatz ungeeignet, weil es die Intentionalität des Handelns unberücksichtigt lässt und damit für den durch das Handeln konstituierten sozialen Sinn blind ist. Damit kann ein sinnhaftes Phänomen wie die "innere Mauer" nicht erkannt werden. Die Abweichung alltäglicher Wege und Wahrnehmungen von Formen, die durch die Raumstruktur, die Verteilung von Einrichtungen oder andere "constraints" strukturell determiniert sind, kann behavioristisch nicht gedeutet werden, es sei denn, als zufällige Unschärfe und damit nicht weiter hinterfragbare Restgröße.

Dennoch hat die "klassische" Aktionsraumforschung und Wahrnehmungsgeographie des behavioral approach wertvolle Erkenntnisse geliefert<sup>29</sup>. Im Folgenden werden die wichtigsten für die Aktionsraumforschung relevanten theoretischen Ansätze dargestellt und auf ihre Potenziale und Schwächen im Hinblick auf eine handlungstheoretische Konzeption untersucht. Diese Partialansätze unterscheiden sich im Wesentlichen in der Bedeu-

---

<sup>28</sup> So wird in den hier durchgeführten Befragungen ein Verbrauchermarkt am Schmollerplatz von einigen Neuköllner Befragten kognitiv in den eigenen Bezirk verlegt: Sie geben an, das Geschäft sei in Neukölln.

<sup>29</sup> Zur weiteren Auseinandersetzung sei einfühend TZSCHASCHEL (1986) empfohlen. Zur Fortführung des behavioral approach vgl. GOLLEDGE und STIMSON (1997).



tung, die sie verschiedenen externen Einflussgrößen auf aktionsräumliche Aktivitäten zumessen. An der Schnittstelle zur Wahrnehmungsgeographie stehen wahrnehmungszentrierte aktionsräumliche Ansätze (Kap. III.4).

Der Münchener Schule der Sozialgeographie, die eine Schlüsselrolle für die deutschsprachige Aktionsraumforschung der siebziger Jahre besitzt, wird kein eigenes Kapitel gewidmet, da die wesentlichen Kritikpunkte an der Münchener Konzeption (die ohnehin bekannt sind, vgl. jüngst HEINRITZ 1999<sup>30</sup>) bereits im Rahmen der anderen Ansätze deutlich werden und Wiederholungen vermieden werden sollen. Die Münchener Schule wird jedoch als Parallelentwicklung in den folgenden Kapiteln immer wieder auftauchen. Damit wird hoffentlich die Gefahr umgangen, "einen 'toten Hund tot zu schlagen'" (HEINRITZ 1999:52), auch wenn zur Herleitung einer Konzeption der Aktionsraumforschung auch Auseinandersetzungen mit dem "Schnee von gestern" erforderlich sind. Dabei muss manche Kritik etwas zugespitzt und über Nebenlinien, die manche Schwäche innerhalb einer Konzeption ausgleichen, hinweggegangen werden, um die zentralen Punkte deutlicher werden zu lassen.

### III.2 Zeitgeographie

Die Schule der Zeitgeographie in Lund bildet mit einer unüberschaubaren Anzahl von Veröffentlichungen<sup>31</sup> eine der wesentlichen theoretischen Säulen der Aktionsraumforschung. Es gibt praktisch keine Aktionsraumstudie, deren AutorIn sich nicht auf die Arbeiten HÄGERSTRANDS beruft. Dieser wandte sich in einem programmatischen Aufsatz (HÄGERSTRAND 1970) gegen das in der funktionalen Anthropogeographie dominierende Menschenbild ("we regard the population as made up of 'dividuals' instead of individuals", ebd.:9) und formulierte damit implizit eine der wesentlichen Grundlagen der Aktionsraumforschung, deren Ziel es ist, unterschiedliche menschliche Aktivitäten in ihrem zeiträumlichen Zusammenhang zu untersuchen, anstatt Daseinsfunktionen sektoral unabhängig voneinander zu betrachten<sup>32</sup>.

Davon ausgehend entwickelt HÄGERSTRAND sein Konzept der Erfassung, Darstellung und Analyse individueller Aktivitäten. Der Pfad eines Individuums innerhalb eines prinzipiell beliebigen Zeitraums (daily path, life path) ist demnach in dreidimensionaler Form darstellbar, wobei zwei Dimensionen den chorischen Raum abbilden; die dritte Dimension (Vertikale) ist die Zeit. Der Pfad ist durch mehrere grundlegende Eigenschaften gekennzeichnet, die gleichzeitig als Grundgerüst des zeitgeographischen Denkens angesehen werden können:

- Man kann sich in der Zeit nur vorwärts bewegen;

---

<sup>30</sup> Zur frühen, explizit positiven Rezeption vgl. THOMALE (1972:194ff, 220ff und v.a. 234ff) sowie kritisch WIRTH (1977). Dort und bei HEINRITZ (1999) finden sich auch weitere Literaturhinweise zur Diskussion um die Münchener Schule.

<sup>31</sup> Literaturüberblick in GRUNDMANN und HOLSCHER (1989).

<sup>32</sup> Allerdings werden trotzdem häufig monofunktionale Untersuchungen unter dem Label Aktionsraumforschung veröffentlicht, beispielsweise Pendlerstudien, die ausschließlich die Relation Wohnen – Arbeiten betrachten, Untersuchungen des Freizeitverhaltens (HEINRITZ/POPP 1978) oder der Sozialkontakte (KEMPER 1980).

- man kann zu einem Zeitpunkt nur an einem Ort sein;
- jede Bewegung im Raum ist auch eine Bewegung in der Zeit;
- der Pfad ist stetig, hat also keine "Sprungstellen";
- die Länge des Pfades ist begrenzt durch die Endlichkeit des Bezugszeitraums;
- alle Aktivitäten erfordern Zeit;
- das Fassungsvermögen des Raumes ist begrenzt; deshalb können nicht zwei Individuen oder Objekte zur selben Zeit die selbe Stelle im Raum einnehmen;
- zu einem Zeitpunkt kann nur eine Aktivität ausgeführt werden<sup>33</sup>.

Der Pfad umfasst stationäre Aktivitäten an bestimmten Orten (stations) sowie Ortsveränderungen zum Erreichen derselben. Das Geschehen an den Aktivitätsorten ist nur als Aktivitätskategorie (Arbeiten, Einkauf, Erledigung etc.) von Bedeutung.

Die individuellen Verhaltensmöglichkeiten werden durch von außen gesetzte Begrenzungen (constraints) beschrieben. Aufgrund des Zeitaufwandes für Bewegungen im Raum ist nicht jede beliebige zeiträumliche Anordnung von Aktivitäten möglich<sup>34</sup>. Lediglich innerhalb bestimmter "Prismen" besteht Handlungsfreiheit. Folgende Arten von constraints werden unterschieden (HÄGERSTRAND 1970:11ff):

- ◆ **Capability constraints:** Physiologische Zwänge wie die Notwendigkeit, zu essen und zu schlafen, werden hiermit ebenso bezeichnet wie die begrenzte Verfügungsgewalt über finanzielle und technische Mittel (v.a. Verkehrsmittel).
- ◆ **Coupling constraints:** Der Pfad eines Menschen ist gekoppelt an die Pfade anderer Menschen, mit denen er zu bestimmten Zeitpunkten an bestimmten Orten zusammen treffen muss, z.B. am Arbeitsplatz oder in Versorgungseinrichtungen. Durch solche zeiträumlichen Zusammentreffen von Pfaden entstehen "Bündel" von Pfaden.
- ◆ **Authority constraints:** Die Zugänglichkeit von Orten ist durch Verfügungsgewalten reglementiert, d.h. Orte sind Domänen (domains) bestimmter Institutionen oder Personen. Die Zugänglichkeit kann zeitlich, räumlich und sozial beschränkt sein<sup>35</sup>.

Nach dieser Charakterisierung der drei Arten von constraints kann nicht jede Art von Restriktion eindeutig zugeordnet werden. Die Unmöglichkeit, nach Ladenschluss einzukaufen, kann sowohl als authority constraint (Geschäft als Domäne des Besitzers bzw.

---

<sup>33</sup> Vgl. zu den genannten Aussagen auch die "zeitgeographischen Realitäten" von PARKES und THRIFT (1980:247f). Die zuletzt genannte Aussage ist angesichts zunehmend dichter Zeitnutzung (RINDERS-PACHER 1988:6ff) so nicht haltbar, wird jedoch üblicherweise in Aktionsraumstudien aus eher pragmatischen Gründen der empirischen Handhabbarkeit zumindest implizit unterstellt.

<sup>34</sup> Implizit wird hiermit die Knappheit der Zeit vorausgesetzt, die KREIBICH, KREIBICH und RUHL veranlasst, Aktionsräume im Grunde als "raum- und zeitbezogenes Allokationsproblem" (1987:21) anzusehen.

<sup>35</sup> Ein Beispiel für zeitliche Restriktionen bilden Ladenöffnungszeiten; einer räumlichen Restriktion unterliegen Naturschutzgebiete, die nur auf bestimmten Wegen betreten werden dürfen; sozial restringiert sind beispielsweise nur bestimmten Personen zugängliche Clubs, im weiteren Sinne aber auch öffentliche Einrichtungen, die von bestimmten Menschen nicht besucht werden, weil ihnen aus ihrer Alltagserfahrung ihre Stigmatisierung bekannt ist.

Geschäftsführers) als auch als coupling constraint (Erfordernis des zeiträumlichen Zusammentreffens von Kunde und Ladenbesitzer) angesehen werden.

Die constraints-Begriffe sind auf verschiedene (und teils irreführende) Art interpretiert und in die deutsche Sprache übertragen worden (z.B. KLINGBEIL 1978:52ff, DANGSCHAT /DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982:12f, KREIBICH/KREIBICH/RUHL 1987:23f). Wesentlich scheint mir, dass es sich bei den capability constraints um Restriktionen handelt, die die eigenen Fähigkeiten und Mittel des Akteurs betreffen, während coupling constraints und authority constraints auf der Seite der "Umwelt" liegen, d.h. aus den Handlungen anderer Menschen resultieren. Coupling constraints entstehen dabei eher unbeabsichtigt: Das Festlegen der Öffnungszeiten durch den Ladenbesitzer ist zwar intentional<sup>36</sup>, die Intention liegt jedoch nicht in der restriktiven Wirkung auf den Kunden. Authority constraints dagegen zielen gerade darauf ab, den Zugang zu Orten zu beschränken.

Einzelne Aktivitäten werden in der Zeitgeographie nicht als zusammenhanglos betrachtet, sondern bekommen ihren Sinn erst als Teile von Projekten (HÄGERSTRAND 1982, 1985). In den Projekten kommt die Zweckorientierung der Aktivitäten zum Ausdruck: Mehrere Einzelaktivitäten erlangen ihren Sinn als Mittel zur Erreichung eines übergreifenden Ziels. Mit dem bildhaften Begriff des Dioramas versucht HÄGERSTRAND (1984) der ökologischen Perspektive gerecht zu werden und betont, dass das Handeln von Individuen nur vor dem Hintergrund ihrer räumlichen Umwelt gesehen werden kann, eine Sichtweise, die er später bekräftigt (HÄGERSTRAND 1989).

PARKES und THRIFT greifen den zeitgeographischen Ansatz in etwas anderer Weise auf. Erst durch die Zeitdimension würden Räume erlebbar, erst durch die räumliche Kenntnis wird abstrakter Raum zum Ort: "Time and space 'make' place" (PARKES/THRIFT 1980:24). Mit der Integration von subjektiver Zeit und subjektiven Räumen (ebd.:9f) entwickeln sie die Zeitgeographie zur "Chronogeographie" weiter. Die Vielschichtigkeit der Zeitdimension besteht in der wechselseitigen Überlagerung verschiedener Zyklen und Rhythmen: die universelle Zeit, die von Uhr und Kalender abgelesen werden kann, die biologische Lebenszeit, psychologische Zeiten sowie soziale Zeiten wie Arbeitszeit und Freizeit (ebd.:36-107).

Die Interdependenz von Raum und Zeit kommt schlagwortartig in den Begriffen "timing space" und "spacing time" zum Ausdruck (ebd.:111-120). Timing space bezeichnet die Verzeitlichung der räumlichen Strukturen der Gesellschaft durch "Zeitgeber" (etwa Betriebe, Schulen, Gesetze etc.), spacing time umschreibt die räumliche Anordnung einer zeitlichen Abfolge von Ereignissen, beispielsweise in Baustrukturen, die aufgrund ihrer Persistenz unterschiedlichste Epochen in räumlicher Nachbarschaft als "Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen" repräsentieren<sup>37</sup>.

CULLEN und GODSON (1975) thematisieren verstärkt die Interdependenz zwischen Aktivitäten. Indem Aktivitäten durch constraints zeitlich und räumlich fixiert werden, werden sie zu "Pflöcken" im Tagesablauf, um die herum andere Aktivitäten unter Berücksichti-

---

<sup>36</sup> Sofern es nicht gesetzgeberisch, also durch authority constraints, vorgegeben ist.

<sup>37</sup> PARKES und THRIFT erwähnen als offensichtlichstes Beispiel Fahrpläne (1980:116). Fahrpläne sind jedoch ebenso sehr ein Beispiel für timing space wie für spacing time. Sie stellen ja nicht nur eine zeitliche Abfolge in räumlicher Form dar, sondern gleichzeitig eine räumliche Abfolge in zeitlicher Form.

gung ihres Flexibilitätsgrades angeordnet werden. Die Flexibilität kann durch Verpflichtungen und durch Fixiertheit beschränkt werden. Verpflichtungen beziehen sich vor allem auf die Art der Aktivität, Fixiertheit auf Zeit und/oder Raum; beide sind jedoch in der Realität hoch korreliert. Beispielsweise ist die tägliche Arbeit im Normalfall sowohl durch Verpflichtung als auch durch Fixiertheit geprägt.

Zum anderen spielt die Alltagsroutine bei CULLEN und GODSON eine große Rolle. Prinzipiell entsteht Verhalten durch Entscheidungen zwischen verschiedenen möglichen Alternativen, wobei unterschiedliche vom Individuum gesetzte Prioritäten eine Rolle spielen können (CULLEN/GODSON 1975:8). Einen dominanten Stellenwert im Alltagsverhalten besitzt die Routine, der im Alltag oft eine stärker stabilisierende Funktion zukommt, als für die Alltagsorganisation "objektiv" notwendig wäre (ebd.:80). Bewusste Entscheidungen beschränken sich im Wesentlichen auf langfristig wirksame Handlungen wie Hochzeit, Umzug oder Arbeitsplatzwahl. In routinisierten alltäglichen Aktivitäten manifestieren und reproduzieren sich die wenigen bedeutenden Langfrist-Entscheidungen (CULLEN 1984:135).

In jüngerer Zeit wurde das HÄGERSTRAND'sche Raum-Zeit-Diagramm sowie die zugrunde liegende körperzentrierte Konzeption des Menschen durch ADAMS (1995) weiterentwickelt, der mit der Thematisierung der Mediennutzung die Möglichkeit von Menschen berücksichtigt, ihre Körperlichkeit zu transzendieren und graduell an mehreren Orten "anwesend" zu sein, etwa durch Telefonate, Briefe oder das Internet. Diese Ausdehnbarkeit (extensibility) des Menschen ist durch die ungleiche Verteilung von Macht zu differenzieren (ADAMS 1995:274), da nicht alle gleichermaßen zu allen Medien Zugang haben.

### **Kritische Anmerkungen**

Die Zeitgeographie bildet eine zentrale theoretische Grundlage der Aktionsraumforschung. Ihr Schwerpunkt liegt jedoch nicht auf der Betrachtung des tatsächlich realisierten Verhaltens von Menschen, sondern auf den *Verhaltensmöglichkeiten* innerhalb eines durch Restriktionen gesetzten Rahmens (LENNTORP 1979:339). Im Mittelpunkt stehen dabei die Einschränkungen, denen Individuen aufgrund ihrer eigenen Körperlichkeit und der Gegenständlichkeit der Welt ausgesetzt sind. Verhalten wird als – durch vorwiegend physische Faktoren – mehr oder weniger determiniert betrachtet. Dies hat für die Anwendung zeitgeographischer Modelle große Vorteile, denn das Operieren mit Restriktionen ermöglicht erst Simulationsstudien, etwa für die Raum- und Verkehrsplanung (z.B. ELLEGARD/HÄGERSTRAND/LENNTORP 1977, LENNTORP 1979). Die Zeitgeographie wurde dadurch eine wesentliche Grundlage für die aktivitätsbezogene verkehrswissenschaftliche Forschung, die seit den frühen Arbeiten von KUTTER (1972, 1973) breiten Niederschlag gefunden hat (z.B. RECKER 1995). Auch in der Zentralitätsforschung finden zeitgeographische Simulationmethoden Anwendung, so bei KREIBICH, KREIBICH und RUHL (1987:62ff), die auf der Basis eines nachfragerorientierten Planungsverständnisses mit Hilfe von Aktivitätsprogrammen Personen zu Zentralen Orten zuordnen, oder bei DIJST und DEN DRAAK (1997), die sich mit einem ähnlichen Ansatz auf die Erreichbarkeit zentraler Einrichtungen konzentrieren.

Handlungsbeschränkungen werden in der Zeitgeographie primär im technischen Sinne zeiträumlicher Fassungskapazität verstanden werden (v.a. HÄGERSTRAND 1985:202f). Der Raum selbst wird dabei zum Koordinatensystem, seine Rolle ist die eines zu überwindenden Hindernisses<sup>38</sup>. Lediglich die *authority constraints* sind sozialen Ursprungs; ihr Wesen bleibt jedoch vage. Dass auch *capability constraints* nicht nur eine physische, sondern auch eine soziale Dimension besitzen (Verfügbarkeit über Verkehrsmittel!), wird nicht thematisiert. Die soziale Welt wird generell als dem Individuum äußerlich konzipiert. Mit ihrer Fixierung im Begriff der *authority constraints* bleibt sie eine voraussetzungslose und damit statische und unbeeinflussbare Kategorie.

Der Sinn des Handelns wird in der Zeitgeographie zwar im Projekt-Begriff thematisiert; dieser dient aber lediglich der begrifflichen Internalisierung, ohne zu erhellen, was sich dahinter verbirgt (vgl. GIDDENS 1988:168). Im Prinzip wird räumliches Verhalten – ähnlich wie es in der Verkehrswissenschaft üblich ist – als gegeben hingenommen. Wie Projekte zustandekommen und welche Folgen daraus entstehen, wird nicht klar. Eine subjektive Perspektive entwickelt sich ansatzweise erst ab Anfang der achtziger Jahre (PRED 1981, unter Rückgriff auf BERGER/LUCKMANN 1969). Diese Entwicklung wird am Beispiel von THRIFT in Kap. V.2.6 behandelt.

Innerhalb des Koordinatensystems "Raum" sind die Aktivitätsorte und Wege lokalisierbar. Diese bleiben als bloße Punkte und Linien "black boxes", die nicht näher thematisiert werden. Weder die Differenzierung von Aktivitäten an einem Ort noch die mit der Aktivität, ihrer Lokalisierung oder den beteiligten Akteuren verknüpften subjektiven und intersubjektiven Bedeutungen sind Gegenstand der Betrachtung. In der Terminologie von GIDDENS (1988:168f) wird auf diese Weise der Dualismus von Handlung und Struktur, von Subjektivismus und Objektivismus in der zugrunde liegenden Gesellschaftstheorie (der Dualismus, den GIDDENS gerade integrieren will) nur in neuartiger Form wiederholt: Einerseits wird aus der Perspektive des handelnden und auf diese Weise die Welt verändernden Individuums argumentiert, andererseits wird diese Welt als dem Individuum unabänderlich vorgegeben konzipiert. Handlungsspielräume werden folglich nur in Form der zeiträumlichen Prismen thematisiert, in denen sich Menschen bewegen können, nicht aber im inhaltlichen Sinn der Entscheidung darüber, was getan wird, mit welchen Strategien es getan wird und was damit erreicht werden soll – eine konzeptuelle Schwierigkeit, die HÄGERSTRAND durchaus bewusst ist (HÄGERSTRAND 1982:324). Auch können aufgrund der Beschränkung der Bestimmungsfaktoren des Verhaltens auf *constraints* Verhaltensvariationen innerhalb der Prismen nicht erklärt werden.

Speziell CULLENS Ansatz ist wegen der pointierten Herausarbeitung der Bedeutung von Routinisierung im Alltag wichtig. Der Routineaspekt ist für die hier untersuchte Frage besonders wichtig, weil stets mitzudenken ist, ob in evtl. noch bestehenden räumlichen Abgrenzungen "nur" Gewohnheiten zum Ausdruck kommen, die quasi von selbst im Laufe der Zeit verschwinden. Dabei spielt auch die analytische Trennung von Zeitebe-

---

<sup>38</sup> Daraus lässt sich nicht schließen, in der Zeitgeographie würde der Raum im Sinne des Container-Konzepts benutzt, wie WERLEN (1997:206f) meint. Wenn HÄGERSTRAND formuliert, "*matter creates space by needing room*" (HÄGERSTRAND 1989:5, Herv. J.S.), deutet dies eher darauf, dass er Raum im chorologischen Sinne von BARTELS (1968) versteht: als Gefüge von Distanzrelationen, das durch die räumliche Anordnung von Gegenständen entsteht. Dann ist Raum nicht substanzialistisch, sondern relational definiert.

nen eine Rolle, da vor allem nach räumlichen Langfristentscheidungen wie Umzügen Alltagsroutinen neu strukturiert werden.

Die Schwächen der Zeitgeographie werden partiell gemildert im Ansatz von ADAMS (1995), etwa die Fixierung auf die physische Fortbewegung und die schwach entwickelte Berücksichtigung der ungleichen Möglichkeiten sozialer Einflussnahme. Allerdings bleibt der Reduktionismus der Zeitgeographie, soziale Beziehungen ausschließlich raumzeitlich abzubilden – ein Reduktionismus, den HÄGERSTRAND bewusst einsetzt (HÄGERSTRAND 1989) –, durch die Integration medial vermittelter Interaktion bestehen, wird sogar noch verschärft. Denn wenn Globalisierung – um beim Beispiel von ADAMS (1995:276ff) zu bleiben – sich in der Zunahme von Datenströmen zwischen Nutzern und an beliebigen Orten der Welt stehenden Zentralrechnern äußert, dann lässt sich diese Beziehung zwar in einem um die Mediennutzung erweiterten Raum-Zeit-Diagramm ("extensibility diagram") darstellen; dieses bringt aber das wesentliche der Interaktion gerade *nicht* zum Ausdruck, weil die Standorte der Computer unerheblich sind.

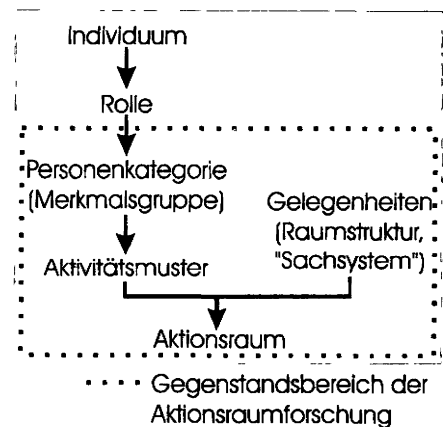
Festzuhalten ist auch, dass ADAMS der objektivistischen Perspektive auf das Individuum verhaftet bleibt und trotz seiner Bezugnahme auf THRIFT und GIDDENS keine handlungstheoretische Perspektive entwickelt, auch wenn er die Fähigkeit von Individuen, constraints zu überwinden, thematisiert.

### III.3 Rollentheoretischer Ansatz in der Verkehrsplanung: KUTTER

In der Verkehrswissenschaft wurde seit den siebziger Jahren eine unüberschaubare Vielfalt von disaggregierten, am individuellen Verhalten orientierten Verkehrsentstehungsmodellen entwickelt. Der Grundgedanke ist dabei, den Personenverkehr als Folge menschlicher Aktivitäten und ihrer Bindung an Orte zur Ausübung derselben zu verstehen, womit der enge Bezug zur Aktionsraumforschung auf der Hand liegt.

Anstoß zu dieser Forschungsperspektive war im deutschen Sprachraum vor allem die "bahnbrechende" (MONHEIM 1985:343) Dissertation von KUTTER (1972). Zu einer aktivitätsspezifischen Sichtweise ist nach KUTTER zunächst die Kenntnis der Determinanten des individuellen Verkehrsverhaltens notwendig, um im Sinne von Planungserfordernissen "eine ständig neue Erhebung realisierter Verhaltensweisen vermeidbar" (KUTTER 1977a:92) zu machen. Erstes Ziel ist die Bildung geeigneter Personengruppen (vgl. KUTTER 1972:44ff), wobei ein direkter Zusammenhang "zwischen den individuellen Merkmalen von Personen und ihren Eigenschaften in bezug auf Status, Rolle und Verhaltensmuster" (KUTTER 1973:70) unterstellt wird. Dies erlaubt den Verzicht auf eine individualistisch orientierte Methodik zugunsten verhaltenshomogener Personenkategorien. Es müssen

**Abb. 1: Analyseschema der Aktionsraumforschung nach KUTTER**



Quelle: eigener Entwurf.

also zunächst nach Aktivitätsmerkmalen homogene Gruppen gebildet werden. Dabei unterscheidet KUTTER die Tätigkeitsprofile von 13 Gruppen nach den Merkmalen Stellung im Erwerbsprozess, Stellung im Beruf, Geschlecht und Pkw-Verfügbarkeit.

Aufgrund der räumlichen Bindung der Aktivitäten an Gelegenheiten zu ihrer Ausübung ("Sachsystem") sind die Gruppen auch bezüglich der Aktionsräume homogen (ebd.:75), sofern sie den gleichen Wohnstandort als Aktionsbasis besitzen. Insgesamt lässt sich die Vorgehensweise KUTTERS wie in Abb. 1 dargestellt zusammenfassen.

KUTTER stellt die tatsächlich zurückgelegten Entfernungen zu einer bestimmten Aktivitätsart den Entfernungen zwischen Wohnung und aktivitätsspezifischen Gelegenheiten gegenüber. Das Verhältnis der beiden Distanzparameter bildet eine Maßzahl für die Ausdehnung der Aktionsräume in Bezug auf die Ausdehnung des Gelegenheitensystems (entsprechend Nachfrage und Angebot) und deutet auf den Wert, der einer Aktivität beigemessen wird (KUTTER 1973:80f).

In jüngerer Zeit konzentriert sich KUTTER vor allem auf die Vermittlung verkehrswissenschaftlicher Erkenntnisse über Mobilitätsverhalten in Raumplanung und Politik, insbesondere im Hinblick auf raumstrukturelle Möglichkeiten der Verkehrsreduzierung (KUTTER/STEIN 1996). Die theoretische Weiterentwicklung tritt dabei in den Hintergrund. Disaggregierte Verkehrsmodelle, die die Entstehung und räumliche Verteilung von Personenverkehr sowie die Verkehrsmittelnutzung abbilden, finden inzwischen als hochdifferenzierte EDV-gestützte Berechnungsmodelle breiten Einsatz, so etwa das VISEM-Modell (PTV SYSTEM GMBH o.J.). Auch dabei steht weniger die theoretische Weiterentwicklung als vielmehr die modellierende Abbildung und Prognose des Verkehrsgeschehens im Mittelpunkt.

### **Kritische Anmerkungen**

Ähnlich wie die Zeitgeographie bilden die frühen Arbeiten von KUTTER einen wesentlichen Baustein für aktionsräumliche Studien. Er wird jedoch von verschiedenen Seiten auch heftig kritisiert. Im Mittelpunkt steht dabei sein Verhaltensbegriff, denn "das gesamte Konzept der 'verhaltenshomogenen Gruppe' geht doch ausdrücklich von der externen Bedingtheit menschlichen Verhaltens aus" (KUTTER 1977b:240), was RUPPERT (1981:7) veranlasst, ihm eine zu große Nähe zum Behaviorismus und Determinismus zu attestieren. Zweitens sei seine Anwendung des soziologischen Rollenbegriffes falsch, da eine Rolle nicht das Verhalten bezeichne, sondern die an den Rollenträger gerichtete *Verhaltens Erwartung*. Folglich könnten bei einer Erklärung von Verhaltensäußerungen mittels Rollen nur triviale Aussagen wie "Hausfrauen kaufen ein" u.ä. getroffen werden (DANGSCHAT/DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982:13ff, vgl. auch RUPPERT 1981:8). Drittens ist KUTTERS Gruppenbegriff problematisch, da es sich nicht um Gruppen im soziologischen Sinne, sondern lediglich um Merkmalsgruppen handelt (HERZ 1979:18f). Diese Kritik wird auch im Zusammenhang der Münchener Sozialgeographie häufig thematisiert (WIRTH 1977, HEINRITZ 1999 sowie THOMALE 1972:207f zur gleichen Problematik bereits bei BOBEK und HARTKE) und soll im Folgenden kurz ausgeführt werden.

Soziale Gruppen sind durch regelmäßige, mehr oder weniger lang anhaltende Interaktionen gekennzeichnet. Die dadurch entstehende gruppeninterne Struktur grenzt die Gruppe zum einen nach außen ab, zum anderen bildet sie das Integrationsmoment innerhalb der

Gruppe (WITTE/ARDELT 1989:255). Bei KUTTER handelt es sich um Personenkategorien, d.h. um sozialstatistische Aggregate unabhängig voneinander agierender Personen. Dies gilt auch für die sozialgeographischen Gruppen der Münchener Schule (RUPPERT/SCHAFFER 1969) und trifft praktisch für die gesamte Aktionsraumforschung zu. Auch wenn Gruppen anhand von Ähnlichkeiten im aktionsräumlichen Verhalten definiert werden (z.B. FREIST 1977:14ff, MAIER/PAESLER/RUPPERT/SCHAFFER 1977:52ff und 1978:266), handelt es sich um Merkmalsgruppen, nicht um soziale Gruppen. Mit Merkmalsgruppen kann zwar versucht werden, soziale Gruppen abzubilden, die Abbildung muss jedoch unscharf bleiben, schon weil die *Wirklichkeit* sozialer Gruppen unscharf ist. Es handelt sich also nicht nur um ein methodisches Problem, sondern auch um ein Problem der sozialen Realität (SCHULZE 1992:26).

Dazu ist festzuhalten, dass (auch in einem handlungstheoretischen Ansatz) der Verzicht auf das Operieren mit Merkmalsgruppen in der Aktionsraumforschung schlechterdings unmöglich ist, will man nicht auf die Aggregation von Verhaltens- oder Handlungsweisen verzichten und auf der Ebene des Einzelfalles stehen bleiben. Insofern ist in der Arbeit mit Merkmalsgruppen entgegen WERLEN (1987:232f) kein grundsätzliches Problem zu sehen. Aus handlungstheoretischer Sicht ist jedoch daneben ein konzeptionelles Dach zur Erklärung der sozialen Einbindung von Handlungsweisen unverzichtbar. Dies ist mit Merkmalsgruppen nicht zu gewährleisten.

Die Verwechslung von sozialgeographischen und sozialen Gruppen ist insofern ein Dilemma, als sie glauben macht, durch das Konzept der sozialgeographischen Gruppe sei bereits die soziale Einbindung des Handelns erklärt. So verweist GÜTLER (1985:57) darauf, in der deutschen Sozialgeographie stünde gruppenspezifisches Handeln im Mittelpunkt, da der Einzelne nicht unabhängig von anderen agiere. Deshalb sei mit RUPPERT und SCHAFFER "grundsätzlich die menschliche Gruppe die unterste Reaktionseinheit" in der Sozialgeographie (ebd.:57) – gemeint ist die sozialgeographische Gruppe<sup>39</sup>. Aufgrund des Fehlens von Interaktionen kann eine sozialgeographische Gruppe jedoch weder als Gruppe agieren noch reagieren. Wenn mit solchen Gruppen operiert wird, ist deshalb immer das Handeln von Individuen Forschungsgegenstand, auch wenn Aussagen auf aggregierter ("Gruppen-") Ebene getroffen werden.

Weitere Kritik speziell von DANGSCHAT, DROTH, FRIEDRICHS und KIEHL richtet sich grundsätzlich auf die Annahme der Existenz verhaltenshomogener Gruppen. Diese Annahme wird getestet, indem – umgekehrt wie bei KUTTER – zunächst Gruppen ähnlichen realisierten Verhaltens gebildet werden und diese dann in Bezug auf soziodemographische Merkmale verglichen werden<sup>40</sup>, mit dem Ergebnis, dass eine Differenzierung der entstandenen Gruppen nur bezüglich einiger Merkmale möglich ist und somit der Ansatz

---

<sup>39</sup> Das Missverständnis GÜTLERS wurde allerdings durch die Zweideutigkeit der Ausführungen von RUPPERT und SCHAFFER produziert (HEINRITZ 1999:54). Die Diskussion um diese Schwäche der Münchener Konzeption begann bereits früh (vgl. dazu WIRTH 1977, MAIER/PAESLER/RUPPERT/SCHAFFER 1978).

<sup>40</sup> KUTTER (1973:70) argumentiert umgekehrt: A priori gebildete Gruppen müssten aufgrund unterschiedlicher Rollen auch unterschiedliches Verhalten aufweisen. Seine Gruppen sind jedoch nicht "reinerassig" deduktiv gebildet, sondern basieren auf einer Faktorenanalyse in einer früheren Arbeit (KUTTER 1972), die auf Verhaltensmerkmalen beruht.



der verhaltenshomogenen Gruppen als praktisch widerlegt angesehen wird (DANGSCHAT/DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982:241f).

Hierzu ist festzustellen, dass die Differenzierung der Gruppen bezüglich "einer Reihe von soziodemographischen Merkmalen" (DANGSCHAT/DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982: 241) durchaus auch als Bestätigung der These KUTTERS erhalten könnte<sup>41</sup>. Einzuwenden bleibt auch, dass eine induktive, clusteranalytische Gruppenbildung auf der Basis einer eintägigen Stichtagsbefragung wie bei DANGSCHAT, DROTH, FRIEDRICHS und KIEHL nicht sinnvoll ist (KLINGBEIL 1978:40), weil zufällige Abweichungen vom üblichen Tagesablauf die betreffenden Personen sozusagen automatisch in die "falsche" Gruppe gelangen lassen, so dass methodisch bedingt typische Gruppendifferenzen verwischt werden.

Die große Bedeutung von KUTTERS Ansatz für die Verkehrswissenschaft besteht darin, überhaupt gruppenspezifische Unterschiede im Verkehrsverhalten zum Thema gemacht zu haben, was die in der Verkehrsplanung dominierenden gebietsbezogenen Mittelwertbildungen als zumindest äußerst grob erscheinen lässt (KUTTER 1973:74)<sup>42</sup>. KUTTERS Ansatz ist stark an den Erfordernissen der Planungspraxis ausgerichtet (vgl. insbesondere KUTTER 1980, KUTTER/STEIN 1996:29ff), d.h. an einer einerseits möglichst genauen, andererseits ohne großen Datenerhebungsaufwand zu realisierenden Modellierung und Prognose des Verkehrsgeschehens; insoweit zielt eine zu stark theoriebezogene Kritik (etwa am Rollenbegriff) etwas an der Sache vorbei.

Allerdings ist im Hinblick auf die Planungspraxis kritisch zu konstatieren, dass die mangelnde theoretische Fundierung der Verkehrsverhaltensforschung auch zielgenaue Lösungsstrategien blockiert. Insoweit die Verkehrsplanung nämlich an den *Gründen* für realisiertes Verhalten und dessen Veränderungen (in den letzten Jahrzehnten zunehmende Pkw-Nutzung, zunehmende Vergrößerung zurückgelegter Entfernungen in den verschiedensten Aktivitätsbereichen<sup>43</sup>) ansetzen müsste, um Änderungen in der planerisch gewünschten Richtung zu erreichen, wäre eine handlungstheoretische Bezugnahme erforderlich anstatt des alleinigen Rückgriffs auf probabilistische Modelle, in denen so-

---

<sup>41</sup> Nebenbei sei bemerkt, dass auch DANGSCHAT, DROTH, FRIEDRICHS und KIEHL (1982) mit a priori gesetzten Merkmalsgruppen arbeiten, die damit faktisch als verhaltenshomogen betrachtet (und gelegentlich gar als soziale Gruppen [!] bezeichnet, ebd.:212) werden. Ganz analog zu KUTTER gelten dann sozioökonomisch-demographische Variablen als Steuerungsfaktoren des Aktivitätsmusters (ebd.:43).

<sup>42</sup> Dennoch dominieren in der Verkehrswissenschaft noch lange danach gravitationstheoretische, aggregierte Verkehrserzeugungsmodelle, die wesentliche Ursachen der Verkehrsentstehung ausklammern (RUPPERT 1981:1f; vgl. dort auch die kritische Diskussion).

<sup>43</sup> Nach Berechnungen des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung ist der jährliche Verkehrsaufwand in der Bundesrepublik (alte Länder) zwischen 1976 und 1994 um 33,6 % (rund 200 Milliarden Personenkilometer) gestiegen. Der Anstieg betrifft in unterschiedlich starkem Maß den Berufs-, Ausbildungs-, Geschäfts-, Einkaufs-, Freizeit- und Urlaubsverkehr. Nur ein geringer Teil (7,2 %) ist auf den Bevölkerungszuwachs zurückzuführen. Die Zuwächse konzentrieren sich v.a. auf Wege mit dem Pkw und dem Flugzeug. Grob überschlagen heißt dies, dass 1994 jeder und jede Deutsche (einschließlich Kinder, Greise, Immobile) im Mittel täglich sieben Kilometer mehr zurücklegte als 1976 (Berechnungen nach KLOAS/KUHFELD 1996:618, vgl. SCHEINER 1997:37f).

ziodemographische, verkehrsinfrastrukturelle und siedlungsstrukturelle Kenngrößen als Einflussgrößen fungieren<sup>44</sup>.

Für die hier verfolgte empirische Fragestellung ist speziell der von KUTTER thematisierte Zusammenhang zwischen der Verteilung der Aktivitäten und der Gelegenheiten von Bedeutung, denn erst bei der Nicht-Nutzung wohnungsnaher Angebote unter Inkaufnahme längerer Wege stellt sich die Frage nach den Gründen und damit – im hier untersuchten Kontext – die Frage nach aktionsräumlicher Segregation ("Mauer in den Füßen").

### III.4 Wahrnehmungszentrierte Ansätze

Seit Beginn der siebziger Jahre werden eine Vielzahl psychologisch orientierter Forschungsansätze der Geographie unter dem Begriff behavioral approach zusammengefasst, die sich mit Raumwahrnehmung und räumlichem Verhalten von Individuen und Gruppen befassen und zu denen auch große Teile der Aktionsraumforschung gerechnet werden können (explizit etwa KLINGBEIL 1978:16).

Wahrnehmungs- (oder perzeptions-) und verhaltenszentrierte Arbeiten sind konzeptionell eng verknüpft. FRIEDRICHS etwa misst den wahrnehmungszentrierten Modellen in seinen Überblicksdarstellungen der Aktionsraumforschung zentrale Bedeutung zu (FRIEDRICHS 1977:306ff, FRIEDRICHS 1990:167f). WIRTH (1981) behandelt beide Forschungsstränge als weitgehend synonym, BECK (1982:57f) fasst die Wahrnehmungsgeographie als Spezialfall des behavioral approach auf, der sich primär mit der dem realisierten Verhalten "vorgeschaleten" Wahrnehmung beschäftigt. TZSCHASCHEL unterscheidet kognitiven, affektiven und verhaltensorientierten Raumbezug (1986:23ff), wobei die Wahrnehmungsgeographie dem ersten und zweiten, die Verhaltensgeographie mit der Aktionsraumforschung dem dritten Aspekt zuzuordnen wäre. Gemeinsames Merkmal ist die individualistische Sichtweise mit starker Bezugnahme auf die (Umwelt-)Psychologie.

Die Wahrnehmungsgeographie im engeren Sinne beschäftigt sich also mit Prozessen, die als der eigentlichen Aktivität vorgeschaltet betrachtet werden. Daraus leitet sich das aktionsräumliche Modell von HORTON und REYNOLDS (1971) ab, das im Folgenden knapp skizziert wird.

Danach werden Aktionsräume über einen zweistufigen Selektionsprozess aus der objektiven Raumstruktur abgeleitet. Auf der ersten Stufe wird aus dem objektiven Raum über einen wahrnehmungsgeleiteten Auswahlprozess ein subjektiv verzerrter Wahrnehmungsraum (bei HORTON/REYNOLDS: action space), auf der zweiten Stufe wird aus diesem der Raum selektiert, der tatsächlich innerhalb eines gegebenen Zeitintervalls genutzt wird. Dieser wird als Aktionsraum (activity space) bezeichnet<sup>45</sup>.

<sup>44</sup> Vgl. auch die kritischen Anmerkungen von KUTTER und STEIN (1996:30ff).

<sup>45</sup> Gelegentlich entsteht begriffliche Verwirrung daraus, dass HORTON und REYNOLDS den Wahrnehmungsraum, nicht den Aktionsraum, als "action space" bezeichnen. Im Prinzip entspricht dieser etwa den gängigen Begriffen mental map oder kognitive Karte. Eine ausführliche Diskussion der verschiedenen Termini findet sich bei WIRTH (1979:208ff). Eine Zusammenstellung der Raumbegriffe bietet auch HEUWINKEL (1981:36).

Der Wahrnehmungsraum ist allein durch seine zweidimensionale Ausdehnung nicht hinreichend abbildbar, da er auch den Grad an subjektivem Nutzen und Präferenzen einschließt, die der Einzelne mit den jeweiligen Orten verbindet (HORTON/REYNOLDS 1971:37). Der Aktionsraum dagegen ist eine allein durch ihre räumliche Verteilung darstellbare Menge von Orten.

Die Wahrnehmung verändert sich durch Lernprozesse in Auseinandersetzung mit der räumlichen Umwelt. Dies macht die Wohndauer zu einer zentralen Größe in der Erklärung des kognitiven Bildes der Umgebung (mental map) und des räumlichen Verhaltens. Die mental map einer neu zugezogenen Person wird detaillierter, je länger sie in ihrer neuen Wohnumgebung lebt und sie kennen lernt (vgl. auch GOLLEDGE 1978:78ff, SCHWESIG 1988:65ff). Dieses Lernen vollzieht sich in drei Stadien und produziert im Anfangsstadium noch instabile aktionsräumliche Muster, bei denen lediglich der Weg zwischen den beiden Knotenpunkten Wohnung und Arbeit eine feste Achse bildet. Mit dem Einleben am neuen Wohnort werden weitere Aktivitätsorte hinzugewonnen, bis im Endstadium ein routinisirtes, stabiles "räumliches Gleichgewicht" erreicht ist (HORTON/REYNOLDS 1971:38ff).

Dieses Modell wurde in der Folgezeit in verschiedenen Aktionsraumstudien als Partialansatz integriert, etwa von KLINGBEIL (1978:29), der aber auch Handlungsziele und die Verfügbarkeit über Mittel (Zeit, Geld, Verkehrsmittel, soziale Zugänglichkeit) einbezieht. Die These der zweistufigen Selektion wurde auch als Grundlage empirischer Untersuchungen genutzt (WEHLING 1981).

### **Kritische Anmerkungen**

Das Modell der zweistufigen Selektion hatte konzeptionell und empirisch großen Einfluss in der Aktionsraumforschung. Die Kausalität, die die Abfolge von objektivem Raum, Wahrnehmungsraum und Aktionsraum unterstellt oder zumindest nahe legt, steht jedoch theoretisch auf schwachen Füßen und ist empirisch nicht haltbar. Wenn WEHLING (1981:108) feststellt, dass fast alle von Essener Befragten genannten Aktivitätsorte in Stadtteilen liegen, deren Lage dem jeweiligen Befragten bekannt ist, bestätigt dies keineswegs die zweistufige Selektion, sondern ist trivial: Man kennt die Lage der Stadtteile, in denen man sich täglich bewegt. Die Wahrnehmung – hier verstanden als Kenntnis – und die Nutzung von Räumen werden damit zur Tautologie. Daraus lässt sich nicht ableiten, dass Menschen zunächst einmal Stadtteile wahrnehmen und dann ihre Aktivitäten dort lokalisieren. Deutlich wird in diesem Zusammenhang, dass Handeln nicht nur Resultat, sondern auch Bedingung der Wahrnehmung ist (WIRTH 1981:170). Beispielsweise können räumlich codierte (Vor-)Urteile als Elemente von mental maps daraus erwachsen, dass ein Raum *nicht* aus eigener Anschauung bekannt ist.

Auf konzeptioneller Ebene lässt sich ein solcher empirischer Fehlschluss zurückführen auf das Primat des "objektiven" Raumes, der subjektiven Räumen (Wahrnehmungs- und Aktionsraum) logisch vorgeordnet ist. Subjektive Räume sind damit konzipiert als bloße Abweichungen vom objektiven Raum.

Dies entspricht der Stellung des Subjekts selbst, das als mehr oder weniger determiniert gedacht wird. Im Gegensatz zu Zeitgeographie und Verkehrswissenschaft sind hier die constraints jedoch psychologischer Art und liegen in der beschränkten menschlichen

Kapazität zur Informationsverarbeitung. Diese Denkweise ist vor dem Hintergrund der engen disziplinären Verknüpfung mit vulgären Varianten der Umweltpsychologie zu sehen, die an anderer Stelle diskutiert wird (Kap. IV.1.2), und deren Vorstellungen sich in "entschärfter" Form in wahrnehmungsgeographischen aktionsräumlichen Modellen durchpausen. Favorisiert wird ein Stimulus-Response-Modell, wobei sowohl Wahrnehmung als auch Verhalten als "Response" auftreten. Der Aktionsraum wird nicht als aktive Konstruktion des Individuums verstanden, sondern das Individuum wird – überspitzt ausgedrückt – zur "Manövriermasse" in der extern vorgegebenen und aufgrund psychologischer Filter verzerrt wahrgenommenen Raumstruktur. Verhalten wird in der Wahrnehmungsgeographie konsequenterweise nicht als Phänomen des Individuums, sondern der Umwelt gesehen (DOWNS 1970, LLOYD 1976). Selbst in einem komplexen Modell wie demjenigen von GOLD (1980:41ff) bleibt das Grundprinzip der Abfolge von der Umwelt über die Wahrnehmung zum Verhalten bestehen, wie auch aus der Reformulierung von GOLDS Modell durch KITCHIN (1996:64) deutlich wird.

Zur Rolle der Wahrnehmung für räumliches Verhalten ist insgesamt festzuhalten, dass Wahrnehmung zwar eine wichtige Größe zur räumlichen Orientierung darstellt, die Fixierung darauf aber eher kontraproduktiv sein dürfte, insofern damit andere zentrale Aspekte unterbewertet oder gar ausgeklammert werden. Diese Erkenntnis mündete bereits früh in komplexere aktionsräumliche Modelle, die jedoch wiederum "blinde Flecken" aufwiesen und nicht grundsätzlich über das behavioristische Denken hinausgelangen. WIRTH (1981:179) weist darauf hin, dass räumliches Wissen oft persönlich vermittelt wird, nicht über die Wahrnehmung von Raumstrukturen, und deutet damit die soziale Vermittlung von Informationsbeschaffung an. Erforderlich ist dafür zunächst Interesse an einem bestimmten Wissen – mit anderen Worten: Informationen sind nur unter Bezug auf ihre Semantik sinnvoll fassbar und damit nicht vom Informationsinhaber zu lösen. Dann können sie jedoch nicht in objektivistischer Manier auf der Seite der Umwelt gesehen werden (ELLGER 1996:92f). Informationen erwerben nur in bestimmten Kontexten Informationsgehalt, indem sie mit bestimmten Zielsetzungen verbunden werden. Teilweise wurde dies in der Verhaltensgeographie erkannt (vgl. Kap. V.2.1.2), jedoch nicht weiter verfolgt.

### **III.5 Zusammenfassende Bewertung**

Bereits während der siebziger Jahre wurden Ansätze zur Integration der verschiedenen Partialansätze unternommen, im deutschen Sprachraum u.a. in der Münchener Sozialgeographie. Parallel wurden in der Stadtsoziologie, vor allem um FRIEDRICHS (FRIEDRICHS 1977, SAS 1979, DANGSCHAT/DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982), ähnliche "kumulative" Ansätze entwickelt. In beiden Forschungszweigen wurden teils recht komplexe Untersuchungsansätze entwickelt (etwa KLINGBEIL 1978), die in der Folge immer wieder aufgegriffen, aber kaum noch weiterentwickelt wurden (GÜTTLER 1985, SCHWESIG 1988), denn bereits die erreichte Komplexität führte zu Operationalisierungsproblemen, wie DÜRR (1979:10f) anmerkt.

## Verhältnis von Restriktionen und Intentionen

Vergleicht man die vorgestellten Konzeptionen, so wird vor allem deutlich, dass es sich in allen Fällen um constraints-orientierte Ansätze handelt. Handlungsfreiheit, und sei es nur als Wahl zwischen durch die Raumstruktur fixierten, feststehenden Alternativen, wird systematisch nur von HEUWINKEL (1981) theoretisch integriert, allerdings ohne dass er den handlungstheoretischen Strang seiner Argumentation weiter verfolgt (Kap. V.2.1.2). Unterschiede zwischen den Ansätzen bestehen in der Konzeption der constraints selbst: In wahrnehmungszentrierten Ansätzen liegt der restriktive Faktor in der menschlichen Psyche; die beschränkte Fähigkeit zur Informationsaufnahme und -verarbeitung bedingt verzerrte Raumvorstellungen und damit selektives räumliches Verhalten. Die Erklärung von Aktionsräumen erfolgt demnach lerntheoretisch: Mit zunehmender Dauer der Auseinandersetzung mit einer räumlichen Struktur ist deren mentale Repräsentation – und daraus resultierend: ihre Nutzung – weniger "falsch". In der verkehrswissenschaftlichen Konzeption ist es die unterstellte uneingeschränkte Wirksamkeit von Rollen, die das Aktivitätsmuster determiniert. In der Zeitgeographie werden vorwiegend "technische" Restriktionen mit kosmologischem Charakter ins Feld geführt.

Besonders deutlich wird das constraints-Denken in drei Hypothesen von FRIEDRICHS (1977:314, 1990:167), die ausschließlich Formen der Reaktion auf raumstrukturelle Restriktionen thematisieren<sup>46</sup>. Zumindest zwei dieser Hypothesen sind empirisch relativ leicht operationalisierbar, was der Grund dafür sein mag, dass viele empirische Studien sich darauf beziehen (KLINGBEIL 1978:123ff, HEUWINKEL 1981, DANGSCHAT/DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982:18) und damit tendenziell im raumdeterministischen Denken verharren, auch wenn sie dies in der theoretischen Konzeption hinter sich lassen<sup>47</sup>. Die Intentionen der Sich-Verhaltenden spielen für die Erklärung der Entstehung von Aktionsräumen nur rudimentär eine Rolle.

Die Beschränkung auf constraints zur Erklärung menschlichen Handelns lässt sich allerdings insoweit verteidigen, als sie zumindest in einigen Forschungszweigen weniger aus theoretischen Erwägungen heraus zu verstehen als vielmehr pragmatischen Überlegungen geschuldet ist, vor allem in der Verkehrswissenschaft. Aus sozialwissenschaftlicher Sicht lässt sich die "falsche" Benutzung etwa des als Verhaltenszwang verstandenen Rollenbegriffs leicht kritisieren – wenn der Verkehrsplaner jedoch feststellt, dass es empirisch mehr oder weniger ein Faktum ist, dass Hausfrauen einkaufen, Erwerbstätige zur Arbeit gehen etc., dann ist aus seiner Sicht die Unterscheidung von Verhalten und Ver-

---

<sup>46</sup> Es handelt sich dabei um folgende Hypothesen: Eine große Distanz zu Einrichtungen führt (1) zur Verringerung der Aktivitäten oder zum Verzicht auf Aktivitäten (Restriktionshypothese), (2) zu Maßnahmen zur Verringerung des Zeit/Kosten-Aufwandes für die Aktivitäten (Kompensationshypothese), (3) zur Ausführung anderer Aktivitäten in nähergelegenen Einrichtungen (Verlagerungshypothese) (FRIEDRICHS 1977:314).

<sup>47</sup> Gerade die Arbeiten der Münchener Schule sind ohnehin stark empirisch geprägt, wie bereits früh kritisiert wurde (WIRTH 1977:163f). Ihre Ergebnisse beziehen sich stark auf die Form von Aktionsräumen, die – wiederum häufig unter Rückgriff auf FRIEDRICHS (1977:326ff) – als axial (zwischen den Polen Wohnung und Arbeitsort), teils auch dreipolig beschrieben wird; vgl. zusammenfassend TZSCHASCHEL (1986:100f). DÜRR (1979) ermittelt auf regionaler Ebene axiale bis sektorale Formen, SCHWESIG (1988) geht von einem axialen Grundmuster aus und vergleicht die Streuung um die Achse Wohnung – Arbeitsort.

haltungserwartung (Rolle) vergleichsweise irrelevant. Ganz analog gilt dies für den Gruppenbegriff.

Auch in Bezug auf andere Anwendungsbereiche hat die Aktionsraumforschung Potenziale bewiesen, die über theoretische Schwächen hinwegsehen lassen. So hat KEMPER (1980), ausgehend von den dominierenden Kontaktkreisen der Bevölkerung, eine "alltagsorientierte" Raumgliederung vorgenommen. Auch die auf die Zentrale-Orte-Planung ausgerichtete Aktionsraumforschung dürfte dem Alltag der Nachfrager deutlich stärker gerecht werden als eine vom Angebot ausgehende Planung etwa auf der Basis von Katalogmethoden (HEINRITZ 1979:54ff). Eine frühe Form dieser aktionsräumlich orientierten Zentralitätsforschung ist die Umlandmethode nach KLUCZKA (1968), bei der an den Wohnstandorten nach Versorgungsbeziehungen gefragt wird. Raumplanerisches Potenzial besitzt auch der Ansatz von HEUWINKEL (1981), der aus der mangelhaften Ausstattung von Wohngebieten Abwanderungspotenziale ermitteln will und damit alltägliches Handeln und Langfristentscheidungen in einen Zusammenhang stellt<sup>48</sup>.

Insgesamt ist festzuhalten, dass das Postulat der constraints nicht falsch, sondern "nur" einseitig ist. Der Zeitgeographie ist es zugute zu halten – nicht entgegenzuhalten – die Bedeutung kosmologischer Konstanten (wie die begrenzte Kapazität des Raumes) herausgearbeitet zu haben. Hierzu zählt auch die grundsätzliche Knappheit von Zeitbudgets, die ein wichtiges Argument für die Rationalität des Alltagshandelns bildet. Zu kritisieren ist, dass die Betonung physischer Grenzen auf Kosten anderer und möglicherweise wichtigerer constraints sozialer und sozialpsychologischer Natur sowie generell auf Kosten anderer Bestimmungsgrößen des Handelns geht. Soziale Zugangsbeschränkungen werden zwar in der Zeitgeographie thematisiert (authority constraints), aber die Art und Weise, in der das geschieht, lässt erkennen, dass ihnen ein eher technischer Charakter zugewiesen wird.

Ähnliches gilt für den wahrnehmungszentrierten Ansatz: Verzerrte Wahrnehmung kann als Restriktion auftreten<sup>49</sup>, nur bietet dieser Umstand keine ausreichende Basis für eine theoretische Konzeption von Verhalten. Wahrnehmung ist ein wichtiger Aspekt des Handelns, kann aber nicht generell als ein dem Verhalten vorgeschalteter Filter betrachtet werden.

Das constraints-Denken reduziert die Bedeutung des overt, sichtbaren Verhaltens auf die Enge von Verhaltensspielräumen und wird damit mechanistisch. Die Bedeutungsebene des Handelns aus der Sicht des Handelnden bleibt unbeachtet.

### **Das Problem des Gruppenbegriffs und der objektivistische Blick auf das Subjekt**

Zu den Kernproblemen der Aktionsraumforschung gehört das ungelöste Problem des Gruppenbegriffs. HEINRITZ (1999:53f) arbeitet heraus, wie dieses Problem in der Münchener Sozialgeographie zunächst eingestanden, in der Folge aber stillschweigend unter

<sup>48</sup> Auch CHAPIN (1974b:267ff) thematisiert den Zusammenhang zwischen Migrationen und Alltagsmobilität. Gegenwärtig wird dieser Zusammenhang in einem Forschungsprojekt in der Bundesrepublik mit planungsorientierter Zielsetzung empirisch untersucht (MOBIPLAN-PROJEKTKONSORTIUM 1999).

<sup>49</sup> Deutlich wird dies etwa in der Angst bestimmter Bevölkerungsgruppen, Stadtviertel zu betreten, die als sozial schwierig gelten und mit Gefahren assoziiert werden.

den Tisch gefallen lassen wurde. Wie bereits in Kap. III.3 erwähnt, halte ich das Operieren mit Merkmalsgruppen (das in der Aktionsraumforschung praktisch ausschließlich praktiziert wird<sup>50</sup>) für unvermeidlich und prinzipiell auch unproblematisch. Dies entbindet die Sozialgeographie aber nicht davon, gleichzeitig auch auf soziologische Gruppenbegriffe zu rekurrieren (vgl. dazu Kap. V.5.4), anstatt sich "von den Soziologen" zu distanzieren (RUPPERT/SCHAFFER 1969:211, MAIER/PAESLER/RUPPERT/SCHAFFER 1978). Ohne einen Begriff *sozialer* Gruppen ist die soziale Einbindung des Handelns und damit auch die intersubjektive Verfestigung von (aktionsräumlichen) Handlungsweisen nicht erklärbar bzw. die Erklärung bleibt auf der Aggregatebene stehen. Dass Individuen nicht unabhängig von anderen agieren, verweist jedoch über die Ebene von Aggregaten (Bevölkerung) hinaus auf die *gesellschaftliche* Ebene und ist nicht mit Hilfe von Merkmalsgruppen zu klären (HEINRITZ 1999:53)<sup>51</sup>.

Hinter diesem objektivistischen, schematisierenden Denken, das keinen wirklichen Zugang zu den sozialen Verflechtungen findet, in die menschliches Handeln verwoben ist, verbirgt sich noch das im Niedergang begriffene funktionalistische Menschenbild der fünfziger und sechziger Jahre, das neben der Anthropogeographie auch die Raumplanung und den Städtebau beherrschte<sup>52</sup>. Programmatisch zeigt sich dies in der Gliederung der Anthropogeographie nach Daseinsgrundfunktionen (RUPPERT/SCHAFFER 1969:209<sup>53</sup>). Es wird zwar behauptet, die Daseinsgrundfunktionen seien lediglich als pragmatisches Gliederungsschema zu verstehen (MAIER/PAESLER/RUPPERT/SCHAFFER 1978:267ff), allerdings stellt dieses Argument offensichtlich lediglich einen argumentativen Rückzug dar, denn im gleichen Atemzug und auch andernorts wird den Daseinsgrundfunktionen sehr wohl ein theoretischer Stellenwert zuerkannt und davon ausgegangen, dass Daseinsgrundfunktionen spezifische Raumansprüche an sich binden (RUPPERT/SCHAFFER 1969:209).

### Das Problem des Raumbegriffs

Das objektivistische Menschenbild korrespondiert mit einem ebenso objektivistischen Raumverständnis, das besonders bei der Zeitgeographie deutlich wird, jedoch entgegen der Rede von subjektiven und abstrakt-konstruktivistischen Räumen auch die Wahrnehmungsgeographie und die Sozialgeographie der Münchener Schule beherrscht (HEINRITZ 1999:53). Dies steht einer handlungstheoretischen Grundlegung der Aktionsraumfor-

---

<sup>50</sup> Zwar wird häufig in empirischen Studien der Haushalt als Erhebungs- und Untersuchungseinheit gewählt (z.B. MAIER 1976:59). Damit wird jedoch der Haushalt als Gruppe nicht thematisiert, sondern vorausgesetzt.

<sup>51</sup> Wie wenig der Gruppenbegriff der Münchener Sozialgeographie ausgearbeitet war, zeigt sich, wenn "der Staat in allen seinen Ebenen" als sozialgeographische Gruppe bezeichnet wird (FREIST 1977:1).

<sup>52</sup> Als städtebauliches Programm wurde dies bekanntlich in der Charta von Athen formuliert. In der heutigen Raumplanung findet es Kontinuität im noch immer gültigen Prinzip der Funktionstrennung in der Flächennutzungsplanung, wenn auch inzwischen Vorschläge diskutiert werden, die Ausweisung von Mischgebieten zum Regelfall und die Funktionstrennung zur Ausnahme zu machen (vgl. HOLZ-RAU/KUTTER 1995:86ff).

<sup>53</sup> Besonders deutlich kommt dies im THOMALES (1972:Fig. 16) Schema des Ansatzes von RUPPERT und SCHAFFER zum Ausdruck. Zur Kritik vgl. WIRTH (1977:169ff).

schung im Wege, denn in einer solchen Konzeption muss dem Handeln das Primat zukommen. Dann sind nicht Wahrnehmung und Verhalten (nur) aus der objektiven Raumstruktur abzuleiten, sondern Handeln und Wahrnehmung konstituieren (auch) subjektive Räume.

Auf die Akzeptanz der objektiven Existenz der Räumlichkeit der Welt braucht dennoch nicht verzichtet zu werden; die Aktionsräume selbst aber, die sich in einer Raumstruktur entfalten, sind Ausdruck handelnder Individuen und besitzen als Forschungsgegenstand das Primat vor dem objektiven Raum (Kap. V.5.1).

Trotz der notwendigen Kritik sollten die in der klassischen Aktionsraumforschung erreichten Forschungskonzeptionen nicht unterbewertet werden. Die heute in der Geographie auf breiter Basis vertretenen handlungstheoretischen Ansätze wären nicht denkbar ohne den Zwischenschritt, individuelles Agieren als "landschaftsprägenden Faktor" in den Forschungskanon der Geographie überhaupt aufzunehmen, wenn dies auch zunächst in behavioristischer Manier als *Reaktionsreichweite* erfolgte.

### III.6 Warum Handlungstheorien für die Aktionsraumforschung?

In der handlungstheoretischen Geographie dürfte es Konsens sein, dass Geographie Gesellschaftstheorie sein soll. Inwieweit dies auch für die Aktionsraumforschung gilt, ist allerdings die Frage, denn es ist durchaus zweifelhaft, inwieweit sich in Aktionsräumen der Sinn menschlichen Handelns niederschlägt. "Time-geography takes human agency seriously. Individuals do not merely behave. They act and have projects that can be graphed on time and space axes. But the significance of these projects to the individual agents, if not also to society at large, does not appear on the graphs. A scientist goes every day from his modest house to his modest laboratory. A few years later he produces the equation  $E=m \cdot c^2$ . The action that is significant to him (and in this case also to the society) does not lie in going from A to B. The real action – the real project – is that which goes on in his head" (TUAN 1984:176).

Der Einwand TUANS trifft einen wichtigen Punkt: Die Aktionsraumforschung darf nicht der Versuchung erliegen, in blindem "Geographismus" Mobilität als die primäre Ausdrucksform des Handelns zu begreifen. Der räumliche Aspekt des Handelns ist eben nur ein Aspekt und in vielen Fällen wohl nur ein schwacher Abglanz dessen, was eine ganzheitliche, eine humanistische Sicht auf den Menschen, wie sie TUAN anstrebt, thematisieren müsste<sup>54</sup>. Andererseits ist nicht einsichtig, dass Mobilität ein zu vernachlässigender Aspekt des Handelns sein soll. Das Ersetzen des täglichen Einkaufs im wohnungsnahen Tante-Emma-Laden durch den wöchentlichen Einkaufsbummel im zehn oder zwanzig Kilometer entfernten Urban Entertainment Center geschieht nicht zufällig, sondern besitzt einen Sinn und ist deshalb nur unter Rekurs auf diesen Sinn adäquat zu erklären.

Das Zitat von TUAN macht deutlich, dass eine Theorie, in der es um Fortbewegung geht, keine Gesellschaftstheorie ersetzen, sondern lediglich ihren Platz innerhalb der Gesell-

---

<sup>54</sup> Ob eine solche humanistische Sicht jedoch in systematischer, wissenschaftlicher Weise möglich ist, sei dahingestellt (vgl. dazu Kap. V.3.3).



schaftstheorie finden kann. Dies gilt auch für eine handlungstheoretische Aktionsraumforschung, mit dem Unterschied, dass diese einer adäquaten Erklärung des Handelns deutlich näher kommt als behavioristische Konzeptionen, indem sie nach den Gründen der Handelnden für ihr Handeln fragt und damit vermeintliche Kausalzusammenhänge in der Erklärung des Handelns durch Begründungszusammenhänge ersetzt.

So wie es auf struktureller Ebene keine zwanghafte Verknüpfung von Mobilität und Wirtschaftswachstum gibt<sup>55</sup>, gibt es auf individueller Ebene keine zwanghaften räumlichen Verhaltensweisen, die unter Rekurs auf erklärende Größen in allgemeine Gesetzmäßigkeiten transformiert und schließlich zu einem allgemeinen Kausalmodell räumlichen Verhaltens verknüpft werden könnten. Dies wird in den ernüchternden Ergebnissen einer komplexen Kausalanalyse deutlich: "Es gibt also unter den von uns formulierten 99 Hypothesen keine einzige, die für die Erklärung raumbezogenen Verhaltens generell gültig ist" (DANGSCHAT/DROTH/FRIEDRICHS/KIEHL 1982:300).

Gefragt ist demnach ein etwas bescheidenerer Anspruch, der die Hoffnung auf allgemeine Gesetzmäßigkeiten zurückstellt. Dies macht die Aktionsraumforschung jedoch nicht einfacher, sondern komplexer. Will man nicht dem Voluntarismus verfallen, ist die Existenz von constraints und ihre Wirksamkeit für räumliches Handeln anzuerkennen. Faktoren wie die Stellung im Lebenszyklus, die Haushaltsstruktur oder die Verfügbarkeit materieller Ressourcen präformieren den Alltag und damit auch das räumliche Handeln – auch wenn sie in einem bestimmten Rahmen selbst gestaltet und gestaltbar sind. Damit liegt es nahe, das erprobte Instrumentarium der Aktionsraumforschung nicht beiseite zu werfen, sondern zu erweitern um ein Instrumentarium, das es gestattet, beobachtetes Verhalten adäquater zu deuten als durch bloße Bezugnahme auf die genannten oder andere "erklärende" soziodemographische Größen.

Der Gestaltungskraft von Individuen innerhalb ihrer Lebenssituation kann damit besser Rechnung getragen werden. Verhalten ist nicht von "Ursachen" gesteuert, sondern "das Verhalten ist abhängig von dem, der sich verhält; es ist seine freie Willensentscheidung. Er hat 'seine' Gründe" (TZSCHASCHEL 1986:68f).

Auch die klassische Aktionsraumforschung des behavioral approach, die TZSCHASCHEL hier kritisiert, ist nicht von Determinismus geprägt, wohl aber von Probabilismus, der zwar empirisch gut handhabbar ist, theoretisch aber nicht überzeugen kann. Wenn WEHLING schreibt, es sei ungeklärt, "ob es sich bei der zweiten Stufe der Selektion<sup>56</sup> um eine bewußte oder um eine probabilistische Auswahl handelt" (WEHLING 1981:99), dann unterstellt er, räumliches Handeln könne *tatsächlich* einem Wahrscheinlichkeitsprinzip unterliegen. Dies bringt die Ignoranz der Aktionsraumforschung gegenüber der Zielge-

---

<sup>55</sup> In den Verkehrswissenschaften gibt es eine Diskussion um die Entkopplung von Verkehrs- und Wirtschaftswachstum. Als Strategie birgt diese Entkopplung große Potenziale zur Verkehrsvermeidung (BAUM 1995), als empirische Entwicklung ist sie bisher nur begrenzt beobachtbar. ROMMERSKIRCHEN stellt am Beispiel der Schweiz fest, dass eine Entkopplung, d.h. ein relatives Zurückbleiben des Verkehrsaufkommens im Güterverkehr hinter der Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts durchaus feststellbar ist, jedoch durch zunehmende Transportdistanzen überkompensiert wird. In einem internationalen Vergleich zeigt sich, dass eine Entkopplung des Verkehrsaufwandes (Produkt aus Verkehrsaufkommen und Distanz) bisher nur in wenigen Ländern feststellbar ist, etwa in den Niederlanden (ROMMERSKIRCHEN 1999).

<sup>56</sup> Gemeint ist die Selektion des Aktionsraumes aus dem Wahrnehmungsraum.

richtetheit des Handelns und der Selbststeuerungsfähigkeit der Handelnden prototypisch zum Ausdruck.

Damit können jedoch gesellschaftliche Phänomene nicht erklärt werden, denn diese bleiben ohne Bezugnahme auf ihre Bedeutung bloße empirische Oberflächenphänomene. So kann auch das Ost-West-Verhältnis in aktionsräumlicher Sicht nur handlungstheoretisch adäquat gefasst werden, nicht jedoch behavioristisch, weil der Behaviorismus spezifische Ausprägungen von Aktionsräumen aufgrund des Verhältnisses zwischen West und Ost nicht erklären könnte. Das Gleiche gilt beispielsweise für den gesellschaftlichen Prozess der Individualisierung als bedeutungstragendes Phänomen, der sich in erheblichem Maß in Veränderungen der Mobilitätsbereitschaft und der realisierten Mobilität niederschlägt (SCHEINER 1997). In diese Richtung weisen sowohl die Vorschläge von THRIFT und anderen, unstete, flüchtige "Orte der Mobilität" zu untersuchen (Kap. V.2.6), als auch Ansätze zur Verknüpfung von Lebensstilen mit Mobilität (SPELLERBERG 1996, SCHNEIDER/ SPELLERBERG 1999), oder auch das Milieukonzept von SCHULZE (1994), dessen Begriff von Milieus als Szenerien den kontingenten Lebens- und Aktionsraum auflöst zugunsten inselhaft verflochtener Orte in vielfach sich überlagernden Netzen (Kap. V.5.4).

Daneben kann nur eine handlungstheoretische Fundierung das Verhältnis zwischen verschiedenen intentionalen Begriffen klären. Auch im behavioristischen Denken kann ja mit Intentionen, etwa in Form von Einstellungen, operiert werden. Diese werden dann als Reiz aufgefasst, der eine Reaktion (Verhalten) zur Folge hat. Allerdings ist ein Zusammenhang zwischen Einstellungen und Verhalten nicht ohne weiteres nachweisbar. In Bezug auf Umweltverhalten etwa sind erhebliche Diskrepanzen weit verbreitet (SPADA 1990), dagegen arbeiten BRÖG und SCHÄDLER (1999) – allerdings auf hochaggregierter Basis – unübersehbare Zusammenhänge zwischen sich wandelnden Einstellungen zur Verkehrsmittelnutzung und der tatsächlichen Nutzung heraus. Nur die Bezugnahme auf unterschiedliche Bestimmungsgründe des Handelns, die sich widersprechen können, kann zu einer befriedigenden Erklärung der Inkonsistenzen führen. So können für ein Handeln Gründe vorliegen, die ebenfalls vorliegenden Einstellungen widersprechen (TZSCHASCHEL 1986:69). Die Fahrt mit dem Pkw zur Arbeit kann durch die Verkehrsinfrastruktur notwendig gemacht werden – dennoch kann die Einstellung zur Pkw-Nutzung negativ sein.

Abschließend soll hier allerdings betont werden, dass auch eine handlungstheoretische Konzeption der Aktionsraumforschung nur einen Mosaikstein auf dem Weg zum Verständnis aktionsräumlichen Handelns darstellt. Die Bezugnahme auf Motive, Gründe, Intentionen verlagert das Problem der Handlungserklärung lediglich eine Stufe zurück und kann deshalb Handlungsinitialisierungen genauer erfassen als es das behavioristische Vorgehen vermag; sie klärt aber nicht, woher Motive, Gründe, Intentionen kommen.

## IV RAUMWAHRNEHMUNG IN DER SOZIALGEOGRAPHIE

In diesem Kapitel werden Konzeptionen der klassischen Wahrnehmungsgeographie dargestellt und im Hinblick auf ihre Verwertbarkeit für einen handlungstheoretischen Ansatz beleuchtet. Als "klassisch" wird die Wahrnehmungsgeographie des behavioral approach bezeichnet, um sie gegen jüngere, eher hermeneutisch orientierte Forschungsstränge abzugrenzen. Jüngere Ansätze, die sich aus dieser Tradition entwickelt haben, werden vergleichend herangezogen. Anschließend werden alternative Ansätze der achtziger und neunziger Jahre diskutiert und auf ihren Wert für den hier vertretenen Ansatz hin geprüft. Eine Kontrastierung zu den Vorstellungen der klassischen Wahrnehmungsgeographie ergibt sich dabei zwangsläufig.

### IV.1 Klassische Ansätze der Wahrnehmungsgeographie

#### IV.1.1 Konzeptionelle und begriffliche Grundlagen

Wie bereits in Kap. III.4 deutlich wurde, ist die zentrale Idee der Wahrnehmungsgeographie die Vorstellung von der Wahrnehmung als Vermittlungsinstanz zwischen Raum und individuellem Verhalten. Nicht der objektiven Raumstruktur, sondern deren mentalem Abbild wird verhaltensprägende Wirkungskraft zugestanden<sup>57</sup>. Die Vorstellung einer Prägekraft des objektiven Raumes wird als nicht haltbarer Determinismus erkannt, mit dem beobachtete Unregelmäßigkeiten des Verhaltens nicht erklärt werden können. Konsequenterweise werden die Abweichungen zwischen objektivem und subjektivem Raum durch Verzerrungen in der Wahrnehmung gedeutet.

Es wird also davon ausgegangen, dass Wahrnehmung selektiv ist: Das Individuum sieht sich mit einer objektiven Raumstruktur konfrontiert, von der nur ein Teil wahrgenommen werden kann. Der Wahrnehmung kommt die Rolle eines Filters zu, der nur einen Teil der Informationen passieren lässt, die die räumliche Umwelt anbietet. Dies wird einerseits mit der Fülle an Information begründet, die die menschliche Verarbeitungskapazität übersteige (FRIEDRICHS 1977:308), andererseits mit der unterschiedlich starken Relevanz der Informationen für den Perzipienten. Je nachdem, wie viel Steuerungsfähigkeit dem Wahrnehmenden zugestanden wird, wird also die Selektion als durch Präferenzen o.ä. gesteuert verstanden oder als rein technisches Aussortieren "überschüssiger" Reize, wobei das Gehirn als eine Art überlaufendes Fass erscheint.

Paradigmatisch kommt dies in DOWNS' (1970) bekanntem wahrnehmungsgeographischen Analyseschema (Abb. 2) zum Ausdruck: Die reale Welt bietet Informationen an, die sinnlich aufgenommen und über das Wertesystem zu einem Image verarbeitet werden. Auf der Basis dieses Images erfolgt eine Entscheidung, die als Grundlage für das Verhalten in der realen Welt dient. Die Geschlossenheit des Kreises darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass der Ausgangspunkt von Wahrnehmung und Verhalten

---

<sup>57</sup> Eine Überblicksdarstellung bietet TZSCHASCHEL (1986:Kap. 4).

immer die objektive Raumstruktur ("reale Welt") ist, wie es im Prinzip der zweistufigen Selektion (Kap. III.4) deutlich wird: "The *real world* is taken as the starting point" (DOWNS 1970:84, Herv. im Orig.). Die Abweichung zwischen objektivem und subjektivem Raum wird also als fehlerhafte Aufnahme der "richtigen" Welt interpretiert. Konsequenterweise werden sowohl die ("objektive") Information als

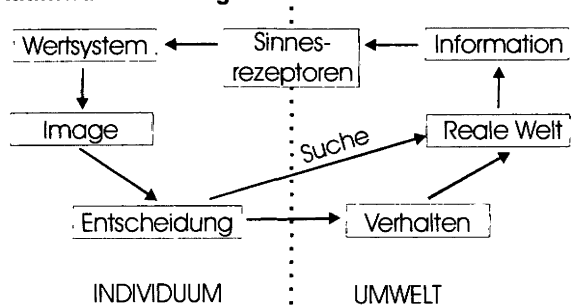
auch das Verhalten als Bestandteile der Umwelt – nicht des Individuums – betrachtet<sup>58</sup>. Das Modell von DOWNS bildete in den siebziger Jahren die Grundlage für verschiedene Weiterentwicklungen, die die Grundkonzeption jedoch beibehielten (KITCHIN 1996).

Einigkeit besteht in der Geographie darüber, dass die Raumwahrnehmung individuell stark variiert. Unter anderem wurden die Mobilitätsmöglichkeiten (vor allem die Pkw-Verfügbarkeit), die Länge der Wohndauer und die Art der Raumnutzung als relevante Größen bestimmt, die wiederum häufig mit sozioökonomischen und demographischen Merkmalen wie Alter, Einkommen, Haushaltsstruktur etc. verknüpft sind (z.B. GOLLEDGE 1978:78ff, WEHLING 1981:110f, SPECTOR 1982:777ff). Die Bedeutung der Haushaltsstruktur verdeutlicht, dass soziale Bindungen einen großen Einfluss ausüben. Sowohl die Kenntnis eines Raumes als auch die mit ihm verbundenen Wertungen werden immer auch sozial vermittelt.

Des Weiteren ist die wahrgenommene Raumstruktur nicht losgelöst von der physischen Raumstruktur zu sehen. Dies ermöglicht die Entwicklung von Leitideen für die Stadtplanung aus wahrnehmungsbezogenen Studien (LYNCH 1960), d.h. die Frage, wie Städte gestaltet werden müssen, um bestimmte Wahrnehmungsweisen zu begünstigen (z.B. NEBE/KRÖPEL/PÜTZ 1998).

Daneben spielt die Mediennutzung eine bedeutende Rolle für die Raumwahrnehmung. Auch sie kann die Kenntnis eines Gebiets wie auch die mit ihm verbundenen Bewertungen, sein Image<sup>59</sup>, prägen. Dabei sind primär der räumlichen Orientierung dienende Medien (Stadtpläne, Karten) zu unterscheiden von Medien, die mittels sozialer, kultureller, politischer oder anderer inhaltlicher Informationen Images transportieren, also die einem Gebiet zugeordneten Attribute. Dies sind vor allem die Massenmedien (Fernsehen, Film, Rundfunk, Presse, Internet).

**Abb. 2: Konzeptuelles Schema der Raumwahrnehmung**



Quelle DOWNS (1970 85), Übersetzung TZSCHASCHEL (1986.25)

<sup>58</sup> Auch wenn Visualisierungen wie die dargestellte Abbildung immer nur vereinfachte Darstellungen des theoretischen Gehalts sind, entspricht dieser Punkt doch DOWNS' Gedanken: "The information content enters the individual through a system of *perceptual receptors*" (DOWNS 1970:84, Herv. im Orig.).

<sup>59</sup> Unter Image verstehe ich die – oft pauschalisierende – Vorstellung von einem Ort oder Gebiet, die nicht primär aus Kenntnissen von Lagebeziehungen gebildet ist, sondern aus Bewertungen ("New York ist hektisch"). Zur Begriffsdiskussion vgl. TZSCHASCHEL (1986:30f).

Das Gewicht von Merkmalen der Umwelt einerseits und der Person andererseits für Wahrnehmung und Verhalten wird sehr verschieden eingeschätzt. In der Umweltpsychologie wird der Umwelt im Allgemeinen und der physisch-materiellen Raumstruktur im Besonderen ein hoher Stellenwert als Erklärungsfaktor des Handelns eingeräumt, etwa wenn FLADE schreibt, "daß ein Verhalten eher aufgrund der Kenntnis der räumlich materialen und sozialen Situation, in der es stattfindet, als aufgrund der Kenntnis der individuellen Eigenschaften einer Person prognostiziert werden kann" (FLADE 1994a:320). Als Beispiel dient ihr der Nachweis, "daß die durchschnittliche Fahrgeschwindigkeit von den Straßenmerkmalen abhängt" (ebd.). Diese Feststellung ist allerdings kaum als Beleg dafür geeignet, dass die Eigenschaften der Straße wichtiger sind als die Eigenschaften des Fahrers<sup>60</sup>. Vor dem Hintergrund zunehmender Individualisierungsprozesse ist eher von einer Entkopplung des räumlichen Verhaltens von räumlich-materiellen Strukturen auszugehen, d.h. von einem zunehmenden "Gap" zwischen infrastrukturellen Angeboten und ihrer Nutzung (FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHEINER 1999).

#### ***IV.1.2 Die Verwandtschaft zwischen Wahrnehmungsgeographie und Umweltpsychologie***

Zwischen Wahrnehmungsgeographie und Psychologie, insbesondere der Umweltpsychologie oder Ökologischen Psychologie<sup>61</sup>, bestanden von Anfang an intensive Querbeziehungen (WIRTH 1981:163). Die dominierenden Forschungsfragen und -strategien unterscheiden sich jedoch zwischen psychologischen und geographischen Studien recht deutlich.

Psychologischen Untersuchungen zur Raumwahrnehmung liegt häufig die Frage zugrunde, wie räumliches Wissen strukturiert ist, d.h. wie es mental codiert und decodiert wird. In jüngerer Zeit wird diese Frage vor dem Hintergrund der digitalen Informationsverarbeitung auch in der Informatik verstärkt behandelt. In der Geographie dagegen dominieren Fragestellungen der Art, wie räumliche Vorstellungen auf einen konkreten Raum bezogen aussehen. Dabei wird unter Vorstellungen nicht die bloße Kenntnis räumlicher Beziehungen verstanden, sondern auch semantische Aspekte (Bewertungen, Bedeutungen, Images etc.).

Die Umweltpsychologie besitzt eine deutliche Affinität zum Umweltdeterminismus. Das oben angeführte Beispiel von FLADE ist in dieser Hinsicht kein Extremfall. Diese finden sich eher in frühen Arbeiten, etwa bei MEHRABIAN, nach dessen Auffassung die Umweltpsychologie sich damit beschäftigt, "wie die Umwelt unser Verhalten bestimmt"

---

<sup>60</sup> Die teilweise Unterbewertung des Individuums in der Umweltpsychologie ist zu sehen vor dem Hintergrund einer generellen Tendenz der "Ökologisierung" in der Psychologie, der zunehmenden Beachtung von Handlungskontexten in Abwendung von der fachspezifisch dominierenden Sicht des Individuums als von seiner sozialen und materiellen Umwelt losgelösten autonomen Einheit (KRUSE/GRAUMANN/LANTERMANN 1990b:6f).

<sup>61</sup> Gelegentlich wird betont, Umweltpsychologie und Ökologische (oder Öko-) Psychologie seien nicht das gleiche (HEINE/GUSKI 1994:65). Üblicherweise werden die Begriffe jedoch synonym benutzt (KRUSE/GRAUMANN/LANTERMANN 1990b:3). Allerdings gibt es erhebliche begriffliche Feinheiten in der Benennung einzelner Strömungen in diesem Forschungsgebiet (ebd.:3ff).

(MEHRABIAN 1978). Die Grundannahmen der Umweltpsychologie bestehen danach darin, dass (1) bestimmte Umgebungen bestimmte Gefühle erzeugen und (2) das menschliche Verhalten letztlich von diesen Gefühlen bestimmt sei (ebd.:14f). Diese vulgärpsychologisch anmutende Sichtweise soll im Folgenden kurz diskutiert werden. Dies mutet vielleicht übertrieben an, ist jedoch geboten, weil sich diese Sichtweise in der Wahrnehmungsgeographie deutlich durchpaust.

Sicherlich sind Gefühle als Handlungsmotive relevant<sup>62</sup>. In MEHRABIANS Argumentation beziehen sich jedoch Gefühle, die Räumen entgegengebracht werden, in erster Linie auf deren physische Erscheinung und insbesondere das Design. Nun ist es nicht neu, "daß die räumliche Gestalt wesentlich in ihrer symbolischen Bedeutung, als das, wofür sie steht und nicht als 'Ding an sich' (...) perzipiert wird" (OBERMAIER 1980:8; vgl. Kap. IV.2.1). "Raumbezogene" Gefühle beziehen sich also auf sozial-kulturelle Aspekte, die mit einem Ort verbunden werden, anders gesagt: auf die dem Ort "aufgeladenen" Bedeutungen.

Wesentlich für das Verständnis des umweltpsychologischen Menschenbildes ist, dass mit der Annahme, Verhalten sei von Gefühlen bestimmt, die Zielorientierung menschlichen Handelns negiert wird. Handeln ist komplexer Ausdruck individueller oder sozial vermittelter Zielsetzungen in einem sozial-kulturellen und physischen Kontext. Die Annahme, Handeln sei Ausdruck von Gefühlen, die ihrerseits kausal durch Umwelteindrücke bestimmt sind, lässt den Handelnden als Spielball extern bestimmter Affekte erscheinen, so dass der Vorwurf des Umweltdeterminismus nicht übertrieben scheint. Dies muss umso deutlicher betont werden, als explizit gerade das Gegenteil postuliert wird: Gerade seine Kenntnisse über die Effekte der Umwelt auf das eigene Verhalten würden den Menschen in die Lage versetzen, die Umwelt so zu gestalten, dass sie seinen Wünschen optimal entspräche (MEHRABIAN 1978:15 und 8).

Die Rolle des Akteurs wird dem Menschen also gerade unter der Prämisse zugesprochen, dass er um seine *reaktive* Rolle weiß (Akteur kann demnach nur der umweltpsychologisch geschulte Mensch sein). Die immanente Logik lässt sich also zugespitzt etwa so formulieren: Wenn ich schon manipulierbar bin, will ich wenigstens auf möglichst angenehme Weise manipuliert werden. "Die Menschen können lernen, ihre Umwelt dahingehend zu manipulieren, daß sie glücklicher und produktiver werden, sich wohler und freier fühlen – darin kann ich nichts Unmenschliches oder Bedrohliches erblicken" (MEHRABIAN 1978:8). Die gefährliche Naivität dieser Auffassung liegt offensichtlich in der Unterstellung, "die Menschen" würden ihre *eigene* Umwelt manipulieren, wobei davon abstrahiert wird, wer manipuliert und wer betroffen ist<sup>63</sup>.

Diese Sichtweise paust sich "entschärft", aber doch deutlich in der Wahrnehmungsgeographie durch. Im favorisierten Stimulus-Response-Modell des Verhaltens tritt die Wahrnehmung als Response auf die Umweltreize auf, das Verhalten als Response auf die Wahrnehmung (die somit zum Reiz wird). Das Individuum wird zur "Manövrier-

---

<sup>62</sup> Klassisches Beispiel: der "Mord aus Leidenschaft".

<sup>63</sup> Wohl unfreiwillig blitzen die Interessen hinter dieser Abstraktion darin auf, dass die Menschen im gleichen Atemzug "glücklicher und produktiver" werden sollen.

masse" in der extern gesetzten Raumstruktur. Das behavioristische Reiz-Reaktions-Schema beherrschte die Geographie des behavioral approach unangefochten<sup>64</sup>.

Selbstverständlich hat die Ökologische Psychologie auch ernst zu nehmendere Spielarten hervorgebracht, etwa die Wahrnehmungstheorie von GIBSON (1982). GIBSON betont den wechselseitigen Zusammenhang von Wahrnehmung und Bewegung und versteht Wahrnehmung im visuellen Sinn als Aufnahme von Reizen, die in der physischen Gestalt, der "Oberfläche" der Umwelt liegen, also nicht vom Wahrnehmenden konstruiert werden. Auch der Wahrnehmende bzw. Handelnde wird im physiologischen Sinne – als Organismus – verstanden (vgl. HEINE/GUSKI 1994:69). Der Kernbegriff für die Aufnahme von Reizen ist die "Affordanz" (affordance)<sup>65</sup>. Damit beschreibt GIBSON den verhaltenssteuernden Charakter der physischen Umwelt: Bestimmte Anordnungen von Gegenständen legen bestimmte Verhaltensweisen nahe oder schließen sie aus. In der Praxis äußert sich dies etwa im geschwindigkeitsreduzierenden Charakter bestimmter Merkmale der Straßengestaltung (FLADE, s.o.).

Die Konzentration GIBSONS auf die Umwelt von Wahrnehmenden und die Reduktion derselben auf den physischen Aspekt haben ihm Kritik seitens der Kognitiven Psychologie eingetragen: "GIBSON hofft, wie die radikalen Behavioristen, Aktivität ausschließlich in Begriffen der Struktur der Umgebung erklären zu können" (NEISSER 1979:49). Die Annahme, dass Wahrnehmung von Antizipationen des Wahrnehmenden über die Umwelt abhängt, lehnt GIBSON ab. Damit kann er "wenig über den Beitrag des Wahrnehmenden zum Akt des Wahrnehmens" (NEISSER 1979:18) sagen. GIBSON negiert die Konstruktionsleistung des Wahrnehmenden, die einen Kernbestandteil von NEISSERS Kognitiver Psychologie bildet. Damit bleibt GIBSON dem Behaviorismus verhaftet, wenn auch der Affordanz-Begriff als Baustein in eine Handlungstheorie integrierbar ist (KAMINSKI 1983). Dazu reicht es allerdings nicht aus, objektive Umweltbedingungen, unter denen Handlungen stattfinden, als Ausgangspunkt zu setzen (ebd.:49). Vielmehr müsste zunächst der Aufforderungscharakter der physischen Welt als hergestellter Zustand, d.h. als Ergebnis von Handlungen konzipiert werden. Des Weiteren müsste der Tatsache Rechnung getragen werden, dass die Relevanz der Reize beim wahrnehmenden Individuum liegt, d.h. der Charakter der Affordanzen selbst müsste ihrer Interpretation durch Subjekte gegenübergestellt werden, die gegenüber den Affordanzen auf spezifische Weise agieren. Weder Wahrnehmung noch Verhalten könnte dann als bloße Reaktion auf äußere Umwelteigenschaften untersucht werden.

Allerdings existierten in der Ökologischen Psychologie bereits früh auch Ansätze, die handlungstheoretische Anschlüsse ermöglichten (FUHRER 1983, VERRON 1986). Insbesondere BARKERS Konzept des "behavior setting" (BARKER 1968, BARKER et al. 1978) ist hier hervorzuheben. Ein behavior setting ist eine raumzeitlich eingrenzbare Einheit von Interaktionspartnern und deren Verhalten sowie sozialen und physischen Gegeben-

---

<sup>64</sup> Nebenbei führt dieses Modell zu einem Zirkelschluss: Tritt eine Reaktion auf, handelt es sich beim Reiz um einen Stimulus. Gerade das ist aber in der Definition von Stimulus bereits gesagt. Die Gründe der Reaktion bleiben weiterhin unbekannt (BECK 1982:59). Daneben besitzt das Reiz-Reaktions-Schema einen nicht auflösbaren Widerspruch darin, dass es wissenschaftliches "Verhalten" nicht erklären kann (ESSER 1991a:89).

<sup>65</sup> In der deutschen Ausgabe ist das von GIBSON geprägte Kunstwort "affordance" mit "Angebot" übersetzt (GIBSON 1982:Kap. 8).

heiten. Bestimmte Objekte in ihrer räumlichen Anordnung, aber auch soziale Kräfte normieren das Verhalten im behavior setting zu "standing patterns of behavior" (BARKER et al. 1978:24ff). Soziale und physisch-räumliche Strukturen und das Verhalten der darin agierenden Personen sind untrennbar "synomorph" (ebd.:27) aufeinander bezogen.

BARKERS Konzept besitzt unübersehbare Ähnlichkeit mit dem von GIDDENS entwickelten Begriff des locale (Kap. V.2.6), lässt sich allerdings nicht mit diesem gleichsetzen, denn das behavior setting besitzt eine vom individuellen Akteur unabhängige Existenz. Ein etwaiges "abweichendes Verhalten" Einzelner, aus welchen Motiven auch immer dieses stattfindet, ändert nichts an der Beschaffenheit des setting. Deshalb entspricht die handlungstheoretische Interpretation dieses Konzepts als "action setting" (WEICHHART 1996a:40 und 1997:32f) nicht dem Ansatz BARKERS. Vielmehr handelt es sich um ein behavioristisches Konzept (KAMINSKI 1990:156), das einen "systemgesteuerten" Begriff von Verhalten impliziert, der handlungstheoretisch nicht haltbar ist: Auch kollektives Verhalten kann im handlungstheoretischen Sinne nicht unabhängig von individuellen Trägern sein.

BARKER stellt allerdings durchaus in Rechnung, dass Individuen nicht nur von den Systemeigenschaften der behavior settings gesteuert werden, sondern die settings zur Erfüllung persönlicher Motive benutzen (BARKER et al. 1978:219ff). Damit trägt er der Erkenntnis Rechnung, dass – vor allem mit zunehmender Mobilität – behavior settings weniger den Charakter von Restriktionen als vielmehr von Möglichkeiten besitzen. Aus der Sicht des handelnden Individuums "stellt das Setting ein Angebot dar, das zur Erreichung des Handlungsziels dienlich sein kann" (VERRON 1986:27).

In der Wahrnehmungsgeographie setzten sich allerdings die Überlegungen BARKERS nicht durch. Ihre weitere Entwicklung wurde von einer zunehmenden Hinwendung zur "kognitiven Perspektive" und der Abwendung von der Ökologischen Psychologie geprägt. Dabei kamen wiederum wesentliche Anregungen aus der Psychologie.

#### ***IV.1.3 Neuere Ansätze in der Tradition der klassischen Wahrnehmungsgeographie***

Mit der "kognitiven Wende" in der Psychologie (NEISSER 1979:15f) entwickelte sich dort der Gedanke, das Individuum nicht als mehr oder weniger passiven Empfänger für die von der Umwelt bereitgestellten Informationen zu verstehen, sondern das Verhältnis zwischen Umwelt und Individuum als Wechselwirkung zu sehen. Danach sucht das Individuum mittels antizipatorischer Schemata, die je nach Handlungserfordernis anders aussehen können, zielgerichtet selektierend die Umwelt nach Informationen ab, die für eine Handlung benötigt werden.

Wahrnehmung ist dann kein "Einbrennen" von Bildern in das Gedächtnis. Das sinnlich Aufgenommene wird vielmehr sprachlich verschlüsselt – also benannt oder umschrieben – oder aber in Elemente zerlegt, die nach einem Plan strukturiert und wieder zu einem Gesamtbild verbunden werden können (NEISSER 1974). Bei der Suche spielen Aktivitäten eine große Rolle; es handelt sich also nicht um ein bloßes "Scannen" der Umgebung mit den Sinnesorganen. Das antizipatorische Schema wird mit den gefundenen Informationen verglichen und kann bei Nichtübereinstimmungen angepasst werden, woraus sich eine zyklische Beziehung ergibt (NEISSER 1979:26ff).



Diese Sichtweise hat auch Konsequenzen dafür, wie das Funktionieren der Erinnerung konzipiert wird. Wenn Wahrnehmung keine Einprägung von Bildern ist, können auch keine solchen Bilder abgerufen werden. Erinnerung ist dann vielmehr eine Rekonstruktion des Wahrgenommenen. Wahrnehmung ist demnach dem Handeln verwandt: Beide beruhen auf Antizipationen, sind also planmäßig gesteuert. Der aktive Charakter der Wahrnehmung wird auch in NEISSERS Ablehnung der "Filterthese" betont. Danach ist Wahrnehmung nicht selektiv in der Art eines Mechanismus, der bestimmte Reize zurückhält, so dass bei einem Versagen dieses Mechanismus alle Reize ungefiltert in das Gehirn dringen: "Die Selektion ist ein positiver Prozeß, nicht ein negativer" (ebd.:68). "Organismen sind aktiv: sie tun die einen Dinge und lassen die anderen. Um einen Apfel vom Baum zu pflücken, muß man nicht alle anderen herausfiltern, man pflückt sie einfach nicht" (ebd.:72).

Die Konzeption des Menschen in diesem "transaktionistischen" Ansatz<sup>66</sup> als eines Wesens, das sich mit seiner Umwelt aktiv und zielorientiert auseinandersetzt und sein eigenes Bewusstsein konstituiert, ist aus handlungstheoretischer Sicht eher von Wert als die behavioristische Auffassung der Wahrnehmungsgeographie, ist aber weit von einem handlungstheoretischen Ansatz entfernt. NEISSER geht es um die Funktionsweise kognitiver Mechanismen, nicht um eine Erklärung des Handelns. Absichten und Motive sind für ihn ohne Belang. In der Geographie ist der transaktionistische Ansatz etwa von AITKEN und BJORKLUND (1988) weiterentwickelt worden; die ihrer Arbeit zugrunde liegende Unterscheidung von habituellem und zweckgerichtetem Verhalten erscheint jedoch aus handlungstheoretischer Sicht nicht sinnvoll. Auch die Weiterführung des transaktionistischen Ansatzes durch KITCHIN (1996) bleibt "kognitivistisch": KITCHINS Ziel ist die Entwicklung eines Modells der Speicherung und Verarbeitung räumlicher Information, also eine Auflösung der black box des Gedächtnisses.

Die Vorstellung der black box kennzeichnet die behavioristische Tradition und bestimmt deren Forschungsstrategie: Da die Strukturen des Gehirns nicht direkt erkennbar sind, müssen sie durch die Messung physiologischer Reaktionen inferenziell erschlossen werden. Verhalten darf nur aus beobachtbaren Variablen erklärt werden. Damit wird das Reiz-Reaktions-Schema zum dominierenden theoretischen und methodischen Prinzip des Behaviorismus. Dies gilt auch dann, wenn zwischen Reiz und Reaktion keine lineare Beziehung angenommen, sondern die Wahrnehmung als intermediäre Größe dazwischengeschaltet wird.

Die Abwendung vom Behaviorismus führte zum Niedergang des behavioral approach zu Beginn der achtziger Jahre (GOLD 1992). In der jüngeren Forschung in der Tradition der wahrnehmungszentrierten Geographie und Psychologie ist denn auch die Lossagung

---

<sup>66</sup> Für diesen Ansatz ist – trotz der erwähnten Divergenzen etwa zwischen NEISSER und GIBSON (Kap. IV.1.2) – neben der "kognitiven Wende" auch die "Ökologisierung" der Psychologie von Bedeutung. Untersucht werden Transaktionen, d.h. Wechselbeziehungen zwischen Person und Umwelt. Dabei werden Person und Umwelt als komplexe, auch analytisch nicht auflösbare Ganzheiten betrachtet. Im Zentrum stehen die Strukturen von "Ereignissen", die mehrere Aspekte besitzen: Akteure, andere anwesende Personen und deren Handlungen, der raum-zeitliche Kontext. Das Hauptaugenmerk liegt nicht auf den Einzelaspekten (die deshalb auch "nur" als Aspekte, nicht als voneinander trennbare "Elemente" betrachtet werden), sondern auf den Relationen zwischen denselben. Als einzelne Elemente könnten die Aspekte gar nicht existieren (WEICHHART 1990:88ff, WEICHHART 1998).

vom Behaviorismus generell zu beobachten, häufig verbunden mit einer Ablehnung des Positivismus als dessen erkenntnistheoretischer Grundlage<sup>67</sup>. Die Konsequenzen dieser Abwendung liegen auf zwei Ebenen.

Zum einen verlagert sich das Forschungsinteresse zunehmend auf die Analyse der internen Prozesse und Strukturen im Gedächtnis. Diese Entwicklung steht in engem Zusammenhang mit dem Vordringen der Kognitionswissenschaft und deren Bestreben, die black box analytisch aufzulösen<sup>68</sup>. In der Geographie werden entsprechende Ansätze neben KITCHIN (1996) etwa von PORTUGALI (1992, PORTUGALI/HAKEN 1992) verfolgt, der mit dem Argument, die Kognitionswissenschaft stelle selbst eine Herausforderung des Behaviorismus dar, der Kritik von der "anderen Seite" den Wind aus den Segeln nehmen will<sup>69</sup>. Die interdisziplinäre Arbeit zwischen Psychologie und Geographie dürfte durch eine kognitionswissenschaftliche Geographie erleichtert werden, allerdings um den Preis einer disziplinären Asymmetrie: Für die Psychologie ist die Beschäftigung mit den Strukturen des Gedächtnisses fachliche Tradition, für die Geographie dagegen bedeutet sie eine stärkere Annäherung an die Forschungsfragen der Psychologie bei gleichzeitiger Abwendung von genuin geographischen Problemstellungen.

Zum anderen verändert sich das Verhältnis zwischen Forschern und Beforschten. Wahrnehmung wird immer weniger als passive Aufnahme mit nachgeschalteter Verarbeitung von Information betrachtet, sondern als aktive Selektion im Rahmen zielgerichteten Handelns in und mit der Umwelt. Damit erhält die Frage der subjektiven Relevanz der von der Umwelt bereitgestellten potenziellen Information für den Wahrnehmenden einen höheren Stellenwert. Beforschte werden nicht mehr als passive Funktionsträger physiologischer oder psychologischer Strukturen betrachtet, sondern als aktive, zielorientierte Gestalter ihrer Umwelt (z.B. KITCHIN 1996, GOLLEDGE/STIMSON 1997:6). Damit werden sie zwangsläufig auch Mitsteuerer des Forschungsprozesses. Aber welche Konsequenzen hat das für die Forschung?

---

<sup>67</sup> Ein Beispiel dafür stellt das Buch von GOLLEDGE und STIMSON dar (1997:3 und 25), das aufgrund der thematischen Schwerpunktsetzung eher als Verhaltens-, weniger als Wahrnehmungsgeographie zu bezeichnen ist. Die Geographie steht insgesamt auch heute stark in der neopositivistischen Tradition des Kritischen Rationalismus (DURR 1998), wie auch im Folgenden deutlich wird.

<sup>68</sup> Die Kognitionswissenschaft (cognitive science) ist eine junge "interdisziplinäre Wissenschaft" zwischen Human- und Computerwissenschaften. Sie untersucht die verschiedensten Fragestellungen in kognitiven Begriffen und ist eher eine Denkweise als eine eigene Disziplin. Beteiligt sind u.a. verschiedene Zweige der Psychologie, Kommunikationswissenschaften, Semiotik und Informatik.

<sup>69</sup> "The main force which led to the decline of cognitive geography was structuralist-Marxist-humanist geography" (PORTUGALI 1992:108). Und weiter: "Their complaint against cognitive geography was straightforward; it was behaviourist, behaviourism is positivism, positivism is bad and, therefore, must go. Unfortunately there is a slight error in this logical sequence. Cognitive science itself started by challenging the behaviourist approach" (ebd.:108f). Nun ist in einem kurzen Einleitungstext nichts gegen Generalisierungen einzuwenden, aber es darf wohl darauf hingewiesen werden, dass der strukturalistisch-marxistische und der humanistische Ansatz zwei vollkommen unterschiedliche Richtungen sind (die humanistische Geographie ist in sich bereits äußerst heterogen). Entsprechend unterschiedliche Stoßrichtungen hatte auch die Kritik am Behaviorismus (vgl. GOLD 1992:241f). Der strukturalistisch-marxistische Ansatz als solcher ist nicht anti-positivistisch, den humanistischen Ansatz dagegen darf man getrost als anti-strukturalistisch bezeichnen.

Auf der **Theorieebene** führt dies zu zunehmenden Konvergenzen zwischen konkurrierenden Denkweisen. So findet sich im "synergetischen Ansatz" von PORTUGALI und HAKEN (1992), dem ein systemtheoretisches Denken mit stark naturwissenschaftlicher Prägung zugrunde liegt<sup>70</sup>, eine unvermutete Annäherung an die moderne Sozialtheorie, wenn PORTUGALI und HAKEN (1992:116) GIDDENS' Begriff der Strukturierung (vgl. Kap. V.3.5) als "zirkuläre Kausalität" interpretieren und ihn im physiologischen Sinne ihres Ansatzes deuten. PORTUGALI und HAKEN geht es um die Funktionsweise des Gehirns, mit deren Modellierung sie eine allgemeine Theorie der Umweltkognition zum Ziel haben (ebd.:126ff). Diese nomothetische Zielsetzung steht im offensichtlichen Gegensatz zum Denken von GIDDENS, dem die Vorstellung allgemeiner Gesetzmäßigkeiten schon aufgrund des hohen Stellenwerts, den er der historischen und räumlichen Situation, in der sich Handeln abspielt, fremd sein muss<sup>71</sup>.

Damit soll zweierlei angedeutet sein: Zum einen die Annäherung einer physikalischen Betrachtungsweise an eine handlungstheoretische Konzeption<sup>72</sup>, durchaus im dargelegten Sinn der wachsenden Achtung vor der Freiheit menschlichen Handelns; zum anderen die gleichzeitige Spannung, die sich daraus ergibt, dass sich hier zwei schwer versöhnliche Denkweisen gegenüberstehen.

Dass diese Ausführungen kein theoretisierendes Glasperlenspiel darstellen, zeigt sich auf der **forschungspraktischen Ebene**, wo diese Spannung zum offenen Widerspruch wird. Wenn MAY schreibt, mental map-Forschung ist "ein kooperatives Unternehmen. (...) Diagnose von mentalen Landkarten ist ein arbeitsteiliges Unternehmen zwischen Forscher und Proband" (MAY 1992:110), dann aber die "Probanden" vor einem Computer sitzen, der Antwort und Reaktionszeit aufzeichnet, dann darf man wohl urteilen, dass hier eine erhebliche Lücke zwischen dem kooperativen Anspruch – der ja so etwas wie Teamwork oder gar Gleichberechtigung signalisiert – und der Forschungspraxis besteht.

In der Geographie liegt dieser Widerspruch weniger auf der Hand als in der experimentellen Psychologie. Auch hier ist jedoch erkennbar, dass die aktive Rolle der zu untersuchenden Subjekte zwar geradezu gebetsmühlenhaft betont wird, dies aber im Rahmen der hier vorgestellten Forschungsrichtung kaum Konsequenzen findet. Deutlich wird dies z.B. an der Rolle "subjektiver" Größen wie Einstellungen oder Werte als Einflussgrößen des Verhaltens, die häufig den Stellenwert von Restgrößen oder statistischen Störgrößen besitzen (z.B. GOLLEDGE/STIMSON 1997:26ff). Dies dürfte auch kaum anders zu handhaben sein, wenn man Entscheidungsverhalten als probabilistisch auffasst

---

<sup>70</sup> Die grundlegende Idee dieses Ansatzes lässt sich folgendermaßen umreißen: Mental maps werden auf der Basis fragmentarischer Informationen über die Umwelt mit Hilfe komplexer, hierarchischer Ordnungsparameter ständig neu konstruiert. Diese Ordnungsparameter strukturieren sowohl interne als auch externe Repräsentationen verschiedenster Maßstäbe, Perspektiven und Arten (räumlich, zeitlich, verbal, visuell etc.). Externe Repräsentationen sind Stimuli, die durch die bereits existierenden internen Repräsentationen interpretiert werden. Das erfolgreiche Erkennen des Stimulus geht mit seiner Unterordnung unter die Ordnungsparameter einher. Er wird damit zu einem von den Ordnungsparametern "versklavten" (*enslaved*) Subsystem (PORTUGALI/HAKEN 1992).

<sup>71</sup> "Es gibt in den Sozialwissenschaften keine allgemeingültigen Gesetze und es wird nie welche geben" (GIDDENS 1988:46).

<sup>72</sup> Als handlungstheoretisch darf GIDDENS' Theorie wohl interpretiert werden, auch wenn es ihm gerade um die Integration des klassischen soziologischen Dualismus Handlung versus Struktur geht.

(ebd.:6) und damit implizit der Relevanz der Handlungsalternativen für den Entscheidungsträger den Rang einer erklärenden Größe abspricht.

Generell ist die psychologische Erklärung räumlichen Verhaltens als Folge der Wahrnehmung auch heute weit verbreitet und findet sich vielfach als Begründung der Relevanz der mental map-Forschung (z.B. KITCHIN 1996:57). Die Entscheidung nimmt dabei – dem Schema von DOWNS (1970) entsprechend – eine intermediäre Rolle zwischen Wahrnehmung und Verhalten ein (z.B. ENG 1994:172). Damit wird die so häufig betonte Auffassung von der Wahrnehmung als selbstbestimmtem Akt des Individuums widerlegt, denn diese Auffassung impliziert, dass die mental map nicht die Grundlage einer Entscheidung, sondern *selbst* ein Komplex von Entscheidungen ist. Fasst man Wahrnehmung als selbstregulierten Akt auf, dann lässt sich dies auch so formulieren: Wahrnehmung ist eine Form der Aneignung der Umwelt durch das von Zielen geleitete Subjekt<sup>73</sup>. Demnach liegen der Wahrnehmung Konstitutionsleistungen des Wahrnehmenden zugrunde. Die Konstruktion einer mental map ist demzufolge ein entscheidungsgeleiteter Vorgang. Der Begriff und das Forschungsfeld "mental maps" werden im Folgenden dargestellt.

#### IV.1.4 Mental Maps

Die mental map-Forschung ist kein eigener theoretischer Ansatz, sondern eine Metapher für die Raumwahrnehmung, die man sich als eine Art innere Karte vorstellt. Daneben besitzt der Begriff mental map einen methodischen Kontext, indem er die Darstellung räumlicher Vorstellungen in räumlicher Form (als Karten oder als Distanz- und/oder Richtungsbeziehungen) bezeichnet. Meist wird der Begriff der mental map für räumliche Vorstellungen über einen konkreten Raum eingesetzt, während sich die psychologische Forschung über Raumwahrnehmung häufig auf das räumliche Vorstellungsvermögen selbst bezieht. Diese Abgrenzungen sind jedoch unscharf.

Der **Begriff** mental map hat sich als eine von mehreren, mehr oder weniger gleichbedeutenden metaphorischen Bezeichnungen des wahrgenommenen Raumes, der "Welt in unseren Köpfen" (DOWNS/STEA 1982), durchgesetzt. Der geläufigste dieser Begriffe ist die "kognitive Karte"<sup>74</sup>, die jedoch die affektiven Komponenten von mental maps begrifflich ausklammert. Die Karten-Metapher ist ebenfalls häufig Zielscheibe begriffskritischer Diskussionen, hat sich aber dennoch weitgehend durchgesetzt. Kritisiert wird insbesondere ihr verdinglichender Charakter: Der Begriff der Karte lege nahe, dass räumliche Vorstellungen tatsächlich einer Karte ähnlich aussähen, nämlich zweidimensional, rein bildhaft-visuell, mit geschlossener Fläche etc. (MAY 1992:75ff). Um diese Analogie zu vermeiden, werden in jüngerer Zeit Begriffe wie internal representation (PORTUGALI/HAKEN 1992, HIRTLE/HEIDORN 1993) oder mental representation (TVERSKY 1992) benutzt. Allerdings hat bereits KLINGBEIL (1979:53) darauf hingewiesen, dass die Kartenmetapher sich durch die Funktion – nicht die Form – rechtfertigen lässt: Mental maps dienen der räumlichen Orientierung und Ordnung.

---

<sup>73</sup> Damit sei nicht behauptet, man würde nur sehen, was man sehen will, hören, was man hören will etc. Wenn jemand nachts vom Dröhnen eines Flugzeuges aus dem Schlaf geschreckt wird, wird man schwerlich behaupten, er *wollte* aufwachen – das Funktionieren der Ohren dürfte hier entscheidender sein. Der Informationswert des Dröhnens jedoch hängt von dem im Schlaf gestörten Subjekt (nicht von seinen Ohren) ab.

<sup>74</sup> Eine Zusammenstellung der verschiedenen Begriffe findet sich bei HEUWINKEL (1981:36).

Als Beginn der mental map-Forschung wird im Allgemeinen TOLMANS Studie über "Cognitive Maps in Rats and Men" von 1948 angesehen (NEISSER 1979:90, FREITAG 1997:135). MAY (1992:68) nennt noch frühere Arbeiten. Die für die Sozialwissenschaften bahnbrechende Arbeit stammt jedoch von dem Stadtplaner KEVIN LYNCH (1960). LYNCHs Studie kann in ihrem Einfluss kaum überschätzt werden, sowohl bezüglich des methodischen Ansatzes (z.B. in einer Berliner Untersuchung SIEVERTS 1966, vgl. auch SIEVERTS 1997:113ff) als auch bezüglich der vorgenommenen Analysen. Auch in Lehrbüchern und anderen einführenden Darstellungen hat LYNCH seinen festen Platz (z.B. FRIEDRICHS 1977:308ff, KLINGBEIL 1979:53ff, in der Psychologie NEISSER 1979:99ff).

LYNCH (1960) fand in seinen empirischen Studien fünf wesentliche Strukturmerkmale von mental maps: paths (Wege), edges (Grenzlinien, Ränder), districts (Bereiche), nodes (Knoten-, Brennpunkte), landmarks (Wahrzeichen). Diese Elemente werden häufig als Analyseschema benutzt, so z.B. von ABERCRON (1982). Ein räumliches Element kann mehrere Strukturmerkmale erfüllen, es kann z.B. sowohl Weg als auch Grenze sein.

Zur Deutung der Entstehung von mental maps als Lernprozess wird vor allem auf Ergebnisse der Entwicklungspsychologie zurückgegriffen, die die Entwicklung des räumlichen Denkens bei Kindern untersucht (PIAGET/INHELDER 1971). Diese kann aber kaum mit Lernprozessen von Erwachsenen gleichgesetzt werden, da Erwachsene stärker mittels Medien (z.B. Stadtplänen) lernen, die einen vom Überblickswissen zu Detailkenntnissen fortschreitenden "Top-Down-Lernprozess" ermöglichen. Wichtig erscheint die Frage nach räumlichem Lernen bei Erwachsenen vor allem bei Wohnstandortwechseln, da diese mit besonders starken Verlagerungen der räumlichen Orientierung verbunden sind. In der Stadt- und Verkehrsplanung setzt sich beispielsweise die Erkenntnis durch, dass infrastrukturelle Angebote (Einzelhandel und andere Dienstleistungen, öffentliche Verkehrsmittel etc.) in neuen Wohngebieten gleichzeitig mit dem Einzug der ersten BewohnerInnen bereitgestellt werden sollten, da ein zeitlicher Versatz dazu führen kann, dass sich in der Zwischenzeit planerisch unerwünschte Nutzungsgewohnheiten bilden, die nur schwer wieder zu ändern sind<sup>75</sup>.

Diese Stabilität einmal ausgebildeter Strukturen in der Raumwahrnehmung steht der extremen Dynamik der aktuellen mental map als Orientierungsschema gegenüber. Die im Fluss räumlicher Fortbewegung genutzte Raumvorstellung gilt als hochgradig veränderlich. Sie besteht nicht als fixe "Karte" im Kopf, sondern wird während des Weges immer wieder modifiziert (TZSCHASCHEL 1986:58). Es erweist sich also als notwendig, zwischen der räumlichen Orientierung in der aktuellen Umgebung einerseits und stabileren räumlichen Vorstellungen über ein Gebiet oder einen Ort andererseits zu differenzieren. Für die Sozialgeographie sind vor allem letztere von Interesse, die während eines Weges vorgenommenen spontanen Modifikationen bieten dagegen eher Themen für kogniti-

---

<sup>75</sup> Mit einem Beispiel aus einer Neubausiedlung lässt sich dies illustrieren: In Falkensee bei Berlin senkte die Bauträgerin im ersten Bauabschnitt eines Neubaugebietes aufgrund des noch geringen Nachfragepotenzials die Miete für einige Anbieter wohnungsnaher Dienstleistungen, um die Angebote im Gebiet halten zu können. Die Verkehrsvermeidung (Ermöglichung kurzer Wege) wurde v.a. von der Gemeinde ausdrücklich als Ziel verfolgt (FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHNEIDER 1999:Kap. 10.2.3). Für ÖPNV-Angebote gilt Ähnliches: Wenn ein Angebot nicht von Anfang an besteht, etabliert sich ein Gebiet leicht als "Autoquartier". Änderungen der Verkehrsmittelnutzung sind später nur noch schwer erreichbar (VERRON 1986:141).

onswissenschaftliche Ansätze, daneben auch für die Raumplanung (z.B. Effekte von Verkehrsleitsystemen).

Vielleicht die wichtigste Unterscheidung von mental map-Studien betrifft die Konzeption räumlichen Wissens. Viele mental map-Untersuchungen thematisieren ausschließlich die bloße Raumkenntnis. Ein weiterer Forschungsstrang beschäftigt sich mit der Bewertung von Räumen, verstanden als Images, Präferenzen oder der Bedeutung von Orten. Bereits in der frühen wahrnehmungsgeographischen Forschung sind mental maps nicht nur als Abbildungen von Kenntnissen, sondern auch von Bewertungen in Form von Präferenzen oder subjektivem Nutzen konzipiert (HORTON/REYNOLDS 1971:37, DOWNS/STEA 1982:31ff).

Die Kenntnis von Räumen wird mit mehreren Typen von Verfahren zu erfassen versucht. In der Psychologie sind chronometrische Verfahren führend, bei denen die Vorstellungsdauer – also die Antwortzeit – gemessen wird. Aus Unterschieden der Antwortzeiten auf verschiedene Fragen wird auf Verzerrungen der Raumwahrnehmung geschlossen. Stärker geographische Anwendung finden Einschätzungsverfahren (Distanz- und Richtungsschätzungen), die Abfrage der Bekanntheit von Orten oder Gebieten sowie graphische sketch map- und mapping-Verfahren (vgl. Methodenüberblicke bei TZSCHASCHEL 1986, MAY 1992, HIRTLE/HEIDORN 1993, KITCHIN 1996). Durch die Abweichung der Angaben von den realen räumlichen Verhältnissen wird auf die mentale Repräsentation des physischen Raums, d.h. auf Verzerrungen in der Wahrnehmung geschlossen.

Graphische Verfahren werden auch zur Untersuchung von Fragestellungen angewandt, die über die bloße Raumkenntnis hinausreichen. Dabei geht man davon aus, dass in den Darstellungen die subjektive Bedeutung oder Handlungsrelevanz räumlicher Elemente des dargestellten Gebietes zum Ausdruck kommt, etwa in Bezug auf Treffpunkte, Wohnstandorte von Freunden oder Verwandten, Einkaufsorte, die mit Wegen oder Arealen zusammenhängenden Erfahrungen und Empfindungen (Zufriedenheit, Sicherheit, Stress, Angst etc.) oder Grenzen und Barrieren.

Das "klassische" graphische Verfahren ist – zurückgehend auf LYNCH (1960) – die Anfertigung von Zeichnungen (sketch maps) durch die Befragten. Je nach Fragestellung stellen solche Zeichnungen beispielsweise die Innenstadt (NEBE/KRÖPEL/PÜTZ 1998), das Wohnumfeld (GOULD/WHITE 1974:28ff) oder die Wohnregion (PLOCH/SCHILLING 1994) dar. Davon sind Fragestellungen zu unterscheiden, die nicht alltägliche Raumbezüge, sondern schulgeographische Kenntnisse erfassen, etwa durch die Anfertigung von Weltskizzen (SAARINEN/MACCABE 1995). Die Auswertungen umfassen ein weites Spektrum zwischen quantitativen (SAARINEN/MACCABE 1995) und qualitativ-hermeneutischen Methoden, die eher außerhalb der hier dargestellten Forschungszweige verbreitet sind (SCHILLING/PLOCH 1995).

Der Kritik, sketch maps brächten eher die zeichnerischen Fähigkeiten von Befragten zum Ausdruck als deren mentale Vorstellungen (TZSCHASCHEL 1986:40), wird mit mapping-Verfahren begegnet. Dabei werden räumliche Arrangements mit Hilfe von Magnetscheiben o.ä. hergestellt (z.B. MAY 1992:118f). Auch hier lässt sich prinzipiell einwenden, dass der Umgang mit solchen Techniken nicht allen gleichermaßen leicht fällt.

Der Bezug zum Begriff mental map ist bei den graphischen Verfahren besonders nahe liegend, allerdings ist hier auch die Neigung zu einer Gleichsetzung der mental map mit der Zeichnung besonders ausgeprägt<sup>76</sup>. Es muss also betont werden, dass die mental map die geistige Repräsentation räumlicher Verhältnisse ist, die sketch map dagegen eine Repräsentation der mental map und damit eine sekundäre Repräsentation räumlicher Verhältnisse.

Auch Distanzschätzungen und Fragen nach der Bekanntheit räumlicher Einheiten sind als Indikatoren für räumliche Bewertungen interpretierbar. So ermittelt LLOYD (1976) positive Zusammenhänge zwischen Informationsniveau und Wohnstandortpräferenzen. Die kognitive Distanz zu einem Ort ist nach mehreren Untersuchungen nicht nur von der physischen Raumstruktur abhängig, sondern auch vom affektiven Bezug zu diesem Ort (FRIEDRICHS 1977:310, TZSCHASCHEL 1986:45)<sup>77</sup>. In jüngerer Zeit werden zunehmend Bewertungen räumlicher Attribute mit Hilfe von semantischen Profilen erhoben, um subjektive räumliche Bezüge (vor allem zum Wohnquartier) zu erfassen (GERLACH/APOLINARSKI 1997, FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHNEIDER 1999).

Die verbreitetste Methode zur Erfassung räumlicher Bewertungen sind jedoch Präferenzfragen (zum Überblick vgl. TZSCHASCHEL 1986:37f und 60ff), die vorwiegend zur Beurteilung von Wohnstandorten, aber auch in Bezug auf öffentliche Einrichtungen (z.B. Einkaufszentren) angewandt werden. Präferenzmessungen sind ein leicht anwendbarer Indikator für räumliche Images oder Vorstellungsbilder von Gebieten, die sich kaum ganzheitlich erfassen lassen, sondern nur über einzelne Merkmale. Will man über bestimmte Attribute eines Gebietes etwas erfahren, sollten Präferenzfragen daraufhin konkretisiert werden, sonst besteht die Gefahr, dass unklar bleibt, was genau bewertet wird (TZSCHASCHEL 1986:50). Diesen Weg gehen GERLACH und APOLINARSKI (1997), die die Infrastrukturausstattung eines Quartiers in Berlin-Friedrichshain bewerten lassen und Zusammenhänge mit der Bereitschaft zum quartierbezogenen Handeln feststellen (ebd.:258f). Prognosetauglich – etwa für die Abschätzung von Wanderungspotenzialen – sind Präferenzfragen allerdings nur bedingt und keinesfalls im quantitativen Sinn, da Präferenzen und Handeln weit auseinander klaffen können.

Für die Sozialgeographie ist das Präferenzkonzept insbesondere in verallgemeinerter Form unter dem Begriff der Einstellung von Wert. Einstellungen sind kognitive und/oder affektive Bewertungen eines Objekts oder Konzepts, die orientierend für Wahrnehmung, Denken und Handeln sowie motivierend im Hinblick auf das Handeln wirken (VERRON 1986:87). Sie sind mit Präferenzen eng verwandt: Diejenige Alternative, zu der die positivste Einstellung besteht, ist die präferierte Alternative, d.h. Präferenzen sind positive Einstellungen (vgl. ebd.:127). Einstellungen wurden in der Psychologie lange Zeit als verhaltenssteuernde Faktoren untersucht, bis FESTINGERS Konzept der "kognitiven Dissonanz" nach der Veröffentlichung 1957 verschiedene Untersuchungen auslöste, die

---

<sup>76</sup> Gelegentlich wird explizit definiert, dass nicht nur mentale Repräsentationen kognitive Karten seien, sondern auch deren Abbildungen in Form von Skizzen, Objekten o.ä. (SCHNEIDER 1990:268).

<sup>77</sup> Ein solcher Zusammenhang ist allerdings sehr indirekt konstruiert und unterstellt ein mechanisches Bild vom menschlichen Vorstellungsvermögen. Auch wenn sich eine affektive Beziehung korrelationsstatistisch über geschätzte Distanzen messen lässt, ließe sich zumindest fragen, ob der affektive Bezug nicht direkter und mit für den Befragten klarerem Bezug ermittelt werden sollte.

zeigten, dass umgekehrt Verhalten Einstellungen beeinflusst (VERRON 1986:45ff, besonders 54f). Mit Einstellungsänderungen werden negative Elemente der im Verhalten gewählte Alternative umbewertet, um kognitive Dissonanzen zu reduzieren. Dies könnte die weite Verbreitung ausgeprägter Präferenzen für den eigenen aktuellen Wohnstandort erklären<sup>78</sup>.

Allerdings setzt das Entstehen kognitiver Dissonanzen voraus, dass dem Verhalten Einstellungen vorausgehen; andernfalls könnte keine Modifikation vorgenommen werden. FESTINGERS These ist also *kein* Beleg dafür, dass Einstellungen *nicht* verhaltensprägend sind (ebd.:56). Demnach kann eine eindeutige Richtung der Abhängigkeit zwischen Einstellungen (oder Präferenzen) und Verhalten nicht unterstellt werden.

VERRON (1986:53) weist darauf hin, dass in der Wahlforschung äußerst enge Zusammenhänge zwischen Einstellung und Verhalten ermittelt werden. Handlungstheoretisch ist dies leicht zu deuten: Das Kreuzchen an einer Stelle zu machen, die der Einstellung entspricht, "kostet nichts" – der Aufwand ist bei allen Alternativen der gleiche, eine unmittelbare soziale Kontrolle gibt es nicht. Bei einer Wohnstandortwahl müssen dagegen viele Faktoren unterschiedlicher Wertigkeit bedacht werden. Neben Ausstattungsmerkmalen, Preis und Lage der gesuchten Wohnung spielt das Angebot eine Rolle, aber auch das antizipierte Angebot, d.h. die Frage "zugreifen oder abwarten".

TZSCHASCHEL (1986:61) wendet ein, die Existenz individueller räumlicher Präferenzstrukturen sei angesichts des Auseinanderklaffens von Präferenzen und Handeln zweifelhaft, außer als duale Gliederung zwischen realisierten und nicht realisierten Tätigkeiten. Dies als Präferenzstruktur zu bezeichnen, würde jedoch eine Tautologie zwischen Präferenzen und Handeln implizieren.

Einstellungen (und damit Präferenzen) spielen jedoch durchaus eine handlungsleitende Rolle, allerdings in komplexen Entscheidungssituationen nur als ein Faktor unter mehreren. Die Nichtübereinstimmung von Wohnstandortpräferenzen und Wanderungen kann also lediglich als Beleg dafür dienen, dass weitere handlungsleitende Faktoren, seien dies Restriktionen oder Wohnwünsche, in die Betrachtung einbezogen werden sollten. Einstellungen und Präferenzen sind als dem Handeln unterliegende Motivstrukturen in handlungstheoretische Konzeptionen integrierbar. Es sei allerdings angemerkt, dass Einstellungen als Erklärung für räumliches Handeln das Problem lediglich eine Stufe zurück verlagern, da ihnen bereits selbst eine Entscheidung zugrunde liegt. Mit anderen Worten: Einstellungen können zwar Gründe für das Handeln sein, aber auch für die Einstellungen selbst gibt es Gründe.

#### ***IV.1.5 Zusammenfassende Bewertung***

Obwohl die Verhaltens- und Wahrnehmungsgeographie eine Kritik am spatial approach und dessen mechanistischer und raumdeterministischer Denkweise darstellte (WIRTH 1981:161f, KITCHIN 1996:59) und sich auch von dessen ökonomisch-rationalem Begriff

---

<sup>78</sup> Die Bedeutung räumlicher Nähe für Wohnstandortwünsche und realisierte Umzüge und das sich daraus ergebende sektorale Bild der Stadt ist vielfach herausgearbeitet (z.B. WEICHHART 1987:359) und auch in Berlin mehrfach belegt worden (DUSTERWALD et al. 1994:93, GEYER 1998:69).



des Handelns ab- und dem satisficer-Modell zuwandte (KLINGBEIL 1978:41f), reproduzierte sie doch das mechanistische Menschenbild, in den frühen Forschungen auch den Raumdeterminismus. Dies erfolgt auf der Basis mehrerer miteinander verknüpfter konzeptueller Schwächen:

- Das Abhängigkeitsverhältnis zwischen objektivem und subjektivem Raum in der Wahrnehmungsgeographie bedingt das Primat des physischen Raums. Die wahrgenommene Raumstruktur wird als Abweichung vom objektiven Raum definiert und erhält damit den Stellenwert eines "Fehlers", der "richtige" Raum wird physikalisch verstanden. Der Wahrnehmende wird zum abhängigen Glied einer Kausalkette.
- Dies impliziert eine idealisierende Vorstellung von der Wahrnehmung. Eine optimale Wahrnehmung wäre demnach die unverzerrte, vollständige mentale Abbildung von allem, was die objektive Raumstruktur enthält. Die Identität des Raumes mit seiner mentalen Abbildung ist jedoch unmöglich (TZSCHASCHEL 1986:27 und 33).
- In ihrer Funktion als Filter besitzt die Wahrnehmung die Rolle eines constraints, der einen Teil der potenziell verfügbaren Information zurückhält. Damit wird ausgeblendet, dass Wahrnehmungsfähigkeit essenzielle Bedingung für das Handeln ist, also primär eine ermöglichende – nicht eine verhindernde – Funktion besitzt, indem sie den Menschen die sinnlich erfassbare Welt auf strukturierte Weise erkennen lässt.
- Indem die Wahrnehmung als erklärende Variable dem Verhalten "vorgeschaltet" wird, bleibt die Rolle des Bewegungsaspekts für die Wahrnehmung unbeachtet. Wahrnehmung wird implizit auf den Aspekt der Beobachtung reduziert<sup>79</sup>. Neben der Mediennutzung und der zwischenmenschlichen Kommunikation sind es aber gerade die räumlichen Aktivitäten, die die Wahrnehmung eines Gebietes prägen. Räumlich codierte Vorurteile entstehen häufig gerade dadurch, dass ein Gebiet *nicht* aus eigener Anschauung bekannt ist.
- Bei einem großen Teil der Forschungen zur Raumwahrnehmung richtet sich das Erkenntnisinteresse auf die Struktur der mentalen Speicherung von räumlichen Informationen ("Wissen")<sup>80</sup> und damit auf eine psychologische Frage, die für die Geographie nur indirekt von Interesse ist. Aus der Kenntnis chorologisch-räumlicher Elemente und Beziehungen wird dabei auf die Art der Informationsverarbeitung rückgeschlossen. Die Frage nach – stereotypen oder auch spezifizierten – Bewertungen tritt demgegenüber zurück. Darin äußert sich eine Konzeption von Wissen, in der sich das objektivistische Weltbild spiegelt, das in den laborexperimentellen Studien der Psychologie besonders deutlich wird. Wissen wird auf nachprüfbarere Tatsachen wie Distanzen, Richtungen oder Ortskenntnis beschränkt. In einem Weltbild, in dem auch Subjekte einen Platz haben, ist jedoch auch die Semantik von Orten "Wissen". Jemand,

---

<sup>79</sup> DOWNS und STEA (1982:106ff) betonen allerdings die Bedeutung der Bewegung für die Wahrnehmung.

<sup>80</sup> Dazu zählen etwa folgende Fragen: Ist räumliches Wissen hierarchisch organisiert oder nicht? Ist räumliches Wissen bildhaft oder verbal codiert? Welche Rolle spielen Ankerpunkte für die Struktur räumlichen Wissens? Wie ist die zeitliche Abfolge des Wissenserwerbs aufgebaut? Vgl. dazu SIEGEL/WHITE (1975), GOLLEDGE (1978), MAY (1992), TVERSKY (1992), HIRTLE/HEIDORN (1993), KITCHIN (1996), FREITAG (1997).

der auf die Frage nach dem bevorzugten Wohnstandort einen bestimmten Ort nennt, hat dafür bestimmte Gründe; er *weiß* etwas über sich und über diesen Ort. Ob dieses Wissen den objektiven Tatsachen entspricht – ob beispielsweise der genannte Ort wirklich "grün und ruhig" ist –, ist dabei nicht entscheidend.

Seitens der handlungstheoretischen Sozialgeographie hat vor allem der behavioristische Verhaltensbegriff seit den achtziger Jahren eine "massive Abrechnung mit den verschiedenen Ansätzen des 'behavioral approach'" (WEICHHART 1990:90) zur Folge. Zu Recht mahnt WEICHHART jedoch an, nicht das Kind mit dem Bade auszuschütten und mit der grundsätzlichen Kritik nicht auch die Detailergebnisse dieser Forschungsrichtung zu disqualifizieren (ebd.:91). Dazu zählen auch empirische Methoden, mit denen nicht nur räumliche Kenntnisse, sondern auch subjektive Bedeutungen räumlicher Elemente erfasst werden können (Kap. VI.1.2).

Insgesamt hat sich in der jüngeren Forschung das Verhältnis zwischen wahrnehmendem Individuum und Raum zugunsten einer stärkeren Betonung der aktiven, gestaltenden Rolle des Individuums gewandelt, wie dies in den siebziger Jahren angelegt wurde (NEISSER 1974 und 1979, vgl. auch DOWNS/STEA 1982:117). Das Mensch-Raum-Verhältnis wird jedoch nie zugunsten eines Primats des Menschen aufgelöst. Erkenntnisleitend bleibt immer das Schema der Wirkungskette vom objektiven Raum als Eingabegröße zur Wahrnehmung bzw. über dieselbe zum Verhalten als Ausgabegröße. Das mindeste, was dem Raum zugestanden wird, ist die Fähigkeit zur Interaktion und damit zur Aktion<sup>81</sup>. Dies ist jedoch nicht haltbar. Wir agieren im und "durch" den Raum, d.h. die Räumlichkeit der Welt ist Mittel und Bedingung unseres Handelns, *mit* dem Raum dagegen können wir nicht interagieren, weil der Raum nicht agiert, was auch für räumliche Strukturen gilt (woraus sich nicht schließen lässt, dass sie nichts "bewirken", Kap. V.5.1).

Die Erkenntnismöglichkeiten der Wahrnehmungsgeographie in der dargestellten Tradition konzentrieren sich auf die "Identifikation *von* Umwelt", die primär als physischer Raum verstanden wird. Die Leitfrage lautet also stets: Wie wird der objektive Raum wahrgenommen? Die Frage, in welche Beziehung sich der Untersuchte selbst zum Raum setzt, die Identifikation *mit* Räumen, wird weitgehend ausgeblendet. Diese steht im Folgenden im Mittelpunkt.

## IV.2 Alternative Ansätze

### IV.2.1 Raumbewusstsein und raumbezogene Identität

Ausgehend von der beobachteten Renaissance der räumlichen Verankerung der Identität (Heimatsbewusstsein, Regionalismus etc.) und der darauf folgenden zunehmenden Besinnung der sozialwissenschaftlichen Forschung auf regionale und lokale Aspekte entwickelte sich in den achtziger Jahren eine intensive und streckenweise scharf geführte De-

---

<sup>81</sup> So etwa wenn KITCHIN sein Analyseschema als Versuch beschreibt zu erfassen, "how we think about and interact with geographic space" (KITCHIN 1996:68).

batte über den Stellenwert und den Sinn der Erforschung von Raumbewusstsein in der deutschsprachigen Geographie. Da die wesentlichen Texte gut zugänglich sind<sup>82</sup>, sollen hier lediglich einige zentrale Aspekte dieser Diskussion angesprochen werden.

Ausgangspunkt der Debatte und Stein des Anstoßes war der Vorschlag einer kulturgeographischen Regionalisierung der Bundesrepublik in "Bewusstseinsräume", verstanden als Gebiete homogenen Zugehörigkeitsbewusstseins (BLOTEVOGEL/HEINRITZ/POPP 1986:108f). Dieser Vorschlag impliziert, dass Raumbewusstsein nicht durch deren Träger, sondern durch den Raum bestimmt ist, und mag insofern im Nachhinein etwas naiv anmuten. Dies sollte jedoch nicht den Blick darauf verstellen, dass er ein ernst zu nehmendes Forschungsfeld anzustoßen half, wobei allerdings schon bald die Perspektive umgedreht wurde: Nicht Bewusstseinsräume bilden in der umfangreichen Literatur zu diesem Themenkomplex den primären Gegenstand – wie von BLOTEVOGEL, HEINRITZ und POPP konzipiert und von BAHRENBERG (1987:149f) treffend kritisiert –, sondern Raumbewusstsein<sup>83</sup>. Diese Perspektive litt zunächst darunter, dass in mehreren Stufenmodellen räumliche Verbundenheit als stärkere Form räumlichen Bewusstseins aufgefasst wurde und beides so auf irreführende Weise vermischt wurde (BLOTEVOGEL/HEINRITZ/POPP 1986:110ff). WEICHHART (1990:14ff) arbeitet heraus, dass es sich um zwei grundsätzlich verschiedene Ebenen handelt, die sich keineswegs nur graduell unterscheiden. Da räumliche Verbundenheit als Aspekt der Konstitution von Identität angesehen wird, muss zur Klärung zunächst der Identitätsbegriff angesprochen werden.

Identität bezeichnet zum einen die kognitive Repräsentation, die "Wahrnehmung" eines Gegenübers (hier des Raumes), also das Produkt der Identifikation *von* etwas; zum anderen auch das "Sich-Zueigenmachen" des Gegenübers, die Identifikation *mit* etwas (WEICHHART 1990:15ff)<sup>84</sup>. Es handelt sich also im zweiten Fall nicht um ein Raumkonzept, sondern um einen Teil des Selbstkonzeptes des Subjekts. Demnach stellt die Anbindung an einen Raum einen Bestandteil der personalen Identität dar, nicht etwa einen Aspekt der mentalen Repräsentation des Raumes. In Wahrnehmungsbegriffen ausgedrückt bedeutet also raumbezogene Identität<sup>85</sup> nicht Raumwahrnehmung, sondern

---

<sup>82</sup> Verwiesen sei v.a. auf BLOTEVOGEL, HEINRITZ und POPP (1986, 1987 und 1989), HARD (1987a), BAHRENBERG (1987), WERLEN (1992 und 1997:74ff und 114ff), WEICHHART (1990), POHL (1993a), NITSCHKE (1996). Der Schwerpunkt der Texte liegt auf der Maßstabebene der Region. Dies ist für die Grundkonzeption "raumbezogene Identität" nicht entscheidend, besitzt aber insoweit inhaltliche Relevanz, als die Maßstabebenen nicht als gleichwertig verstanden werden. WEICHHART (1990:77) hält die lokale Ebene für die primäre Referenzgröße für die raumbezogene Identitätsbildung. Empirische Befunde zeigen, dass Verbundenheitsgefühle auf verschiedenen Maßstabebenen vom Bundesland bis zur Welt positiv korrelieren. Am stärksten sind die Korrelationen zwischen benachbarten räumlichen Ebenen (z.B. Bundesland – BRD; BRD – Europa) (SCHMIDT 1998:275ff). Wer also überhaupt räumliche Verbundenheit empfindet, tut dies tendenziell auf mehreren Ebenen.

<sup>83</sup> In jüngerer Zeit geht die Kritik an der "raumzentrierten Suche nach regionaler Identität" (WERLEN 1995:5) deshalb etwas an der Sache vorbei.

<sup>84</sup> In der Ökologischen Psychologie C.F. GRAUMANNs wird der Aspekt der "identification of" um das "being identified" erweitert, d.h. um die Erkenntnis des Subjekts, dass es selbst einer bestimmten Art der Klassifikation durch Attributierungen seitens anderer Subjekte unterliegt (WEICHHART 1990:16f).

<sup>85</sup> Häufig wird der etwas unglückliche Begriff der "räumlichen Identität" verwendet, was den Gedanken nahe legt, die Identität sei räumlich. Gemeint ist aber die Konstitution von Identität durch den Bezug auf

Selbstwahrnehmung in Bezug auf den Raum. Die mentale Repräsentation des Raumes ("Identifikation von") wird dabei vorausgesetzt, denn erst diese ermöglicht den Einbezug des Raumes in das Selbstkonzept.

Damit ist nicht einem psychologisierenden Individualismus das Wort geredet, denn die Raumbezogenheit der personalen Identität verweist auch "auf die Identität einer Gruppe, die einen bestimmten Raumausschnitt als Bestandteil des Zusammengehörigkeitsgefühls wahrnimmt, der funktional als Mittel der Ausbildung von Gruppenkohärenz wirksam wird und damit ein Teilelement der ideologischen Repräsentation des 'Wir-Konzepts' darstellen kann" (WEICHHART 1990:23)<sup>86</sup>.

Allerdings deuten empirische Untersuchungen auf regionaler Maßstabsebene darauf hin, dass nur diffuse Übereinkunft darüber herrscht, worin genau eine "gemeinsam" gelebte Region besteht. Eine kollektive regionale Identität im Sinne eines Konsenses über die räumliche Abgrenzung gibt es – wenn überhaupt – nur in unscharfer Form (POHL 1993a:133ff, KAPTEINA 1995:203ff). Die Existenz regionaler Aspekte der Identität auf der individuellen Ebene wird damit jedoch nicht widerlegt – im Gegenteil: Die Frage nach der Gemeinsamkeit von Vorstellungen über die Region kann ja nur durch die Konfrontation individueller Vorstellungen beantwortet werden. Den individuellen Vorstellungen steht aber "keine verbreitet einheitlich gedachte Region, sondern nur die Idee einer solchen als Referenzbild gegenüber" (KAPTEINA 1995:206). Ähnliche Ergebnisse fördern Untersuchungen auf der kleinräumigen Ebene des Wohnquartiers zutage. Auch hier gibt es keine einheitlichen Abgrenzungen, jedoch klare individuelle Vorstellungen darüber, was unter dem Quartier zu verstehen ist (BATZLI/BLUMENSTEIN 1997:34ff). Gibt es keinen allgemeinen Konsens über mentale Grenzen, wirft dies die Frage nach etwaigen Gruppenspezifika auf: Welche personellen oder sozialen Charakteristika, welche Lebensweisen, Biographien, Weltbilder oder Interessen stehen in Bezug zu den unterschiedlichen Grenzziehungen?

### **Kritische Anmerkungen**

Problematisch bleibt, dass der Raum in diesem Denken im Grunde immer als Kürzel für Attribute eingesetzt wird, die räumlich lokalisierbar in Erscheinung treten und so den Raum erst konstituieren. Gegenüber der daraus resultierenden drohenden Hypostasierung des Raumes ist in der jüngeren geographischen Fachdebatte eine hohe Sensibilisierung festzustellen. Das Hauptargument lautet verkürzt: Wenn dem Raum keine Gegenständlichkeit zukommt, kann er keine Wirkungskraft besitzen und demzufolge – beispielsweise – nicht Identitäten konstituieren. Aber dem daran anschließenden Argument, das Räumliche sei lediglich ein Code für das Soziale oder Kulturelle, das sich über materielle – und deshalb räumliche – Symbole ausdrücke (HARD 1987a, WERLEN 1992), lässt sich ebenso schlicht wie unwiderlegbar die Behauptung entgegenhalten, das Soziale sei

---

den Raum. GERLACH (1995) spricht von "raumbezogener Identifikation" und betont damit den Prozess der Identifizierung im Gegensatz zum "Produkt" Identität.

<sup>86</sup> Damit sei auch nachdrücklich betont, dass auf die soziale Blindheit der "Psycho-Geographie" des behavioral approach (WERLEN 1987:23) nicht reagiert werden sollte, indem psychologische Betrachtungsweisen nun gänzlich über Bord geworfen werden (vgl. WEICHHART 1990:16).

lediglich ein Code für – beispielsweise – das Psychische, womit ein ebenso unhintergebarbarer Punkt gesetzt wäre. Zu einem Teil des alltagsweltlichen Erfahrungsschatzes kann die Behauptung, der Raum als solcher existiere nicht, jedenfalls nicht werden.

Dennoch soll betont werden, dass eine Existenz des Raumes "an sich" nicht unterstellt werden muss, um die Untersuchung raumbezogener Identität für sinnvoll zu halten. Diese Behauptung ist nur scheinbar widersprüchlich. Ein wesentlicher Kritikpunkt an der Regionalbewusstseinsforschung zielt darauf ab, das Bewusstsein beziehe sich nicht auf den Raum selbst, sondern auf räumlich verankerte soziale, kulturelle, politische, materielle Phänomene: "Regionalbewußtsein bezieht sich ja nicht auf einen (abstrakten) Raum, sondern es ist inhaltlich geprägt" (BAHRENBERG 1987:150). Diese Aussage trägt jedoch eine weitere Dimension in sich: Raumbewusstsein bezieht sich nicht auf *den* (abstrakten), sondern auf *einen* (konkreten) Raum. Der Terminus "raumbezogen" meint also "gebietsbezogen", wobei "Gebiet" einen Ort, eine Region, einen Nationalstaat etc. bezeichnen kann, also auch Gebiete, die in der Geographie üblicherweise als "Raum" bezeichnet werden, ohne dass damit der abstrakte Raum als eigenständig existierendes Phänomen gemeint wäre.

Die Auffassung, der Raum existiere ausschließlich als formal-klassifikatorischer Begriff (WERLEN 1993a:250f), verliert deshalb im hier diskutierten Zusammenhang an Relevanz, denn sie bezieht sich auf den Raum als solchen, nicht aber auf den Ort. Diese Position hat in WERLENS Werk zentrale Bedeutung und wird von ihm mit hoher Stringenz vertreten, führt jedoch zu einer oft rigiden Überpointierung gegensätzlicher Sichtweisen (vgl. auch WEICHHART 1997:30f) und zu Simplifizierungen<sup>87</sup>. Die Ablehnung einer Bezugnahme auf den Raum zur Klärung der Frage nach personaler Identität mit dem Argument, dieser Bezug sei beschränkt und deshalb höchst unangemessen, impliziert unvermeidlich selbst eine Vereinfachung, denn nach einer so rigiden Bewertung ist "so ziemlich jeder menschliche und politische Diskurs beschränkt" (NITSCHKE 1996:287). Die Frage ist also nicht, ob die räumliche Codierung nichträumlicher Phänomene eine Vereinfachung darstellt (das tut sie notwendigerweise), sondern wie man diese Vereinfachung bewertet: als in höchstem Maße grob und deshalb unzulässig (HARD 1987a:130ff, WERLEN) oder als "ein hervorragendes Mittel, um die Komplexität der sich funktional immer weiter ausdifferenzierenden Weltgesellschaft zu reduzieren" (POHL 1993b:263, in diesem Sinne auch WEICHHART 1996:38).

Ich plädiere dafür, die Frage, ob Identität kulturell oder räumlich verankert sei (WERLEN 1992), etwas pragmatischer anzugehen und sich darauf zu besinnen, empirisch beobachtbare Phänomene adäquat zu deuten. Mit diesem Plädoyer für das Festhalten an einer als empirische Wissenschaft verstandenen Geographie muss und soll nicht dem theoriefeindlichen Empirismus das Wort geredet werden, wie im Folgenden deutlich wird.

---

<sup>87</sup> Vgl. folgendes Beispiel: "Sind nämlich 'nur' materielle Gegebenheiten erdräumlich regionalisierbar, dann muss die Behauptung der Existenz von regionalen Identitäten im strengsten Sinne bedeuten, dass die Bewohner eines Gebietes mit materiellen Gegebenheiten Identität aufweisen können. Dafür einen empirisch haltbaren Nachweis zu erbringen dürfte sehr schwierig sein" (WERLEN 1992:9). Die *Identifikation* mit etwas Materiellem wird hier umgedeutet zur *Identität* mit diesem Materiellen, d.h. die Bindung der personalen Identität an Artefakte ("Mein Haus gehört zu mir") wird übersetzt als Identität mit den Artefakten ("Ich bin mein Haus").

Eine der wesentlichen Stärken der Phänomenologie – die wohl des Empirismus unverdächtig ist – liegt darin, von der Erfahrung ausgehend Theoriebildung zu betreiben und damit den Weg für "grounded theories" zu bereiten, die an den Sinndeutungen untersuchter Personen ansetzt. Die räumliche Anbindung von Identität richtet sich offenbar auf ein komplexes Gefüge von Phänomenen, die in einer spezifischen Weise räumlich und zeitlich situiert vorkommen, was als Eigenschaft des Ortes erlebt wird (WEICHHART 1996:36f). Die Auffassung, Phänomene ohne materielle Existenz (z.B. soziale Phänomene) seien räumlich unabhängig, widerspricht offenbar dem menschlichen Alltagserleben von Grund auf. Dies ist nicht nur ein pragmatisches Argument, mit dem Wissenschaft auf common sense-Erkenntnisse reduziert wird. Materielle Objekte sind in ihrer Eigenschaft als Bestandteile des sozialen Lebens nicht nur Zeichenträger, sondern auch körperliche Objekte – diese Eigenschaft ist sogar Bedingung ihrer Funktion als Zeichenträger, denn wären sie nicht physisch vorhanden, könnten sie nicht Zeichen sein. "Das Problem besteht also nicht darin, daß Geographen (...) auf unangemessene Weise Sinnbezüge und Zeichenprozesse inadäquat kodieren (nämlich auf der Ebene physisch-materieller Dinge), sondern darin, daß die (sozialwissenschaftlich zu untersuchenden) menschlichen Akteure *selbst* in den Handlungsvollzügen ihrer Existenz derartige Projektionen durchführen" (WEICHHART 1990:85, Herv. im Orig.).

Aufgrund der leiblichen Existenz des Menschen ist das Soziale also durchaus lokalisierbar, und zwar vermittelt über seine Beziehung zu Gegenständen, die als Referenzobjekte fungieren (WEICHHART 1990:85) sowie – dies wäre vielleicht hinzuzufügen – aufgrund seiner Bindung an die leibliche Existenz von Menschen als "Träger" kognitiver Gehalte (Normen, Werte etc.). Gerade im Falle von Menschen ist die Bindung von Bedeutungen an physische Bedeutungsträger im besonderen Maß untrennbar<sup>88</sup>: Wer wollte behaupten, Menschen seien ohne weiteres ersetzbar? Aber auch das Wohnen als "Behaustsein in der Welt" stellt sich für viele Menschen als so elementar dar, dass daraus eine Bindung an das im Rahmen des täglichen Lebens genutzte räumliche Umfeld abgeleitet werden kann (vgl. die Beiträge in MEIER/MESSERLI/SCHINDLER 1997).

Wenn in empirischen Untersuchungen immer wieder festgestellt wird, dass über Intensität und Art räumlicher Bezüge personaler Identität keine auch nur annähernde Übereinstimmung herrscht, sondern vielmehr ein diffus erscheinender Individualismus, sollte dies nicht zu dem Schluss führen, dass die Frage nach raumbezogener Identität eine irrelevante oder gar die "falsche" Frage ist, sondern vielmehr Ansporn zu stärker differenzierender Forschung sein. Mit dem Verzicht auf die Untersuchung räumlicher Aspekte würde ein potenziell wichtiges Moment der Identitätsbildung von vornherein ausgeklammert. Am Prozess der deutschen Einigung lässt sich eindrucksvoll die Relevanz der Erforschung räumlichen Zugehörigkeitsbewusstseins veranschaulichen (Kap. II.2). Wenn Mecklenburger, Brandenburger, Ost-Berliner oder Thüringer sich als Ostdeutsche bezeichnen und Westfalen, Hessen oder West-Berliner als Westdeutsche, dann greift das Argument nicht mehr, raumbezogenes Bewusstsein beziehe sich nur auf Relikte der in Auflösung begriffenen, traditionellen, regional segmentierten Gesellschaft (BAHREN-

---

<sup>88</sup> Die Enge der Bindung ist es, die WERLEN bestreitet, was ihn zu dem Schluss kommen lässt, immaterielle Gegebenheiten seien nicht lokalisierbar (z.B. WERLEN 1995:3f).

BERG 1987:150). Vielmehr bezieht sich dieses Bewusstsein auf ein höchst aktuelles Problem<sup>89</sup>.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die materielle Welt einen Bestandteil der Konstitution der personalen Identität bildet. Da die materielle Welt (auch) räumlich organisiert ist, kann dem Raum eine identitätsstiftende Rolle nicht abgesprochen werden.

#### ***IV.2.2 Die "Oldenburger Wahrnehmungsgeographie" und andere qualitative Studien***

Neben der Fülle von Arbeiten über raumbezogene Identität hat sich abseits der psychologisch bis naturwissenschaftlich ("psychophysikalisch"<sup>90</sup>) ausgerichteten Wahrnehmungsgeographie seit den achtziger Jahren eine geisteswissenschaftliche Strömung zwischen Soziologie, Sozialgeographie, Ethnologie, Anthropologie und Kommunikationswissenschaften entwickelt, die sich mit Raumwahrnehmung auseinandersetzt. Gemeinsam ist dieser eher heterogenen Forschungsströmung die Konzentration auf qualitative, hermeneutische Zugänge und die alltagszentrierte Sichtweise. Die untersuchten Personen werden nicht als Datenlieferanten zur empirischen Überprüfung von physiologischen oder psychologischen Modellen benutzt; im Mittelpunkt stehen vielmehr ihre je eigenen Sichtweisen auf ihre Alltagsräume.

Die Identifikation mit Räumen spielt auch hier eine große Rolle, der Schwerpunkt liegt jedoch vor allem in den geographischen Arbeiten auf der Erforschung räumlicher Images und damit der Identifikation *von* Räumen. In der deutschsprachigen Geographie sind hier insbesondere die Oldenburger "Wahrnehmungsgeographischen Studien zur Regionalentwicklung"<sup>91</sup> zu nennen. Daneben spielen qualitative Wegbeschreibungen oder Erfahrungsschilderungen eine wichtige Rolle, etwa in der Genderforschung, wo solche Verfahren bei Studien über Angsträume verwendet werden, beispielsweise über gemiedene Areale in Grünanlagen (SPITTHÖVER 1989:196ff). Einen kurzen Methodenüberblick gibt SACHS PFEIFFER (1991:397). Im Bereich der Kulturanthropologie und Ethnologie entwickelt sich eine Forschungsrichtung, die mit sketch maps arbeitet (SCHILLING/PLOCH 1995, LINDNER 1996).

---

<sup>89</sup> Nebenbei lässt sich in diesem Zusammenhang die Unbefangenheit außergeographischen Umgangs mit dieser Frage studieren. Auch WEICHHART merkt an, dass in den Nachbardisziplinen der Geographie Fragen der raumbezogenen Identität "ohne ständigen Legitimationszwang und mit mehr Selbstverständlichkeit angegangen werden, als das in der Geographie der Fall ist" (WEICHHART 1990:8) und zählt eine ganze Reihe von beteiligten Wissenschaften auf.

<sup>90</sup> Die Psychophysik ist eine frühe wahrnehmungspsychologische Schule, in der das Wahrnehmungsfeld in einzelne Reize zerlegt wird, die als Stimuli dienen. Das Verhältnis zwischen Reiz und Reaktion wird als logarithmische Beziehung dargestellt (VERRON 1986:32f). Sowohl die mechanistische Denkweise als auch das "atomisierende" Bild der Wahrnehmung finden sich in den simpleren Varianten der Wahrnehmungsgeographie wieder.

<sup>91</sup> Etwa WOOD (1985), ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT (1989), SEDLACEK (1989b), DANIELZYK und KRUGER (1990), DANIELZYK, KRUGER und SCHÄFER (1995).

#### IV.2.2.1 Ein Beispiel für die "Oldenburger Wahrnehmungsgeographie": ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT

Als Beispiel für die "Oldenburger Wahrnehmungsgeographie" bietet sich aufgrund des Bezugs zur SCHÜTZ'schen Phänomenologie sowie der Thematisierung des Verhältnisses von Wahrnehmung und Handeln die Arbeit von ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT (1989) an. Untersuchungsgegenstand der Arbeit sind kollektive Muster des "Wahrnehmens, Erlebens und Bewertens" (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:26). Darunter verstehen die AutorInnen die "auf Erfahrung gründenden, typisierenden Einordnungen von Tatsachen, Ereignissen und Erlebnissen" (ebd.:101). Wahrnehmung wird also als Bestandteil der sinngenerierenden Deutung objektiver Wirklichkeit verstanden. Die Existenz einer objektiven Realität wird mithin vorausgesetzt und bildet in der Untersuchungskonzeption quasi den Widerpart zu den Interpretationsleistungen der erlebenden Subjekte. Aufgrund des objektiven Charakters der gesellschaftlichen Realität sind auch die Deutungsmuster intersubjektiv (ebd.: 102). Wahrnehmung wird als in den kontinuierlichen Erfahrungsablauf des Alltags eingebettet und insoweit eng mit dem Handeln verknüpft verstanden<sup>92</sup>. Handlungsmuster werden aus methodischen Gründen dennoch aus der Untersuchung ausgeklammert (ebd.:102)<sup>93</sup>.

Die Rolle des Raumes ist dabei auf der Ebene der Alltagswelt<sup>94</sup> eine doppelte. Im Zentrum steht die alltagspraktische Bedeutung von Orten als Bezugsrahmen oder Bedingungsfelder für alltägliche, routinierte und nicht hinterfragte Handlungsvollzüge (ebd.:111ff). Orte als Bezugsrahmen koordinieren die Alltagsaktivitäten von Subjekten untereinander. Räumliches Bewusstsein wird dabei als praktisches Bewusstsein im Sinne von GIDDENS (1988) verstanden: Das Bewusstsein der räumlichen Stabilität – und damit der Räumlichkeit – der Alltagswelt ermöglicht einen unhinterfragten, routinierten Alltagsvollzug. Räumliches Bewusstsein meint hier also nicht primär diskursives (reflexives) Bewusstsein räumlicher Zugehörigkeit wie in den Arbeiten zu raumbezogener Identität (ebd.:113).

Der Raum ist als Bedingungsfeld Bestandteil der objektiven Realität, innerhalb derer sich alltägliches Handeln vollzieht. Daneben ist er implizit auch Resultat der Konstitutionsleistungen der Handelnden. Die "Muster des Wahrnehmens, Erlebens und Bewertens" spannen erst die räumliche Dimension der Alltagswelt auf, in deren Mitte das wahrnehmende bzw. handelnde Subjekt steht, wie es von SCHÜTZ und LUCKMANN (1975), auf die sich die AutorInnen beziehen, postuliert wird.

---

<sup>92</sup> So wird etwa von "Handlungsgewißheit im Sinne des alltäglichen Wahrnehmens, Erlebens, Bewertens und Handelns" gesprochen (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:112), die aus der alltagspraktischen Bedeutung von Orten resultiere.

<sup>93</sup> Diese methodischen Überlegungen bleiben zweifelhaft. Die Ausklammerung des Handlungsaspektes beruht auf der Überlegung, "dass die Beobachtungsbasis auf Sprache bzw. sprachliches Handeln beschränkt ist" (ARING/ BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:102). Es wird also unterstellt, dass Handeln per Befragung nicht oder weniger gut als das Wahrnehmen, Erleben und Bewerten erhebbare seien.

<sup>94</sup> Die Ebene der "Expertenwelt" – z.B. der Regionalplanung –, die bei ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT eine wichtige Rolle spielt, kann hier ausgeklammert werden.



### Kritische Anmerkungen

Dieser zweite Aspekt – der Raum als Konstrukt von Handelnden – wird von ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT (1989) nicht klar herausgearbeitet, wohl weil er – vordergründig – nicht kompatibel ist mit der Behauptung, dass es sich bei der Alltagswelt um eine soziale, nicht um eine individuelle Welt handelt. Deshalb ist die Betonung der AutorInnen, es handele sich bei der alltäglichen Wahrnehmung um kollektive Muster, nur folgerichtig: Ein individualistisch-atomisiertes Bild der sozialen Welt soll unter allen Umständen vermieden werden.

Folgerichtig werden auch physiologische und damit an das leibliche Individuum gebundene Aspekte der Wahrnehmung nicht thematisiert. Der Irrweg der klassischen Wahrnehmungsgeographie, Wahrnehmung als rein physiologisches Phänomen zu konzipieren, bleibt somit von vornherein ausgeschlossen. Allerdings könnte der Weg der "kollektiven Wahrnehmungsmuster" von ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT in eine neue Falle geraten. Da Wahrnehmung sinnlich ist, ist sie an die Leiblichkeit von Subjekten gebunden. Somit kann Wahrnehmung per se nicht kollektiv sein. Vielmehr kann sie immer "nur" ein Aspekt des Handelns sein, der kommunikativ und damit sozial vermittelt und damit "intersubjektiviert" (aber nicht "kollektiv") wird.

Dieser Einwand ist keine bloße Wortklauberei, denn die aus einer Begriffsvermischung resultierenden Unklarheiten finden sich im Verhältnis von Handeln und Wahrnehmung bei ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT wieder. Obwohl Handlungsmuster selbst nicht Gegenstand der Untersuchung sein sollen, wird von den kollektiven Deutungsmustern "grundlegende Bedeutung für kollektive Handlungsmuster erwartet" (ebd.:102). Es bleibt unklar, ob damit kollektives Handeln oder individuelles, aber intersubjektiv aufeinander bezogenes und damit soziales Handeln gemeint ist<sup>95</sup>. Für einen handlungstheoretischen Ansatz wäre eine diesbezügliche Klärung notwendig.

Der Bezug auf die SCHÜTZ'sche Alltagswelt macht eine Unterstellung der Kollektivität von Wahrnehmungs- oder Handlungsmustern nicht notwendig. Die Alltagswelt in ihrer Eigenschaft als soziale Welt entsteht nicht aus Kollektivität, sondern aus dem gemeinsamen sozialen und materiellen Bezugsrahmen und der Kommunikation – insbesondere der Interaktion, also Kommunikation unter der Bedingung wechselseitiger Wahrnehmung in Kopräsenz – innerhalb dieses Bezugsrahmens. Sie ist mithin treffender als intersubjektive (nicht kollektive) Welt zu bezeichnen (Kap. V.3.2).

Ein weiterer Kritikpunkt bezieht sich ebenfalls auf den Handlungsbegriff. Aus den Äußerungen von Befragten wird abgeleitet, dass die Alltagspraxis als habitualisiertes Routinehandeln angelegt ist, "in dem Sinn sich realisiert und zugleich entsteht, nicht aber eine Ziel-Mittelorientierung vorherrscht" (ebd.:96, vgl. auch ebd.:26). Der Zweckrationalität wird also der Stellenwert eines Erklärungsmodells für das Alltagshandeln abgesprochen; stattdessen wird das rationale Handeln *gegen* das Routinehandeln gesetzt. Mit ESSER (1991a, 1991b) lässt sich jedoch zeigen, dass Routinehandeln eine Form der Rati-

<sup>95</sup> Auf der gleichen Seite sprechen die AutorInnen von kollektiven Deutungsmustern als Vermittlungsinstanz zwischen objektiver Realität und *individuellem* Handeln. Es sei daran erinnert, dass es etwa nach WERLEN kein kollektives Handeln gibt. Die soziale Welt entsteht bei WERLEN daraus, dass individuelles Handeln auf vorangegangenes Handeln bzw. dessen Folgen bezogen ist und damit eine soziale Komponente aufweist (WERLEN 1995:57f).

onalität darstellt und dass sich dies mit SCHÜTZ' Arbeit in Übereinstimmung bringen lässt (Kap. V.3.1).

Mit der begrifflichen Unklarheit des Handlungsbegriffes geht ein unbefriedigender Umgang mit dem Stellenwert der "objektiven gesellschaftlichen Realität" einher. Darunter verstehen die AutorInnen u.a. ökonomische Strukturen, normative Wertsysteme etc. (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:102). Diese werden dargestellt, als würden sie dem handelnden Individuum gleichsam unabänderlich gegenüberstehen. Von SCHÜTZ und LUCKMANN (1975) wurde dies *als Ausgangspunkt* auch durchaus so konzipiert. Die "objektive" Welt in der phänomenologischen Soziologie meint jedoch intersubjektiv "objektivierte" Realität, z.B. zu Institutionen verfestigte Handlungsweisen (BERGER/LUCKMANN 1969). Diese werden zwar zunächst als fraglos vorgegeben erlebt, tatsächlich aber durch soziales Handeln immer wieder neu reproduziert oder – und das ist das Entscheidende – modifiziert. Damit bietet die phänomenologische Konzeption der objektivierten Wirklichkeit Raum für Veränderungen, die durch die kreative Komponente des Handelns (JOAS 1992) möglich werden, die aber bei der Unterstellung einer vorgegebenen, unabänderlichen Wirklichkeit nicht möglich wären.

Es soll jedoch betont werden, dass – verglichen mit anderen alltagsweltbezogenen Studien – mit der Erweiterung des Blickwinkels auf strukturelle Zwänge der "objektiven" Realität der in SCHÜTZ' Arbeit angelegte Subjektivismus durchaus vermieden wird (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:102f). Damit wird auch der Voluntarismus vermieden, der der ausschließlichen Konzentration auf die Selbstdeutungen von Befragten und auf deren Sicht der Welt inhärent sein muss.

Insgesamt erweist sich der hier diskutierte Ansatz als wertvoller Ausgangspunkt für ein am Alltagshandeln orientiertes Verständnis menschlicher Wahrnehmung. Einige handlungstheoretische Elemente werden integriert, jedoch nicht zu einer wirklich handlungstheoretischen Konzeption verdichtet. Auch der Begriff der Wahrnehmung bleibt vage. Nicht unterbewertet werden darf die in der deutschsprachigen Geographie der achtziger Jahre innovative Art der Annäherung an die Sichtweise der Beforschten in der Art einer offenen Spurensuche, die nicht versucht, widersprüchliche Ergebnisse "wegzuinterpretieren", sondern "je nach Kontext und Sinnenebene als unterschiedliche Wirklichkeiten aufzufassen" (ebd.:97).

#### **IV.2.2.2 Weitere Ansätze: Räume als Kreise, diskontinuierliche Netze oder "Chatrooms"**

Räumliche Einheiten werden bei ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT nicht im technischen Sinne physiologisch-physikalisch verstanden, sondern als konkrete Orte, die als Träger subjektiver oder sozialer Bedeutungen fungieren. Noch deutlicher wird dies in ethnologischen bzw. ethnologisch geprägten Studien, wo sketch map-Techniken – die dort offenbar wenig gebräuchlich sind – zum "Königsweg" (PLOCH/SCHILLING 1994:127) hermeneutischer Annäherung an untersuchte Personen werden. So erweist sich etwa ein Dorf "als ein feingegliedertes Universum von unterschiedlichen Bedeutsamkeiten. Dadurch entsteht jene besondere Art von Wohnlichkeit, die selbst für fremde Besucher mit der Zeit spürbar wird" (HÖGGER 1996:385f). Eine solche Sensibilität gegenüber dem Untersuchungsgegenstand ist ohne Zweifel von hohem Wert und öffnet den Blick für Dinge, die stärker vorstrukturierenden Forschungen verschlossen bleiben.

Das räumliche Denken wird damit zum "Ordnen der Dinge" – womit auch menschliche Beziehungen, Machtverhältnisse etc. gemeint sind. Der Raum wird also mental hierarchisiert und gegliedert, um lesbar und damit lebbar zu werden. Das klassische Beispiel dafür bildet das Symbol des Kreises, der als Grenze zwischen Innen und Außen fungiert und somit die Gruppe als soziale Einheit räumlich symbolisiert (REICHERT 1996). Solche Grenzziehungen können z.B. Wohnumfelder umschließen, Quartiere, zu denen ein mehr oder weniger klar umrissenes Gebiet als gehörig empfunden wird, oder halböffentliche Räumen wie Vorgärten oder Hauseingangsbereiche, die nicht durch manifeste Barrieren geschützt sind, bei denen aber stillschweigende Übereinkunft darüber besteht, dass ein öffentlicher Zutritt nicht gestattet ist und die als "Pufferzone" zwischen öffentlichem und privatem Bereich dienen.

Solche "magischen Kreise" existieren auch in modernen Großstädten, allerdings nicht in der eindeutigen Form eines Dorfplatzes in der Mitte einer kleinen Anzahl von Häusern, wo sicher ein deutlich stärkeres Maß an Übereinkunft darüber zu erwarten ist, wer und was sich innerhalb des Kreises befindet, also "dazugehört" (wie im Beispiel von HÖGGER 1996). Eher ist mit einem Geflecht sich überlagernder individueller und gruppenbezogener Sphären zu rechnen, die nicht die Form geschlossener Flächen haben müssen, sondern netzhaft-polyzentrisch sein können. Aufgrund des Gruppenbezugs stellen sie sich als Milieus dar (Kap. V.5.4).

Die Diskontinuität solcher Netze entspricht einer grundlegenden Änderung der Raumwahrnehmung in der Moderne<sup>96</sup>, die von zunehmender Mobilität und Mediennutzung geprägt ist. Die Zerstückelung des Raumes in diskrete Einheiten und damit die Abwendung vom Prinzip der Stetigkeit geht auf der technischen Seite einher mit der Digitalisierung (GROBKLAUS 1995:87f). Unsere Wahrnehmung passt sich dem in diskrete Einzelteile zerlegten und immer neu zusammengesetzten Weltbild an; "Zappen" und "Surfen" sind dafür die paradigmatischen Tätigkeiten. Die neuartigen "'mental maps' entsprechen offenen Netzplänen, über die alles mit jedem: das Nächste mit dem Fernsten augenblicklich in Verbindung gesetzt werden kann" (ebd.:96). Damit ist aber nun gerade die *Ent*-hierarchisierung des Raumbildes in der Moderne behauptet. In Kommunikationsformen wie dem Internet-Chatroom, zu dem (theoretisch) vom gesamten Globus aus der Zutritt offen steht, liegt dies auf der Hand. Die Enthierarchisierung zum allgemeinen Prinzip der Raumwahrnehmung der Spät-Moderne zu erklären, scheint dennoch vermessen. Die Leiblichkeit des Menschen in der materiellen Welt bleibt Faktum, und damit bleibt die face-to-face-Kommunikation sowie die unmittelbare, nicht medial vermittelte Welterfahrung für die Sozialisation von grundlegender Bedeutung. Der Zerfall der Großgruppen-gesellschaft im Individualisierungsprozess hat nicht das Verschwinden von Gruppen zur Folge, sondern deren Vervielfachung mit der Folge größerer sozialer Dynamik. Neue Gruppen formieren sich aber auch räumlich (Kap. V.5.4). Folglich bleibt auch die "Innen-Außen-Polarisierung" und die Hierarchisierung des Raumes bestehen, bildet allerdings nicht mehr die allein gültige, fraglos gegebene Wahrnehmungsform.

---

<sup>96</sup> Dass es tatsächlich eine solche grundlegende Änderung gab, lässt sich anhand des "Wahrnehmungsgaps" zeigen, der in der Literatur des 19. Jahrhunderts deutlich wird, soweit sie sich mit der Großstadt oder dem Reisen (Beschleunigung) beschäftigt (GROBKLAUS 1995).

### IV.2.2.3 Kritik von systemtheoretischer Seite: KLÜTER

Auf einen Nenner gebracht geht es in den hier vorgestellten Ansätzen um Formen der Raumanerkennung<sup>97</sup> von Individuen. Die Intersubjektivität der Alltagswelt, die eine Objektivierung von prinzipiell subjektiven Wahrnehmungen mittels Interaktionen nach sich zieht, lässt den Schluss zu, dass es sich dabei um soziale Phänomene handelt. Die grundsätzliche Kritik von systemtheoretischer Seite, der Forschungsansatz gelange über ein individualistisches Menschenbild nicht hinaus (KLÜTER 1994), verliert deshalb an Relevanz. Diese streckenweise recht polemisch geratene Kritik (z.B. ebd.:153) basiert auf der tendenziellen Gleichsetzung des behavioral approach und der qualitativen Sozialgeographie, der auch die handlungstheoretische Geographie zugerechnet wird (KLÜTER 1994:148). Damit werden (mindestens) zwei völlig konträre Wissenschaftsphilosophien in einen Topf geworfen. Die These, in der qualitativen Sozialgeographie lebe die behavioristische Verhaltensgeographie lediglich "überformt" weiter<sup>98</sup>, ist nicht haltbar.

Die Kritik KLÜTERS zielt darauf ab, die Lebenswelt selbst als Forschungsgegenstand für irrelevant zu erklären, da die Raumwirksamkeit von Individuen gering bis nicht vorhanden sei (z.B. KLÜTER 1994:155). Gesellschaft wird als "System kommunikativer füreinander erreichbarer Handlungen" (ebd.:159) begriffen, wobei als Handelnde vorwiegend Institutionen als relevant erachtet werden (z.B. ebd.:155). Die dabei zutage tretende Missachtung der Rolle von Individuen lässt sich an KLÜTERS eigenem Autofahrer-Beispiel zeigen, in dem die Fahrer die Rolle "bei- oder untergeordneter Elemente" (ebd.:158) einnehmen: "Ein Autofahrer glaubt, er steuere selbst. In Wirklichkeit fährt er nach den Regeln der Straßenverkehrsordnung und nach Informationen, die er ursprünglich aus bestimmten Karten erhalten hat. Dort sind z.B. die Autobahnen so auffällig eingezeichnet, dass der Fahrer sich vorzugsweise über derartige Straßen bewegt" (ebd.:158).

Das normative Element des Handelns (Straßenverkehrsordnung als soziale Übereinkunft) sowie die medial (hier: über Karten) vermittelte Macht von Institutionen auf "individuelles" Handeln sind damit zweifellos treffend erfasst. Ein wesentliches Element der Fahrt ist aber wohl unbestreitbar das Ziel, das nicht von der Straßenverkehrsordnung oder der Karte prädisponiert, sondern vom Fahrer gesetzt wird. Entscheidend ist daneben, dass kein Fahrer *gezwungen* ist, die Regeln der Straßenverkehrsordnung oder gar die Rangordnung der in der Karte ausgewiesenen Straßen zu befolgen: Niemand hindert ihn daran, bei der Fahrt die in der Karte dünn und weiß erscheinende Verbindungsstraße zu benutzen statt der dick und farbig hervorgehobenen Autobahn.

---

<sup>97</sup> Der nahe liegende Begriff "Territorialität" sollte aufgrund seiner biologischen Besetzung ("Revierverhalten") vermieden werden (vgl. zum Begriff TZSCHASCHEL 1986:80ff). Eine Möglichkeit der sozialwissenschaftlichen Deutung des Begriffes bietet OBERMAIER (1980).

<sup>98</sup> In diesem Sinne ist sowohl KLÜTERS Ausgangspunkt (1994:144) als auch die anschließende Argumentation zu verstehen, die qualitativ-hermeneutische Sozialgeographie versuche "das perzeptionspsychologische Vorschaltparadigma auf ihre Weise aufzuwerten" (ebd.:148; gemeint ist die "Vorschaltung" der Wahrnehmung vor das Verhalten im behavioral approach). Bemerkenswert ist die Stoßrichtung von KLÜTERS Kritik auch, weil Kritik am psychologisierend-individualistischen Gesellschaftsbild ebenfalls von WERLEN (z.B. 1987:15) erhoben wird, der als Vertreter handlungstheoretischer Geographie nach KLÜTER ebenfalls zu den Protagonisten der Neubelebung des Psychologismus gehören müsste.

Einen seiner Hauptkritikpunkte an der qualitativen Sozialgeographie, die Vernachlässigung institutioneller Machtausübung und Beeinflussung (bis Steuerung) individuellen Denkens und Tuns, wiederholt KLÜTER selbst mit umgekehrten Vorzeichen: Er ignoriert die Rolle des Autofahrers in seinem eigenen Handlungsvollzug<sup>99</sup>. Dennoch ist der Vorwurf des Voluntarismus, der in der subjektivistischen SCHÜTZ'schen Gesellschaftskonzeption durchaus angelegt ist, für Teile der qualitativen Sozialforschung nicht von der Hand zu weisen. Dies wird bei den Überlegungen zu einer handlungstheoretischen Konzeption zu berücksichtigen sein.

Generell erscheint es nicht sinnvoll, die Raumwirksamkeit von Individuen und Institutionen gegeneinander aufzuwiegen ("ein Aufsichtsrat handelt raumwirksamer als der 'kleine Mann'", vgl. die Argumentation von KLÜTER 1994:155) oder gar zur Bewertung von Forschungszweigen gegeneinander auszuspielen. Mit der Behauptung beispielsweise, der steigende Distanzaufwand im Einkaufsverkehr aufgrund von Einkaufszentren auf der grünen Wiese sei weder auf die Standortentscheidung der Betreiber noch auf die Standortpolitik der Planungsbehörden zurückzuführen, sondern auf die Nachfrager, die entsprechende Umorientierungen in ihrem Handeln vorgenommen haben und die Wege faktisch zurücklegen, ist ja nicht die Irrelevanz oder geringere Relevanz des Handelns der Betreiber und der Planung behauptet.

#### *IV.2.3 Zusammenfassende Bewertung*

Im Vergleich zur klassischen Wahrnehmungsgeographie wird in den jüngeren Ansätzen zum Raumbezug von Identitäten, zum subjektiven Erleben und Bewerten räumlicher Elemente und zur sozialen Konstruktion von Räumen die Wahrnehmung in erster Linie in Bezug auf die Relevanz räumlicher Elemente verstanden, nicht in Bezug auf chorologisch-räumliche Kenntnisse. Sowohl räumliche Elemente als auch die Räumlichkeit selbst wird als mit Bedeutung beladen aufgefasst. Unter räumlichen Elementen werden Orte und Gebiete, physische Elemente wie Einrichtungen, aber auch räumlich festzumachende soziale und kulturelle Phänomene – die sich zum Teil an Objekten symbolisch festmachen lassen – verstanden. Im Gegensatz zur klassischen wahrnehmungsgeographischen Konzeption wird Wahrnehmung nicht als Filtern einer präexistenten objektiven Wirklichkeit mit dem Resultat einer mehr oder weniger verzerrten, "falschen" Abbildung des Objektiven verstanden, sondern als deutender Umgang mit – und damit aktive Konstitution von – räumlicher Realität. Die Selektivität der Wahrnehmung ist damit nicht bestritten; andernfalls könnten unterschiedliche Weltdeutungen aus wahrnehmungsgeographischer Sicht nicht erklärt werden. Die Selektion vollzieht sich jedoch "positiv" in Form spezifischer Weltkonstitutionen, nicht negativ als "Auslese".

Räumlichkeit wird also zum einen als Bestandteil der objektiven Realität und damit als Bedingungsfeld des Alltagshandelns aufgefasst, zum anderen als durch intersubjektiv verfestigte Übereinkünfte (Images, soziale In- und Exklusion, alltägliche Bewertungsmuster etc.) konstituiert. Die räumliche Welt wird damit zum physischen und sozialen

---

<sup>99</sup> Dass KLÜTER schließlich gerade der qualitativen Sozialforschung die "alles beherrschende, alles entscheidende, alles interpretierende" (KLÜTER 1994:153) Forschungsperspektive ihrer Protagonisten, die sich "göttlich autark in alles einmischen" (ebd.), vorwirft, ist schlicht skurril.

Kontext für das Alltagshandeln. Sowohl Individuen als auch Institutionen werden als Akteure der Konstitution sozialer Räume einbezogen. Im Zentrum steht jedoch die Rolle von Individuen und deren subjektive Perspektive.

Alles in allem geht es hier um unterschiedliche Formen der Raumeignung von Individuen. Sowohl die räumliche Anbindung der personalen Identität als auch räumliche Bewertungsmuster in Form von Images oder Präferenzen zeigen die Handlungsrelevanz der Wahrnehmung und damit die soziale Anbindung von Wahrnehmungsmustern. Wahrnehmung wird im Kontext des Handelns verstanden, und Handeln wird im sozial-räumlichen Kontext gesehen.

Für die Raumplanung liegt die Relevanz einer solchen Auffassung darin, dass Aneignung Selbstbestimmung und damit eine gewisse Offenheit der Nutzungsmöglichkeiten voraussetzt (Kap. V.5.5).

Für das – bisher unklare – Verhältnis zwischen Wahrnehmung und Handeln läuft dies darauf hinaus, dass Wahrnehmung als Aspekt des Handelns verstanden wird, der kommunikativ und damit sozial vermittelt und dadurch "intersubjektiviert" wird. Damit bietet diese Forschungsperspektive für einen handlungstheoretischen Ansatz wesentlich stärkere Anknüpfungspunkte als die klassischen Varianten der Wahrnehmungsgeographie, auch diejenigen neuerer Prägung. Klar ist, dass es dabei nicht – wie in der Anfangsphase der Debatte um Raumbewusstsein – um die Ausweisung homogener Wahrnehmungs- oder Handlungsräume gehen kann, also um kulturgeographische Regionalisierungen, sondern um die soziale Differenzierung räumlicher Wahrnehmungs- oder Handlungsweisen, beispielsweise um die milieuspezifische Differenzierung der räumlichen Anbindung von Identitäten.

Im Vergleich dazu lassen sich die psychologischen bis physiologischen Modelle der Funktionsweise des Organismus in Bezug auf die Raumwahrnehmung handlungstheoretisch nur punktuell verwerten, etwa GIBSONS (1982) Begriff der Affordanz, mit dem er zweifellos eine wichtige Eigenschaft räumlicher Elemente anspricht, und NEISSERS (1979) Konzept der Wahrnehmung als einer "positiven", zielgeleiteten Selektion, das gegenüber den behavioristischen Filter-Modellen der frühen Wahrnehmungsgeographie einen großen Fortschritt in Richtung einer handlungstheoretischen Konzeption darstellt. Weitere Anknüpfungspunkte bieten sich vor allem auf methodischer Seite, soweit die Verfahren in Bezug auf die subjektive oder soziale Relevanz räumlicher Elemente anwendbar sind (Kap. VI.1.2).

## V HANDLUNGSTHEORIEN FÜR DIE AKTIONSRaum-FORSCHUNG

Nach einer Übersicht über handlungstheoretische Grundbegriffe folgt in diesem Kapitel ein kurzer Überblick über frühe Konzeptionen der Aktionsraumforschung, in denen (rudimentäre) handlungstheoretische Überlegungen anklingen. Explizit handlungstheoretische Ansätze der deutschsprachigen Geographie sowie – als Beispiel für die angelsächsische Diskussion – die Überlegungen von THRIFT werden dargestellt. Jeweils zwei der Konzeptionen (WIRTH und SEDLACEK sowie WERLEN und THRIFT) werden vergleichend diskutiert. Diese Konstellationen ergeben sich aus fachinternen Diskursen: WIRTH und SEDLACEK publizierten ihre Überlegungen etwa zur gleichen Zeit; SEDLACEK bezog sich in einer kurzen Stellungnahme direkt auf WIRTH. WERLEN setzt sich mit der englischsprachigen Debatte und insbesondere mit THRIFTS Konzeption ausführlich auseinander, so dass sich hier eine vergleichende Stellungnahme anbietet.

Das folgende Kapitel V.3 beschäftigt sich mit den Besonderheiten der Aktionsraumforschung und der Wahrnehmungsgeographie in Bezug auf eine handlungstheoretische Grundlegung. Den Ausgangspunkt bildet die phänomenologische Sozialtheorie von ALFRED SCHÜTZ, die mehrere Forderungen an eine mit der Aktionsraumforschung und der Wahrnehmungsgeographie kompatible Handlungstheorie erfüllt: Alltagszentrierung, Subjektzentrierung, Bezugnahme auf die physisch-räumliche Welt. Auf SCHÜTZ aufbauend werden weitere räumlich relevante Ansatzpunkte der Phänomenologie diskutiert. Es zeigt sich, dass der der Phänomenologie inhärente Subjektivismus mit dem Risiko eines "Bewusstseins-Voluntarismus" behaftet ist, das durch Bezugnahme auf stärker strukturorientierte Ideen vermieden werden kann.

Dies ist ein Grund, weshalb weitere, u.a. auf dem Werk von SCHÜTZ aufbauende Ansätze des Interpretativen Paradigmas (Symbolischer Interaktionismus, Ethnomethodologie, vgl. MEUSER 1985:136ff) hier nicht herangezogen werden. Ein weiterer Grund liegt darin, dass diese Ansätze weniger eigenständige handlungstheoretische als vielmehr methodische Konzepte darstellen, deren Vorgehen sich auf einzelne Interaktionssituationen konzentriert, die umfassend im Hinblick auf die Beziehungen zwischen den Interaktionspartnern analysiert werden, wobei stark auf die dem manifesten Gesprächsinhalt unterliegenden Strukturen Bezug genommen wird. Dies kann hier jedoch nicht angestrebt werden. Räumliche Interaktion spielt in diesen Analysen eine untergeordnete Rolle. Die Vorstellungen der Ethnomethodologie (GARFINKEL, GOFFMAN) klingen aber bei der Darstellung des Ansatzes von WIRTH an.

Stattdessen gehe ich auf GIDDENS' Theorie der Strukturierung ein, die einen Ausweg aus der "phänomenologischen Schiefelage" bietet. Diese Theorie ist aufgrund ihrer starken Bezugnahme auf Raum und Zeit seit zwei Jahrzehnten zu einer in der Geographie stark rezipierten Sozialtheorie geworden, zunächst in der angelsächsischen, später auch in der deutschsprachigen Fachdiskussion. GIDDENS hat sich, aus einer eher strukturalistischen Tradition stammend, intensiv mit dem interpretativen Paradigma in der Soziologie beschäftigt und in seinem Werk den Versuch eines dritten Wegs, einer Synthese unternommen. Damit hat er die Dualität von Handlung und Struktur zu einer Komplementa-

rität umgedeutet, die aus Sicht der Aktionsraumforschung mit ihrer starken Bezugnahme auf physisch-räumliche Gegebenheiten äußerst wertvoll ist.

Anschließend wird der Versuch unternommen, die vorangegangenen Überlegungen zu synthetisieren (Kapitel V.3.6 und V.4).

In Kapitel V.5 folgen einige weiterführende Überlegungen über die Rolle des Raumes, das dem hier vertretenen Ansatz zugrunde liegende Menschenbild (im Vergleich zur Verhaltensgeographie), Möglichkeiten der Konzeption sozialer Differenzierung und die Konsequenzen der hier dargelegten Gedanken für die Raumplanung.

## V.1 Handlungstheoretische Grundlagen der Soziologie und Philosophie

Menschliches Handeln theoretisch zu fassen, wird in vielen geistes- und humanwissenschaftlichen Disziplinen versucht, vor allem in der Philosophie, Soziologie, Psychologie und den Wirtschaftswissenschaften, aber auch in den Sprach-, Politik-, Rechtswissenschaften usw. (LENK 1992:121). Dies mag damit zu tun haben, dass handlungstheoretische Überlegungen nicht nur einen spezifischen Gegenstand – Handeln – implizieren, sondern vor allem einen bestimmten Blickwinkel auf diesen: Auch im Behaviorismus wird menschliches Tun untersucht, jedoch unter völlig anderen Prämissen.

In jüngerer Zeit wurden handlungstheoretische Ansätze für die Verkehrsplanung fruchtbar gemacht (VERRON 1986, BAMBERG/BIEN 1995, MOBIPLAN-PROJEKTKONSORTIUM 1999). In der deutschsprachigen Anthropogeographie wird das Potenzial von Handlungstheorien vor allem von WERLEN seit den achtziger Jahren systematisch ausgeleuchtet. Angesichts der Bandbreite der beteiligten Disziplinen sowie der begrifflichen Abstraktheit des Gegenstands verwundert es nicht, dass es keine allgemein anerkannte Theorie des Handelns gibt. Es gibt jedoch einige grundlegende Elemente des Handelns, über die im Wesentlichen Konsens besteht. Diese sollen zunächst angedeutet werden, um dann auf verschiedene konkurrierende Ansätze vergleichend einzugehen.

Zunächst erfordert Handeln einen **Träger**, d.h. einen Handelnden. Dies ist ein meist stillschweigend vorausgesetzter Aspekt, der jedoch von großer Bedeutung ist. Nach WERLEN (1995:36ff) können nur Individuen handeln, was keineswegs selbstverständlich ist. In der MARX'schen Welt etwa handeln Klassen; Individuen sind als Mitglieder einer Klasse funktionalisiert<sup>100</sup>. Auch in der modernen Philosophie des Handelns wird z.T. von kollektivem Handeln ausgegangen (WEINBERGER 1996:88f und 111). In Wanderungsstudien können Haushalte als Akteure betrachtet werden (WEICHHART 1987:116). Hier soll lediglich angedeutet werden, dass es für bestimmte Fragestellungen durchaus sinnvoll sein kann, Gruppen als handelnde Einheiten anzunehmen, und zwar dann, wenn formelle oder informelle Institutionen als Akteure auftreten. Wenn ein Aufsichtsrat einen Beschluss fasst, so lässt sich mit WERLEN zwar argumentieren, dass hierfür die Stimmen

---

<sup>100</sup> Beispielhaft wird dies bei HELLER deutlich, wenn sie schreibt, Alltagswissen sei "normativ, weil die Gesamtheit einer Schicht, einer Sozialform dieses Alltagswissen sich anzueignen hat, um ihre Funktion erfüllen zu können" (HELLER 1978:240).



einzelner Mitglieder erforderlich sind, aber der Beschluss wird letztlich vom Aufsichtsrat gefällt, vertreten und umgesetzt. Analoges gilt beispielsweise für Parteien<sup>101</sup>.

Zentraler Aspekt des Handelns ist die **Intentionalität**. Ohne sie ist der Begriff des Handelns nicht denkbar. Die Intentionalität ist derjenige Aspekt, der immer wieder herangezogen wird, um Handeln gegenüber Verhalten als Kernbegriff des Behaviorismus abzugrenzen (WEBER 1921:12f, SCHÜTZ 1932:79, WERLEN 1987:12)<sup>102</sup>. Dies beinhaltet zwei Aspekte: Zum einen wird als Verhalten die mehr oder weniger passive, mechanische Reaktion auf einen Reiz bezeichnet, zum anderen gilt Verhalten als objektiv "von außen" beobachtbar und empirisch beschreibbar und ist somit festgelegt auf den Bewegungsaspekt, während Handeln mit dem Aspekt der Sinnhaftigkeit eine "innere Seite" in sich trägt und somit nur hermeneutisch erschließbar ist. Als klassische, geradezu idealtypische Formen reaktiven, mechanischen Verhaltens werden dabei Tätigkeiten wie "husten, stolpern, lachen, atmen" (KAMLAH 1973, zit. n. WIRTH 1981:168) herangezogen.

Handeln ist also zielgerichtet und damit an einen **Sinn** gebunden. Dieser ist rationalisierbar und damit bewusst oder zumindest bewusstseinsfähig. Der Sinn ist eng an Begriffe wie Grund, Intention, Motiv, Absicht geknüpft, die eine strenge Abgrenzung gegenüber dem Begriff der Ursache erfordern. Ursachen sind kausaler Natur und implizieren damit die Existenz von Gesetzmäßigkeiten. Damit sind sie nicht intentional, denn Intentionalität impliziert Selbststeuerung des Handelnden und damit Freiheit<sup>103</sup>. Demnach gibt es keine Ursachen von Handlungen (außer dem Handelnden). Intentionale Begriffe wie Grund, Motiv, Absicht etc. sind teleologisch<sup>104</sup>. Sie werden häufig mehr oder weniger synonym gebraucht. Über mögliche Differenzierungen wird noch zu sprechen sein.

Der Begriff der Sinnhaftigkeit des Handelns ist deshalb von zentraler Bedeutung, weil Handlungen nicht an sich, als "ontologische Entitäten", existieren, sondern erst durch Interpretation aus Bewegungen (oder Nicht-Bewegungen) Handlungen werden. Handlungen sind also durch **Deutung** entstehende und damit "semantisch geladene" Konstrukte (LENK 1992:126). Dies erfordert die Unterscheidung der Selbstdeutung durch den Handelnden und die Deutung durch andere. Damit ist auch bereits der soziale Charakter des Handelns angesprochen.

Die Tatsache der Zielgerichtetheit impliziert, dass ein zukünftiger Zustand, der erreicht werden soll, vorgestellt wird. Handeln setzt also die Fähigkeit zur **Antizipation** voraus. In psychologischer Sicht besitzt Handeln damit neben dem motivationalen einen kognitiven Aspekt (VERRON 1986:16). Das Ziel, der erstrebenswerte Zustand, kann vage oder klar sein, stabil oder dynamisch. Komplizierte Handlungsabläufe können auf ein genau

---

<sup>101</sup> Die Spielräume der Kollektivität sind jedoch durchaus fließend: Parteimitglieder mit abweichendem Ansichten können diese zwar äußern, müssen für die Linie ihrer Partei letztlich jedoch eintreten oder austreten.

<sup>102</sup> GIDDENS reformuliert den Begriff der Intentionalität radikal und löst ihn von der Absicht ab (GIDDENS 1988:58ff, vgl. dazu Kap. V.3.5).

<sup>103</sup> Außerdem sind Ursachen logisch unabhängig von ihren Wirkungen. Eine Kennzeichnung von Intentionen als Ursachen würde also die logische Unabhängigkeit des Motivs von der Handlung implizieren. Dann kann allerdings das Motiv nicht mehr konstituierender Teil der Handlung sein (LENK 1992:125).

<sup>104</sup> GIDDENS verwendet allerdings "Grund" eher im kausalen Sinne (Kap. V.3.5).

definiertes Ziel ausgerichtet sein, das Ziel kann aber auch während des Handelns Änderungen erfahren.

Von praktisch allen Handlungstheoretikern wird der **Situation**, in der sich Handeln vollzieht, ein großer Stellenwert eingeräumt. Unter der Situation werden allerdings unterschiedliche Dinge verstanden. Die interpretative Soziologie begreift Situationen primär als konkrete Interaktionskonstellationen; die orthodoxe Soziologie ("normatives Paradigma") legt mehr Wert auf relativ stabile soziale Strukturen, z.B. Normen, die als Zwänge begriffen werden. In GIDDENS' Strukturierungstheorie wird die räumliche und zeitliche Situierung in den Vordergrund gestellt. Die Umweltpsychologie betont besonders die physisch-räumliche, daneben auch die soziale Situation. In der Philosophie wird die Rolle von Normen besonders herausgearbeitet (VON WRIGHT 1994) oder die Freiheit des Handelns betont (KAULBACH 1982).

Zur Situation gehören die zum Handeln und zur Zielerreichung erforderlichen **Mittel**. Auch diese müssen erkannt werden, um eine Handlung in Gang zu setzen<sup>105</sup>. Ein erstrebenswerter Zustand an sich bildet also noch kein Handlungsziel. Ob die als geeignet erkannten Mittel tatsächlich adäquat zur Zielerreichung sind, ist dabei nicht entscheidend. Von Bedeutung ist vielmehr, ob sie als adäquat beurteilt werden. Ziele werden deshalb nicht a priori, sondern "in Anlehnung an Fähigkeiten und Fertigkeiten festgelegt" (VERRON 1986:16).

Handeln erfordert die Definition und Beurteilung von **Alternativen**. Dies betrifft insbesondere alternative Mittel zur Erreichung eines Zieles, aber auch das Abwägen zwischen konkurrierenden Zielen. Die Definition von Mittelalternativen, also "verschiedener Wege", ist bereits ein Teil der Entscheidung: Prinzipiell denkbare Alternativen können bereits hier ausgeschlossen werden.

Die Regulation des Handelns impliziert die Existenz eines **Plans**. Dies ist nicht im engen Sinn zu verstehen: Der Weg zur Arbeit erfordert nicht die Planung des Weges in dem Sinn, wie eine Reise geplant wird. Er erfordert aber, dass der Handelnde weiß, was er zu tun hat, um pünktlich am Arbeitsplatz zu sein.

Ein Ziel ist nicht notwendigerweise an genau eine Handlung gebunden: Eine Handlung kann mehrere Ziele verfolgen, oder mehrere Handlungen können zur Verwirklichung eines Zieles notwendig sein. Demnach gibt es eine **Hierarchie von Handlungen** mit übergeordneten Zielen ("Projekte", HÄGERSTRAND 1982), in die untergeordnete Ziele und Handlungen eingebettet sind. Die Hierarchisierung ermöglicht ökonomischere Denkabläufe. Dies ist von Bedeutung aufgrund der begrenzten Verarbeitungskapazität des Gehirns (VERRON 1986:21).

Die **Folgen** von Handlungen müssen unter mehreren Aspekten gesehen werden. Zum einen können sich die antizipierten von den tatsächlich eintretenden Folgen stark unterscheiden. Zum anderen gibt es intendierte und nicht-intendierte Folgen. Nicht antizipierte Folgen können nicht unmittelbar intendiert sein<sup>106</sup>. Umgekehrt müssen jedoch antizipierte Folgen nicht intendiert sein, sie können auch in Kauf genommen werden.

---

<sup>105</sup> Deshalb sind Utopien allein keine Auslöser gesellschaftlicher oder politischer Aktivitäten.

<sup>106</sup> Sie können allerdings "im Sinne des Handelnden" sein und im Nachhinein als intendiert rationalisiert werden.

Wichtig ist die Rolle der subjektiven Wahrscheinlichkeit der antizipierten Folgen für den Handelnden. Eine für unwahrscheinlich gehaltene Folge hat – *ceteris paribus* – einen geringeren Einfluss auf die Entscheidung als eine für wahrscheinlich gehaltene.

Wenn auch über die grundlegenden Elemente des Handelns ein Konsens zwischen verschiedenen handlungstheoretischen Schulen konstatiert werden kann, so besteht doch in einigen Fragen erheblicher Dissens. Dieser bezieht sich vor allem auf den relativen Wert, der verschiedenen Aspekten des Handelns zuerkannt wird. Anhand der unterschiedlichen Auffassungen über den Begriff der Situation wurde dies bereits deutlich. Zugespitzt bewegen sich die Handlungsbegriffe zwischen den Polen Voluntarismus und Strukturalismus, der deterministische Züge tragen kann.

Daraus lassen sich verschiedene idealtypische Handlungsmodelle ableiten, etwa das intentionalistische, imperativische und normativische Modell (VON WRIGHT 1979: 417ff)<sup>107</sup>. Diese unterscheiden sich u.a. danach, wie verschiedene "Faktoren" (Bestimmungsmomente) des Handelns<sup>108</sup> zueinander ins Gewicht gesetzt werden. Grundsätzlich lassen sich dabei innere und äußere Bestimmungsmomente unterscheiden (VON WRIGHT 1994:142). Innere Momente sind insbesondere kognitive und volitative, betreffen also den Aspekt des Wissens und den Willen, äußere können sozialer oder kultureller Natur sein (z.B. Normen, Machtbeziehungen) oder aus der physischen Welt resultieren ("Affordanzen" nach GIBSON 1982).

Betont werden soll hier abschließend, dass auch eine handlungstheoretische Vorgehensweise den wirklichen Hintergründen menschlichen Tuns nur einen Schritt näher kommt und – bezogen auf die Aktionsraumforschung – dem Instrumentarium der Aktivitätsanalyse "nur" ein Mosaiksteinchen hinzufügt. Denn auch Ziele, Intentionen, Absichten, Motive etc. sind keine "letzten Gründe", sondern *haben* ihre Gründe. Es bleibt also die Frage: Woher kommen Handlungsziele, Maximen etc. (vgl. TZSCHASCHEL 1986:134)? Dennoch ermöglicht eine handlungstheoretische Vorgehensweise gegenüber dem behavioristischen Denken ein wesentlich differenzierteres und angemesseneres Verständnis "alltäglicher Verräumlichungen".

---

<sup>107</sup> Die Differenzierung WERLENS in zweckrationales, normorientiertes und verständigungsorientiertes Handlungsmodell (WERLEN 1987:Kap. 3) ist weitaus komplexer. Sie bezieht sich nicht allein auf die Gewichtung der Bestimmungsmomente des Handelns, sondern auf die Gesamtkonzeption des Handelns in verschiedenen sozialwissenschaftlicher Schulen.

<sup>108</sup> Der Begriff "Handlungsfaktoren" legt nahe, dass es dabei um Determinanten, Ursachen o.ä. geht (z.B. VON WRIGHT 1979). Eine solche Denkweise läuft jedoch der Handlungstheorie zuwider, da Handeln grundsätzlich nicht determiniert ist, sondern immer ein Moment der Freiheit besitzt. In der orthodoxen Sozialforschung wurde das deterministische durch das probabilistische Denken abgelöst. Damit treten "Einflussgrößen" u.ä. Begriffe an die Stelle der "Determinanten". In der Handlungstheorie gibt es jedoch keinen Probabilismus, da dem Handeln kein Wahrscheinlichkeitsgesetz zugrunde liegt. Dieses würde nämlich implizieren, dass der konkrete Einzelfall einer Entscheidung auf der Basis der Wahrscheinlichkeitswerte zufällig ist. Da es dennoch möglich sein muss, Angaben darüber zu machen, woraus Handeln sich bestimmen lässt – denn sonst würde es sich quasi aus dem Nichts heraus vollziehen – wird hier auf den Begriff "Bestimmungsmomente" zurückgegriffen. Aus den Bestimmungsmomenten resultieren spezifische Handlungsorientierungen.

## V.2 Handlungstheoretische Ansätze in der Geographie

### V.2.1 *Entwicklung von Handlungstheorien in der deutschsprachigen Geographie und frühe Ansätze in der Aktionsraumforschung*

In der deutschsprachigen Geographie sind seit der Nachkriegszeit mehrere (hier nur kurz anzureißende<sup>109</sup>) Entwicklungen auszumachen, die den Weg für eine handlungstheoretische Perspektive geebnet haben. Zum einen ist die Entwicklung der Sozialgeographie zu einer eigenständigen Forschungsperspektive von grundlegender Bedeutung, wobei die Arbeiten von BOBEK (1948) und HARTKE (1959) herausragen. HARTKES Neuorientierung der Geographie beruht auf seiner Deutung der Landschaft als "Nebenergebnis menschlichen Lebens und Handelns auf der Erde" (HARTKE 1959:426), was es ermöglicht, in der Landschaft "wie auf einer photographischen Platte Aktionen und Reaktionen zu registrieren" (ebd.:428). In dieser pointierten Formulierung deutet sich ein neues Paradigma an: der Wechsel von der Landschaft als eigentlichem Forschungsgegenstand der Geographie zu den menschlichen Handlungen, als deren "Nebenergebnis" Landschaften entstehen. Diese Auffassung führt HARTKE (1962) zum Begriff des "Geographie-Machens", der in WERLENS handlungstheoretischer Sozialgeographie eine Reinterpretation erfährt (WERLEN 1995:6, 1997:25ff, 1998).

Die Abwendung der Sozialgeographie vom Landschaftsansatz konstatiert auch BARTELS (1968:156ff), der sich in seinem chorologischen Ansatz noch konsequenter von der Landschaft löst. BARTELS fordert auf der Basis einer nomothetischen Methodologie eine konsequente Einbettung der Anthropogeographie in die Sozialwissenschaften, wobei der handelnde Mensch im Mittelpunkt stehen müsse (ebd.:160ff). Dennoch ist BARTELS' raumwissenschaftliche Geographie nicht entfernt als handlungstheoretisch zu bezeichnen, denn in seiner Suche nach auf Distanz- und Richtungsbeziehungen gründenden Raumgesetzen wird die Handlungstheorie "zu einem rein mechanistischen Konzept, das die Sinnbezüge menschlichen Handelns weitgehend ausklammert" (WERLEN 1987:252). Die Innovationskraft von BARTELS' Ansatz ist jedoch eine notwendige Voraussetzung für die spätere Entwicklung "echt" handlungstheoretischer Ansätze.

#### V.2.1.1 CHAPIN: "Human Activity Patterns"

Im Zusammenspiel zwischen der quantitativen Methodik des spatial approach und dem behavioristischen Verhaltensmodell entwickelten sich in den sechziger und siebziger Jahren die Aktionsraumforschung und die Wahrnehmungsgeographie. Spuren handlungstheoretischen Denkens sind vor allem bei CHAPIN (1974a, 1974b) auszumachen, der unter Berufung auf G.H. MEAD (CHAPIN 1974a:29) Aktivitäten aus motivations-

---

<sup>109</sup> Zu den sich auf HARTKE berufenden Entwicklungen gehört v.a. die Münchener Sozialgeographie (RUPPERT/SCHAFFER 1969, MAIER/PAESLER/RUPPERT/SCHAFFER 1977) samt Aktionsraumforschung (etwa KLINGBEIL 1978) sowie aus handlungstheoretischer Perspektive WERLEN (1997:25ff). Zum chorologischen Ansatz vgl. die grundlegende Arbeit von BARTELS (1968) sowie die spätere "konservative Umarmung" (BARTELS 1980) durch WIRTH (1979), aus handlungstheoretischer Sicht (zu BARTELS) wiederum WERLEN (1987:234ff).

geleiteten Entscheidungen erklärt. Die Motivationen ihrerseits resultieren aus Bedürfnissen und diese aus dem – sozial gesteuerten – Wertsystem (1974b:262).

Aus diesen Faktoren sowie aus personengebundenen constraints (z.B. Rollen) erklärt CHAPIN die Neigung zur Ausübung einer Aktivität (1974a:50), die in der physischen Welt auf die Möglichkeit zur Ausübung – die wahrgenommene Verfügbarkeit und Qualität von Angeboten – trifft. Aus dem Zusammenspiel von Neigung und Möglichkeit leitet sich das Aktivitätsmuster her (1974a:33). Empirisch beschränkt sich CHAPIN auf die personenbezogenen constraints; dennoch wird von Seiten der Zeitgeographie kritisiert, dass er Handlungszwänge unterbewertet (PARKES/THRIFT 1980:217)<sup>110</sup>.

Aus aktionsräumlicher Sicht ist zunächst festzuhalten, dass bei CHAPIN die räumliche Komponente im Wesentlichen die Rolle eines erklärenden Faktors spielt; als Explanandum besitzt das räumliche Moment nur untergeordnete Bedeutung. Es geht CHAPIN also primär um Aktivitäten, nicht um Aktionsräume. Aus handlungstheoretischer Perspektive macht der Grundgedanke des Zusammenspiels von Motivation und constraints CHAPINS Ansatz durchaus wertvoll; es ist erstaunlich, dass dieser Gedanke CHAPINS die Aktionsraumforschung der siebziger Jahre kaum beeinflusste, obwohl seine Arbeiten breit rezipiert wurden<sup>111</sup>. Allerdings bleibt sein Handlungsbegriff einer schematischen Vorstellung einzelner Aktivitäten verhaftet, die jeweils aus einer spezifischen Motivation heraus entstehen. Damit kann CHAPIN weder der Komplexität des menschlichen Handelns, in dem sich keineswegs eine in sich geschlossene Handlungseinheit einem oder mehreren Motiven genau zuordnen lässt, noch der Routinisierung des Alltagshandelns gerecht werden, aufgrund derer eine eigene Motivation und Entscheidung gar nicht für jedes Handeln erforderlich ist. Des Weiteren wird auch der Aspekt der Motivation von CHAPIN sehr schlicht analysiert: Bedürfnisse lassen sich danach im Wesentlichen auf die Aspekte Sicherheit, sozialer Status und Leistung/Erfolg (achievement) zurückführen (CHAPIN 1974a:30, 1974b:264f). Schließlich ist mit KLINGBEIL (1978:50) zu kritisieren, dass CHAPINS Modell zwar einzelne Aktivitäten erklärt, nicht aber zeiträumlich organisierte Aktivitätsmuster.

### V.2.1.2 Handlungstheoretische Elemente in der deutschsprachigen Aktionsraumforschung

Auch KLINGBEIL (1978) berücksichtigt in seinem Ansatz die Motivationskomponente in Form der Handlungsziele, beschränkt dies jedoch auf die Modellebene. Handlungsziele bilden einen integralen Bestandteil in seinem Analyseschema aktionsräumlicher Aktivitäten (KLINGBEIL 1978:29), jedoch glaubt KLINGBEIL ihren "Ursprung" mit geographischen Methoden nicht klären zu können. Folgerichtig zieht er sich von seinem theoretischen Vorstoß sofort zurück, indem er mit den Hausfrauen eine Gruppe zur empirischen Untersuchung auswählt, für die er eine homogene "Handlungszielstruktur" unterstellt. Die Homogenität resultiert aus der Gleichsetzung von Handlungszielen mit dem sche-

<sup>110</sup> CHAPIN sieht dies natürlich genau umgekehrt. Seiner Meinung nach werden in der Zeitgeographie Handlungszwänge *überbewertet*. Damit stünde die Zeitgeographie SKINNERS Verhaltenspsychologie nahe (CHAPIN 1974a:8f).

<sup>111</sup> Etwa von CULLEN und GODSON (1975:6), KLINGBEIL (1978:48ff), DANGSCHAT, DROTH, FRIEDRICH und KIEHL (1982:9ff) und GÜTTLER (1985:60f).

matischen Konzept der Daseinsgrundfunktionen: Die Dominanz einer Daseinsgrundfunktion im Leben eines Individuums beschreibt bereits dessen Zielstruktur (vgl. ebd.:63). Damit setzt KLINGBEIL die Handlungsziele konstant und klammert sie aus den weiteren Überlegungen aus; die vor den Handlungszielen stehende black box wird auf diese Weise umgangen (ebd.:35f und 62f). Im Prinzip wird hier genau das gleiche rollentheoretische Verständnis deutlich, das bereits in Kap. III.3 kritisiert wurde.

Einen etwas anderen Weg wählt HEUWINKEL (1981), der die Untersuchung aktionsräumlicher Aktivitäten für die Stadtplanung nutzbar machen will. Er geht davon aus, dass Aktionsräume – insbesondere zurückgelegte Distanzen – "Indikatoren für die bewohnerspezifische Bewertung der Raumausstattung des jeweiligen Wohngebietes" sind (HEUWINKEL 1981:15). Hohe Distanzbelastungen werden als potenzielle Auslöser für eine Abwanderungsentscheidung betrachtet. HEUWINKEL legt somit ein entscheidungstheoretisches Modell zugrunde, das Individuen als bewusste Akteure versteht, die ihren Alltag nach Maßgabe selbst gesetzter und an sie herangetragener Ansprüche gestalten. Damit lässt er sich nicht wie KLINGBEIL von der ungeklärten Genese der Handlungsziele beirren, sondern akzeptiert, dass Menschen handlungsleitende Ziele *haben*.

Allerdings fällt HEUWINKEL wohl aus pragmatischen Motiven deutlich hinter den damit formulierten Anspruch einer handlungstheoretischen Perspektive zurück. Da er ein leicht anwendbares Verfahren ohne die Erfordernis eigener, aufwendiger Erhebungen konzipieren will, behauptet er, die für eine Sekundäranalyse zur Verfügung gestellten Daten aus einer Verkehrserhebung<sup>112</sup> erlaubten es "vollständig" (!), die handlungsauslösenden, -steuernden und -begrenzenden Einflussgrößen zu berücksichtigen (HEUWINKEL 1981:78). Wie weit er sich damit von einer handlungstheoretischen Betrachtung entfernt, wird exemplarisch an der schematischen Klassifikation der Wegezwecke deutlich, wo lediglich vier Kategorien unterschieden werden (Arbeit, Ausbildung, Versorgung, Freizeit) (HEUWINKEL 1978:89). Vor allem über den heterogenen Bereich der Freizeit sind so keine differenzierten Aussagen möglich, nicht einmal im planerisch-technischen Sinne über die Art eventueller Mängel in der Infrastrukturausstattung. Von Handlungszielen, Motiven etc. findet sich in den Daten keine Spur.

Dennoch ist HEUWINKELS Ansatz von großem Wert, wie an einem kleinen Beispiel gezeigt werden kann, das sich auf die Bedeutung einer in bestimmten Quartieren feststellbaren starken Wohnviertelorientierung bezieht. DANGSCHAT, DROTH, FRIEDRICHS und KIEHL (1982:230) interpretieren einen hohen Anteil von in der Nähe des Wohnstandortes ausgeübten Aktivitäten als Indikator für die Wirksamkeit von Restriktionen (z.B. mangelnde Mobilitätsmöglichkeiten). Dem liegt eine (normativ gesetzte, nicht erfragte!) Positivbewertung des Zurücklegens höherer Distanzen zugrunde. HEUWINKEL dagegen bewertet aufgrund seiner Annahme distanzrationalen Handelns *größere* Distanzen als Ausdruck von Restriktionen, nämlich als Indikator für infrastrukturelle Mängel des Wohnviertels. Er kommt also auf handlungstheoretischer Grundlage zu entgegengesetzten Interpretationen. Damit ist zunächst nicht gesagt, welche der Interpretationen die angemessenere ist; dies lässt sich letztlich nur durch Rückkopplung des Beobachteten an die Selbstdeutungen der Handelnden klären. HEUWINKELS Vorschlag ist aber insofern der

---

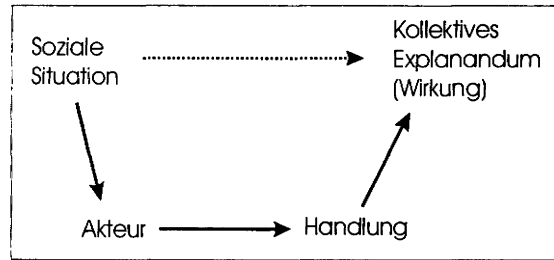
<sup>112</sup> Es handelt sich um eine Haushaltsbefragung in West-Berlin 1976 (HEUWINKEL 1981:19).

einer Klärung zugänglichere, als er zumindest ein plausibles Kriterium (Distanzrationalität) für die Interpretation angibt.

An diesem Beispiel wird eine grundlegende Schwäche des strukturalistischen Denkens deutlich, wie es auch die klassische Aktionsraumforschung beherrscht: die Gefahr ökologischer Fehlschlüsse, die aus der Analyse rein statistischer Zusammenhänge zwischen empirischen Variablen resultieren. Besonders grob sind solche Fehlschlüsse, wenn sie auf Variablen beruhen, die bereits Aggregate darstellen, beispielsweise wenn bei einem hohen Anteil an Sozialhilfeempfängern und gleichzeitig hoher Kriminalitätsrate in einem Gebiet die Sozialhilfeempfänger mit der Kriminalitätsrate in Zusammenhang gebracht werden (SPIEGEL 1998:47ff). Um bei der Rückführung von Wirkungen auf Situationen Fehlschlüsse zu vermeiden, ist es notwendig, den Umweg über die Handlungsebene zu gehen, eine Forderung, die in ein handlungstheoretisches Grundmodell mündet (Abb. 3), das sich problemlos als Schablone unter das weiter differenzierte Modell in Kap. V.3.6 (Abb. 4) legen ließe.

Insgesamt wird deutlich, dass auch aktionsräumliche Ansätze, die von DANGSCHAT, DROTH, FRIEDRICHS und KIEHL (1982:19f) als handlungstheoretisch bzw. "kumulativ" – zwischen constraints-orientiert und handlungstheoretisch stehend – klassifiziert werden (CHAPIN, HEUWINKEL, SAS 1979, die eigene Studie der Autoren<sup>113</sup>) empirisch und häufig auch in der Interpretation der Daten im constraints-Denken verharren.

**Abb. 3: Handlungstheoretisches Grundmodell soziologischer Erklärung**



.....> ökologischer Fehlschluß möglich

Quelle: ESSER (1993.98), modifiziert nach SPIEGEL (1998.52)

Wirklichen Aufschwung erreichte die Handlungstheorie in der deutschsprachigen Geographie erst in den achtziger Jahren mit den Arbeiten von WIRTH, SEDLACEK und WERLEN, die zunächst programmatischen Charakter hatten. Noch 1986 schrieb TZSCHASCHEL, die Diskussion um Handlungstheorien in der Geographie bewege sich "auf der Ebene von methodologischen Empfehlungen; handlungstheoretisch angewandte Arbeiten sind mir nicht bekannt" (TZSCHASCHEL 1986:125).

Bereits 1987 publizierte WEICHHART eine empirische Studie über Wohnstandortpräferenzen auf handlungstheoretischer Basis. Um dem Sinnbezug menschlichen Handelns gerecht zu werden, müsse "eine Konzeption gefunden werden, welche dem intentionalen Charakter und der Reflexivität menschlicher Handlungssysteme gerecht wird und humaneleologische Erklärungsmodelle verwendet" (WEICHHART 1987:88); Wanderungen müssten demnach handlungstheoretisch erklärt werden (ebd.:109f, vgl. auch WEICHHART 1986).

<sup>113</sup> Diese verwerfen einen handlungstheoretischen Ansatz wegen des damit verbundenen hohen Forschungsaufwands (DANGSCHAT et al. 1980, zit. nach TZSCHASCHEL 1986:137).

In den letzten zehn Jahren fanden Handlungstheorien in der Geographie breite Anwendung; sowohl aus der Konzeption WERLENS wie aus den Überlegungen WIRTHs resultierte bereits ein reicher Fundus an empirischen Arbeiten<sup>114</sup>. Daneben lassen etwa HARD (1995) und POHL (1996) deutliche handlungstheoretische Einflüsse erkennen. Dass Handlungstheorien inzwischen auch Eingang in die Lehre fanden, wird an der großen Zahl von Diplom- und Staatsexamensarbeiten deutlich, die sich darauf beziehen. Dabei werden auch bereits Überlegungen zu einer handlungstheoretischen Aktionsraumforschung deutlich<sup>115</sup>, ein Vorschlag, der meines Wissens erstmals von TZSCHASCHEL (1986:138) und WERLEN (1987:219 und 269) angedeutet und positiv bewertet wurde. Auch im verkehrswissenschaftlichen Bereich wird alltägliche Mobilität zunehmend weniger als bloßes, empirisch hinzunehmendes Faktum der Fortbewegung und vielmehr als intentionales Agieren aufgefasst<sup>116</sup>.

Die für diese Entwicklung wichtigsten Ansätze der deutschsprachigen Geographie werden im Folgenden vorgestellt. Vergleichend werden die Überlegungen des aus der zeitgeographischen Tradition stammenden NIGEL THRIFT dargestellt und diskutiert.

### V.2.2 *Der handlungstheoretische Ansatz von EUGEN WIRTH*

EUGEN WIRTH (1981) entwickelt aus seiner Kritik am behavioral approach heraus seinen Vorschlag einer handlungstheoretischen Geographie. Damit will er dem intellektualistischen Menschenbild der Verhaltensgeographie ein wirklichkeitsnaheres Verständnis menschlichen Tuns (WIRTH 1981:168f) entgegensetzen. Handeln ist nach WIRTH nicht durch Information, Vorstellungen, Images etc. erklärbar, sondern erklärt sich quasi aus sich selbst: Der Mensch ist "im Grunde genommen ein *handelndes Wesen*" (ebd.:169, Herv. im Orig.). "Das *Verhältnis des Menschen zu seiner Umwelt* wird also grundsätzlich nicht durch *passives Registrieren*, sondern durch *aktive Auseinandersetzung* charakterisiert" (ebd.:169, Herv. im Orig.). Daraus leitet er ein Primat des Handelns gegenüber der Wahrnehmung ab, das etwa daran deutlich wird, dass zur Informationsgewinnung zunächst einmal Aktion erforderlich sei. Am Beispiel der Situation nach einer Umweltkatastrophe beschreibt WIRTH, wie spontan mit der Situation umgegangen wird: "Ohne zu überlegen, ohne Informationen einzuholen und ohne künftige Risiken abzuschätzen tun die Menschen einfach irgendetwas, oder sie tun das Nächstliegende. Die Frage des Wissenschaftlers, ob und wie weit ein solches Handeln rational sei, geht an der aktuellen Handlungssituation vorbei" (ebd.:171).

Zur Darstellung von Handlungsvollzügen bezieht sich WIRTH auf die Ethnomethodologie. Handeln vollzieht sich danach in spezifischen Interaktionssituationen als "ständige gegenseitige Anpassung menschlichen Verhaltens durch ein feines, überwiegend unter-

---

<sup>114</sup> Für die WIRTH'sche Tradition seien exemplarisch ESCHER und WIRTH (1992) und PFAFFENBACH (1991) genannt, für WERLENS Ansatz können SCHELLER (1995) und SCHWYN (1996) stehen. Weitere empirische Hinweise sind aus dem angekündigten dritten Band von WERLENS Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen zu erwarten.

<sup>115</sup> Exemplarisch seien die Beiträge in MEIER, MESSERLI und SCHINDLER (1997) sowie SCHEINER (1997) genannt.

<sup>116</sup> z.B. bei BAMBERG und BIEN (1995) oder MOBIPLAN-PROJEKTKONSORTIUM (1999).



bewusstes oder gedanken-loses Wechselspiel von Signalgebung und Signalempfang" (ebd.:180). Dieses Wechselspiel schafft als "social adjustment" auf nur teilweise bewusster Ebene soziale Realität, indem bestimmte Schemata der Interpretation der jeweiligen Situation durchgesetzt und damit zu normativen Ordnungen und Regeln verfestigt werden. Regeln sind danach feste Verbindungen zwischen Situationen und Handlungsweisen und wirken als Aufforderungen zu bestimmten Interpretationen (ebd.:183). Gerade das Alltagshandeln vollzieht sich in stark routinierter Form nach "Rezepten" (ebd.:184) und beruht auf intersubjektiv geteilten Interpretationen, die für typische Situationen antizipiert werden. Alltägliche Handlungsweisen müssen also nicht in jeder Interaktionssituation "von Null an" neu erarbeitet werden, sondern bewegen sich im Rahmen dessen, was die Situation nahe legt. Somit kommt der Situation die Funktion eines behavior setting im Sinne BARKERS zu (ebd.:190f, vgl. auch Kap. IV.1.2).

Aus solchen Regeln "erwachsen dann regelhaft gleichgerichtetes Verhalten und in der Folge davon Regelmäßigkeiten im Verhältnis zwischen Mensch und Umwelt, welche sich als 'pattern and order' im Raum objektivieren" (ebd.:183). Erst solche Muster sind für WIRTH der Grund dafür, dass Handeln geographische Relevanz erlangt. Da sich regelhaft-gleichgerichtetes Verhalten nur in soziologischen, nicht aber psychologischen Begriffen beschreiben ließe, sei ein stärkerer Rückgriff auf soziologische – statt, wie im behavioral approach, psychologische – Theorien notwendig (ebd.:189).

Handlungen können "durch objektive Ziele und Zwecke, durch Intentionen, Maximen und Normen gedeutet und erklärt werden. Dabei kann man von der Voraussetzung ausgehen, daß menschliches Handeln rational und vernünftig ist. Handlungsstrategien und Verhaltensregeln sind dieser Art sowohl Handlungsanleitungen als auch Interpretations-schemata. So lassen sich aus der Handlungssituation und der Persönlichkeitsstruktur des Handelnden die Gründe des Handelns sinnrational rekonstruieren" (WIRTH 1984:77). Sinnrationalität stellt also das methodische Prinzip handlungstheoretischer Forschung dar und ersetzt somit das Kausalitätsprinzip des Positivismus: Handeln erklären, heißt nicht seine Ursache aufzeigen, sondern den Zweck/die Absicht verstehen (ebd.:76f). Gleichzeitig ist Sinnrationalität für WIRTH auch eine Eigenschaft des Handelns selbst, eine "empirische Disposition" (SEDLACEK 1982b).

Nach seinen ersten Überlegungen zu einer handlungstheoretischen Geographie wendet sich WIRTH deutlich von der Perspektive der Ethnomethodologie ab, die den Schwerpunkt auf je einzelne Interaktionssituationen legt. Stattdessen will er von der "subjektiven Beliebigkeit und individuellen Zufälligkeit menschlichen Handelns" wegkommen (WIRTH 1984:77, wörtlich ebenso 1999:60). "Durch Einordnung in kulturelle, historische, soziale, wirtschaftliche Sinnzusammenhänge rücken wir also von dem – als Alltagshandeln oft uninteressanten – Einzelfall wieder ab in Richtung auf Allgemeineres" (ebd.:77). Er fragt deshalb nach den Rahmenbedingungen des Handelns, also vor allem nach den Grenzen von Handlungsspielräumen, wobei der räumliche Rahmen, die "Verhältnisse vor Ort" (WIRTH 1999:61) in seinen Überlegungen eine wichtige Rolle spielen. Dazu gehört das gesamte Spektrum der "Faktoren", die der Länderkunde als deskriptives Schema dienen: "Der Fächer der Faktoren, die zum sachgerechten Handlungsverstehen herangezogen werden sollen, (wird) im theoretischen Anspruch ähnlich breit wie bei der traditionellen 'enzyklopädischen' Länderkunde" (ebd.:61).

WIRTHS Überlegungen zielen auf eine handlungstheoretische Begründung der Länderkunde, auch wenn er selbst einschränkend anmerkt: "Als eine wissenschaftstheoretische Begründung von Regionaler Geographie oder Länderkunde wäre er (der handlungstheoretische Ansatz, J.S.) wohl überfordert" (ebd.:60). Zur Erklärung menschlicher Tätigkeit könne Handlungstheorie jedoch zum "Königsweg" werden (ebd.:61).

### V.2.3 *Kulturgeographie als normative Handlungswissenschaft: PETER SEDLACEK*

Mit seinem Aufsatz "Kulturgeographie als normative Handlungswissenschaft" legt PETER SEDLACEK (1982a) eine der ersten explizit handlungstheoretischen Konzeptionen in der deutschsprachigen Geographie vor. Danach ist die Sozialgeographie<sup>117</sup> als thematisch (durch den Raumbezug) definierte Teildisziplin einer disziplinübergreifenden Handlungswissenschaft zu verstehen. Im Kern von SEDLACEKs Überlegungen steht das wissenschaftliche Handeln; seine Aussagen zum Alltagshandeln sind quasi 'Nebenprodukt'.

SEDLACEK entwickelt seine Konzeption auf der Basis kritischer Überlegungen zur Beziehung zwischen Wissenschaft und Lebenspraxis im Szientismus<sup>118</sup>. Die vielfach betonte "Praxisrelevanz" szientistischer Forschung bezieht sich nach SEDLACEK nicht auf die *Lebenspraxis* von Menschen, deren Handeln – in geographischer Sicht – eine räumliche (Un-)Ordnung produziert, sondern auf die *Planungspraxis*, die der Steuerung von Lebenspraxis dient (SEDLACEK 1982a:189). Wissenschaft ist aber nur in Bezug auf ihre Zwecke begründbar, und diese Zwecke sind gebunden an die Zwecke der Lebenspraxis (ebd.:190). Wie könnte eine an der Lebenspraxis orientierte Wissenschaft aussehen?

"Die räumliche (Un-)Ordnung von Sachverhalten" begreift SEDLACEK "als Folge des Handelns (und Bedingung weiteren Handelns)" (ebd.:192) und verweist damit darauf, dass Geographie immer "gemacht" und damit veränderbar ist. Damit benennt er einen Aspekt handlungstheoretischer Sozialgeographie, der im Werk WERLENS eine zentrale Rolle erhält (Kap. V.2.5). In der Vermittlung lebenspraktischer Fertigkeiten im Sinne von Handlungskompetenz durch die Geographie ist diese Sichtweise von entscheidender Bedeutung, da die gängige Perspektive in der Geographie oftmals diejenige von Zuschauern ist, an denen "nur noch nachzuvollziehende 'Strukturen und Prozesse' (...) vorbeiflimmern" (SEDLACEK 1996:4)<sup>119</sup>. Das Aufgeben dieser Zuschauer- oder auch Vogelperspektive wäre ein Schritt in Richtung eines Bewusstseins darüber, dass die Welt eine gestaltete Welt ist und aktiv mitgestaltet werden kann (SEDLACEK 1996).

Die Gestaltung der Welt vollzieht sich also im Handeln, das "als argumentationsvorbereitetes und intentionales Tun" (SEDLACEK 1982a:194) vom Verhalten – dem beide Att-

---

<sup>117</sup> SEDLACEK verwendet die Termini Kulturgeographie (1982a) und Sozialgeographie (1982b) ohne scharfe Abgrenzung. Ich bleibe im Folgenden bei Sozialgeographie.

<sup>118</sup> Damit werden Positionen in der Wissenschaftstheorie bezeichnet, "die ihr methodisches Vorgehen am Vorbild der Naturwissenschaften orientieren" (SEDLACEK 1982a:188). Die Kritik daran bezieht sich in der Geographie Anfang der achtziger Jahre auf den spatial approach wie auch den behavioral approach.

<sup>119</sup> Sprachlich äußert sich diese Passivität in wohlvertrauten Wendungen der geographischen Fachsprache wie: Städte "wachsen" ins Umland (anstatt: werden gebaut), Kapitalströme "fließen" ins Ausland (anstatt: werden transferiert) etc. (SEDLACEK 1996:6).

ribute fehlen – abgegrenzt wird. Das gewohnheitsmäßige Tun ist "nicht aktuell argumentationsvorbereitet. Wohl aber können wir es argumentationszugänglich machen, indem wir es erneut thematisieren" (ebd.:195). Dieses "Quasi-Verhalten" (ebd.) ist also ebenfalls Handeln.

Soll die Wissenschaft einen Beitrag zu einer sinnvollen, d.h. gesetzten Zielen dienenden Lebenspraxis leisten, "ist es nur sinnvoll, möglichst viele Fälle menschlichen Tuns als 'Handeln' (oder zumindest 'Quasi-Verhalten') und damit als argumentationszugänglich aufzufassen. Nur dann ist es möglich, über theoretische Wissensbildung und somit argumentativ andere Handlungsweisen zur Lösung bestehender Schwierigkeiten zu erreichen" (ebd.:195).

SEDLACEK macht hier deutlich, was er in einer kritischen Stellungnahme zu WIRTH (1981) pointiert zuspitzt (SEDLACEK 1982b): Das Prinzip der Sinnrationalität wird von ihm allein aus methodischen Gründen vertreten<sup>120</sup>. WIRTH behauptet dagegen, menschliches Handeln sei tatsächlich sinnrational. Bei SEDLACEK bezieht sich die Sinnrationalität auf Handlungsrekonstruktionen. Es geht ihm nicht um ein Menschenbild, das der "Wahrheit" näher kommt, sondern vielmehr darum, eine Form der Wissenschaft zu entwickeln, die ohne Wahrheit auskommt und stattdessen auf der Basis von Konsensbildung operiert (SEDLACEK 1989a:14f). Die Stellung der Sozialgeographie in einer solchen Wissenschaft ist durch den räumlichen Bezug ihrer Aufgaben begründet, die z.B. Standortüberlegungen, Flächennutzungskonflikte oder Verteilungsfragen zwischen Zentrum und Peripherie umfassen (SEDLACEK 1982a:196ff).

Die Aufgaben lassen sich in technische und praktische unterscheiden. Bei technischen Aufgaben sind die Zwecke oder Ziele vorentschieden, nur über die Mittel zu ihrer Erreichung ist zu entscheiden; bei praktischen Aufgaben dagegen muss über das zu verfolgende Ziel selbst entschieden werden (SEDLACEK 1982a:196f). Praktische Aufgaben sind also den technischen logisch vorgeordnet (ebd.:200).

Die praktische Aufgabe der Wissenschaft besteht dann darin, in Situationen, "in denen miteinander unverträgliche Zwecke des Handelns vorgeschlagen werden" (ebd.:197), in denen also Interessenkollisionen auftreten, entscheidungsdienliche Argumente bereitzustellen. Damit hat die Sozialgeographie politische Aufgaben, denn "die vorfindliche räumliche Ordnung ist immer die Ordnung derer, die sich mit ihren Interessen in der Vergangenheit durchgesetzt haben" (ebd.:199). Interessenkonflikte werden also auf der Basis von Macht entschieden.

Die szientistische Geographie dagegen beschränkt sich auf technische Aufgaben, verweist also die Frage nach den zu setzenden Zielen aus dem Bereich der Wissenschaft. Damit wird sie zur "in den Zielsetzungen beliebig verfügbaren (...) Sozialtechnik" (ebd.:201).

Da sich praktische Aufgaben (Zielsetzungen) nur normativ begründen lassen, nicht aber durch Verweis auf Gesetzmäßigkeiten, ist das Kausalitätsprinzip den Zwecken der Sozialwissenschaften nicht angemessen (ebd.:202). Deshalb gilt in der Sozialgeographie das Primat der Sinnrationalität, das an die Stelle des Kausalitätsprinzips tritt, und "an die Stelle der Ursache-Wirkungs-Relation tritt die Grund-Folge-Relation. Ein Handeln ist

---

<sup>120</sup> Vgl. SCHWEMMER (1976:142), bei dem sich ohnehin viele Überlegungen SEDLACEKs wiederfinden.

dann verstanden, wenn die Gründe dazu rekonstruiert sind" (ebd.:203), und zwar vom Standpunkt des Handelnden aus<sup>121</sup>.

Da Handlungen – insofern als sie Sinngehalte besitzen – nur mit intentionalen Begriffen fassbar sind und diese nicht operationalisierbar<sup>122</sup> sind, müssen Handlungen gedeutet werden. Dafür können Gründe der Handelnden erfragt werden; die Deutung der angegebenen Gründe durch den Wissenschaftler muss aber dennoch hinzutreten, "weil wir nicht davon ausgehen können, daß eventuell empirisch erhobene 'Selbstdeutungen' der Handelnden (...) auch die wahren Gründe sind" (ebd.:205)<sup>123</sup>.

Aufgrund ihrer praktischen Aufgaben darf die Sozialgeographie nicht beim Verstehen von Handlungen stehen bleiben. Bei unvereinbaren Interessen müssen Lösungswege gesucht werden. Ein Lösungsansatz besteht darin, konfligierende Zwecke zunächst als Mittel zu betrachten, die Oberzwecken dienen; dann kann nach konsensfähigen Oberzwecken gesucht werden (ebd.:207). Von da ausgehend können wieder – diesmal konsensfähige – Unterzwecke gesucht werden. Werden diese nicht gefunden, ist "Interessenkritik nach dem Prinzip der Transsubjektivität unausweichlich" (ebd.:208). Dabei müssen subjektive Interessen in einem rationalen Dialog der Beteiligten argumentativ begründet werden, um zu einer Lösung zu kommen. Es geht also im Prinzip um partizipative und konsensorientierte Entscheidungsfindungsverfahren, die in der Raumplanung und in der Entwicklungszusammenarbeit einen immer höheren Stellenwert bekommen.

#### ***V.2.4 Diskussion der Ansätze von WIRTH und SEDLACEK***

Die Ansätze von WIRTH und SEDLACEK sind als Einstieg in eine explizit handlungstheoretische Konzeption der deutschsprachigen Sozialgeographie zu betrachten und weisen insofern – auch durch die Bezugnahme beider auf die Schule SCHWEMMERS (1979) – in die gleiche Richtung. Es bestehen dennoch erhebliche Differenzen, wie im Folgenden deutlich wird.

WIRTHs Hinwendung zur Handlungstheorie entstand aus der Kritik am behavioral approach und stellte um 1980 einen wichtigen Schritt dar, der allerdings noch durch eine Vielzahl an Unklarheiten gekennzeichnet war (vgl. WERLEN 1987:253ff). Verständlich

---

<sup>121</sup> VON WRIGHT weist darauf hin, dass differenziert werden muss, "welche *Gründe* (...) der Handelnde gehabt hat" und "aus welchen der vorliegenden Gründe er *tatsächlich* gehandelt hat" (VON WRIGHT 1994:142, Herv. im Orig., vgl. auch ebd.:154). Er unterscheidet also das Vorhandensein von der Wirksamkeit von Gründen. Dies ist aber für Handlungsrekonstruktionen vergleichsweise unerheblich, denn um rekonstruierbar zu sein, muss das Handeln ja bereits vollzogen sein. Es kann also davon ausgegangen werden, dass vorhandene Gründe wirksam waren, wenn sie auch möglicherweise mit unterschiedlichem Gewicht in die Entscheidung eingegangen sind.

<sup>122</sup> SEDLACEK verwendet den Begriff "operationalisierbar" in strengem Sinne, "und zwar so, dass in jedem Falle eines beobachteten Tuns auf einen bestimmten Sinngehalt zweifelsfrei geschlossen werden kann" (SEDLACEK 1982a:204).

<sup>123</sup> Dies verweist auf GIDDENS' Prinzip der "doppelten Hermeneutik" (GIDDENS 1984:95 und 199), das die wechselseitige Aufeinanderbezogenheit von Gesellschaft und Gesellschaftstheorie bezeichnet: Die soziale Welt ist eine durch Bedeutungszuschreibung – also interpretativ – konstituierte Welt, die in den Sozialwissenschaften wiederum interpretativ in eine Metasprache übersetzt wird. Die dadurch gewonnene Sinnebene wirkt zurück auf die Gesellschaft.

wird dies nicht nur vor dem Hintergrund des zur damaligen Zeit dominierenden verhaltenswissenschaftlichen Ansatzes, sondern auch vor dem Hintergrund von WIRTHS eigenem Werk, hatte er doch noch 1979 in seiner "Theoretischen Geographie" eine unverfälschte Würdigung des spatial approach der späten sechziger Jahre geschaffen (WIRTH 1979:230ff). Die Hinwendung zur phänomenologischen Handlungstheorie kann deshalb wohl als Kehrtwende bezeichnet werden, was WIRTH ebenso scharfe Kritik einbrachte (HARD 1987b:126ff, v.a. 134) wie seine verspätete Hinwendung zum spatial approach (BARTELS 1980). Das Schwanken in der Position wird im hier interessierenden Theoriezusammenhang deutlich, wenn WIRTH einerseits schreibt, "kulturgeographische Kräfte" wirken "stets auf dem Umweg über menschliche Entscheidungen und Handlungen" (WIRTH 1979:230) auf den Raum, sollen jedoch andererseits ohne Rekurs auf Motive erforscht werden (ebd., vgl. die Kritik von BARTELS 1980:129).

Später ist der Handlungsbegriff WIRTHS dagegen deutlich intentionalistisch: Die Absichten, Zwecke, Ziele der Handelnden werden in den Mittelpunkt der Erklärung von Handlungen gestellt. "Sinrationalität" umschreibe demnach die Annahme, Menschen handeln rational im Sinne ihrer Intention. Dieser handlungstheoretischen Annahme steht das eher als handlungsorientiert zu bezeichnende Modell SEDLACEKS gegenüber: SEDLACEK will gar keine Aussage über die Wirklichkeit des Handelns, über seine "empirische Disposition" (SEDLACEK 1982b) treffen. Vielmehr geht es ihm um ein methodisches Prinzip normativer Wissenschaften<sup>124</sup>, zu denen – als Sozial- bzw. Kulturwissenschaft – auch die Sozialgeographie gehört. Es geht also um die Praxis der Geographie. Handlungstheorie besitzt dafür im Begründungszusammenhang Bedeutung. Seine Aussagen zum Alltagshandeln sind also im Grunde ein "Nebenprodukt". Bei WIRTH dagegen geht es um das Alltagshandeln. Der Begriff des Normativen bezeichnet bei SEDLACEK also nicht den Charakter des Alltagshandelns – wie bei VON WRIGHT (1994) –, sondern den Charakter des wissenschaftlichen Handelns, das einen Beitrag zur Bildung von Normen (normativ gesetzte Zwecke) durch diskursive Konsensfindung über Probleme leisten soll (SEDLACEK 1989a:15).

Damit sagt SEDLACEK über das Wesen des Alltagshandelns vordergründig nichts aus. Das Prinzip der Sinrationalität kann für ihn nur im Verhältnis zu einem wissenschaftlichen Zweck begründet werden. Allerdings ist dagegen folgendes einzuwenden: Wenn mit SEDLACEK menschliches Tun möglichst als intentionales Handeln begriffen werden soll, damit es argumentationszugänglich sei, setzt dies voraus, dass es argumentationszugänglich ist, denn sonst wäre jede argumentative Veränderungsstrategie von vornherein zum Scheitern verurteilt. Eine Aussage über die "empirische Disposition" menschlichen Handelns ist also durchaus getroffen.

Auf die Zielrichtung von SEDLACEKS Konzeption ist möglicherweise eine ihrer Schwächen zurückzuführen, die für die Aktionsraumforschung elementar ist: Es wird nicht zwischen intendierten und nicht-intendierten Folgen von Handlungen unterschieden. Stattdessen wird die räumliche Ordnung der Welt im Prinzip als beabsichtigt betrachtet (WERLEN 1987:258f). Da SEDLACEK ein normatives Verständnis von Wissenschaft zugrundelegt, ist dies durchaus sinnvoll, denn intendierte Wirkungen sind leichter steuerbar, während nicht-intendierte Handlungskonsequenzen häufig im Planungsstadium

---

<sup>124</sup> Den Bezug dafür bilden die Ausführungen von SCHWEMMER (1979:557ff).

gar nicht abzusehen und insofern auch nicht "verhandelbar" sind. Im Rahmen einer erklärenden oder nur beschreibenden Handlungstheorie kann diese Vereinfachung jedoch nicht sinnvoll sein.

Es wird deutlich, dass SEDLACEK damit auch nicht dem Argument WIRTHS folgt, Handlungstheorien seien der Wirklichkeit menschlichen Tuns angemessener, weil sie nicht-intellektualistisch seien<sup>125</sup>. Wenn WIRTH schreibt, Menschen tun "einfach irgendetwas, oder sie tun das Nächstliegende" (1981:171), so ist mit dem "Nächstliegenden" bereits angesprochen, dass sie eben nicht "irgendetwas" tun, sondern durchaus ein Rationalitätsmoment im Handeln enthalten ist. "Noch liegt keine Information vor, die die Denkfähigkeit des Menschen widerlegt" (TZSCHASCHEL 1986:66). Auch unüberlegtes Handeln hat Gründe, "unüberlegt" sind lediglich Handlungen, bei denen durch stärkeres vorheriges Reflektieren eine bessere Zielerreichung, also eine genauere Übereinstimmung zwischen Absicht und Folgen möglich wäre.

Während WIRTHS Handlungsbegriff also zwischen den Polen "Handeln als primäre, keine Begründung erfordernde Daseinsäußerung" und "Handeln als Ausdruck von Intentionen" oszilliert, arbeitet SEDLACEK die beiden Aspekte Selbst- und Fremddeutung als Bestandteile der Bedeutung der Handlung heraus. Die Selbstdeutung entspricht dem (angegebenen) subjektiven Sinn, die Fremddeutung ist sozusagen der "verständene" Sinn, über beide kann interaktiv "Transsubjektivität" erreicht werden. Der Aspekt der Fremddeutung ist nicht empirisch operationalisierbar. Damit besitzt handlungstheoretische Forschung immer einen hermeneutischen Aspekt<sup>126</sup>.

In den späteren Aufsätzen (1984, 1999) stellt WIRTH zunehmend die Umgebung als Bestandteil der Handlungssituation in den Mittelpunkt der Handlungserklärung und weist der Intention als "subjektivem Faktor" einen geringeren Stellenwert zu. Wenn er von der "subjektiven Beliebigkeit und individuellen Zufälligkeit menschlichen Handelns" spricht (WIRTH 1999:60), wird deutlich, dass das intentionalistische Moment des Handelns aus der Sicht des Handelnden bei WIRTH nicht mehr als den Rang einer kurzzeitigen Überlegung einnimmt. Es geht ihm um Quasi-Gesetzmäßigkeiten der Entstehung materiell-räumlicher Strukturen. Nicht zufällig spricht er davon, dass sich "aus der Handlungssituation und der Persönlichkeitsstruktur des Handelnden die Gründe des Handelns sinnrational rekonstruieren" (WIRTH 1984:77, Herv. J.S.) lassen. Die Handlungssituation ist dabei nicht die konkrete Interaktionssituation, sondern der kulturell, historisch, politisch, ökonomisch, sozial und damit regional spezifische Rahmen: Handlungsorientierte Geographie muss sich nicht mit dem Handeln, sondern "mit demjenigen *räumlichen Bereich* befassen, innerhalb dessen der Mensch handelt" (WIRTH 1979:207, Herv. im Orig.). Wenn sich aus diesem Rahmen Handlungsgründe rekonstruieren lassen, wird den Gründen des Handelnden selbst (d.h. seinen Absichten) gerade die Relevanz abgesprochen, es sei denn, sie lassen sich aus seiner "Persönlichkeitsstruktur" ableiten<sup>127</sup>. Damit kommt

---

<sup>125</sup> Intellektualismus ist geradezu eine Voraussetzung für das Funktionieren von SEDLACEKS Vorschlag, Probleme argumentativ mit dem Ziel einer Konsensherstellung zu lösen.

<sup>126</sup> Dagegen WIRTH in seinen Überlegungen zur Motivforschung und zu MAX WEBERS verstehender Soziologie: "Plausible Deutungen (...) sind kein Ersatz für rationale Argumentation" (WIRTH 1979:46).

<sup>127</sup> Besonders irritierend erscheint dies vor dem Hintergrund von WIRTHS Bezugnahme auf SCHWEMMER (1976). Dieser spricht, soweit ich sehen kann, nirgends – wie WIRTH (1999:60) meint – von rationalen

das psychologische Moment im Sinne einer Handlungsdeterminante als objektivistischer Erklärungsfaktor der Handlung wieder ins Spiel.

Der durch handlungstheoretische Sozialforschung mögliche Erkenntnisgewinn wird so wieder verspielt, indem die "regionale Gültigkeit geographischer Erklärung und Begründung mit Hilfe von Handlungssituationen und Handlungsstrategien" (WIRTH 1984:78) postuliert wird und damit der Blick für die Heterogenität menschlichen Handelns verstellt wird zugunsten des Postulats "regionaltypischer" Handlungsstrategien und -bedingungen. SEDLACEK dagegen unterstreicht mit seiner Forderung nach einer handlungsorientierten Geographie als Vermittlerin zwischen konfligierenden Interessen gerade die Heterogenität der sozialen Welt innerhalb von Räumen. Er thematisiert das Geographiemachen unter der Bedingung von Konfliktsituationen, während WIRTH der "gemachten Geographie" des Raumes, der dem Menschen als Handlungsrahmen dient, primären Erklärungswert zuerkennt.

Da erweist es sich dann als nicht zufällig, wenn WIRTH von der "individuellen Zufälligkeit" des Handelns spricht, wo es nicht "regelhaft-gleichgerichtet" ist, eine Umschreibung, die nahe legt, dass er von einem Probabilismus des Handelns ausgeht. Dies jedoch fügt sich eher in behavioristische als in handlungstheoretische Denkweisen ein. Fallbezogene Differenzierungen wie in der qualitativen Sozialforschung sind so nicht möglich – dann würde nämlich unterstellt, dass das Handeln eines bestimmten Menschen einem Wahrscheinlichkeitsgesetz unterliegt, dass es also Zufall ist, wie er in einer gegebenen Situation handelt.

In Bezug auf den Alltagsbegriff sind ebenfalls Differenzen zwischen SEDLACEK und WIRTH auszumachen. Wissenschaft ist im Sinne SEDLACEKs nur bezogen auf Lebenspraxis begründbar, und diese umfasst primär die Alltagsorganisation, wie an SEDLACEKs (1996:4) Begriff der geographischen Handlungskompetenz ablesbar ist. Auch wenn das Alltagshandeln bei SEDLACEK nicht im Zentrum der Betrachtung steht, lässt sich daraus das Primat der Alltagswelt gegenüber "Sonderwelten" wie der Wissenschaft ableiten<sup>128</sup>.

Bei WIRTH bleibt der Begriff des Alltags trotz expliziter Thematisierung (1981:184ff) etwas vage. Einerseits fordert er die verstärkte Beschäftigung mit habitualisiertem Alltagshandeln und das Abrücken von der Konzentration auf "Sondersituationen" wie Umzüge oder Verhalten nach Naturkatastrophen (1981:186), andererseits spricht er vom "als Alltagshandeln oft uninteressanten (...) Einzelfall" (1984:77).

Die Ambivalenz WIRTHs – bezüglich des Intentionalismus, der Rolle des Raumes, des Alltagsbegriffes – liegt auf grundlegender erkenntnistheoretischer Ebene, wie erkennbar wird, wenn WIRTH schreibt, der Positivismus habe sich in den Sozialwissenschaften bewährt, "sofern es sich um das Erfassen, Messen und Klassifizieren von offenkundigen und eindeutigen Sachverhalten handelt: Zugehörigkeit zu statistischen Klassen bzw. Merkmalskategorien, meßbare Leistungen, tatsächliches Handeln und Verhalten"

Rekonstruktionen von Handlungssituationen, sondern von *Handlungen* (SCHWEMMER 1976:Kap. 3 und 1979:548ff). Der Begründungszusammenhang für eine Handlung ergibt sich aber aus den Zwecken bzw. Maximen des Handelnden; Situationen bilden lediglich die Anwendungsfälle dafür (SCHWEMMER 1976:128ff).

<sup>128</sup> Dies wird auch deutlich, wenn SEDLACEK davon spricht, "dass die Wissenschaft nicht prinzipiell anderen Regeln als die Lebenswelt gehorcht" (SEDLACEK 1989a:14).

(WIRTH 1981:172). Die soziale Welt besitzt "hinter" den empirischen Sachverhalten *immer* eine Bedeutungsebene, ohne die die erfassten Äußerungen bloße "leere" Datenreihen bleiben. Handeln ist eben nicht offenkundig und eindeutig. Im von Wirth gebrauchten Sinne wäre "tatsächliches Handeln" bloße Bewegung: Nicht das Lesen wäre eine Handlung, sondern die Bewegung der Augen über eine Buchseite.

Für die methodische Ebene heißt das: Der Bezug zwischen Handeln und seiner wissenschaftlichen Erfassung bleibt bei WIRTH der gleiche wie in der orthodoxen scientistischen Sozialforschung. Analog gilt dies für den Bezug zwischen Alltag und Wissenschaft: Der Wissenschaftler erklärt dem Laien die Welt, und "Handlungstheorie kann zum Königsweg beim Bemühen um '*Explanation in Human Geography*' werden" (WIRTH 1999:61)<sup>129</sup>. Das Primat der Erklärung über die Deutung und damit über das Verstehen (WIRTH 1979:46, 230ff, 233) bleibt in WIRTHS jüngstem Werk erhalten.

SEDLACEK dagegen fordert Eindeutigkeit in der Position der (normativen) Sozialwissenschaften gegenüber den ("bloß" technischen) Naturwissenschaften. Der Positivismus in den Sozialwissenschaften ist in seinen Augen unhaltbar, weil er zur Formulierung von Zusammenhängen Kausalität unterstellt, also eine Ursache-Wirkung-Relation statt einer Grund-Folge-Relation<sup>130</sup>, mit den methodologischen Konsequenzen, die sich daraus ergeben.

### ***V.2.5 Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen: BENNO WERLEN***

Das Werk BENNO WERLENS stellt wohl den bei weitem umfassendsten und wichtigsten deutschsprachigen Beitrag zu einer handlungstheoretischen Grundlegung der Geographie dar. Bereits an der ihm zugeordneten Aufmerksamkeit (WEICHHART 1997:25f) und dem erheblichen Widerspruch, das es herausfordert (besonders KÖCK 1997, ARNOLD 1998), lässt sich seine Innovationskraft erahnen.

Die Komplexität von WERLENS Ansatz macht es unmöglich, seine "Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen" im hier gebotenen Rahmen auch nur annähernd adäquat darzustellen. Eine Zusammenfassung bietet WEICHHART (1996b, 1997). Deshalb beschränke ich mich auf einige für die hier vorgelegte Konzeption zentrale Punkte.

In seiner Dissertation hat WERLEN (1987) sozialwissenschaftliche Handlungstheorien verschiedener Prägung ausführlich diskutiert und auf ihre Anwendbarkeit in der Sozialgeographie – d.h. auf ihre Bezugnahme auf die Gegebenheiten der materiell-räumlichen Welt – geprüft. Auf der Basis der metatheoretischen Perspektiven des Kritischen Rationalismus (POPPER) und der Phänomenologie (SCHÜTZ), die als komplementär begriffen

---

<sup>129</sup> Und was soll man von WIRTHS Resümee halten, das Vordringen von Handlungstheorien in der Anthropogeographie sei dem Bemühen um die Länderkunde zu verdanken? "Das Bemühen um wissenschaftstheoretische Begründung von Regionaler Geographie hat auf einem anderen Sektor zu einem großen Erfolg geführt: Mit Hilfe moderner handlungstheoretischer Konzepte ist es möglich geworden, wissenschaftliche Handlungsanweisungen für '*Explanation in Human Geography*' zu geben" (WIRTH 1999:64). Haben SEDLACEK oder WERLEN jemals versucht, die Länderkunde wissenschaftstheoretisch zu begründen?

<sup>130</sup> Wie bei SEDLACEK ist auch im Positivismus diese Unterstellung keine Aussage über die Wirklichkeit der Welt, sondern ein methodisches Prinzip, wie POPPER betont hat (SEDLACEK 1982b:159).



werden, ordnet WERLEN die handlungstheoretischen Modelle in ein zweckrationales (PARETO, WEBER), ein normorientiertes (PARSONS) und ein verständigungsorientiertes (SCHÜTZ) Modell (WERLEN 1987:Kap. 3). Diese vergleichenden Überlegungen münden unter starker Bezugnahme auf GIDDENS' Theorie der Strukturierung als "drittem Weg" zwischen Strukturalismus und Subjektivismus in das Konzept der Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen (1995, 1997).

Ausgehend von WOLFGANG HARTKES Begriff des Geographie-Machens entwickelt WERLEN einen eigenen Begriff der Regionalisierung. Er lehnt jeglichen substanzialistischen Raumbegriff ab und geht stattdessen davon aus, dass Räume durch die alltägliche Praxis handelnder Subjekte ständig neu produziert bzw. reproduziert werden. In HARTKES Werk erkennt er einen – sich bei HANS BOBEK bereits andeutenden – Wendepunkt der deutschen Sozialgeographie: den Umschwung des Blickwinkels von der Landschaft als zu erforschendem Gegenstand zur Landschaft als "Registrierplatte menschlicher Aktivitäten" (HARTKE 1959) und das darin implizierte Primat der Aktivitäten vor der Landschaft (WERLEN 1987:226ff, 1998). Im Gegensatz zu HARTKE stehen bei WERLEN jedoch nicht die materiellen Ergebnisse des Handelns, die sich räumlich (als Landschaft) manifestieren, im Zentrum, sondern die Handlungen selbst, also die Prozesse des Geographie-Machens. Man könnte also sagen: Geographie-Machen im Sinne WERLENS ist die Produktion von "Verräumlichungen", HARTKE meint dagegen die physische Gestaltung der Erdoberfläche.

Handlungen sind nach WERLEN in spät-modernen Gesellschaften nur noch in geringem Maß an die unmittelbare Interaktion von Subjekten gebunden; stattdessen findet eine zeitliche und räumliche Entankerung<sup>131</sup> statt – das Handeln ist zunehmend medial vermittelt (vor allem über das Medium Geld, aber auch die Entwicklung des Verkehrswezens ist in diesem Zusammenhang zu sehen). Deshalb können kontingente<sup>132</sup> Räume (Landschaften, Regionen, Aktionsräume etc.) nur in immer geringerem Maß noch als Ausdruck sozialer Verhältnisse betrachtet werden. Soziales wird immer weniger räumlich codiert, wie dies in vormodernen Gesellschaften der Fall war. Demzufolge wird die Beschreibung sozialer Verhältnisse in räumlichen Begriffen zunehmend inadäquat (WERLEN 1997:Kap. II).

Die Beziehung zwischen Subjekt und Welt ist in der Spät-Moderne nicht mehr territorial homogen<sup>133</sup>, sondern subjekt- und handlungsspezifisch. Die raumzeitliche Anbindung von Bedeutungen wird "über einzelne Handlungen der Subjekte auf je spezifische und vielfältigste Weise immer wieder neu kombiniert" (WERLEN 1995:134). Deshalb entste-

---

<sup>131</sup> Der Begriff der Entankerung ist WERLENS (1995:12) Übersetzung von GIDDENS' "disembedding", das in der deutschsprachigen Ausgabe von GIDDENS' Buch (1996) mit "Entbettung" übersetzt ist. Der Begriff ist dem in der deutschsprachigen Diskussion geläufigen Individualisierungsbegriff (BECK 1986) verwandt: Eine entankerte ist auch eine individualisierte Gesellschaft. Individualisierung ist jedoch nicht spezifisch auf die Dimensionen Zeit und Raum bezogen.

<sup>132</sup> Den Begriff des kontingenten Raumes benutze ich im Sinne von BARTELS (1979), der damit – in Abgrenzung etwa von netzartigen Strukturen – geschlossene und abgrenzbare Flächen wie etwa die (theoretischen) Einzugsbereiche Zentraler Orte bezeichnet.

<sup>133</sup> Dies wird z.B. unterstellt, wenn die Aktionsräume von BewohnerInnen mehrerer Stadtviertel verglichen und Differenzen zwischen den Vierteln allein auf unterschiedliche räumliche Strukturen zurückgeführt werden.

hen als "Wieder-Verankerungen" verschiedene Typen von Regionalisierung (1997: Kap. VI), denn die Subjekte gehen ja weiterhin leiblich mit den Konsequenzen der Entankerung um<sup>134</sup>. Regionalisierungen sind demnach Formen sozialer Praxis, "anhand derer die Subjekte die Welt auf sich beziehen" (1997:16). Demnach gibt es auch nicht eine Geographie (wie in der materiellen Welt), sondern unendlich viele Geographien.

Den Schritt von dieser radikal individualistischen zur gesellschaftlichen Sichtweise (zur *Sozialgeographie*) vollzieht WERLEN, indem er nicht das Subjekt, sondern die Handlung als zu untersuchende Basiseinheit postuliert (1995:57ff). Dies mag kleinlich anmuten, vor allem angesichts dessen, dass WERLEN davon ausgeht, dass nur Subjekte handeln können, so dass Handlungen immer an Subjekte gebunden sind. Diese Blickwinkelverlagerung spielt jedoch insofern eine zentrale Rolle, als Handlungen niemals nur einen subjektiven Aspekt besitzen: Insofern als sie in einem sozial-kulturellen Kontext stattfinden und sich auf vorangegangene Handlungen anderer beziehen, besitzen sie einen sozial-kulturellen Aspekt; aufgrund der Körperlichkeit der Handelnden besitzen sie einen physisch-materiellen Aspekt (1995:64f)<sup>135</sup>.

Damit ist zugleich angedeutet, dass das Handeln von Subjekten sich immer unter sozialen, kulturellen, ökonomischen, physisch-räumlichen Bedingungen vollzieht, die Folgen früheren Handelns und damit Ausdruck von Machtverhältnissen sind. Die Geographie als Handlungswissenschaft zeichnet sich gegenüber anderen Handlungswissenschaften dadurch aus, "daß sie der physisch-materiellen Komponente der Handlungskontexte in ihrer Räumlichkeit sowie deren je spezifischen Interpretationen durch die Handelnden selbst besondere Aufmerksamkeit schenkt" (1993a:251). "Räumliche Bedingungen und die Räumlichkeit der Handlungskontexte werden mit der Globalisierung in der Spät-Moderne nicht bedeutungslos" (1997:63). Diese Versicherung jedoch relativiert WERLEN häufig, etwa wenn er den physisch-räumlichen Bedingungen "keine dominierende Erklärungskraft" zuschreibt (1995:68), da sie nur vermittelt über die Interpretationsleistungen der handelnden Subjekte wirksam würde.

Der Raum besitzt in WERLENS Konzeption den Rang eines "formal-klassifikatorischen Begriffes", der "Ordnungsbeschreibungen von materiellen Objekten erlaubt" (1993a:251, ausführlich 1995:234ff). Er existiert ausschließlich als *Räumlichkeit*, die in der eigenen Leiblichkeit erfahren wird, nicht aber als Gegenstand. Im Raumbegriff liegt wohl der wesentlichste Kritikpunkt WERLENS an GIDDENS, mit dem er sich intensiv auseinandersetzt (vgl. auch Kap. V.3.5). WERLEN kritisiert, dass GIDDENS' Raumbegriff unklar bliebe und zu Missverständnissen Anlass gebe; die Integration der Zeitgeographie in die Theorie der Strukturierung habe zur Folge, dass dem Raum als solchem eine konstitutive Rolle für das Handeln ("Wirkungskraft") zugeschrieben werde (WERLEN 1997:206f).

---

<sup>134</sup> "...weil sie sich nicht ihrerseits im Internet auflösen und nur zeitweise im CyberSpace agieren" (RHODE-JÜCHTERN 1998:7), um es etwas flapsig auszudrücken.

<sup>135</sup> Allerdings ließe sich auch konstatieren, dass diese drei Aspekte auch für Individuen Gültigkeit besitzen: Ebenso wie seine Handlungen trägt das Individuum selbst einen mentalen, einen sozial-kulturellen und einen physischen Aspekt in sich. Ein Individuum ist nicht ohne das andere und vor allem nicht ohne die Gesellschaft denkbar (ELIAS 1939). Insofern erscheint die vehement vertretene Abwendung WERLENS vom Individuum als Basiseinheit doch etwas konstruiert.

Da der Raum empirisch aber nicht existiere, könne er nicht Gegenstand einer empirischen Wissenschaft sein und nicht als Primärkategorie von (geographischen) Untersuchungen dienen. Im Blickpunkt von WERLENS Ansatz steht deshalb nicht der Raum, sondern die Regionalisierungen der Welt durch das alltägliche Handeln, der Reifikationsprozess von Raum (1997:63) oder die "Bedeutung des Räumlichen für die Konstitution gesellschaftlicher Wirklichkeiten" (1997:15).

Besonders prononciert äußern sich Regionalisierungen im "locale", ein Begriff, der bei GIDDENS zentrale Bedeutung besitzt. Er bezeichnet nicht den Ort als Punkt im physischen Raum, sondern den Schauplatz<sup>136</sup> als "untrennbare Verschränkung von physisch-materiellen Strukturen, Akteuren und sozialen Bedeutungen" (WEICHHART 1997:32, vgl. WERLEN 1997:168). Damit ist im locale die Dichotomisierung zwischen physisch-materieller Welt der Dinge und sozialer Welt aufgehoben (WEICHHART 1997:32f)<sup>137</sup>. Der locale-Begriff hat auch bei THRIFT zentrale Bedeutung, wie im Folgenden deutlich wird.

### V.2.6 "New Regional Geography": NIGEL THRIFT

NIGEL THRIFT gehört zu den wichtigsten Vertretern der angelsächsischen Debatte um eine neue Regionale Geographie<sup>138</sup>. Die Konzentration auf seine Arbeit in diesem Kapitel resultiert zum einen daraus, dass er besonders nachdrücklich die Bedeutung der subjektzentrierten Perspektive betont, zum anderen daraus, dass WERLENS (1997:119ff) Diskussion der "New Regional Geography" im Falle THRIFTS besonders ausführlich ist. Aus dieser Diskussion können fruchtbare Anregungen gewonnen werden, insbesondere im Kontext der Darstellung und Kritik von WERLENS eigener Arbeit.

THRIFTS Ziel ist zunächst die Entwicklung einer nicht-funktionalistischen Sozialtheorie, wobei Zeit und Raum als Handlungskontext eine prominente Stellung erhalten sollen (THRIFT 1983). Damit besteht THRIFTS übergeordnetes Ziel in der Integration von Sozialwissenschaften und Geographie. Die Entwicklung einer neuen Regionalen Geographie, die das Anwendungsfeld der Theorie in der Geographie darstellen soll, wird dafür als notwendig angesehen: Handlungsweisen sollen in ihrem konkreten Kontext dargestellt werden, um aus dieser idiographischen Betrachtung allgemeinere Erkenntnisse zu gewinnen. THRIFT setzt sich mit verschiedenen sozialwissenschaftlichen Schulen auseinander und stellt diese im Spannungsfeld zwischen Struktur und Handeln, zwischen Determinismus und Voluntarismus dar (1983:23ff). Er selbst bezieht sich im Fortgang vor allem auf GIDDENS' Theorie der Strukturierung, die er in der Tradition der phänomeno-

---

<sup>136</sup> "Schauplatz" als Übersetzung von "locale" wird von WERLEN in Abgrenzung von der deutschen Ausgabe von GIDDENS' "The Constitution of Society" vorgeschlagen. Dort wird der Begriff "Ort" verwendet, der jedoch missverständlich ist, weil "locale" von GIDDENS gerade in Abgrenzung von "place" eingeführt wird, um die Funktion des Raumes als Handlungskontext zu umschreiben (WERLEN 1997:168).

<sup>137</sup> WERLEN, so WEICHHART, "wird diese Interpretation allerdings entschieden ablehnen, da für sein Gesamtkonzept gerade die strikte Trennung der als unvereinbar angesehenen Seinsbereiche im Sinne der POPPERSchen Drei-Welten-Theorie grundlegend ist" (WEICHHART 1997:33).

<sup>138</sup> Daneben spielen etwa DEREK GREGORY, DOREEN MASSEY und ALLAN PRED prominente Rollen. Zur deutschsprachigen Aufarbeitung dieser Debatte vgl. WOOD (1996) und WERLEN (1997:79ff und 119ff). Die dort vergleichend einbezogene humanistisch-phänomenologische Geographie wird hier in einem anderen Abschnitt behandelt (Kap. V.3.3).

logischen Soziologie von BERGER und LUCKMANN (1969) sieht (THRIFT 1983:28); daneben spielt die Zeitgeographie eine wichtige Rolle.

Der Region kommt die doppelte – und ambivalente – Rolle des "actively passive' (...) meeting place of social structure and human agency" (ebd.:38) zu. Einerseits ist die Region passiv, weil sie als solche nicht handelt; andererseits besitzt sie für das Handeln konstitutiven Charakter, ist "substantive enough to be the generator and conductor of structure" (ebd.:38), besitzt also eine eigene Wirkungskraft. Mit WERLEN könnte man formulieren, sie ist "konstitutiv für menschliches Handeln in dem Sinne, wie 'Struktur' im Sinne der Strukturierungstheorie strukturierend auf das Handeln 'wirkt'" (WERLEN 1997:93). Man handelt demgemäß gleichzeitig in einer Region und "durch" eine Region<sup>139</sup>: Die Region ist gleichzeitig Bedingung, Mittel und Ergebnis des Handelns.

Forschungskonzeptionell sollen Regionen auf zwei Ebenen untersucht werden:

1. in "zusammensetzender Darstellung" (compositional account, THRIFT 1983:39) vor allem bezüglich dreier Gruppen von Aspekten: physische, wirtschaftliche und politische. Dabei handelt es sich im Grunde um eine Variante konventioneller Regionaler Geographie mit thematischer Schwerpunktsetzung, die von gegebenen Regionen als Untersuchungseinheiten und damit von der Vorstellung präexistenter Regionen (als Bedingung des Handelns) ausgeht;
2. auf "kontextueller Ebene". Darin unterscheidet THRIFT mit Bezug auf GIDDENS zwei Forschungsfelder: "locales" und "social action".

Unter **locales** sind nach GIDDENS Schauplätze zu verstehen (vgl. Fußnote 136), also Arrangements von räumlicher Struktur und Handelnden. Gefragt wird bei THRIFT (1983:40) danach, welche locales so verknüpft sind, dass daraus eine Region konstituiert wird. Locales binden somit soziale an räumliche Strukturen. Bestimmte locales sind unter den herrschenden Produktionsbedingungen dominant, im Kapitalismus z.B. Wohnung (Reproduktion), Arbeitsplatz (Produktion) oder Schule (Reproduktion) (ebd.:40). Vor allem solche prominenten Schauplätze strukturieren als raumzeitliche Knotenpunkte in klassenspezifischer Weise die Lebenspfade von Subjekten, haben aufgrund deren Interaktionsmustern Einfluss auf andere Subjekte, bilden die Arena für Interaktionen, strukturieren alltägliches Routinehandeln und sind Hauptorte für Sozialisation und Erlernen – aber auch Kreieren – kollektiver Verhaltensformen (ebd.:40).

Unter dem Stichwort **social action** benennt THRIFT weitere denkbare Forschungsfelder einer neuen Regionalen Geographie (ebd.:43ff): Persönlichkeit und Sozialisation (mit Schwerpunkt Regionalspezifika der Persönlichkeitskonstitution), Durchdringung und Verfügbarkeit von Wissen (regionalspezifisches Wissen), Geselligkeit und Gemeinschaft (Verhältnis der Bedeutung von Orten – sense of place – und Gemeinschaftssinn) sowie Konflikt und Kapazität (Schwerpunkt Klassenkonflikte und Durchsetzungsfähigkeit von Klassen).

---

<sup>139</sup> "Social activity in any region takes place as a continuous *discourse* (...) A region is lived *through*, not in" (THRIFT 1983:38, Herv. im Orig.). Allerdings formuliert THRIFT auch häufig Beispiele dafür, dass man *in* einer Region lebt. Gelegentlich zieht er beides zusammen: "...social action as discourse through and in a region..." (ebd.:42).

Bereits in diesem Aufsatz deutet THRIFT den Einbezug der zunehmenden Großräumigkeit der Erfahrungskontexte in der Spät-Moderne in seine Überlegungen an: "a locale does not have to be local" (ebd.:42). Dennoch kommt er zu dem Schluss, dass ein regionaler Bezug von Erfahrungen existiert und demzufolge die Region als mehr oder weniger geschlossener Raum ein sinnvolles Forschungsobjekt bleibt (ebd.:42).

In späteren Arbeiten fordert THRIFT (1990, 1991, 1993) eine weitergehende Reformierung der Regionalen Geographie aufgrund der veränderten gesellschaftlichen Bedingungen durch die Globalisierung. Er stellt fest, dass in der neuen, "rekonstruierten" (THRIFT 1990:274) Regionalen Geographie diesbezüglich bereits einiges erreicht wurde: Regionen werden unter regionsübergreifenden oder -externen Aspekten betrachtet; Räume werden als veränderliche statt als starre, gegebene Größe gesehen; der Produktion unterschiedlicher Bedeutungen in verschiedenen Regionen wird größere Aufmerksamkeit eingeräumt (ebd.:274). Aber die Konsequenz daraus, nämlich der Raum*konstitution* und folglich den Akteuren dieser Konstitutionen höheren Stellenwert einzuräumen, wurde (noch) nicht gezogen. THRIFT kritisiert, dass die polarisierende Diskussion zwischen "Handeln und Struktur" (vgl. dazu THRIFT 1983:23ff) zugunsten des Strukturalismus entschieden wurde (THRIFT 1990:274) und dass eine Theoretisierung des Subjekts und eine subjektive Forschungsperspektive noch immer nicht geleistet worden sei. Damit korrespondierend sei die Bedeutung von Kontexten vernachlässigt worden, da Kontexte nicht ohne Bezug zu Subjekten existieren können.

THRIFT beschreibt die Konstitution von Subjekten in drei Prinzipien (1991:461). Ohne diese in aller Ausführlichkeit darzulegen, scheinen mir folgende Aspekte wesentlich: Diskursen – d.h. sprachlichen Interaktionen, aber auch anderen sozialen Praktiken (THRIFT 1983:38) – wird eine dominierende Rolle in der Konstitution von Subjekten zugeschrieben. Sowohl Diskurse als auch Subjektivität werden kontinuierlich in der Praxis erprobt. Subjekte bringen ihre Persönlichkeit, ihre Stimme und bestimmte Diskurse in Kontexte intersubjektiver "Verhandlungen" ein. Aufgrund ihrer Handlungsfähigkeit können Subjekte ihre Charaktere (personas), Verhandlungsweisen/Machtbeziehungen und Kontexte verändern. Die Möglichkeiten dafür sind jedoch aufgrund der Dominanz bestimmter Identitätsmodelle, der Möglichkeiten für alternative "Verhandlungsmodi" und des Kontextes begrenzt. Gleichzeitig werden sowohl Kontexte als auch Subjekte wesentlich in ihrer physischen Existenz thematisiert<sup>140</sup>.

Im letzten Teil seiner Trilogie legt THRIFT (1993) den Schwerpunkt auf die Rolle der Mobilität. Aufgrund der raumzeitlichen Entankerung und der zunehmenden Dominanz von indirekter Interaktion schwinde die räumliche Kammerung der Gesellschaft immer mehr. Demzufolge müsse der Forschungsschwerpunkt der Regionalen Geographie statt auf der Bedeutung von Orten auf der Mobilität liegen. Dazu müsse das Subjekt neu theoretisiert werden, "in terms of subject positions, strung out in spacetime. (...) We have to retheorize identity as a space-time distribution of hybrid subject-contexts constantly being copied, constantly being revised, sentenced and enunciated" (ebd.:96). Identität wird also als kontextgebunden konzipiert, wobei das Kopieren – d.h. die Reproduktion – von

---

<sup>140</sup> Deutlich wird dies etwa, wenn THRIFT die postmodernistische Debatte kritisiert: "The fact that subjects were clearly dispersed in webs of meaning became a means of denying their existence" (THRIFT 1991:459).

Konstellationen eine prominente Stellung besitzt. Die Position des Subjekts wird vor allem unter raum-zeitlichem Gesichtspunkt gesehen: die "Subjekt-Kontexte" sind raum-zeitlich verteilt.

Die Zentrierung auf die Mobilität löst die Sichtweise auf die Region als einer abgeschlossenen Einheit auf. Mit Vorschlägen über sich daraus eröffnende Forschungsfelder will THRIFT den Lebensweisen in der Spät-Moderne Rechnung tragen (ebd.:97f). Mögliche Themen wären etwa Grenzen, Kreuzungspunkte, das Ineinandergreifen von Kulturen durch Migration, Orte und Medien der Mobilität, soziale Effekte der Mobilität, die Produktion von Wissen über Mobilität. Die von THRIFT geforderte Subjektzentrierung wird besonders deutlich in seinem Vorschlag der Analyse von Reiseliteratur.

### *V.2.7 Diskussion der Ansätze von WERLEN und THRIFT*

Zu einer angemessenen Beurteilung von WERLENS Werk muss zunächst festgehalten werden, dass es den wohl wichtigsten (deutschsprachigen) Beitrag zu einer handlungstheoretischen Geographie bildet. In vielen zentralen Punkten folge ich WERLENS Auffassung, der selbst eine handlungstheoretische Aktionsraumforschung angeregt hat (WERLEN 1987:219 und 269). Einige Punkte bedürfen jedoch der Kritik.

Zunächst scheint WERLENS vehemente Abgrenzung gegenüber dem eingehend erörterten substanzialistischen Raumverständnis (1995:152ff) etwas überholt. Die Erkenntnis, dass der Raum keine Substanz besitzt oder ist, ist so neu nicht (vgl. BLOTEVOGEL 1995), wohl aber die Konsequenz, mit der diese Erkenntnis und ihre Implikationen in ein sozialgeographisches Theoriegebäude eingebaut werden. Diese Konsequenz mündet jedoch in eine deutliche Schiefelage bezüglich der Rolle der materiellen Welt. Indem WERLEN die gegenständliche Welt primär in ihrer Symbolhaftigkeit sieht (die Bedeutung des materiellen Aspektes wird explizit als gering eingestuft), unterschätzt er die Wirkung der physischen Welt. Dies ist für die Aktionsraumforschung von größter Bedeutung. Die trennende Wirkung einer Stadtautobahn oder Bahntrasse beruht nicht auf ihrer Symbolhaftigkeit, sondern auf der physischen Gefahr. Wenn jemand Brötchen beim nächstgelegenen Bäcker kauft statt bei einem weiter entfernten, so dürfte das Prinzip der Distanzminimierung als Erklärung im Normalfall ausreichend sein (MOBIPLAN-PROJEKT-KONSORTIUM 1999:57)<sup>141</sup>. Der Räumlichkeit kann die Rolle eines "wirksamen" Faktors nicht abgesprochen werden, auch wenn der Raum als Substanz nicht existiert und deshalb nicht wirken kann (SPIEGEL 1998:43f). Der Effekt der Räumlichkeit der Welt wird von WERLEN mindestens deutlich unterschätzt (vgl. auch WEICHHART 1997:39).

Dies lässt sich auch an einem Beispiel WERLENS verdeutlichen, wenn er schreibt: "Die Distanz zwischen dem Standort des Handelnden und dem Standort des Mittels, dessen der Handelnde zur Zielverwirklichung bedarf, kann unter Umständen ein Hinderungsgrund bei der erfolgreichen Gestaltung der Handlung sein. Unter dem Aspekt nämlich, dass der Handelnde beispielsweise für die aus der Distanzüberwindung entstehenden Geld-/Zeitkosten nicht aufkommen kann; keinesfalls aber, weil die Distanz als solche Wirkungscharakter aufweist" (WERLEN 1987:252). Es ist in diesem Beispiel unmittelbar

---

<sup>141</sup> Dies kann wohl ebenso für einen verstehenden Ansatz aus der "Innenperspektive" des Brötchenkäufers unterstellt werden.

einsichtig, dass die Wirkung (Verhinderung des Erfolgs der Handlung) aus dem *Zusammentreffen* von Kosten und Distanz zum Standort des Mittels hervorgeht: Eine geringere Distanz hätte geringere Kosten zur Folge; damit wäre ein Erfolg der Handlung möglich. Am deutlichsten ist dies im Falle einer Handlung, die nur innerhalb einer bestimmten Zeitspanne erfolgreich sein *kann*, etwa das Erreichen der Quelle vor dem Verdurstens. Es ist in WERLENS Beispiel nicht ersichtlich, warum der Distanz nur untergeordnete Wirkungskraft zukommen soll. Nebenbei wäre in diesem Zusammenhang zu fragen, wie eigentlich eine Wirkungskraft aus dem Umstand ableitbar ist, dass der Akteur für Zeitkosten nicht aufkommen kann – mit anderen Worten: dass die Zeit Wirkung entfaltet, der Raum aber nicht<sup>142</sup>.

Die von WERLEN angestrebte "Klärung der räumlichen Bedingungen für die Konstitution der Gesellschaften und Kulturen" (1995:4), die die Klärung der Konstitution räumlicher Verhältnisse – also den Raum als 'abhängige Variable' – ersetzen soll, reicht als Basis für die Aktionsraumforschung nicht aus, weil es in der Aktionsraumforschung auch um die Deutung von subjektiven Räumen, von "Verräumlichungen des Alltags" geht. Räumlich sind also in der Aktionsraumforschung nicht nur Handlungsbedingungen, sondern auch Folgen, und zwar sowohl in materieller als auch in subjektiver und sozialer Hinsicht:

- in materieller Hinsicht kann man die Konsequenzen aktionsräumlichen Handelns in vielfacher Hinsicht täglich erfahren, sei es anhand der Verteilung von Versorgungseinrichtungen oder der Abgasbelastung in Großstädten;
- in subjektiver Hinsicht bilden Aktionsräume durch alltägliches räumliches Handeln aufgespannte Konstrukte;
- in sozialer Hinsicht sind Aktionsräume Ausdruck gesellschaftlicher Strukturen und Prozesse wie etwa der Individualisierung, die sich in zunehmender Heterogenität von Aktionsräumen äußert (SCHEINER 1997).

WERLENS Fixierung des Raumbegriffs auf die Welt der Dinge resultiert aus der strikten Anwendung des Drei-Welten-Theorems nach POPPER. Danach wird zwischen der Welt der physikalischen Dinge und Zustände (Welt 1), der Welt der Bewusstseinszustände (Welt 2) und der Welt der objektiven Gedankeninhalte (vor allem wissenschaftlicher und künstlerischer Art) unterschieden (POPPER 1967). Wie WERLEN betont, besitzen allein die Inhalte der materiellen Welt, die körperlichen Objekte, eine räumliche Existenz. Alles Immaterielle besitzt demnach keine räumliche Existenz. Dies stimmt jedoch nur bedingt. Natürlich ist es richtig, "daß immaterielle Gegebenheiten ihrem ontologischen Status nach schon definitionsmäßig in der materiellen Welt nicht lokalisiert werden können" (WEICHHART 1996b:272). Aber durch ihre Bindung an physische Träger – seien dies Personen(-gruppen) oder als Symbole fungierende Objekte – sind Werte, Normen, Bewusstseinsinhalte etc. sehr wohl lokalisierbar (vgl. Kap. IV.2.1). Deutlich wird dies

---

<sup>142</sup> Ich vermute, WERLEN würde hier einwenden, dass es nicht die Zeit ist, die wirkt, sondern die Machtstrukturen, mit denen sie belegt ist und durch die sie erst zum Kostenfaktor wird. Sie kann jedoch nur zum Kostenfaktor werden, wenn sie – in welcher Form auch immer – Wirkung entfaltet. Das Problem scheint hier in WERLENS rigider Trennung zwischen empirischer und symbolischer Existenz zu bestehen, die ich mit WEICHHART an anderer Stelle kritisiere (Kap. IV.2.1)

am Beispiel von Rechtsvorschriften, die in eindeutig abgrenzbaren Territorien Gültigkeit besitzen (WEICHHART 1997:35).

WERLENS Befürchtung einer Zentrierung geographischer Forschung auf den Raum geht so weit, dass selbst die "neue Regionalgeographie" angelsächsischer und deutschsprachiger Prägung als raumzentriert verworfen wird. Dem lässt sich entgegenhalten, dass sich beispielsweise POHLS (1996) Konzept der "regionalen Lebenspraxis" durchaus als "alltägliche Regionalisierung" im Sinne WERLENS lesen lässt<sup>143</sup>, ebenso Teile der jüngeren Wirtschaftsgeographie, wie OBENBRÜGGE (1997:252) anmerkt. Insofern wirkt die Suche WERLENS nach Spuren der Reifikation von Raum geradezu hypersensibel; dies lässt sich auch für die englischsprachige *New Regional Geography* zeigen (WEICHHART 1997: 30f). Die von WERLEN kritisierte sozial homogenisierende Wirkung des Redens in räumlichen Kategorien ("Südtaliener sind...") gilt für jegliches Reden in Kategorien. Die *räumlich* homogenisierende Wirkung des Redens in sozialen Kategorien ist ja gerade ein Grund für die Renaissance des Raumes in der Soziologie<sup>144</sup>. Es ist die Frage, "ob es denn die zu recht kritisierte 'räumelnde' Praxis in der Geographie noch in dem Ausmaß und in der Unreflektiertheit gibt, wie Werlens redundante Kritik vermuten läßt" (OBENBRÜGGE 1997:251).

Mit der Unterschätzung der Bedeutung der physischen Welt (und daraus resultierend: der Räumlichkeit) geht eine weitere spezifische Schwäche der WERLEN'schen Konzeption einher, nämlich die Überschätzung der Konstitutionsleistungen der Subjekte. Diesen wird ein bei weitem höherer Stellenwert als den "objektiven" Handlungsbedingungen eingeräumt. Dies ist im Allgemeinen typisch für voluntaristische Handlungstheorien. Als solche ist WERLENS Konzeption allerdings nicht zu bezeichnen, da er die Interpretationsleistungen der Subjekte quasi "nur" als Vermittlungsinstanz zwischen Bedingung und Handeln setzt. Handlungsbedingungen sind integraler Bestandteil von WERLENS Konzept, wirken jedoch nur in vermittelter Form. Der Schwerpunkt liegt eindeutig auf dem ermöglichenden, kreativen Charakter des Handelns und auf den Handlungsintentionen.

Nun wurde bereits anhand des Beispiels Stadtautobahn gezeigt, dass räumliche Strukturen häufig keineswegs erst über die Interpretationsleistungen von Subjekten zur Wirkung gelangen. Man muss also nicht auf das drastische Beispiel der Berliner Mauer (WEICHHART 1997:40) zurückgreifen. In eine ähnliche Richtung zielt OBENBRÜGGE, wenn er bezweifelt, ob WERLEN mit der Betonung der historisch einmaligen Wahlmöglichkeiten

---

<sup>143</sup> "Denn für das Konzept 'Regionale Geographie' ist es durchaus vorstellbar, dass 'Region' als ein Geflecht von Handlungen zu begreifen ist" (POHL 1996:82f) – das heißt: als handelnd "gemachte Geographie" im Sinne WERLENS.

<sup>144</sup> In verschiedenen Nachbardisziplinen (Soziologie, Ökonomie, Ethnologie, Anthropologie, Ökologische Psychologie) ist das Beklagen der Raumlosigkeit klassischer fachspezifischer Konzeptionen mittlerweile fast zur Pflicht geworden, mit der Konsequenz der "Geographisierung von Forschungen außerhalb der Geographie" (DURR 1998:42f). Insofern erweckt die gleichzeitige Abwendung von Teilen der Geographie vom Raum den Eindruck, dass die alte Schiefelage der Geographie des spatial approach wie auch des behavioral approach (die Erklärung von Räumlichem primär durch Räumliches) von einigen Protagonisten des Faches durch eine neue Schiefelage zur anderen Seite ersetzt wird. Disziplinpolitisch ist in diesem Zusammenhang die Befürchtung erlaubt, dass sich die Geographie möglicherweise statt in die Reihe der Sozialwissenschaften – was ja im Sinne WERLENS ist –, die sich immer stärker mit räumlichen Strukturen befassen, in ein neues (nicht-räumliches) Abseits begibt (POHL 1993b).



von Subjekten "der heutigen sozialen Welt und den darin handelnden Subjekten 'ontologie- und sinnadäquat' entspricht" (OßENBRÜGGE 1997:251<sup>145</sup>).

Mit der Betonung des kreativen Moments des Handelns korrespondiert eine spürbare Unterbewertung der Wirksamkeit von Habitualisierung. Das Gewohnheitshandeln wird bei WERLEN zwar implizit immer mitgedacht, ihm wird jedoch kein expliziter Stellenwert eingeräumt. Im Alltagsleben ist Gewohnheit jedoch ein, wenn nicht *das* dominierende Moment des Handelns.

THRIFT fordert ebenso wie WERLEN Forschung aus der Perspektive von Subjekten. Was sein Denken von demjenigen WERLENS unterscheidet, ist in erster Linie die Aufmerksamkeit, die er dem physischen Aspekt der Existenz und – damit zusammenhängend – dem Raum (vor allem der Region) widmet.

Region ist für THRIFT etwas, "in dem und durch das hindurch die Leute leben. Sie leben quasi die Region vermittelt durch ihre soziale Praxis", wie WERLEN (1997:104) es ausdrückt. Obwohl dies stark nach WERLENS eigener Konzeption klingt, übt WERLEN Kritik an THRIFT. Diese beruht darauf, dass THRIFT gleichzeitig die Region als handelnd konstituierte Region *und* als präexistenten Raum voraussetzt, also das Materiell-Räumliche als gegeben ansieht und ihm eine Wirkungskraft auf das Handeln zuschreibt (ebd.). Zu diesem Argument habe ich bereits Stellung bezogen. Hier soll deshalb WERLENS Auseinandersetzung mit THRIFT nur insoweit angerissen werden, als neue Aspekte hinzutreten. Diese betreffen den Begriff des Kontextes und die Rolle der Mobilität.

Ähnlich wie WIRTH die Handlungssituation regional betrachtet, betrachtet THRIFT den Kontext in (zeit-)räumlicher Sicht. Damit zentriert er den Kontextbegriff unangemessen auf den physischen Aspekt. Interaktionspartner von Subjekten treten *zum* Kontext *hinzu*, sind also demzufolge nicht Teil des Kontextes<sup>146</sup>. Indem er als Kontext in erster Linie die Region behandelt, setzt er diese als a priori existent. Dies implizieren auch THRIFTS Formulierungen der Art, man handle *in* einer Region. Insofern ist WERLENS Kritik berechtigt. Dies lässt meines Erachtens jedoch nicht WERLENS (1997:94f) Folgerung zu, damit würde die Region als unabhängig von ihrer Konstitution durch das Handeln gesetzt. Es handelt sich vielmehr um eine Ambivalenz: Man kann *in* einem Kontext auch handeln, wenn man gleichzeitig *durch* das Handeln den Kontext mitdefiniert.

Die darin implizierte Nicht-Auflösbarkeit von Sozialem und Materiellem/Räumlichem wird von WERLEN vehement bestritten, ist jedoch in weiten Teilen der Sozialwissenschaften akzeptiert und kommt in Konzepten wie BARKERS (1968) behavior setting oder GIDDENS' (1988) locale zum Ausdruck<sup>147</sup>. WERLEN (1997:127) hat Recht, wenn er

---

<sup>145</sup> Ähnliche Kritik äußert ARNOLD (1998), der gleichzeitig auch strukturalistische Argumentationslinien bei WERLEN identifiziert.

<sup>146</sup> Deutlich wird dies in Formulierungen wie der folgenden: "Relations of power are found in the persona that is adopted, the subjects that are present, the modes of negotiation/domination that are chosen or enforced, and the context" (THRIFT 1991:461).

<sup>147</sup> HOLZ-RAU liefert ein instruktives Beispiel für den unauflösbaren Zusammenhang von sozialen und materiellen Strukturen: Nach einem (fiktiven) Befund sind die Unfallraten bei sportlichen Pkw höher als bei anderen Pkw. Dies kann so interpretiert werden (1), dass sportliche Pkw zu riskanterer Fahrweise animieren, oder so (2), dass Fahrer mit risikofreudigerem Fahrstil sich eher sportliche Fahrzeuge kaufen.

schreibt, der Begriff des Kontextes ist in Bezug auf Handeln definiert. Aber seine Folgerung, "was den Kontext begrenzt, was ihn strukturiert, was die Situation definiert, das sind die handelnden Subjekte" (ebd.:127), ist dennoch eine Fehleinschätzung, weil sie die physischen Eigenschaften des Kontextes ignoriert.

WERLENS Kritik der von THRIFT angeregten Untersuchung der "Ontologie der Mobilität" zielt an der "Sozialontologie der Spät-Moderne" vorbei. WERLEN meint, "dies kommt einem Versuch der räumlichen Verankerung von sozialem Handeln gleich, dessen besonderes Merkmal gerade die Entankerung ist" (WERLEN 1997:129). Er übersieht, dass Entankerung *nicht* Nicht-Räumlichkeit produziert, sondern Großräumigkeit, Diffusität, netzartige statt kontingente mental maps und Nutzungsmuster, individualisierte Heterogenität. Gerade die räumliche Entankerung produziert solche unsteten, flüchtigen Orte wie Autobahnraststätten, Flughäfen etc. Die Untersuchung von U-Bahnen (LANG 1994) oder "milieuneutralen Zonen" wie Autobahnen, Flughäfen, Wartehallen (SCHULZE 1994:50f) trägt dem gerade Rechnung.

Die Rolle, die THRIFT der Mobilität beimisst, und die Art und Weise, wie er sie thematisiert, korrespondiert mit seiner Herkunft aus der Tradition der Zeitgeographie, in der von Beginn an Wege im Zentrum der Untersuchung standen, während die "Stationen" (Aktivitätsorte) mehr oder weniger ausgeblendet wurden. Die Rolle von Wegen (Straßenkreuzungen, Bahnlinien) oder zur Nutzung von Wegen erforderlichen Bauten (Motels, Flughäfen, Raststätten) aus subjektzentrierter Perspektive zu thematisieren anstatt sie in technizistischer Manier als metrische Distanzen und lediglich funktionale Anforderungen erfüllende Stationen zu betrachten, ist ein großer, für die Aktionsraumforschung wertvoller, qualitativer Sprung.

In explizit handlungstheoretischer Hinsicht allerdings ist THRIFTS Weg wenig konkretisiert. Der entscheidende Aspekt besteht im Vergleich zu den deutschsprachigen Ansätzen in der Thematisierung der Region – allgemein: des Raumes – als Kontext, in dem gehandelt und der gleichzeitig durch das Handeln mitdefiniert wird. Damit ist THRIFT POHLS (1996) und WIRTHS Ansatz (1999) recht nahe, hebt sich allerdings in dreifacher Hinsicht davon ab:

1. aufgrund der Überlegungen zur Mobilität;
2. indem er die Frage thematisiert (in seinem "compositional account"), *welche* regionalen Bedingungen aus welchen Gründen wichtige Bestandteile des Kontextes "Region" darstellen, während WIRTH im Prinzip das länderkundliche Spektrum einer prinzipiell beliebigen Fülle von "Faktoren" unangetastet lässt;
3. indem er das Subjekt in seiner raumkonstituierenden Handlungsfähigkeit thematisiert, während sich bei WIRTH die Analyse auf die Situation – den Raum als Bühne, auf der sich Handlungsweisen vollziehen – beschränkt. Damit betreibt WIRTH, überspitzt

---

Demnach *konnten* sportliche Fahrzeuge sogar die Verkehrssicherheit erhöhen, denn "würden für entsprechend veranlagte FahrerInnen keine sportlichen Fahrzeuge angeboten, würde dieser Fahrstil in hierfür gänzlich ungeeigneten Fahrzeugen realisiert. Das Risiko würde steigen" (HOLZ-RAU 1997:28). Das Entscheidende ist jedoch, dass weder die erste noch die zweite Interpretation zwingend ist: Die Situation ist nicht kausal auflösbar. Vgl. dazu auch FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHNEIDER (1999:Kap. 9.2.2).

formuliert, klassische Länderkunde im handlungstheoretischen Gewand, oder: alten Wein in neuen Schläuchen.

Die Verschränkung von Raumkonstitution und physischer Raumstruktur wird im locale-Begriff deutlich. Dieser lässt sich auch an die jüngere Milieudiskussion anbinden (Kap. V.5.4): Ein locale kann Bestandteil eines Milieus werden, wenn er eine gewisse Gruppenspezifität aufweist. Mit der Gruppenspezifität ist die für Milieus konstitutive erhöhte Kommunikation(-sbereitschaft) angesprochen: Eine Postfiliale oder eine Supermarktkasse ist ein locale (sofern sie in Verbindung mit Akteuren steht, also genutzt wird), man würde beide aber nicht als Milieus bezeichnen: die "Milieuspezifität" fehlt. Anders ist dies bei einer Szenekneipe oder einem Restaurant der gehobenen Kategorie.

Insgesamt dürfte THRIFTS Ansatz keineswegs als "raumzentriert" zu bezeichnen sein. Vielmehr vermittelt er das Bild einer Schwebelage zwischen der als Handlungsrahmen verstandenen, das Handeln prägenden Region einerseits und der durch soziales Handeln, durch Interaktion konstituierten Region andererseits. Die Ambivalenz, die damit dem Raumbezug eigen ist, ist meines Erachtens unvermeidlich (Kap. V.5.1).

Alles in allem ist unter den vorgestellten handlungstheoretischen geographischen Konzeptionen diejenige WERLENS sicherlich die ausgereifteste. Um nicht Fehlbeurteilungen zu unterliegen, muss jedoch festgehalten werden, dass SEDLACEKS Konzept aufgrund seiner anders gelagerten Zielsetzung im Prinzip nicht direkt vergleichbar ist, und dass WIRTH im Vergleich zu WERLEN viel stärker dem Pragmatismus empirischer Forschungsarbeit verhaftet ist<sup>148</sup>. Die Darlegungen THRIFTS sind vor allem aufgrund seiner Überlegungen zum Kontextbegriff von Bedeutung, wobei er an der bedeutenden Rolle der physischen Welt festhält, sowie aufgrund seiner Anregungen zu mobilitätsbezogenen Untersuchungen und "flüchtigen" Orten ("almost places", THRIFT 1993:94), die mit jüngeren Überlegungen zum Milieubegriff zusammengebracht werden können (Kap. V.5.4).

### V.3 Handlungstheoretische Aktionsraumforschung

In den vorangegangenen Kapiteln wurden wesentliche Aspekte handlungstheoretischer Konzeptionen deutlich. Im Rahmen der Aktionsraumforschung und Wahrnehmungsgeographie sind mehrere Spezifika dieser Forschungsrichtungen und ihres Erkenntnisinteresses besonders hervorzuheben, die es erforderlich machen, einen Schritt zurück zu gehen zu handlungstheoretischen Grundlagen der Soziologie. Damit kann letztlich ein Konzept erreicht werden, in dem viele der partikularen Überlegungen der verschiedenen Ansätze aus der Geographie sich wiederfinden werden. Als Spezifika bzw. hervorragende Eigenschaften räumlichen Alltagshandelns sind festzuhalten:

- es ist besonders eng an die **Fortbewegung** in der materiellen Welt gebunden;

---

<sup>148</sup> Interessant ist, dass WIRTH WERLENS Konzept "weitgehend zustimmen würde" (WIRTH 1999:60), weil es "viele Ähnlichkeiten mit dem soeben kurz dargelegten Erlanger Konzept aufweist" (ebd.). Meines Erachtens stimmen WIRTHS und WERLENS Konzeptionen lediglich im Ansatzpunkt, dem allgemeinen Rahmen "Handlungstheorie", überein. WERLEN interessiert – im Gegensatz zu WIRTH – nicht der Raum, in dem gehandelt wird, sondern die Frage, welche Räume das Handeln schafft.

- es vollzieht sich in steter **Auseinandersetzung mit der materiell-räumlichen Welt** und ihren Gegebenheiten, der Raumstruktur, und zwar im Hinblick auf ihre subjektiven und intersubjektiven Bedeutungen sowie ihre physische Struktur;
- als **Alltagshandeln** ist es hochgradig routinisiert, meist unhinterfragt und trägt aus der Perspektive des Akteurs den Charakter der "Normalität". Damit sei auch die hochgradige **Typisierung** alltäglicher Handlungssituationen angedeutet;
- daraus resultiert ein hohes Maß an **Stabilität**. Wichtige Elemente der Stabilisierung des Handelns bilden die Vertrautheit von Raum und Zeit und damit die Schauplätze des Handelns;
- auch wenn **Habitualisierung** zum dominierenden Moment der Handlungsbestimmung wird, bleibt die Annahme der **Rationalität** unberührt, wie im Folgenden zu zeigen ist;
- Kreativität im Alltagshandeln ist weniger ein kreatives Verändern als eher ein **kreatives Anpassen an Rahmenbedingungen**.

In der Vertrautheit des raumzeitlich-sozialen Rahmens spannt das Individuum mit Hilfe von Routinen seine alltagsräumlichen Bezüge auf. Deshalb sind Aktionsraum und Wahrnehmungsraum zunächst einmal subjektive Räume, so dass es nahe liegt, eine handlungstheoretische Konzeption derselben auf der subjektivistischen Gesellschaftskonzeption von SCHÜTZ aufzubauen.

### ***V.3.1 Das Handlungsmodell von ALFRED SCHÜTZ***

Die wichtigsten Ausgangspunkte für SCHÜTZ' phänomenologische Gesellschaftstheorie bilden die verstehende Soziologie MAX WEBERS und die Bewusstseinsphilosophie EDMUND HUSSERLS. SCHÜTZ übernimmt von HUSSERL den Begriff der Lebenswelt, interpretiert ihn jedoch soziologisch. Während HUSSERL die Lebenswelt reduziert auf ihr Wesen – das er im Bewusstsein des erlebenden Ich verankert sieht – erfassen will, geht es SCHÜTZ um die konkreten Formen alltäglicher Lebenswelten: "Keine Wesensschau, keine Eidetik der sozialen Formen und Gestalten, sondern die Überleitung der Husserlschen Phänomenologie der Lebenswelt in eine Soziologie des Alltagslebens. Das ist sein Programm" (GRATHOFF 1989:22). SCHÜTZ schreibt dabei der Leiblichkeit<sup>149</sup>, die das Subjekt in der physischen Welt verwurzelt, eine prominente Rolle zu und transzendiert so HUSSERLS Bewusstseinsphilosophie (WALDENFELS 1997:11).

In Bezug auf SCHÜTZ' Theorie des Handelns scheint seine Bezugnahme auf WEBER von noch größerer Bedeutung. Diese öffnet das Feld für die handlungstheoretischen Überlegungen SCHÜTZ'. WEBER (1921:12f) unterscheidet vier Idealtypen des Handelns<sup>150</sup>:

---

<sup>149</sup> In der Phänomenologie wird für den eigenen Körper des Subjekts gern der Begriff "Leib" benutzt, um den Unterschied zu den dem Subjekt äußerlichen Gegenständen zu betonen, die ja ebenfalls körperlich sind (MERLEAU-PONTY 1966, v.a. S. 115ff).

<sup>150</sup> WEBER war natürlich bewusst, dass Handlungen in der Realität immer nur Annäherungen an die Idealtypen oder Mischformen zwischen diesen sind.

- ◆ zweckrationales Handeln: Grundlage ist das subjektiv rationale Abwägen von Mitteln und Zwecken, Zwecken und (unbeabsichtigten) Nebenfolgen sowie verschiedenen Zwecken gegeneinander;
- ◆ wertrationales Handeln: subjektiv rationales Handeln im Sinne von Werten, "nach 'Geboten' oder gemäß 'Forderungen', die der Handelnde an sich gestellt glaubt" (WEBER 1921:12), ohne Rücksicht auf Folgen;
- ◆ affektuelles / emotionales Handeln: Handeln im Affekt oder "bewusste" Gefühlsentladung;
- ◆ traditionales Handeln: wenig reflektiertes Nachahmen auf der Basis eingelebter Einstellung und Gewohnheit.

Die beiden letztgenannten Typen bilden nach WEBER bezüglich der Sinnhaftigkeit Grenzfälle; sie bewegen sich auf einer fließenden Grenze zwischen Handeln und bloßem Verhalten.

Die Rationalität des Handelns bezieht sich also bei WEBER nicht auf einen objektiven Maßstab, sondern auf den Standpunkt des Subjekts. Dies erst ermöglicht es SCHÜTZ, WEBERS Ideen als Ausgangspunkt für seine subjektzentrierten Analysen heranzuziehen. Der Kernbegriff für den Rückgriff SCHÜTZ' auf WEBER ist jedoch der Sinn (SCHÜTZ 1932:9), der in WEBERS Soziologie als "Wissenschaft vom sozialen Handeln" von Beginn an in den Mittelpunkt gestellt wird: "'Handeln' soll dabei ein menschliches Verhalten (...) heißen, wenn und insofern als der oder die Handelnden mit ihm einen subjektiven Sinn verbinden" (WEBER 1921:1).

SCHÜTZ vollzieht jedoch im Vergleich zu WEBER eine Radikalisierung der subjektiven Perspektive, indem er im Gegensatz zu diesem postuliert, der Sinn einer Handlung werde durch das Subjekt im Handeln konstituiert. Nach Weber existiert ein vom Handelnden unabhängiger objektiver Sinn, der also dem Handeln äußerlich ist und dem subjektiv gemeinten Sinn gegenübersteht. Schütz geht stattdessen davon aus, dass der Sinn dem Handeln inhärent ist (SCHÜTZ 1932:15f und 186ff, vgl. auch WERLEN 1987:144). Indem Sinn in Interaktionen in typisierten Situationen abgeglichen wird, entsteht erst "Objektivität", die im Sinne SCHÜTZ' eher als Intersubjektivität zu bezeichnen wäre. Objektivität wird also durch subjektiven Sinn hervorgebracht; dieser Prozess ist die "gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit" (BERGER/LUCKMANN 1969:20). Die gesellschaftliche Realität wird vom Menschen hergestellt und gleichzeitig als objektiv gegeben erfahren.

Als weitere konzeptionelle Schwierigkeit von WEBERS Handlungstypologie ist es anzusehen, dass sie die Lesart nahe legt, Handeln sei eine Art Spezialfall des Verhaltens (MIEBACH 1991:17). Vor allem dem traditionellen, aber auch dem affektiv-emotionalen Handeln spricht WEBER die Intentionalität tendenziell ab. Damit deutet WEBER an, dass er in seiner Typologie des Handelns eine ordinale Skala zunehmender Sinnhaftigkeit sieht: Dem zweckrationalen Handeln kommt die Bezeichnung "Handeln" und damit die Eigenschaft der Intentionalität am stärksten zu (JOAS 1992:61ff). Folgerichtig wird WEBER gelegentlich so verstanden, als sei die Basis aller Handlungstypen "bloßes Verhalten", beim "echten" Handeln trete lediglich die Intentionalität als Verhaltensaspekt

dazu (z.B. WIRTH 1981:168)<sup>151</sup>. Dies korrespondiert mit WEBERS Annahme der Existenz eines objektiven, dem Handeln äußeren Sinns, der zum Handeln als eine Meinung des Handelnden ("subjektiv gemeinter Sinn") dazutritt.

Erschwerend kommt hinzu, dass WEBER (1921:12) gerade das Alltagshandeln als traditionell und damit als bloß reaktives Verhalten ansieht und somit der Auffassung noch Vorschub leistet, man könne Alltagshandeln in behavioristischer Manier angemessen erfassen. Diese Sichtweise ist jedoch nicht sinnvoll. Selbst die unreflektiertesten Formen traditionellen Handelns sind intentional, insofern als sie selbstreflexiv gesteuerte Tätigkeiten sind (vgl. Kap. V.3.5). Sie lassen sich als rationales Handeln begreifen, wie in der folgenden Rekonstruktion des SCHÜTZ'schen Handlungsmodells deutlich wird.

Eine Darstellung von SCHÜTZ' Handlungstheorie ist insofern schwierig, als SCHÜTZ keine textlich zusammenhängende Handlungstheorie entwickelt hat. Deshalb wird auf die Angabe der verstreuten Originalquellen zugunsten der Rekonstruktionen von ESSER (1991a, 1991b) und WERLEN (1987:143-160) verzichtet<sup>152</sup>.

Nach SCHÜTZ beruht Handeln auf vorgefassten Entwürfen. Ein Entwurf ist das Vorzeichnen eines zukünftigen Zielzustandes durch den Handelnden, der durch den Vollzug der Handlung erreicht werden soll<sup>153</sup>. Zuerst muss jedoch der Entwurf durch den Entschluss zur Verwirklichung der Handlung in eine Absicht verwandelt werden.

Das Handeln manifestiert sich als Ergebnis einer Wahl zwischen mehreren ausführbaren Alternativen. Die entscheidende Rolle beim Vergleich zwischen den Alternativen durch den Handelnden spielen dessen Wissen sowie seine Motive. Das Wissen beruht auf früheren, vergleichbaren Handlungen in typischen, vergleichbaren Situationen; die Motive entsprechen der Bewertung des angestrebten Ziels. Beides wird nochmals differenziert.

Das Wissen wird differenziert in Vertrautheitswissen und Bekanntheits- bzw. Routinewissen. Das Vertrautheitswissen ist das "Fachwissen" über bestimmte thematische Bereiche, das nicht nur das "wie" und "was", sondern auch das "warum" umfasst. Das Vertrautheitswissen umfasst das Verständnis von Funktionsweisen in den betreffenden Bereichen und erlaubt es, klare und widerspruchsfreie Ordnungen herzustellen. Das Bekanntheits- bzw. Routinewissen bildet als Alltagswissen den größten Teil des Wissens. Es umfasst nur das "was" und erlaubt praktische Orientierungen im Alltag, ohne dass die Funktionsweise der Dinge und Phänomene restlos bekannt ist (WERLEN 1987:150f).

Der Bestand im Wissensvorrat lässt zwei Möglichkeiten der Antizipation von Handlungsfolgen zu (ESSER 1991a:22):

- ◆ offene Möglichkeiten: Erwartungen, deren Eintrittswahrscheinlichkeit unbekannt ist;

---

<sup>151</sup> Dies führt dann auch zu Überlegungen wie derjenigen, auf den Begriff des Handelns gänzlich zu verzichten, weil der Begriff des Verhaltens "umfassender" sei (SCHWESIG 1988:26).

<sup>152</sup> Die wichtigsten Originaltexte sind SCHÜTZ (1932, 1971c) und SCHÜTZ und LUCKMANN (1975, 1984) sowie verschiedene der "Gesammelten Aufsätze" (SCHÜTZ 1971a, 1971b, 1972). Instruktiv ist auch der Briefwechsel von SCHÜTZ und PARSONS (1940). Vgl. auch GRATHOFF (1989:155ff).

<sup>153</sup> Der Entwurf bezieht sich also nicht auf das Handeln als Prozess, sondern auf die vollzogene Handlung (WERLEN 1987:147).

- ◆ problematische Möglichkeiten: Eine gewisse subjektive Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dass eine bestimmte Erwartung erfüllt wird.

Problematische Möglichkeiten sind also subjektive Hypothesen des Handelnden darüber, wie wahrscheinlich ein bestimmtes Handlungsergebnis ist, während offene Möglichkeiten diejenigen sind, über deren Eintrittswahrscheinlichkeit der Handelnde nichts weiß. Auch vorhandenes Wissen ist jedoch ungewiss, und zwar bezüglich der Vergleichbarkeit sowohl der früheren Handlungen als auch der früheren Handlungssituationen und deren relevante Eigenschaften. Deshalb sind auch Entwürfe immer ungewiss.

Die Veranlassung des Handelns wird aus den Motiven begründet. Diese werden unterschieden in:

- ◆ Um-zu-Motive: Sie beschreiben das durch die Handlung zu erreichende Ziel;
- ◆ Weil-Motive: Sie beschreiben den in der eigenen Biographie wurzelnden Erfahrungshorizont des Handelnden zum gegebenen Zeitpunkt.

Um-zu-Motive sind also teleologisch geprägt, nämlich durch den Entwurf, Weil-Motive dagegen besitzen kausalen Charakter. In zeitlicher Perspektive könnte man sagen: Um-zu-Motive sind in die Zukunft gerichtet, Weil-Motive dagegen beziehen sich auf die Vergangenheit: Ich handle so und nicht anders, (z.B.) *weil* ich so erzogen bin. Für die Wahl der Alternative sind in der subjektiven Perspektive des Handelnden nur die Um-zu-Motive bedeutsam. Da das Wissen subjektiv ist, meint der Handelnde stets, er handle nur teleologisch im Sinne des Um-zu (WERLEN 1987:148, ESSER 1991a:23).

Die Weil-Motive resultieren also nicht aus dem Willen des Handelnden und sind insofern keine Motive; sie bilden vielmehr die individuellen Ausgangsbedingungen in der konkreten Situation, den Rahmen, innerhalb dessen Entwürfe möglich sind. Diese Begrenztheit ist dem Handelnden aber nicht bewusst, weil er eben keine Erfahrungen haben kann, die über seine den Rahmen konstituierenden Erfahrungen hinausgehen.

Daraus folgt, dass Entwürfe nicht als vorgegebene Optionen mit den individuellen Möglichkeiten (Weil-Motiv) abgeglichen werden. Vielmehr werden Entwürfe erst *im Rahmen* der Weil-Motive entwickelt und, geleitet von den Um-zu-Motiven, gegeneinander abgewogen.

Zur Erklärung der Wahl zwischen Entwürfen führt SCHÜTZ den Begriff der subjektiven Relevanz ein. Danach erfolgt die Entscheidung als "Resultat der Zusammenführung aller mit den Alternativen verbundenen denkbaren positiven wie negativen 'Gewichte'" (ESSER 1991a:24). Die "Gewichte" werden aus den subjektiven Erwartungen über die Wirksamkeit der Handlungen und den subjektiven Bewertungen der durch eine Handlung erreichten Effekte gebildet (ebd.:21ff und 80f).

Dafür wird in dreifacher Hinsicht auf den Wissensvorrat Bezug genommen (WERLEN 1987:153ff):

- thematische Bezugnahme: Die aktuelle Erfahrung wird auf der Basis des Erfahrungsvorrats (Weil-Motiv) "wiedererkannt";
- interpretative Bezugnahme: Die aktuelle Erfahrung wird interpretiert, indem sie unter sedimentierte Erfahrungstypen subsumiert wird (möglicherweise auf uneindeutige Weise);

- motivationelle Bezugnahme: Auf die Interpretation der aktuellen Erfahrung wird auf dem Hintergrund von Um-zu-Motiven reagiert.

Es ist offensichtlich, dass das "Wiedererkennen" einer Situation und deren Interpretation eng miteinander verflochten sind. Aber auch Handlungsziele (Um-zu-Motive) hängen vom Wiedererkennen und der Interpretation der Situation ab. Es besteht also ein interdependentes Verhältnis zwischen den drei Arten von Bezugnahmen.

Aus diesen Ausführungen wird deutlich, dass die Handlungssituation nicht (nur) etwas dem Handelnden äußerliches ist, also nicht lediglich aus einem "Umfeld" oder Ähnlichem besteht, sondern durch zwei Hauptmomente definiert ist (WERLEN 1987:157f):

- die Struktur der dem Handelnden äußerlichen Welt (äußere Bedingungen);
- der biographische Zustand des Handelnden (verfügbarer Wissensvorrat).

Die Bedingungen umfassen nicht nur physische, sondern auch soziale Aspekte. Auch in deren Definition wendet der Handelnde seinen Wissensvorrat an. Wenn Wissensvorräte mehrerer Handelnder in einer Situation übereinstimmen, wird die Situation als intersubjektiv geteilt erlebt. Andernfalls muss ein Verständigungsprozess über die Bedeutung der relevanten Bestandteile der Situation begonnen werden.

Sowohl physische als auch soziale Aspekte der Situation können vom Handelnden als Bedingungen oder Mittel identifiziert werden. Vom Handelnden nicht beeinflussbare Gegebenheiten sind Bedingungen; wenn sie zielgerecht verfügbar gemacht werden können, erlangen sie den Charakter von Mitteln.

Von besonderem Interesse sind im Folgenden ESSERS Ausführungen. Diese sind von der These geleitet, dass SCHÜTZ' Handlungstheorie mit der SEU-Theorie ("Subjective Expected Utility", ESSER 1991a:53ff), einer Variante der Rational-Choice-Ansätze, vereinbar sei. Demnach kann auch das Alltagshandeln, das bei SCHÜTZ im Zentrum steht, im Rahmen rationaler Entscheidung erklärt werden (ESSER 1991a:82ff), ohne deshalb die Überlegungen SCHÜTZ' zur subjektiven Sinnhaftigkeit des Handelns aufzugeben.

Alltagshandeln ist stark durch Routine geprägt. Ihm gehen scheinbar keine Entscheidungen oder gar Nutzenkalkulationen voraus, sondern es greift zurück auf "eine begrenzte Anzahl an zwar groben, aber völlig ausreichenden 'Rezepten' für typisches Handeln in typisch wiederkehrenden Situationen" (ESSER 1991b:436). Aufgrund der klaren Strukturierung der Alltagswelt in Bereiche unterschiedlicher Relevanz und aufgrund des dem Individuum fraglos gegebenen Wissens über die Alltagswelt sind aufwendige Kalkulationen nicht notwendig.

ESSER nimmt nun Abstand von der strengen Annahme der Rational Choice-Theorien, es müssten alle objektiv denkbaren Handlungsalternativen und alle Situationselemente in die Entscheidung einbezogen werden, und stellt stattdessen die begrenzte Informationsverarbeitungsfähigkeit des Menschen ("bounded rationality") in Rechnung (ESSER 1991a:83ff). Damit kann er die subjektive Rationalität von Routinen belegen. Die Entscheidung des Handelnden erfolgt danach zweistufig: Zunächst wird entschieden, ob der jeweils höchstwertigen<sup>154</sup> Routine gefolgt wird oder nicht. Danach erst erfolgen schritt-

<sup>154</sup> Die Wertigkeit ergibt sich aus dem Produkt aus der subjektiv eingeschätzten Wahrscheinlichkeit einer Handlungsfolge und der Bewertung derselben als Resultat der Um-zu-Motive.



weise Kalkulationen, entweder unter Berücksichtigung vorhandener, aus früheren Handlungen bekannter "Rezepte" für die jeweilige Situation, oder durch schrittweise Suche nach Handlungsalternativen. Der Prozess wird abgebrochen, wenn eine ausreichend gute Lösung gefunden ist. Die Rationalität besteht darin, dass fertige "Rezepte" (Routinen) – oder auch im Laufe des Suchprozesses gefundene Alternativen – nur dann abgelehnt werden, wenn

- (1) subjektiv das Auffinden einer besseren Alternative erwartet wird, *und* wenn
- (2) das Produkt aus der subjektiven Erfolgswahrscheinlichkeit dieser Alternative und ihrem Nutzen größer ist als das Produkt aus dem Nutzen der Routine (bzw. der bereits gefundenen Alternative) und ihrer subjektiven Erfolgswahrscheinlichkeit<sup>155</sup> *und* den Kosten für die Beschaffung von Informationen über die zusätzliche Alternative sowie für die Entscheidung.

Eine "ausreichend gute" Lösung ist also nicht im Sinne eines *satisficer* zu verstehen, der von vornherein keine optimale, sondern nur eine akzeptable Lösung will. Vielmehr besteht die Optimalität der ausreichend guten Lösung darin, dass die zusätzlich auftretenden Kosten der Suche nach weiteren Lösungen als zu hoch eingeschätzt werden, so dass aufgrund dieser Kosten ein "Optimalitätsverlust", d.h. ein negativer Grenznutzen der weiteren Suche, erwartet wird. Unterstellt wird also nicht die Nutzenmaximierung – wie in entscheidungstheoretischen Modellen<sup>156</sup> –, sondern eine simultane Nutzen-Kosten-Maximierung<sup>157</sup>.

Damit komme ich auf die These zurück, dass selbst die unreflektiertesten Formen traditionellen Handelns rational sind. Die unhinterfragte Reproduktion von Traditionen setzt nichts weiter voraus, als dass keine Alternativen bekannt sind, deren Realisierung "besser" wäre in dem Sinne, dass das Produkt aus ihrem Nutzen und der subjektiven Wahrscheinlichkeit des Eintretens dieses Nutzens *und* den Kosten für die Beschaffung von Informationen über die Alternative sowie für die Entscheidung insgesamt größer wäre als das entsprechende Produkt für die traditionelle Handlungsweise. Mit anderen Worten: Warum Gedanken über Alternativen machen, wenn auch gewohnte Handlungsweisen funktionieren?

Der Auffassung ESSERS wird hier aus zwei Gründen Bedeutung zugemessen:

- wegen der expliziten Thematisierung des Alltagshandelns und dem Beleg, dass es sich bei den für den Alltag typischen Routinen um (intentionales) Handeln dreht<sup>158</sup>;

---

<sup>155</sup> Da in jedem Schritt nur zwischen zwei Alternativen entschieden wird (Routine oder Nicht-Routine), ist die Wahrscheinlichkeit der Routine ( $p$ ) komplementär zur Wahrscheinlichkeit der Alternative ( $1-p$ ).

<sup>156</sup> Dies lässt die Entscheidungstheorie so unangemessen abstrahierend erscheinen (vgl. etwa die Ausführungen von VERRON 1986:127ff). Alltagshandeln beruht selten auf einer aktuellen, handlungsvorbereitenden Entscheidung, sondern meist auf früheren Entscheidungen. Dennoch ist es rational.

<sup>157</sup> Dass dafür kein unangemessen abstrahierendes Kalkül unterstellt wird, verdeutlicht VON WRIGHT: "Solche Abschätzungen müssen keine numerischen Wahrscheinlichkeiten und keine Vertrautheit mit dem Wahrscheinlichkeitskalkül einschließen. Aber sie setzen wenigstens eine intuitive, durch Erfahrung erworbene Beherrschung dieser Dinge voraus" (VON WRIGHT 1994:129).

<sup>158</sup> Letzteres wird auch von SEDLACEK herausgearbeitet, der Handeln als "argumentationsvorbereitetes und intentionales Tun" (1982a:194) definiert. Habitualisiertes, nicht aktuell argumentationsvorbereitetes

– wegen der Zusammenführung des "verständigungsorientierten Handlungsmodells" (WERLEN 1987:143) von SCHÜTZ mit den handlungstheoretischen Auffassungen des zweckrationalen Modells. Damit leistet ESSER einen wertvollen Beitrag zur Integration der gegensätzlichen Auffassungen von interpretativem und normativem Paradigma in den Sozialwissenschaften (WILSON 1973:55ff, MEUSER 1985:132f). In der Aktionsraumforschung kann die (Zweck-) Rationalität aufgrund der vielfältigen Beschränkungen und der Knappheit der Ressourcen (v.a. Zeit) im Alltag als zentrale Kategorie des Handelns angesehen werden.

Zweierlei soll jedoch kritisch betont werden. Zum einen stellt das Modell von ESSER – ganz im Sinne von SCHÜTZ' Überlegungen – einen relativ schematischen Ablauf dar. Es ist jedoch nicht davon auszugehen, dass die empirische Realität aus in sich abgeschlossenen, unabhängigen Handlungseinheiten besteht, die von anderen Handlungen trennbar sind. Vielmehr ist von einem Fluss alltäglicher Praxis auszugehen, in dem sich Handlungsbedingungen, Mittel, Ziele/Absichten, Motive etc. in kontinuierlicher Auseinandersetzung mit der sozialen und physischen Umwelt in immer neuen Situationen ständig neu vermischen.

Zum anderen will ich einem Missverständnis vorbeugen: ESSERS Rekonstruktion von SCHÜTZ' Handlungstheorie legt nahe, dass hier ein gesetzmäßiger Ablauf des Handelns unterstellt wird. Die Existenz einer solchen allgemeinen Gesetzmäßigkeit wurde jedoch im Vorspann (Kap. V.1) mit Hinweis auf den dem Handeln inhärenten Aspekt der Freiheit verneint. Worin liegt die Freiheit bei SCHÜTZ?

Der Aspekt der Freiheit kann ausschließlich in den Entwürfen des Handelns erscheinen, d.h. in den Absichten, die von SCHÜTZ als Um-zu-Motive bezeichnet werden. Da die Bewertung von Alternativen auf dem Hintergrund des Wertes der Entwürfe erfolgt, ist die Entscheidung für eine bestimmte Alternative grundsätzlich frei.

Das Wissen des Handelnden dagegen, seine Erwartungen über die Wirkungen der Handlungen, ist zum Zeitpunkt des Handelns determiniert durch die in der Vergangenheit liegenden Erfahrungen. Natürlich gründen die Erfahrungen auf dem vorangegangenen Handeln; insofern ist ihnen der Freiheitsaspekt inhärent. Aber in dem strikten Zeitverlauf, in dem SCHÜTZ das Handeln denkt, ist dies nicht entscheidend. Entscheidend ist vielmehr, dass genau zum Zeitpunkt der Handlungs"initialisierung" das Wissen den Handlungsrahmen bildet, innerhalb dessen Entwürfe konstituiert werden können.

Es wurde bereits flüchtig angedeutet, wie sich das Handeln in SCHÜTZ' Gedankenwelt zu einer sozialen Welt intersubjektiviert: mittels der Übereinkunft über die Situation des Handelns, zumindest über deren relevante Bestandteile, aufgrund des gemeinsam geteilten Wissensvorrates. Im wesentlichen beschäftigten sich jedoch die bisherigen Ausführungen mit individuellen Abläufen. Im folgenden Teil wird die Frage der Konstitution der Intersubjektivität deutlicher; gleichzeitig wird damit auch der Aspekt der Räumlichkeit in SCHÜTZ' Werk beleuchtet.

---

Tun sei dennoch "argumentationszugänglich" und damit als "Quasi-Verhalten" (ebd.:195) eine versteckte Form des Handelns.

### V.3.2 SCHÜTZ' "Strukturen der Lebenswelt" in alltagsräumlicher Sicht

Während HUSSERL, dessen Werk den wesentlichen Einfluss für SCHÜTZ' Herleitung der Strukturen der Lebenswelt bildet, das Wesen der Lebenswelt als solcher im Blick hat, also von konkreten historisch und räumlich situierten Lebenswelten abstrahiert, wird der Begriff bei SCHÜTZ konkreter<sup>159</sup>. Dies resultiert daraus, dass es ihm nicht um bewusstseinsphilosophische Überlegungen, sondern um eine Sozialtheorie in subjektivistischer Sichtweise geht<sup>160</sup>. Damit rückt bei ihm die Alltagswelt als primärer Erfahrungsbereich der Lebenswelt ins Zentrum. Um dies zu erläutern, muss zunächst der Begriff der Lebenswelt kurz erläutert werden.

#### V.3.2.1 Lebenswelt

"Lebenswelt" ist zunächst alles, was von einem Menschen als "schlicht gegeben" vorgefunden und in seinem Erfahrungsschatz sedimentiert wird. Zunächst wird dies als "fraglos" und insofern unproblematisch erlebt, in einem weiteren Schritt kann es jedoch durchaus in Frage gestellt werden (s.u.). Zu diesem "schlicht Gegebenen" gehören nicht nur Gegenstände, sondern auch Menschen, und zwar nicht nur in ihrem dinglichen Vorhandensein, sondern auch mit ihrem Bewusstsein. Das Bewusstsein anderer Menschen schließt wiederum deren Mitmenschen ein (was diesen ebenfalls bewusst und deshalb Teil ihrer Lebenswelt ist), so dass auf einer grundlegenden Ebene alle ein vergleichbares Bewusstsein über die Welt besitzen. Diese Vergleichbarkeit erklärt, warum Kommunikation möglich ist, warum also die Lebenswelt intersubjektiv ist (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:26, vgl. auch MERLEAU-PONTY 1966:401)<sup>161</sup>. Weiterhin ergibt sich daraus auch, dass Menschen in einem interpretatorischen Akt als *Mitmenschen* begriffen werden, ihnen also eine soziale Bedeutung zugewiesen wird. Zur Lebenswelt gehören also auch "Sinnschichten", die "Naturdinge in Kulturobjekte, menschliche Körper in Mitmenschen und der Mitmenschen Bewegungen in Handlungen, Gesten und Mitteilungen verwan-

---

<sup>159</sup> Wenn ich hier von SCHÜTZ spreche, so unterschlage ich, dass SCHÜTZ' Hauptwerk "Strukturen der Lebenswelt" in Koautorenschaft entstand. Das Werk wurde von SCHÜTZ konzipiert und nach seinem überraschenden Tod von seinem Schüler THOMAS LUCKMANN auf der Basis von SCHÜTZ' Aufzeichnungen vollendet und veröffentlicht (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975 und 1984).

<sup>160</sup> Auch MERLEAU-PONTY (1966:401) weist darauf hin, dass die Phänomenologie über eine reine Bewusstseinsphilosophie hinausgeht: Wenn allein das Bewusstsein die Welt konstituieren würde, wäre es nicht möglich, ein anderes Bewusstsein zu denken, denn dieses andere Bewusstsein müsste dann ebenfalls die Welt konstituieren. Dies wäre nur im Solipsismus denkbar. – Dennoch ist eine diesbezügliche Kritik nicht von der Hand zu weisen (Kap. V.3.4).

<sup>161</sup> Es liegt eine gewisse begriffliche Unschärfe darin, dass genau genommen lediglich ein Teil der Lebenswelt, nämlich die Alltagswelt, intersubjektiv ist (vgl. Kap. V.3.2.2). Diese Unschärfe dürfte daher rühren, dass SCHÜTZ und LUCKMANN sich in erster Linie mit der Alltagswelt beschäftigen, diese jedoch synonym als "alltägliche Lebenswelt", "Lebenswelt des Alltags", im Textzusammenhang aber auch abkürzend als "Lebenswelt" bezeichnen. Zur klareren begrifflichen Abgrenzung wird hier ausschließlich von "Alltagswelt" in Abgrenzung von "Lebenswelt" gesprochen. Dies wird von SCHÜTZ selbst teilweise so gehandhabt (z.B. SCHÜTZ 1953) und ist auch in der auf SCHÜTZ Bezug nehmenden Forschung üblich (z.B. BERGER/LUCKMANN 1969).

deln" (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:27). Ihre Struktur erhält die Lebenswelt also durch Bedeutungszuweisung, durch Sinngebung (ebd.:38ff)<sup>162</sup>.

Auf den Raum bezogen bedeutet dies, dass auch räumliche Strukturen zur Interpretation herausfordern, also erst durch Bedeutungszuweisung zu den Strukturen werden, die sie (subjektiv oder intersubjektiv) sind. Deshalb ist ihre Wirkung immer vermittelt über ihre symbolische Bedeutung.

Dem Individuum wird nun die Welt, wie sie als Ergebnis früherer Handlungen entstanden ist, als Rahmen gesetzt, der sich dem Individuum als konstant darstellt: Man vertraut darauf, dass die Welt bleiben wird, wie sie ist, und deshalb der sedimentierte Wissensschatz gültig bleibt. Jedoch ist dieser Rahmen innerhalb der "Wirkzone" durch Handeln veränderbar (s.u.). Dies führt unmittelbar zur Alltagswelt als zentralem Bereich der Lebenswelt, als "Vorzugsrealität" (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:62), die anderen lebensweltlichen Realitätsschichten gegenübersteht: der Welt des Spiels, der Traumwelt, der Welt religiöser Erfahrung. Diese Ordnung der Lebenswelt wird "nicht durch eine etwaige ontologische Struktur ihrer Objekte, sondern durch den Sinn unserer Erfahrung konstituiert" (ebd.:49), die die verschiedenen Bereiche für uns unterscheidbar macht.

### V.3.2.2 Alltagswelt

Die Alltagswelt als "vornehmliche und ausgezeichnete Wirklichkeit des Menschen" (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:25) ist der Bereich der "leiblichen Handlungen" (ebd.:62), das einzige "Subuniversum" der Lebenswelt, "in das wir uns mit unseren Handlungen einschalten können, das wir dadurch umformen und verändern können und in dem wir Kommunikation mit unseren Mitmenschen herstellen können" (SCHÜTZ 1953:119). Deshalb bildet die Alltagswelt für räumlich orientierte Fragestellungen den Kernbegriff des Lebensweltkonzeptes. Andere Bereiche der Lebenswelt wie Traum- oder Phantasiewelten (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:54ff) werden höchstens indirekt räumlich wirksam, wenn sie Handlungen zur Folge haben (die dann jedoch wiederum Teil der Alltagswelt sind).

Daneben ist die Alltagswelt der eigentlich intersubjektive und damit der Kommunikation zugängliche Bereich der Lebenswelt (BERGER/LUCKMANN 1969:25). Lebensweltbereiche wie Träume und Phantasien sind zwar mit Hilfe sprachlicher oder bildlicher Ausdrucksmittel *mitteilbar*, jedoch nicht gemeinsam *erlebbar*. Die Erfahrungen in diesen Welten sind also *nicht* intersubjektiv, lediglich die Erfahrung des Vorhandenseins derselben<sup>163</sup>. Die Alltagswelt dagegen beruht auf gemeinsamer bzw. prinzipiell vergleichbarer Erfahrung, bildet also gewissermaßen den kommunikativen Kontext, in dem Indivi-

---

<sup>162</sup> LUCKMANN (1981:519ff) schlägt vor, den Begriff der Bedeutung für kommunikative Akte zu reservieren. Er unterscheidet Sinn und Bedeutung, indem er einen Handlungssinn nur dann als Bedeutung bezeichnet, wenn der Sinn vom Handelnden ausdrücklich auf eine bestimmte Art der Deutung hin gesetzt wird, auf eine bestimmte Deutung abzielt. Diese Differenzierung kann hier übergangen werden, weil es im aktionsräumlichen Handeln zwar um soziales, nicht aber um kommunikatives Handeln in diesem engeren Sinne geht.

<sup>163</sup> Einige Phantasiewelten wie das Spiel oder das Theater sind intersubjektiv, jedoch nicht auf die "wirkliche" (Alltags-) Welt bezogen: Es ist nicht ihr Sinn, handelnd in diese einzugreifen, also zu "wirken". Sie bilden vielmehr "umgrenzte Sinnprovinzen (...) in der obersten Wirklichkeit" (BERGER/LUCKMANN 1969:28) der Alltagswelt. Insofern können sie als "Spezialfälle" hier vernachlässigt werden.

duen miteinander zur Gesellschaft verbunden sind. Die Intersubjektivität als Resultat der Gemeinsamkeit der Erfahrung gründet sich erstens auf die gemeinsame physische Welt – hier kommt der räumlich-zeitliche Aspekt zum Tragen –, zweitens auf die gemeinsamen Deutungsmuster von Dingen und Phänomenen, über die Subjekte sich interaktiv verständigen, drittens auf das Bewusstsein über die Existenz des Bewusstseins der jeweils anderen. Problematisch wird die Alltagswelt dann, wenn keine Übereinstimmung über Deutungsmuster herrscht und deshalb Situationen "ausgehandelt" werden müssen, bis ein Konsens erreicht ist<sup>164</sup>. In der Interaktion realisiert sich das soziale Handeln, das im Gegensatz zum nicht-sozialen Handeln auf andere Subjekte und deren Handeln hin orientiert ist. Das Um-zu-Motiv besteht also in einer erwünschten, antizipierten Reaktion des Gegenübers, zielt also auf eine Modifikation von dessen Wissensbestand ab. Damit erfordert soziales Handeln die Antizipation, "daß die Um-zu-Motive meines eigenen Handelns die Weil-Motive deiner Reaktion werden, und umgekehrt" (SCHÜTZ 1960:16, vgl. auch ESSER 1991a:27f).

Die Alltagswelt ist also (1) primärer Bereich des Handelns und (2) intersubjektiv. Daraus ergeben sich zwei hier relevante Folgerungen:

- ◆ Die Alltagswelt ist im Gegensatz zur Lebenswelt als Ganzes der Beobachtung und dem Verständnis "von außen" zugänglich, weil aufgrund der Intersubjektivität davon ausgegangen werden kann, dass der Beobachtende (Wissenschaftler) alltagsweltliches Handeln verstehen kann<sup>165</sup>.
- ◆ Die Alltagswelt ist räumlich relevant, im Gegensatz zur Lebenswelt, die auch räumlich irrelevante Schichten umfasst. Nicht Lebenswelt, sondern Alltagswelt wird deshalb hier als Begriff von zentraler Bedeutung angesehen. Demzufolge ergibt es innerhalb dieses Begriffssystems keinen Sinn, von "Lebensraum" zu sprechen. Stattdessen wird hier der Begriff Alltagsraum (abgeleitet aus der Alltagswelt) verwendet.

### V.3.2.3 Alltagsraum

Die "räumliche Aufschichtung der alltäglichen Lebenswelt" (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:63) wird in der vorliegenden Arbeit kurz als Alltagsraum bezeichnet. Die Alltagswelt ist räumlich in verschiedene Zonen gegliedert (ebd.:63ff):

---

<sup>164</sup> Dies wurde insbesondere in der Ethnomethodologie in GARFINKELs "Krisenexperimenten" untersucht, indem durch bestimmte Antworten systematisch die Verständlichkeit von Interaktionen untergraben wurde (GARFINKEL 1967). ARING, BUTZIN, DANIELZYK und HELBRECHT (1989:106f) berichten nach empirischen Erfahrungen von hoher Stabilität alltagsweltlicher Deutungsmuster, die gegenüber Widersprüchen nahezu immun seien. Dies ist beim Umgang mit Interviews ein wichtiger Aspekt: Ungeheimtheiten dürfen nicht "weggedeutet" werden.

<sup>165</sup> Das heißt *nicht*, dass Handlungen als solche "von außen" (empirisch) beobachtbar sind. Dies gälte nur im Hinblick auf behavioristische Kategorien wie Bewegungen oder andere empirische Merkmale. Sie können aber gedeutet, mitgeteilt und (aufgrund der Intersubjektivität des Wissensvorrates) "von außen" verstanden werden: "Man braucht nicht Cäsar zu sein, um Cäsar zu verstehen" (WEBER 1921:2; im gleichen Sinne äußert sich SCHÜTZ 1971a:60). Allerdings muss man "ein bisschen Cäsar sein", um Cäsar zu verstehen, d.h. ein gewisses Ausmaß an gemeinsamem Sinnhorizont muss vorhanden sein, oder mit anderen Worten: Man muss immer schon ein bisschen verstanden haben, um verstehen zu können (vgl. GIDDENS 1984:21, auch POHL 1996:80f). – Zur Außen- und Innenperspektive vgl. BUTTIMER (1984).

- ◆ die Welt in aktueller Reichweite: der Teil der Welt, der unmittelbar erfahren werden kann, der sich sinnlich wahrnehmbar um das Individuum erstreckt;
- ◆ die Welt in potenzieller Reichweite, die wiederum gegliedert ist in die
  - wiederherstellbare Reichweite: Sektoren der Welt, die aus Erfahrung bekannt sind, die sich also einmal in aktueller Reichweite befanden. Diese Teile der Welt sind für den Handelnden primär "Vergangenheit";
  - erlangbare Reichweite: Sektoren der Welt, die dem Handelnden nicht aus früherer Erfahrung bekannt sind, die er jedoch kennen lernen *könnte*. Diese Teile der Welt sind für ihn primär "Zukunft". Die Erwartung, diese Sektoren *tatsächlich* kennen zu lernen, ist nach subjektiven Wahrscheinlichkeiten sowie nach den (physischen, technischen, sozialen) Möglichkeiten des Handelnden differenziert.

Prinzipiell besitzt die Welt in erlangbarer Reichweite heute nahezu globale Ausmaße. Dieser "Möglichkeitenraum" spielt für das räumlich-soziale Bewusstsein im Zeitalter der Globalisierung eine große Rolle<sup>166</sup>.

Empirisch findet diese räumliche Gliederung ihr Korrelat darin, dass subjektive räumliche Abgrenzungen häufig nur zwischen "Hier" und "Dort" unterscheiden. Damit wird der Raum sozusagen dual codiert. "Das 'Hier' bezieht sich nicht auf Koordinaten und Distanzen, sondern auf Situationen des handlungspraktisch orientierten Ichs. Der Kategorie des Raumes kommt somit im Modus der alltagsweltlichen Lebenswelt eine grundsätzlich neue Qualität zu" (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:121).

Damit ist auch bereits die besondere Rolle der Handlungsfähigkeit in der Welt in aktueller Reichweite angesprochen, für die SCHÜTZ und LUCKMANN den Begriff der "Wirkzone" einführen (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:69ff). Als der vom Individuum durch Handeln beeinflussbare Bereich bildet die Wirkzone den Realitätskern, das subjektive Zentrum der Alltagswelt (und damit auch der Lebenswelt). Damit spielt das Handeln eine zentrale Rolle für die räumliche Struktur der Alltagswelt<sup>167</sup>. Die Erfahrung des physischen Seins von Gegenständen erlaubt dem Menschen den "Grundtest aller Realität" (ebd.:69). Die Möglichkeit des Wirkens bildet damit eine Intensivierung, eine Bereicherung der Alltagswelt, eine Verringerung der Wirkungsmöglichkeiten kommt dagegen einer Verarmung der Alltagswelt gleich.

Daraus ergibt sich die Forderung nach einem höheren Maß an Aneignungsmöglichkeiten von Räumen (OBERMAIER 1980:121f, RAU 1991). Aneignung meint dabei nicht allein

---

<sup>166</sup> Im Zentrum der Betrachtung steht in der SCHÜTZ'schen Analyse die physische Anwesenheit. Räumt man dieser keinen zentralen Stellenwert ein, so besitzen die alltäglichen Handlungsmöglichkeiten heute globalen Charakter. Schon beim Einkauf sind die Entscheidungsmöglichkeiten (und -zwänge) vielfältig. Auch die dem Individuum gesetzten Rahmenbedingungen werden von globalen ökonomischen Verflechtungen bestimmt.

<sup>167</sup> Neben dem Wirken ist auch das Denken eine Form des Handelns (SCHÜTZ/LUCKMANN 1984:197ff). Für die Aktionsraumforschung ist jedoch primär das Wirken in seiner physisch vermittelten Form von Bedeutung. Daneben unterscheiden SCHÜTZ und LUCKMANN (1984:Kap. V) den Begriff der Arbeit. Diese bezeichnet ein Wirken, bei dem der Eingriff in die Umwelt im Handlungsentwurf angelegt ist, während der Eingriff beim Wirken auch unbeabsichtigt sein kann. Ich bezeichne mit Wirken ein intentionales Tun; damit kann der Begriff der Arbeit als "Wirken im engeren Sinne" ausgeklammert bleiben.

die Benutzbarkeit, also "Funktionstüchtigkeit" eines Raumes, sondern die möglichst weitgehende Freiheit der Entscheidung über die *Art* der Benutzung. Dafür muss der Raum dem Nutzer Offenheit signalisieren, also mehrdeutig sein. Auf diese Weise kann Handlungsfreiheit und damit auch Identifikation mit der Art der Aneignung – und damit raumbezogene Identifikation – erst entstehen. Je weniger der "Aufforderungscharakter des Raumes" (SACHS PFEIFFER 1991: 395), die "Gebrauchsanweisung" (RAU 1991:55)<sup>168</sup> oder "Affordanz" (GIBSON 1982), die er in sich trägt, den Nutzer in vorgegebene Richtungen drängt, desto größer ist die Bandbreite der Möglichkeiten alltagsweltlicher Erfahrungen (vgl. auch MEIER/SCHINDLER 1997:18f).

Für raumbezogene Fragestellungen ist von zentraler Bedeutung, dass die Alltagswelt aufgrund der Leiblichkeit des Menschen räumlich um das Individuum herum "aufgeschichtet" ist. Medial vermittelte, also von Kopräsenz losgelöste Erfahrung hat lediglich einen sekundären Platz in diesem Konzept, so in Form der "sekundären Wirkzone", innerhalb derer abhängig vom technologischen Entwicklungsstand medienvermitteltes Wirken möglich ist (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975:72). Die Leiblichkeit ist die zentrale Ursache für das Primat der räumlichen Zentrierung der Alltagswelt um das Individuum. Kopräsenz ist deshalb von fundamentaler Bedeutung für Interaktion (vgl. ebd.:93ff). Auf diese Weise werden soziale und räumliche Welt über die Leiblichkeit integriert<sup>169</sup>.

#### V.3.2.4 Aktionsraum

Es ist deutlich geworden, dass der Alltagsraum als Raum alltäglichen Handelns eine handlungstheoretische Interpretation des Aktionsraumes darstellt. Im Gegensatz zur behavioristischen Aktionsraumkonzeption ist er ein Raum sinnhaften Handelns, nicht ein Raum veräußerlichter Bewegungsabläufe. Im Aktionsraum als räumlichem Niederschlag der Alltagswelt ist "Raum" somit eine Erfahrung, die dem Individuum aufgrund seiner Leiblichkeit durch Handlungen vermittelt wird (vgl. auch WERLEN 1995:236ff)<sup>170</sup>.

Welchen Sinn hat es, den Begriff auf diese Weise herzuleiten, anstatt ihn auf gängige Weise ohne Rückgriff auf SCHÜTZ' alltagssoziologische Theorie zu definieren?

Am prägnantesten wird die Fragestellung der Aktionsraumforschung von einer Arbeitsgruppe der Universität Hamburg um FRIEDRICHS auf den Punkt gebracht: "Wer tut was

<sup>168</sup> Der Begriff der Gebrauchsanweisung geht wohl zurück auf LINDE, der an der Soziologie kritisiert, sie übersehe, "dass der von profanen Artefakten ausgehende Anpassungszwang durch eine hochselektive, spezifische 'Gebrauchsanweisung' bereits handlungsrelevant strukturiert ist" (LINDE 1972:9).

<sup>169</sup> Da sowohl die Struktur des Alltagsraumes als auch subjektiver und objektiver (intersubjektiver) Sinn erst durch Handlungen konstituiert werden, folgt daraus auch: Unterschiedliche "Umwelten" (hier: Alltagsräume) existieren nicht aufgrund unterschiedlicher Wahrnehmung objektiver Sachverhalte, sondern aufgrund unterschiedlicher Sinngelalte, sind also unterschiedliche Umwelten, nicht unterschiedlich wahrgenommene, aber objektiv gleiche Umwelten. Letzteres wäre nur unter Rückgriff auf WEBER begründbar, der von der Existenz eines objektiven Sinns ausgeht, der dem subjektiv gemeinten Sinn gegenübersteht.

<sup>170</sup> Der von LAPPLE (1992) entwickelte Raumbegriff weist in eine ähnliche Richtung. Analog kann auch die Zeit nach ELIAS als Erfahrungskategorie verstanden werden (STANKO/RITSERT 1994:78), was für die Aktionsraumforschung insoweit von theoretischer Relevanz ist, als der zeiträumliche Begriff des Aktionsraumes zeitlich *und* räumlich konsistent sein sollte. Die vorliegende Arbeit konzentriert sich jedoch auf den Raum.

wo, wie lange und wie oft?" (SAS 1979:11, sinngemäß ebenso FRIEDRICHS 1990:161) SCHWESIG erweitert diese Frage: "Wer macht was, wann, wo, wie oft, wie lange und warum?" (1988:17)

Alle wesentlichen Elemente der Aktionsraumforschung sind in dieser Frage enthalten: die soziale ("wer"), zeitliche ("wann", "wie oft", "wie lange"), räumliche ("wo"), tätigkeitenspezifische ("was") und sogar intentionsspezifische ("warum") Differenzierung. Letztere fehlt noch in der früheren Version der Frage in der erwähnten SAS-Studie, was durchaus als symptomatisch gelten kann, denn auch in SCHWESIGS Studie kommen Intentionen de facto nicht vor, wie bereits aus den Bestimmungsfaktoren räumlichen Verhaltens hervorgeht, in denen Handlungsziele nicht auftauchen (SCHWESIG 1988:35)<sup>171</sup>. Analog gilt dies auch für andere Darstellungen, wie etwa am Modell von SCHAFFER (1985:II) deutlich wird.

Definitiv ist der Aktionsraum "the subset of all urban locations with which the individual has direct contact as the result of day-to-day activities" (HORTON/REYNOLDS 1971:37). Es handelt sich also um eine Menge von Punkten<sup>172</sup>, die als Resultat alltäglicher Aktivitäten vom Individuum aufgesucht werden. Die Frage ist lediglich, auf welchem theoretischen Hintergrund man zu dieser Punktmenge gelangt und welche Konsequenzen dies hat. In dieser Hinsicht führt die hier dargelegte Herleitung des Begriffes in verschiedener Hinsicht über die gängigen Definitionen hinaus:

- ◆ Der zugrundegelegte Raumbegriff in SCHÜTZ' Konzept harmoniert mit der Aktionsraumforschung: Das Subjekt steht in Lebenswelt, Alltagswelt und Aktionsraum als Bezugspunkt oder "Nullpunkt des Koordinatensystems" (SCHÜTZ/LUCKMANN 1975: 64) im Mittelpunkt, und zwar sowohl in sozialer als auch in räumlicher Hinsicht. Die Alltagswelt wird dabei jedoch intersubjektiv begriffen, es ist also eine soziale, keine mental-psychische Welt.
- ◆ Soziale und (chorisch-) räumliche Welt werden über die Leiblichkeit integriert. Körperpräsenz besitzt fundamentale Bedeutung für Interaktion. Neben dem sozialen wird damit der physisch-materielle Aspekt des Handelns betont, was der Aktionsraumforschung entgegenkommt. "Raum" ist eine durch das Handeln vermittelte Erfahrung.
- ◆ Die Sinnhaftigkeit und die Zielbezogenheit von Aktivitäten werden in die Aktionsraumforschung integriert: Der Aktionsraum ist räumlicher Niederschlag sinnhaften Handelns, nicht ein Raum veräußerlichter Bewegungsabläufe. Die Sinnschichten der Alltagswelt sind als "innere Logik" aktionsräumlicher Aktivitäten Bestandteil des Forschungsgegenstandes. Selbst wenn dies empirisch aufgrund des großen Forschungsaufwandes, der mit handlungstheoretischen Ansätzen verbunden ist, nicht immer eingelöst werden kann, hilft dieser Blickwinkel bei der angemessenen Interpretation von Ergebnissen. Die behavioristische Forschungstradition ist demgegenüber von Fehl-

---

<sup>171</sup> Bei dem von SCHWESIG verwendeten Verhaltensbegriff (1988:26), der die Intentionalität geradezu mutwillig unterschlägt, erstaunt dies nicht.

<sup>172</sup> DURR (1979:9) schlägt vor, den Aktionsraum als Fläche, nicht als Punktmenge zu verstehen.



einschätzungen gekennzeichnet, die aus der unbefragten Wirksamkeit von constraints resultieren (vgl. Kap. V.2.1.2)<sup>173</sup>.

- ◆ Soziale Prozesse und Strukturen können auf diese Weise im Kontext der Aktionsraumforschung als durch Handlungen konstituierter sozialer Sinn verstanden werden. Verhalten im Sinne des Behaviorismus dagegen ist nicht sinnhaft, sondern Reaktion auf Reize, die dem Willen des Subjekts äußerlich sind. Dies gilt auch soweit die Reize als Wahrnehmungsfiler, psychische Prädispositionen o.ä. in das Individuum verlegt werden: Auch diese werden im behavioral approach als constraints behandelt.
- ◆ Die in der Aktionsraumforschung als bloße Punkte im Koordinatensystem erscheinenden Aktivitätsorte können intentionsspezifisch in ihrer sozialen Bedeutung untersucht werden, einschließlich der an bestimmte Orte gebundenen Interaktionsmöglichkeiten, Milieus, sozial-kulturellen Abgrenzungen etc. Auch Wege und Verkehrsmittel müssen nicht mehr bloße Linien und Transportbehälter bleiben, sondern können als "flüchtige Orte" untersucht werden.

### V.3.3 Weitere phänomenologische Ansätze in räumlicher Sicht

Auf dem subjektivistischen Weltbild SCHÜTZ' bauen verschiedene jüngere phänomenologische Ansätze auf; von denen einige mit explizitem Raumbezug hier zusammengefasst dargestellt werden sollen.

Phänomenologische Ansätze der Geographie versammeln sich im Wesentlichen im Rahmen der humanistischen Geographie, die sich vor allem im angelsächsischen Sprachraum seit den siebziger Jahren als nicht-scientifische Gegenströmung zum behavioral approach entwickelt hat. Die humanistische Geographie versteht sich z.T. als explizit nicht-wissenschaftlich (TUAN 1976:267). Sammelbände wie LEY und SAMUELS (1978) oder BUTTIMER und SEAMON (1980) verdeutlichen die Spannweite dieses Forschungszweiges, der sich schwer auf einen Nenner bringen lässt.

Die Untersuchungsschwerpunkte, die in der vorliegenden Arbeit von Interesse sind, lassen sich unter einem Stichwort wie "subjektive Raumbezogenheit" subsumieren: die Vorstellungen und Ideen, die Menschen von Räumen oder Orten haben; die Bedeutung von Räumen und Orten sowie das emotionale Raumerleben (z.B. "topophilia"; TUAN 1974). Dabei wird häufig mit qualitativ-hermeneutischen Verfahren bis hin zu umfangreichen introspektiven Selbstreflexionen gearbeitet (RELPH 1984); aber auch stärker anwendungsbezogene Verfahren spielen eine Rolle, vor allem bei BUTTIMER, die von der Raumplanung eine stärkere Einsicht in die gelebte Erfahrung der Planungsbetroffenen fordert (BUTTIMER 1984:72). Bei ihr finden sich denn auch die stärksten aktionsräumlichen Elemente (z.B. ebd.:73ff).

---

<sup>173</sup> Auf der anderen Seite werden die Einflussmöglichkeiten individuellen Handelns ohne handlungstheoretische Fundierung auch krass überschätzt; vgl. etwa folgendes Beispiel: "Die Präferenz der Arbeitskräfte mittlerer und unterer Qualifikation, tertiäre Arbeitsplätze in den Zentren nachzufragen; wird auch von den Firmen, die Büroarbeitsplätze anbieten; antizipiert; denn sie versuchen, die Büroflächen in den Zentren oder deren Nähe zu erstellen" (KLINGBEIL 1977:66).

Diese Ausführungen leiden jedoch unter dem starken Bezug auf VIDAL DE LA BLACHES *genres de vie* (BUTTNER 1978). Mit diesem Bezug korrespondiert, dass die Lebenswelt bei BUTTNER zur Vorstellung einer idyllisch-ländlichen Heimatwelt gerät, in der der Mensch als entfremdeter Bestandteil der Natur erscheint, dessen eigentliche Bestimmung es ist, mit Tier und Pflanze verwurzelt in einem (bevorzugt ländlichen) Milieu zu leben<sup>174</sup> (vgl. etwa BUTTNER 1976, BUTTNER 1978:69). Die empirischen Forschungen sind folglich stark auf Nachbarschaften bezogen, also auf Gruppen, die durch räumliches Zusammenleben definiert sind.

Eigenartigerweise wurde trotz der Bezugnahme auf SCHÜTZ in der phänomenologischen Geographie eine handlungstheoretische Grundlage nicht entwickelt (WERLEN 1997:81f). Lediglich LEY (1978) deutet eine handlungstheoretische Grundlage als Forderung an, ohne sie jedoch auszuarbeiten. Im Mittelpunkt stehen bei ihm die Handlungsintentionen; dies allein bietet jedoch kein ausreichendes Fundament für eine Handlungstheorie, da es ein voluntaristisches Modell des Handelns unterstellt.

Die Studien von SEAMON (1980) in seinen "environmental experience groups" wirken gar trotz des Bezugs auf die Phänomenologie eigenartig behavioristisch, denn SARTRES Begriff des *corps-sujet* (body-subject), der etwa MERLEAU-PONTYS *corps vivant* entspricht (WALDENFELS 1980:37), wird bei ihm zu einer Trennung von Körper und Selbst, die dem Menschen geradezu die geistige Steuerungsfähigkeit abspricht: Nicht die Leiblichkeit des Subjekts ist SEAMONS Thema, sondern der Leib *als* Subjekt<sup>175</sup>. Da aber nicht der Leib handelt, ist SEAMONS Ansatz kaum für eine handlungstheoretische Interpretation geeignet. Abgesehen davon kann man sich des Eindrucks der Trivialität kaum erwehren, wenn simple Gewohnheiten zu Handlungen des Body-subjects erhoben werden<sup>176</sup>. Daran hat sich in jüngerer Zeit prinzipiell nichts geändert (SEAMON 1997).

Verlässt man die Geographie im engeren Sinne und wendet sich räumlich-phänomenologischen Forschungen außerhalb des Faches zu, so findet man durchaus mit dem hier vorgestellten Ansatz partiell kompatible Begriffswelten, etwa bei BOLLNOW (1963), der auch auf die humanistische Geographie Einfluss ausübte. Im Mittelpunkt steht bei ihm

<sup>174</sup> Man vergleiche in diesem Zusammenhang die Beispiele für komplexes Verhalten bei SEAMON (1980:157): Haus bauen, Jagen, Pflügen, Pflanzen setzen.

<sup>175</sup> Beispiele aus SEAMONS empirischer Arbeit: "Something is a directed action in the arms: my arms were turning the wheel", "the hand knows exactly where to go", "an intelligent force in her legs..." (alle Zitate SEAMON 1980:154), "his hands always automatically reached for a required envelope, scissors, or other object" (ebd.:155). – Lernen lässt sich aus SEAMONS Studie allerdings, dass unwillkürliche physische Reaktionen nicht als unintendiert aufgefasst werden müssen: Wenn jemand mit dem Fuß an einem Stein hängen bleibt und zu stürzen droht, geht er nicht stolpern, weil dies seinen Körper wieder ins Gleichgewicht bringt und den Sturz verhindert. Man kann nicht behaupten, das Stolpern sei eine reflektierte Tätigkeit; wohl aber ist es erlernt: Viele Stürze in der Kindheit haben die Notwendigkeit und Fähigkeit schneller und adäquater Reaktion gelehrt. In diesem Sinn ist das Stolpern durchaus intentional, auch wenn es keine bewusste Tätigkeit im Sinne des diskursiven Bewusstseins bei GIDDENS ist (Kap. V.3.5). Dies heißt jedoch nicht, dass es der Körper ist, dem Intentionalität zu Eigen ist.

<sup>176</sup> JOAS arbeitet heraus, dass der Bezug zwischen Leiblichkeit und Intentionalität sich durch die Lebensphilosophie (und damit die Phänomenologie) bis SCHOPENHAUER zurück verfolgen lässt: "In der rarer Selbsterfahrung erleben wir die Bewegungen unseres Leibes nicht als bloße Ortsveränderung eines Körpers in der Welt, sondern als Resultante unseres Willens" (JOAS 1992:176). Dies heißt aber nicht, dass es der Leib ist, der einen Willen hat.

der Begriff des erlebten oder "gelebten" Raumes (BOLLNOW 1963:18), der nicht unabhängig vom Menschen existiert, sondern durch diesen geschaffen wird. Es ist ein durch Perspektive und Horizont konstituierter Raum; in dessen "Nullpunkt" sich der erlebende Mensch befindet. Aufgrund des Horizontes ist es ein endlicher Raum; durch die Perspektive wird er strukturiert, indem die Entfernung zur Wertigkeitsskala wird (vgl. v.a. BOLLNOW 1962:13). Das Wohnhaus ist der fixe Bezugspunkt, die "Mitte der Welt", zu der der sich bewegende Mensch immer zurückkehren kann (BOLLNOW 1963:123ff); im hodologischen Raum (ebd.:191ff) werden die Distanzen zwischen den Orten der Tätigkeiten durch das Wegenetz definiert (statt durch die Luftliniendistanz).

Es fällt nicht schwer, die begriffliche Nähe zur Aktionsraumforschung zu erkennen. Auch der Aktionsraum ist ein erlebter und somit endlicher Raum, der auf das Wohnen als Basis bezogen ist, und der durch das Handeln konstituiert wird. BOLLNOWs etymologische und semasiologische Überlegungen zu den Begriffen "Raum schaffen", "Raum greifen", Raum als Spielraum etc. (ebd.:31ff) lassen sich mit SCHÜTZ' Überlegungen zur "Wirkzone" in Zusammenhang bringen.

Jedoch fehlen zentrale Elemente für einen fruchtbaren aktionsräumlichen Ansatz. Zum einen diskutiert BOLLNOW vor allem die Beziehung Mensch = Raum; die Beziehung Mensch = Mensch bleibt ausgeblendet. Der untergeordneten Bedeutung des Sozialen entspricht seine starke Bezugnahme auf die psychologische Phänomenologie (z.B. MERLEAU-PONTY 1966). Daneben bleibt sein Begriff des Menschen unklar. In der Regel spricht er zwar eindeutig vom einzelnen Menschen; gelegentlich steht der Begriff jedoch stellvertretend für "die Menschen" im Sinne einer Gemeinschaft. BOLLNOWs Begriff des Handlungsraumes ist in handlungstheoretischer Hinsicht wenig fruchtbar; weil er lediglich den Raum bezeichnet, in dem der Mensch sich aufhält (BOLLNOW 1963:204f). Die Auffassung dieses Raumes als "im zweckhaften Handeln durchorganisiert" (ebd.:209) und als einer überindividuellen Ordnung unterworfen, die ebenfalls "Ergebnis einer zweckmäßigen menschlichen Tätigkeit" (ebd.:209) ist, ist mit der dargelegten Interpretation von SCHÜTZ parallelisierbar, eröffnet aber keine darüber hinausreichenden Perspektiven. Dies gilt auch für die daran anschließenden Überlegungen von THURNHER (1992).

Ansätze dafür finden sich eher bei WALDENFELS (1985), dessen Argumentation derjenigen BOLLNOWs über weite Strecken ähnelt. Seine Überlegungen zur zunehmenden Mobilität führen WALDENFELS jedoch über den sich konzentrisch um das Subjekt erstreckenden Raum hinaus zum polyzentrischen Raum (ebd.:188f und 209f). Damit bricht er mit dem die Phänomenologie des Raumes durchziehenden "natürlichen" Ort, eine Raumvorstellung, die die bewegungslose Verwurzelung des Menschen in der Heimat nahe legt, wie dies bei BOLLNOW oder auch in den Schriften BUTTIMERS deutlich wird. Vielmehr gebe es signifikante, netzartig verflochtene Orte (ebd.:209f). Diese Vorstellung ist kompatibel mit den Aktivitätsorten der Aktionsraumforschung, deren Signifikanz = im Sinne subjektiver Bedeutung (für wen? Wofür?) = folglich Gegenstand der Aktionsraumforschung wäre.

Festzuhalten bleibt an dieser Stelle noch, dass mit dem Rückgriff auf das Modell des rationalen Handelns der hier vorgestellte Ansatz von anderen auf die Phänomenologie gründenden Ansätzen abbrückt, bei denen eher die Kreativität des Handelns betont wird (vgl. WALDENFELS 1997:15); womit die Singularität konkreter Interaktionssituationen in den Mittelpunkt des Interesses rückt, während der von SCHÜTZ betonten Typik von

Handlungssituationen und -weisen ein eher untergeordneter Stellenwert zugewiesen wird.

JOAS wendet sich ganz folgerichtig in seiner Theorie der Kreativität des Handelns zwar dem Pragmatismus und der Lebensphilosophie zu (die beide der Phänomenologie nahe stehen), da diese die Kreativität als konstituierendes Merkmal des Handelns auffassen würden anstatt kreatives Handeln als konkreten Typus dem nicht-kreativen Handeln gegenüberzustellen (JOAS 1992:172ff), gleichzeitig jedoch wendet er sich von SCHÜTZ aufgrund dessen Nähe zu WEBERS rationalistischem Handlungsmodell ab (ebd.:64). SCHÜTZ' Handlungstheorie impliziert ein Verständnis des Handelns als Umsetzung von Zielen in einem Rahmen von Möglichkeiten. In dieser teleologischen Sichtweise wird Handeln auf ein Mittel zum Zweck reduziert. Damit wird der dem Handeln inhärente Aspekt der Kreativität unterschätzt: Handeln heißt nicht nur Auswahl einer Alternative innerhalb eines gegebenen Kontextes, sondern kann auch neue Kontexte und damit veränderte Bedingungen zur Auslotung von Alternativen schaffen (WALDENFELS 1997:15). Demnach ist Handeln nicht nur Problemlösung, sondern auch Problemaufwurf oder "Fragen stellen". Kreativität heißt nicht, "that everything is possible, it means that it is always possible to realize more than what is actually realized" (WALDENFELS 1997:15).

Von der Mittel-Ziel-Relation kommt man dennoch kaum weg, wie bei JOAS deutlich wird, bei dem Kreativität "als Leistung innerhalb von Situationen, die eine Lösung fordern, gesehen wird, und nicht als ungezwungene Hervorbringung von Neuem ohne konstitutiven Hintergrund in unreflektierten Gewohnheiten" (JOAS 1992:190).

Daraus wird auch ersichtlich, dass man in dieser Forschungstradition Gewicht darauf legt, dem Vorwurf des Voluntarismus zu begegnen. Das Argument, man könne nur wollen, wenn die Bedingungen für das Wollen gegeben sind, lässt sich kaum von der Hand weisen. Im Folgenden werden wichtige Kritikpunkte an der phänomenologischen Tradition angesprochen.

### ***V.3.4 Grenzen der phänomenologischen Sichtweise***

Die wichtigste Kritik an der SCHÜTZ'schen Phänomenologie liegt auf grundlegender Ebene: Sein subjektzentriertes Weltbild kann nur unzureichend die strukturellen, dem Individuum äußerlichen Zwänge des Handelns erfassen. Die Handlungsbedingungen werden als "Weil-Motiv" in das Subjekt verlegt; strukturelle Bedingungen werden nur über das "Erleben", die Erfahrungen des Subjekts wirksam. Damit wird dem Subjekt die entscheidende Verantwortung für seine Lage zugewiesen. Objektive Strukturen werden negiert (vgl. auch die Diskussion bei TZSCHASCHEL 1986:140ff). Die Mitwelt wird nur als relevant betrachtet, insoweit sie interpretativ konstituiert wird. So ist "SCHÜTZ nicht in der Lage, die gesellschaftliche Wirklichkeit als gegenständliche Welt zu konstituieren" (GIDDENS 1984:37). Diese Kritik ist sicherlich pauschalisierend zugespitzt, denn das Problem der Entstehung objektiver sozialer Wirklichkeit nimmt in den Grundlagenwerken der phänomenologischen Soziologie eine prominente Position ein und wird aus der Verfestigung typisierter Handlungsweisen in typischen Situationen zu institutionalisierten Formen erklärt. Dennoch bleibt festzuhalten, dass in der Phänomenologie die dem Subjekt äußere Welt letztlich im Bewusstsein verhaftet bleibt, obwohl die raumzeitliche Gemeinsamkeit als Bedingung für die Ausformung der sozialen Wirklichkeit

formuliert wird (WERLEN 1987:212ff). Die physische Welt ist Voraussetzung für die Grundform sozialen Handelns, das wechselseitige Handeln in Kopräsenz, eine *Wirkung* wird ihr jedoch nur reduziert auf symbolisch vermittelte Formen zugestanden.

Unübersehbar ist denn auch die Neigung der auf das interpretative Paradigma aufbauenden Forschung, eine Wirksamkeit der physischen Welt entweder implizit zu übersehen oder explizit abzustreiten bzw. unterzubewerten (WERLEN) und lediglich der Bedeutung der Dinge Relevanz zuzusprechen (GIBSON 1978). Besonders deutlich wird dies in der humanistischen Geographie, die immer wieder in der Gefahr einer idealistischen "Bewusstseinswissenschaft" schwebt, wie sie bei HUSSERL angelegt ist, und so zum Solipsismus tendiert, wie auch einzelne Vertreter warnen (LEY 1978:44). Die Frage, in welcher Form, für wen, unter welchen Bedingungen und in welchem Maß Handlungsbedingungen wirksam werden, wird dadurch systematisch übersehen.

Soweit sich die humanistische Geographie mit Orten beschäftigt, steht häufig deren "Wesen", die Bedeutung von Orten "an sich" im Mittelpunkt. In einer handlungstheoretischen Geographie kann jedoch nur die Bedeutung von Orten *für* etwas oder jemanden relevant sein<sup>177</sup>. Ansonsten wird immanent unterstellt, eine Bedeutung sei den Orten inhärent (WERLEN 1995:234).

Soweit sie jedoch handlungstheoretisch argumentiert, bleibt die phänomenologische Geographie häufig dem intentionalistischen Handlungsmodell verhaftet, was wohl als Folge des subjektivistischen Weltbildes interpretiert werden kann. Auch MERLEAU-PONTY spricht von der Kulturwelt als vergegenständlichte Intentionen oder Entwürfe (MERLEAU-PONTY 1966:399). In Einklang mit dem Subjektivismus resultiert daraus eine Neigung zur bloßen Wiederholung der Selbstdeutungen von Handelnden: "Eine rein hermeneutische Erklärung der Sozialwissenschaften leugnet die Möglichkeit – die in Wirklichkeit eine Notwendigkeit ist –, gesellschaftliches Verhalten in solchen Begriffen zu analysieren, die hinter die von den Handelnden traditionell gebrauchten zurückgehen und diese erklären können" (GIDDENS 1984:74, vgl. auch ESSER 1991a:95 und 100f). Gleichzeitig werden nicht-beabsichtigte Handlungsfolgen tendenziell übersehen, was auch damit zu tun hat, dass der Konstitution des Handelns bereits bei SCHÜTZ größere Aufmerksamkeit eingeräumt wird als den Folgen (GIDDENS 1984:38).

Ein weiterer Kritikpunkt bezieht sich auf das Gesellschaftsbild der phänomenologischen Geographie, das dem Gedanken der Gemeinschaft verhaftet ist, bei der der territoriale Aspekt eine große Rolle spielt<sup>178</sup>. Darin äußert sich das SCHÜTZ'sche Primat der unmittelbar leiblich vermittelten Interaktion gegenüber medial vermittelten Formen. In der phänomenologischen Geographie wird dies zu einem Primat ländlicher Lebensformen in der Forschung umgedeutet, denen eine starke räumliche Bindung an die "Heimat" unter-

---

<sup>177</sup> Dieser Unterschied besitzt eine gewisse Parallele zu der Differenz zwischen HUSSERL und SCHÜTZ: Während HUSSERL das Wesen der Lebenswelt als solcher begreifen will, interessieren SCHÜTZ die konkreten Alltagswelten handelnder Subjekte. So wie HUSSERL Philosoph ist, SCHÜTZ dagegen primär Soziologe, verharrt die humanistische Geographie häufig auf philosophischer Ebene, als hätte sie Angst vor den Niederungen der konfliktreichen "realen" Welt (eine Deutung, die sich angesichts ihrer bereits angesprochenen Verklammerung mit ländlichen Idyllen aufdrängt).

<sup>178</sup> Der soziologische Gemeinschaftsbegriff geht auf das 1887 erschienene Hauptwerk FERDINAND TÖNNIES' "Gemeinschaft und Gesellschaft" zurück (HETTLAGE 1989).

stellt wird. Damit korrespondiert dieser Forschungszweig mit den Forschungen zu raumbezogener Identität (WOOD 1996:59). Die phänomenologische Geographie bleibt jedoch einem mehr oder weniger immobilien Bild des Menschen verhaftet. Ihr fehlt der Blick dafür, dass in der Spät-Moderne Räume, auf die sich personale Identität bezieht, in zunehmendem Maß gewählte Räume sind, so wie Milieus immer weniger präskriptiven Charakter haben (SCHULZE 1994), womit zur Bildung – auch raumbezogener – Gruppen andere Kategorien als die Nachbarschaft in den Vordergrund rücken müssten.

Auch die Zentrierung auf die unmittelbare Interaktion mutet angesichts des rapiden Vordringens virtueller Welten sowie zunehmender globaler Verflechtungen im Alltag anachronistisch an (WERLEN 1997:291ff). Es darf jedoch auch angesichts solcher "Enträumlichungen" sozialer Beziehungen nicht übersehen werden, dass eine Vielzahl beobachtbarer sozialer Phänomene nach wie vor nur erklärt werden können, wenn man Räumlichkeit als Ausdruck sozialer Verhältnisse und face-to-face-Interaktion als wichtigen Faktor der Konstitution dieser Verhältnisse akzeptiert. Dazu zählen etwa die Ausdifferenzierung von Milieus, die Raumbezogenheit von Lebensstilen (MÜLLER 1995, DANGSCHAT 1996, SCHNEIDER/SPILLERBERG 1999), die Bedeutung lokaler Kontexte für die Konstitution von Identität oder Prozesse der Segregation und Gentrification (BLASIUS/DANGSCHAT 1990) – Prozesse, die keineswegs allein ökonomisch determiniert sind, sondern auf eine von den "Betroffenen" mitgesteuerte Homogenisierung des sozialräumlichen Umfeldes hinauslaufen. Dennoch sind die vielfältigen Formen zeiträumlicher "Entankerung" (GIDDENS 1996:33ff) durch Medien und ihre Implikationen für räumliche Aktivitäten ein wichtiges Feld zur Erweiterung aktionsräumlicher Forschung<sup>179</sup>.

Es gibt mehrere Gründe, die es sinnvoll erscheinen lassen, SCHÜTZ' Überlegungen nicht durch weitere phänomenologische Ansätze zu ergänzen, sondern auf ein stärker "strukturorientiertes" Modell zurückzugreifen.

- ◆ Zum einen wird im Gefolge SCHÜTZ' dessen Subjektivismus und auch sein tendenzieller Voluntarismus radikalisiert anstatt relativiert, wie es vor allem in der humanistischen Geographie, aber auch bei BOLLNOW deutlich wird. Aktionsraumforschung ist jedoch nur mit Bezug auf alltägliche constraints sozialer und physischer Art, die auch in räumlicher Perspektive thematisiert werden, denkbar.
- ◆ Damit ist ein Gesellschaftsmodell gefragt, in dem einerseits die physische Welt in ihrer Räumlichkeit, andererseits auch die Rückwirkung sozialer Strukturen auf das Handeln eine prominente Rolle spielen.
- ◆ Des Weiteren soll auch die Annahme der Rationalität des Handelns nicht aufgegeben werden, die in der Phänomenologie und ihr verwandten Ansätzen in Abgrenzung vom traditionellen zweckrational-ökonomischen Handlungsmodell (PARETO) abgelehnt wird (JOAS 1992, WALDENFELS 1997).
- ◆ Nicht zuletzt ist die Forschungspraxis (Empirie, Hermeneutik) der phänomenologischen Tradition stark auf singuläre Fälle konzentriert. Für die Aktionsraumforschung sollte weniger der Singularität, sondern vielmehr der Typik von Handlungssituationen

---

<sup>179</sup> In Forschungen zur Verkehrsvermeidung beschäftigt man sich beispielsweise mit solchen neuen Formen der "Entankerung", etwa Telearbeit, Tele-Shopping etc. (FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHNEIDER 1999:Kap. 10.2.1).

aus zwei Gründen ein hoher Stellenwert eingeräumt werden. Zum einen wird in der Aktionsraumforschung mit täglich wiederkehrenden Situationen operiert, die eher reproduktiven als produktiven Charakter besitzen. Die Fähigkeit der Alltagsbewältigung beruht gerade auf der Typik von Situationen, für die der Handelnde Routinen bereithält. Zum anderen scheint dies im Hinblick auf eine adäquate empirische Umsetzung, in der nicht grundsätzlich auf das klassische Instrumentarium statistischer Analyse verzichtet werden sollte, angemessener.

Vor diesem Hintergrund bietet sich eine Weiterführung des bisher dargelegten Ansatzes durch die Überlegungen von GIDDENS' Theorie der Strukturierung an, dessen Anliegen eines "dritten Weges" in der "debate on structure and agency" (THRIFT 1990:274) auf das subjektzentrierte Gesellschaftsmodell zurückgreift (GIDDENS 1984), ohne in seine Schwächen zu verfallen.

Konvergenzen zwischen subjekt- und strukturzentrierter Sichtweise zeichnen sich auch in der handlungstheoretischen Geographie bereits ab, etwa wenn WERLEN<sup>180</sup> für die Forschungspraxis aufgrund des mit teleologischen Erklärungen verbundenen großen Aufwandes vorschlägt: "Wenn wir nämlich die typischen Handlungsmotivationen und die Prinzipien der Bezugnahme auf strukturelle Gegebenheiten kennen, dann können wir diese tatsächlich in dem Sinne in Klammern setzen, wie GIDDENS dies vorschlägt, und uns ausschließlich den strukturellen Bedingungen zuwenden" (WERLEN 1995:71). Damit ist er letztlich von der klassischen Aktionsraumforschung nicht mehr weit entfernt, allerdings unter der genannten Prämisse: Das Primat hat die Kenntnis von Motiven und Prinzipien der Bezugnahme auf Strukturen – *dann* erst können dieselben "eingeklammert" werden.

### V.3.5 GIDDENS' Theorie der Strukturierung als weiterführender Weg

Bereits um 1980 entfaltete GIDDENS' Werk in der Debatte um die Zeitgeographie Wirkung (CARLSTEIN 1981, PRED 1981, HÄGERSTRAND 1982, THRIFT 1983). GIDDENS selbst nimmt in seinem Werk stark auf die Zeitgeographie Bezug und beendet sein Hauptwerk "Die Konstitution der Gesellschaft" mit dem bemerkenswerten Schlusssatz: "Es gibt keine logischen und methodologischen Differenzen zwischen der Humangeographie und der Soziologie!" (GIDDENS 1988:427). Folgerichtig findet GIDDENS' Werk in jüngerer Zeit auch in der deutschsprachigen Fachdebatte der Geographie reichen Widerhall, besonders deutlich etwa bei WERLEN (1995).

Im hier gegebenen Rahmen kann keine umfassende Rekonstruktion und Diskussion von GIDDENS' Theorie geleistet werden. Dies ist angesichts der bereits vorliegenden Auseinandersetzungen auch nicht notwendig. Ich konzentriere mich deshalb auf einige grundlegende Begriffe und Gedanken.

GIDDENS entwickelt, aus einer klassentheoretisch-strukturalistischen Tradition der Soziologie stammend, in intensiver Auseinandersetzung mit dem interpretativen Paradigma (GIDDENS 1984) einen "dritten Weg", der die klassische Dichotomie zwischen Objekti-

---

<sup>180</sup> WERLEN ist nicht nur einer der entschiedensten Vertreter eines subjektivistischen Gesellschaftsbildes, er steht auch explizit der Phänomenologie nahe (WERLEN 1995:5).

vismus und Subjektivismus oder "zwischen Handeln und Struktur" als Dualität theoretisch integrieren will. Damit sollen Reduktionen strukturalistischer und funktionalistischer Konzepte auf der einen Seite sowie phänomenologischer und anderer subjektzentrierter Konzepte auf der anderen Seite vermieden werden.

Dafür ist insbesondere sein Begriff der "Dualität der Struktur" (GIDDENS 1988:77ff) von zentraler Bedeutung. Damit bezeichnet GIDDENS das wechselseitige Aufeinanderbezogensein von Handeln und Struktur: Einerseits existiert Struktur ausschließlich, indem sie durch das Handeln immer wieder reproduziert und transformiert wird, ist also gleichsam virtuell. Andererseits ist Handeln nur durch Struktur möglich, gleichzeitig aber auch durch Struktur begrenzt. Der Bedingungscharakter von Struktur ist also als limitierender Faktor (constraint) und gleichzeitig als Ermöglichung zu sehen (ebd.:67ff)<sup>181</sup>. Struktur ist also gleichzeitig Medium und Ergebnis des Handelns, schafft damit Seinsgewissheit und ermöglicht erst Handlungsfähigkeit und Identität.

Die Produktion und Reproduktion von Struktur bezeichnet GIDDENS als Strukturierung. Aus einer Struktur können Strukturmomente als Einzelaspekte, insbesondere raumzeitlich relativ stabile Institutionen, ausgegliedert werden. Die wichtigsten Aspekte sind Regeln und Ressourcen, die in das Handeln einbezogen sind. Regeln sind Techniken oder Verfahren, "die in der Ausführung/Reproduktion sozialer Praktiken angewendet werden" (ebd.:73). Sie gleichen Formeln oder "Rezepten" im Sinne von SCHÜTZ. Ressourcen beziehen sich auf die Fähigkeit zur (Um-)Gestaltung, und zwar in zweierlei Weise: zum einen in Bezug auf Personen ("autoritative Ressourcen"), zum anderen in Bezug auf Objekte oder Güter ("allokative Ressourcen"). Die (unterschiedliche) Fähigkeit der Mobilisierung von Ressourcen generiert Herrschaftsbeziehungen (ebd.:86)<sup>182</sup>. Demnach besitzt jeder Akteur Macht, insoweit er die Fähigkeit zum gestaltenden Eingriff in die soziale Realität besitzt (ebd.:65ff).

Die Aspekte der Struktur (Strukturmomente) werden realisiert durch die soziale Praxis, ermöglichen und begrenzen diese aber wiederum. Damit erklärt GIDDENS die Stabilität sozialer Strukturen, die durch die Praxis immer aufs Neue reproduziert werden. Insofern ist es vielleicht angemessener, vom transformativen, nicht vom konstitutiven Charakter des Handelns zu sprechen.

Intentionalität des Handelns bedeutet bei GIDDENS nicht Verwirklichung von Zielen, sondern vielmehr alltägliche Praxis: die Fähigkeit zur reflexiven Verhaltenssteuerung (ebd.:55ff). "Handeln bezieht sich nicht auf die Intentionen, die Menschen beim Tun von Dingen haben, sondern auf ihre Vermögen, solche Dinge überhaupt zu tun" (ebd.:60). Reflexivität bezeichnet dabei nicht nur das Selbst-Bewusstsein, die Fähigkeit zur Refle-

---

<sup>181</sup> Dass die in der Zeitgeographie und der Aktionsraumforschung übliche Reduktion der Verfügbarkeit von Handlungsmitteln auf ihren restriktiven Charakter zu eng ist, ist auch empirisch sichtbar. Am Beispiel der Verkehrsmittelwahl kann gezeigt werden, dass objektiv verfügbare Alternativen keine "äußeren Grenzen" sind. Die Möglichkeit der Erweiterung der Mittel (z.B. Pkw-Kauf) wird von Befragten durchaus in ihre Überlegungen einbezogen (VERRON 1986:137).

<sup>182</sup> Die Konzeptualisierung von Ressourcen als "Fähigkeiten" legt den Einwand nahe, dass materielle Dinge wie Rohstoffe oder Flächen keine Ressourcen seien. GIDDENS beantwortet dies mit dem Hinweis, materielle Dinge würden nur zu Ressourcen, indem sie in den Prozess der Strukturierung einbezogen werden (GIDDENS 1988:86).



xion über das eigene Handeln<sup>183</sup>, sondern verweist gleichzeitig auf die Rückbezüglichkeit oder rekursive Kontrolle des Handelns (ebd.:53). Indem GIDDENS so jede intentionalistische Sichtweise des Handelns vermeidet, ist ihm zum einen jeder Voluntarismus fremd, zum anderen ist die Unterscheidung von intendierten und nicht-intendierten Handlungsfolgen immanenter Bestandteil seiner Überlegungen (ebd., v.a. S. 61ff). Beide Arten von Handlungsfolgen werden zu Bedingungen (und damit auch zu Mitteln und Medien) weiteren Handelns. Die Trennung von Intention (im Sinne des Handlungsziels) und Handlung und die Definition von Handeln als Tun löst auch die Schwierigkeit im intentionalistischen Handlungsmodell, dass Absichten sich auch ohne Zutun verwirklichen können, nämlich durch das Handeln anderer (ebd.).

Gleichzeitig vermeidet GIDDENS damit die Unterstellung eines schematischen Handlungsablaufs, wie er intentionalistischen Modellen inhärent ist<sup>184</sup>. Für ihn ist Handeln "der beständige Fluß 'durchlebter Erfahrung'" (GIDDENS 1984:89), aus dem sich eine einzelne Handlung nur reflexiv herauslösen lässt. Zur Aufrechterhaltung dieser alltäglichen Praxis ist keine permanente Rationalisierung notwendig: Für das Alltagshandeln ist vor allem praktisches Bewusstsein wichtig, das GIDDENS vom diskursiven Bewusstsein unterscheidet. Praktisches Bewusstsein ist eher ein Können als ein Wissen und bezeichnet den Umstand, dass Menschen handlungsfähig sind, ohne dass sie die hierfür erforderlichen Fähigkeiten verbalisieren können<sup>185</sup>. Es entspricht etwa dem SCHÜTZ'schen Alltagswissen und steht in engem Bezug zur Routinisierung: Vor allem habitualisiertes Handeln beruht auf praktischem Bewusstsein.

Daneben leistet GIDDENS eine wichtige Präzisierung der teleologischen Bestimmungsgründe des Handelns, die von SCHÜTZ als "Um-zu-Motiv" zusammengefasst werden, wobei SCHÜTZ zusätzliche Verwirrung schafft, indem er auch kausale Bestimmungsgründe als Motive ("Weil-Motiv") bezeichnet.

GIDDENS unterscheidet zunächst Motive von Absichten oder Zwecken<sup>186</sup>: Motive stellen einen Bezug zwischen Bedürfnissen und Handlungen her und sind stark an Affekte gebunden. Auch unbewusste Motive können handlungsleitend sein, auch wenn sie – im Gegensatz zu Absichten, die eher rationalen Charakter besitzen – nicht diskursiv dargelegt werden können (GIDDENS 1984:102f und 1988:56f). Absichten dagegen können nicht unbewusst sein, da sie die Anwendung von Wissen über das zu erwartende Ergebnis der beabsichtigten Handlung voraussetzen (GIDDENS 1984:91f). Daneben bindet GIDDENS den Motiv-Begriff an übergeordnete, langfristige "Programme" des Handelnden, etwa im Sinne von Lebenszielen. Damit sind Motive eher Handlungspotenziale als direkte Veranlassungen zum Handeln; wirksam werden sie vor allem bei Abweichungen von Routinen. "Ein großer Bereich unseres Alltagsverhaltens ist nicht direkt motiviert" (GIDDENS 1988:57).

---

<sup>183</sup> Entsprechend dem transzendentalen Moment des Handelns bei LENK (1992:120f).

<sup>184</sup> Etwa im Sinne eines Ablaufs von der Absicht über die Definition von Alternativen, die Entscheidung zur Realisierung. Ein solcher Phasenablauf kann als analytisches Prinzip verwendet werden, wird jedoch gelegentlich als mehr oder weniger realistisch unterstellt (VERRON 1986:19f).

<sup>185</sup> Man könnte auch sagen: Im praktischen Bewusstsein kommt die Fähigkeit zum sozialen "Umgang" und damit die Kenntnis gesellschaftlicher Regeln zum Ausdruck (GIDDENS 1988:73).

<sup>186</sup> Absicht und Zweck werden von GIDDENS synonym benutzt (GIDDENS 1984:91).

Eng mit Motiven verbunden sind Interessen: Im Interesse des Handelnden liegt ein Ergebnis, das die Erfüllung von Bedürfnissen befördert. Dies muss nicht mit der Absicht zusammenfallen; auch ein Handeln entgegen von Motiven, Interessen, Bedürfnissen ist möglich (GIDDENS 1984:103).

Den Begriff des Grundes verwendet GIDDENS eher im Sinne einer reflexiven Rationalisierung: "Gründe beziehen sich auf die Ursachen des Handelns" (GIDDENS 1988:56). Demzufolge müssen Gründe vom Handeln logisch getrennt werden (GIDDENS 1984: 101f). Sie erlangen damit den kausalen Charakter von SCHÜTZ' "Weil-Motiv" und liegen somit *vor* den Absichten. Dass Gründe nicht notwendigerweise teleologischen Charakter besitzen, lässt sich auch alltagssprachlich begründen: "Weil ich nicht anders kann", kann zwar der Grund für ein Handeln sein, aber nicht das Motiv oder die Absicht.

Den Sinnbegriff spart GIDDENS weitgehend aus. Seine wenigen Äußerungen dazu (etwa GIDDENS 1988:70 und 123) legen nahe, dass er den Sinn – durchaus kompatibel mit dem Alltagsweltkonzept – als intersubjektive Übereinkunft über Situationen versteht, aus der wechselseitiges Verstehen resultiert.

Sinn wird also im Handlungskontext generiert, und mit dem Kontext komme ich zu dem Punkt, der GIDDENS wohl in der Geographie so populär gemacht hat. Gerade für die in der vorliegenden Arbeit vertretene Forschungskonzeption ist es von zentraler Bedeutung, dass GIDDENS postuliert, man könne "'Handeln' nicht abgetrennt vom Körper, seinen Vermittlungen mit der Umwelt (...)" diskutieren (ebd.:54). Damit kommt dem Handeln unter der Bedingung der Kopräsenz in raumzeitlich definierten Situationen eine wesentliche Rolle zu. Dies fasst GIDDENS unter dem Begriff der Kontextualität. Dieser umschreibt die raumzeitliche Situiertheit von Interaktionen und schließt den Bezugsrahmen der Interaktion und die anwesenden Akteure ein. "Der Kontext umschließt das physische Umfeld der Interaktion, stellt aber nicht nur etwas dar, 'worin' sich die Interaktion abspielt" (ebd.:123, vgl. auch ebd.:185ff).

Der Raum ist also einerseits Bezugsrahmen, andererseits wird er durch Interaktion konstituiert, was sich in Regionalisierungen manifestiert. "Regionalisierung" bezeichnet bei GIDDENS die Zonierung des Raumes in Bezug auf soziale Praktiken, etwa in Form von *locales* (ebd.:170ff), ein Begriff, der bereits im Zusammenhang mit WERLEN und THRIFT diskutiert wurde (Kap. V.2.5, V.2.6, V.2.7). Obwohl GIDDENS den Raumbegriff im Sinne eines durch Handelnde konstituierten Raumes benutzt, hält er doch gleichzeitig am physischen Raum fest (etwa ebd.:170). Diese Ambivalenz fordert WERLEN zu besonders intensiver Kritik an GIDDENS' Konzept heraus.

Die Kritik WERLENS lässt jedoch unbeantwortet, wie die physische Umwelt Handelnder in räumlicher Sicht konzipiert werden kann. MÜLLER arbeitet heraus, dass dieses Problem die neukantianische Soziologie in gleicher Weise betrifft, dass DURKHEIM und SIMMEL – diejenigen unter den "klassischen" Soziologen, die den Raum zumindest thematisieren – "Kants Bestimmung von Zeit und Raum als transzendente Bedingungen sozialen Lebens übernehmen und deshalb diese beiden Kategorien soziologisch nicht weiter problematisieren müssen" (MÜLLER 1995:16). Bei WERLEN findet eine Problematisierung selbstverständlich intensiv statt. Mit seiner "idealistisch-konstruktivistische(n) Grundauffassung" vom Raum (ARNOLD 1998:150) beharrt WERLEN jedoch analog zu den genannten Klassikern auf "Kants Vorstellung, Raum und Zeit bildeten nur einen formalen Rahmen zur Organisation menschlicher Erfahrung" (MÜLLER 1995:16) –

eine Vorstellung, gegen die sich GIDDENS wendet: "Er (GIDDENS, J.S.) schließt sich vielmehr HEIDEGGERS Vorstellung der raumzeitlichen Bestimmtheit alles Seienden an. Wenn Zeit und Raum aber konstitutiv für alles soziale Geschehen sind, können sie nicht einfach als voraussetzungslose Kategorien vernachlässigt werden. In sozialtheoretischer Hinsicht lässt sich daraus die Forderung ableiten, Zeit und Raum selbst zum Gegenstand der Gesellschaftstheorie zu erheben" (ebd.:16) – während in WERLENS Sozialgeographie der Raum gerade *nicht* Gegenstand der Sozialwissenschaften sein kann. Was für ein Rollentausch zwischen Soziologie und Geographie!

Die allgegenwärtige Durchdringung der Gesellschaft durch die Phänomene Raum und Zeit ist für GIDDENS einer der Ansatzpunkte für seine Analysen spät-moderner, globalisierter Lebensverhältnisse (GIDDENS 1996), denn die Trennung von Raum und Zeit sowie die darauf aufbauenden Mechanismen raumzeitlicher Entankerung sind nur denkbar auf der Basis des Funktionierens raumzeitlicher Mechanismen (MÜLLER 1995:17f). Damit steht GIDDENS wiederum im Gegensatz zu WERLEN, der dem Raum gerade eine eigene "Funktionsweise" abspricht.

Daraus lässt sich zusammenfassend schließen, dass der Raumbegriff GIDDENS' notwendig ambivalent bleiben muss, wenn Raum einerseits durch Regionalisierungen – d.h. hier: durch Handeln – konstituiert wird, andererseits aber der Raum als strukturierendes Moment eine maßgebliche Rolle für das Handeln spielt. Es ist unschwer einsichtig, dass diese Ambivalenz auch für die Aktionsraumforschung und die Wahrnehmungsgeographie akzeptiert werden muss. Raumbezogene Wahrnehmung ist nicht ohne die Struktur des Raumes denkbar, und dessen Strukturierung durch die Praxis des Handelns bezieht sich – auch in sozialer Perspektive – auch auf seine physische Beschaffenheit. Ebenso wenig kann räumliches Handeln ohne Bezug auf die physische Gestalt des Raumes adäquat gedeutet werden.

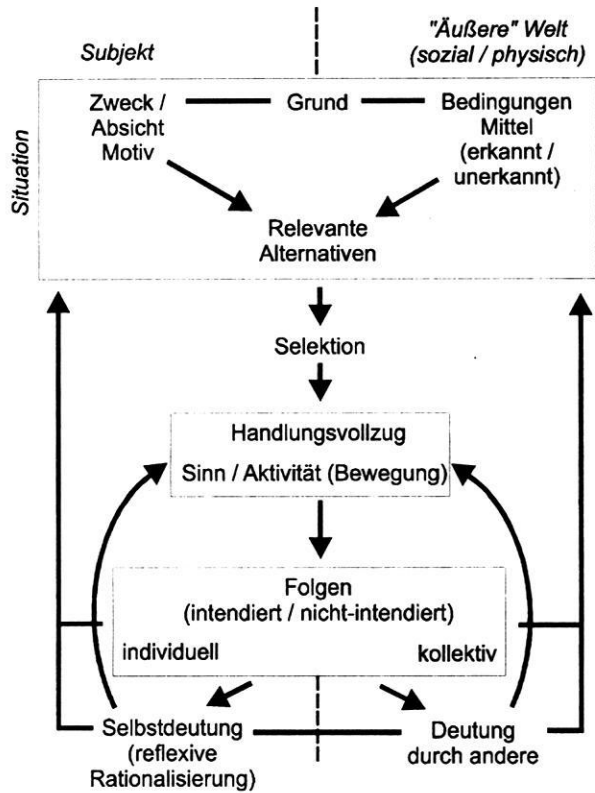
### ***V.3.6 Versuch einer Synthese: handlungstheoretische Aktionsraumforschung***

Auf der Basis der diskutierten handlungstheoretischen Grundlagen und unter Berücksichtigung der klassischen Partialansätze der Aktionsraumforschung lässt sich ein Analyseschema aktionsräumlichen Handelns entwickeln, das in Abb. 4 komprimiert dargestellt ist.

Wird das Subjekt als Akteur in den Mittelpunkt gestellt, ergibt sich zunächst die Forderung, dass dessen Intentionen (Motiven, Absichten etc.) eine prominente Stellung eingeräumt werden muss. Diese werden im Rahmen des verfügbaren Wissensvorrates und der eigenen Fähigkeiten entwickelt. Neben konkreten Zielen wirken in diesem Rahmen auch übergeordnete Prinzipien der Alltagsorganisation wie Lebensziele. Darin fließen auch "dahinter stehende" Bedürfnisse, Einstellungen, Werte etc. ein. Dass diese sozial vermittelt sind, ist es kaum wert, betont zu werden, unterstreicht aber, dass die Trennung zwischen "subjektiver" und "objektiver" Seite methodisch zu verstehen ist, nicht im Sinne einer tatsächlichen Unabhängigkeit. Ganz im Sinne des Kontext-Begriffes ist die Situation sowohl "Umwelt" wie auch vom Handelnden in Bezug auf seine Intentionen mitdefiniert. Eine vermittelnde Stellung zwischen Subjekt und "äußerer" Welt kommt den Gründen zu: Ein Handeln kann Gründe haben, die im Subjekt liegen, aber auch Gründe, die vom Standpunkt des Subjekts aus ihm äußerlich sind.

Dem gegenüber stehen Strukturen der sozialen und der physischen Welt. Sie besitzen einerseits restriktiven, andererseits ermöglichenden Charakter für das Handeln, stellen also Bedingungen und Mittel dar. Zum einen sind hier soziale und ökonomische Faktoren zu nennen (sozialer Status, Stellung im Lebenszyklus, Gruppenzugehörigkeiten, Rollenerwartungen, Normen etc.), zum anderen kommt der Raumstruktur eine wichtige Rolle zu, denn aufgrund der Bindung an die Fortbewegung vollzieht sich das räumliche Alltagshandeln in steter Auseinandersetzung mit räumlichen Gegebenheiten. Der Bezug des Handelns auf die Raumstruktur richtet sich zum einen auf deren Bedeutung für bestimmte Intentionen, zum anderen auf ihre physische Struktur, die in der Aktionsraumforschung vor allem durch die Verfügbarkeit und Qualität von Gelegenheiten sowie die Verkehrsinfrastruktur beschrieben wird. Bei hochgradig standardisierten Einrichtungen (etwa Supermärkte und Verbrauchermärkte) kann von weitgehender interindividueller Übereinstimmung über den Bedeutungsaspekt ausgegangen werden. Damit erscheint eine Reduktion auf die Funktion legitim. In dieser Raumstruktur realisiert sich das Handeln in Form von Aktionsräumen.

**Abb. 4: Analyseschema aktionsräumlichen Handelns**



Quelle: eigener Entwurf.

Mit der "subjektiven" und der "objektiven" Seite ist die "Logik der Situation" (ESSER 1991a:45f) definiert, aus der sich die relevanten Alternativen ergeben. Diese ließen sich auch als Handlungsspielraum bezeichnen, in den demnach nicht ausschließlich die dem Subjekt äußerlichen Strukturen eingehen. Der Handlungsspielraum ist also nicht im technischen Sinne als der Raum des objektiv Möglichen zu verstehen, sondern im Sinne eines Raumes, in dem sich das Mögliche mit dem Intendierten verbindet. Innerhalb dieses durch das Subjekt selbst *und* seine soziale und raumzeitliche Situiertheit definierten Spielraums vollzieht sich die "Logik der Selektion" (ebd.:47), die sich im Handeln manifestiert. Dies schlägt sich als mit Fortbewegung verbundene Aktivität aktionsräumlich nieder<sup>187</sup>, ist aber nicht auf den körperlichen Bewegungsaspekt reduzierbar, ohne "unver-

<sup>187</sup> Handeln ist generell äußerst eng mit Bewegung verknüpft, diese tritt jedoch nicht immer als Fortbewegung auf. Sprachliches Handeln ist gebunden an Bewegungen des Mundes (Sprechen) oder der

ständig" zu werden. Die Bezugseinheit für die Bewegung ist der Körper, aber "die eigentliche Bezugseinheit für eine Handlungsanalyse muß die *Person* sein" (GIDDENS 1984:88, Herv. im Orig.).

Das Handeln produziert Folgen, die in intendierte und nicht-intendierte unterschieden werden müssen. Diese Differenzierung ist von größter Bedeutung für die Aktionsraumforschung, denn gerade im aktionsräumlichen Handeln werden unbeabsichtigte Folgen deutlich sichtbar: Die ökologischen Belastungen aufgrund von Emissionen, Flächenverbrauch etc. des motorisierten Individualverkehrs liegen nicht in der Absicht derjenigen, die sich auf diese Weise fortbewegen. Ebenso wenig lag die Ausdünnung des wohnungsnahen Einzelhandels in den letzten Jahrzehnten in der Absicht der in die großen Zentren abwandernden Kunden.

Diese Beispiele illustrieren auch, dass nicht-intendierte Folgen räumlichen Handelns häufig kollektiven Charakter besitzen, während die intendierten Folgen oft im Sinne des handelnden Individuums ausfallen. Die Suburbanisierung stellt dafür ein klassisches Beispiel dar: Das Haus im Grünen bildet eine individualisierte Form "naturnäheren" Lebens für den Einzelnen unter Inkaufnahme steigender Umweltbelastung durch höheren Verkehrsaufwand und Flächenverbrauch (ELLGER/SCHNEIDER 1997:573ff). Es erfolgt also eine Individualisierung des Nutzens unter Kollektivierung (Externalisierung) der Schäden.

Bewegung wird erst durch Bedeutungszuweisung, also durch Deutung zu Handeln. Dabei sind die Selbstdeutungen des Handelnden von Fremddeutungen zu unterscheiden. Die Selbstdeutungen als Grundlage der reflexiven Steuerung des eigenen Handelns liegen im Sinne von GIDDENS der Intentionalität des Handelns zugrunde. Damit kann dem Einwand von LENK Rechnung getragen werden, dass die Intentionalität (im teleologischen Sinne, als Zielorientiertheit verstanden) nicht das eigentlich spezifisch humane Moment des Handelns ist, weil auch Tiere zumindest rudimentär zielgerichtet "handeln". Vielmehr ist zum einen das transzendente Moment des Handelns, d.h. die Fähigkeit zur Selbstreflexion, zum andern das "theoretisch-wissenschaftliche" Moment, d.h. die Fähigkeit, das eigene Handeln zu erklären, spezifisch menschlich (LENK 1992:120f).

Handlungsdeutungen beziehen sich auf den Handlungsvollzug, wobei die durch die Handlung ausgelösten Folgen häufig in die Deutung eingehen. Auch hier ist der Unterschied zwischen intendierten und nicht-intendierten Folgen wichtig: Inwieweit eine Folge als Bestandteil der Handlung angesehen wird, hängt davon ab, ob sie mit den Intentionen des Handelnden übereinstimmt und inwieweit unterstellt werden kann, dass sie für den Handelnden voraussehbar war<sup>188</sup>. GIDDENS hält diese "reflexiven Rationa-

Hand (Schreiben). Face-to-Face-Interaktion umfasst auch die Körpersprache als Bewegungen. Dass Handeln als Unterlassung auch Nicht-Bewegung sein kann, bildet kein Spezifikum der Fortbewegung: Jedes Handeln kann als Unterlassung auftreten. Die unterlassene Hilfeleistung ist ebenso eine Form des Handelns wie das Unterlassen des großen Wocheneinkaufs im nicht-integrierten Einkaufszentrum.

<sup>188</sup> Die fahrlässige Tötung beispielsweise bezeichnet eine Handlung mit nicht-intendierter Folge, für die der Handelnde gleichwohl gesellschaftlich (hier: strafrechtlich) verantwortlich gemacht wird, die also als Bestandteil seines Handelns betrachtet wird. Wenn allerdings jemand – um ein Beispiel von GIDDENS (1988:60) zu variieren – nach Hause kommt, das Licht anknipst, damit einen Dieb aufschreckt, der auf die Straße flüchtet und von einem gerade heranrasenden Auto überfahren wird, dann wird man diesen Tod kaum als "fahrlässige Tötung" bezeichnen. In diesem Sinne hängt es von der anzunehmenden Voraussehbarkeit der Folgen ab, was als Folge betrachtet werden kann.

lisierungen" des Handelns für weitaus bedeutender als etwaige handlungsauslösende Motive oder Absichten. Für die empirische Forschung hat eine solche Sichtweise den Vorteil, dass die Unterscheidung von (latent) vorhandenen und tatsächlich wirksamen Motiven hinfällig wird (VON WRIGHT 1994:142 und 154): Die angegebenen Rationalisierungen können als wirksam betrachtet werden.

Die Folgen, aber auch die Deutungen des Handelns wirken zurück auf das Subjekt und auf die soziale Welt und reproduzieren Struktur bzw. setzen Restrukturierungsprozesse in Gang. Die materiellen Handlungsfolgen manifestieren sich auch in der physischen Welt.

Es soll hier betont werden, dass ein solcher relativ schematischer Ablauf nicht als realistisch unterstellt werden sollte. Zum einen werden verschiedene, oft hierarchisch sich bedingende, häufig aber auch konkurrierende Absichten und Motive normalerweise zu einem Geflecht von parallelen und sich überlagernden "Handlungsströmen" verwoben; aktionsräumlich äußert sich dies beispielsweise in Aktivitätenkopplungen. Zum anderen ist Alltagshandeln in starkem Maß Routine; einzelne Handlungen werden nicht durch konkrete Absichten oder Motive ausgelöst. Es stellt also weniger ein Bewirken (Versuch der Zielerreichung), wie es obige Darstellung nahe legt, als vielmehr eine Praxis dar<sup>189</sup>, einen Fluss ständigen Tuns in Auseinandersetzung mit Interaktionspartnern in zeitlich und räumlich gebundenen Situationen. Die Alltäglichkeit wird auch mit Begriffen wie Unhinterfragtheit und Normalität beschrieben, die die hochgradige Typisierung alltäglicher Handlungssituationen umschreiben. Die Voraussetzung dafür ist, dass solche Situationen von verschiedenen Interaktionspartnern weitgehend "normiert" erlebt werden, also spezifische Verhaltenserwartungen an die Situation herangetragen werden und ein bestimmter Ablauf antizipiert wird. Daraus leitet sich die Intersubjektivität der Alltagswelt sowie die Normativität von Handlungssituationen ab.

Auch wenn Habitualisierung zum dominierenden Moment der Handlungsbestimmung wird, bleibt die Annahme der Rationalität unberührt. Im behavioral approach wandte sich die Geographie gegen die rigide Modellkonstruktion des "optimizers" und favorisierte stattdessen den "satisficer" nach SIMON (1957) (z.B. KLINGBEIL 1978:40ff). Häufig wird dabei übersehen, dass auch das satisficer-Modell eine (subjektive) Optimierung unterstellt (BECK 1982:65, TZSCHASCHEL 1986:54). Dass auch routinisiertes, nicht aktuell hinterfragtes oder geplantes Handeln rational ist, zeigt ESSER auf der Basis des SCHÜTZ'schen Handlungsmodells.

Ein wichtiges Argument für die Rationalität des Alltagshandelns ist die Zeitknappheit. Die Begrenztheit des Zeitbudgets, wie sie von der Zeitgeographie hervorgehoben wird, ist eine wesentliche Voraussetzung für die Möglichkeit der Aktionsraumforschung, insofern sie von objektiven Handlungsrahmen ausgeht, zu denen das Zeitbudget gehört. Zeit gehört zu den routinisierbaren Elementen relativ klarer Struktur, an die das Alltagshandeln eine starke Bindung besitzt. Solche Elemente sind auch die "Daseinsgrundfunktionen"<sup>190</sup> Arbeiten oder Einkaufen.

---

<sup>189</sup> Zur Diskussion der Handlungstypen "Bewirken" und "Praxis" vgl. KAULBACH (1982:Kap. I).

<sup>190</sup> Hier besitzt dieser Begriff seinen Sinn. Das heißt jedoch nicht, dass dieses für die Münchener Sozialgeographie essenzielle Konzept (RUPPERT/SCHAFFER 1969:209) als solches sinnvoll ist. Dass es grund-

Die Rationalität des Routinehandelns mit Hilfe solcher Elemente sorgt dafür, dass die Stabilisierung von Handlungsmustern viel leichter ist als deren Änderung. Dies ist für die Raumplanung von großer Relevanz, beispielsweise in Bezug auf

- die Beeinflussung der Verkehrsmittelwahl (VERRON 1986:141): Es ist leichter, eine bereits bestehende Verkehrsmittelnutzung zu unterstützen als eine Veränderung zu erreichen. Deshalb müssen auch bei einer nur geringen Nutzung planerisch erwünschter Verkehrsmittel (öffentlicher Verkehr, Fahrrad, zu Fuß) die entsprechenden Nutzer in ihrem Handeln unterstützt werden;
- die Inkonsistenz zwischen Umweltbewusstsein und Verhalten: Diese beruht auf einer bestimmten "Verhaltenssozialisation im Umgang mit der Umwelt, wie sie die Mehrzahl der heute erwachsenen Menschen erfahren hat" (SPADA 1990:626), d.h. auf Gewohnheiten. Deshalb müssen die Bemühungen um erwünschte Verhaltensweisen bereits auf die Sozialisation konzentriert werden.

Die über das objektive (durch äußere Zwänge gesetzte) Maß hinausgehende Notwendigkeit der Stabilität zeigen auch die Untersuchungen von CULLEN und GODSON (1975), die deutlich machen, dass Routine und Uniformität im Alltag einen höheren Stellenwert besitzen, als "eigentlich" nötig wäre: "Too much freedom of choice can be totally confusing" (CULLEN/GODSON 1975:80).

Daraus wird deutlich, dass die Kreativität des Handelns im Alltag weniger ein kreatives Verändern als eher ein kreatives Anpassen an Rahmenbedingungen darstellt. Kreativität ist dann die Entwicklung von Strategien des Umgangs mit Rahmenbedingungen, weniger die Veränderung oder gar die Schaffung derselben. Dennoch werden solche Handlungsrahmen durch die Praxis des Handelns permanent verändert; diese Veränderungen sind jedoch nicht gleichbedeutend mit zweckorientierten Veränderungen im Vorfeld des Handelns, dem die Änderung dient. In diesem Falle wäre nämlich die Veränderung der Rahmenbedingungen intendiert, um in der Folge der Veränderung andere Handlungsweisen zu ermöglichen. Diejenigen Veränderungen dagegen, die sich im Fluss der Handlungspraxis quasi-natürlich entwickeln, sind häufig nicht-intendierte Nebenprodukte.

Die Stabilität des Alltagshandelns lässt den Begriff des "transformativen" Charakters angemessener erscheinen als denjenigen des "konstitutiven" Charakters des Handelns. Ein wichtiges Element der Stabilisierung des Handelns bildet die Raum-Zeit-Stabilität und damit der Ort als Schauplatz des sozialen Handelns. Die Vertrautheit von Räumlichkeit, Ort und Zeit gewährleistet den Wiederholungscharakter von Begegnungen, Situationen und Erfahrungen und ermöglicht damit Routine.

Auch nicht-intendierte Folgen des Handelns können als objektiver Sinn aufgefasst werden, insofern als sie bedeutungsvoll sind<sup>191</sup>. Dazu nochmals das Beispiel des Einkaufs im nicht-integrierten Einkaufszentrum: Wenn ein hoher Prozentsatz der Nachfrager zu diesem Einkaufszentrum fährt und deshalb der wohnungsnahe Einzelhandel in der Umge-

---

legende Funktionen gibt, heißt nicht, dass sich schematisch jede Tätigkeit in die entsprechenden Schubladen einsortieren und damit adäquat erfassen lässt oder dass der Begriff ein sinnvolles Schema zur Gliederung der Anthropogeographie darstellt.

<sup>191</sup> Objektiver Sinn ist der vom Beobachter verstandene, subjektiver Sinn der vom Handelnden gemeinte Sinn (SCHUTZ 1932:42f).

bung zugrunde geht, so ist das nicht "im Sinne" dieser Nachfrager. Sie wollen den Niedergang der wohnungsnahen Versorgung nicht – vielleicht beschwerten sie sich sogar darüber. Dennoch ist der Niedergang bedeutungsvoll, indem er auf gesellschaftliche Veränderungen verweist (Mobilisierung, Individualisierung, Tendenz zum Erlebniseinkauf etc.), die Gründe für den Niedergang des kleinteiligen Einzelhandels darstellen. Der Niedergang besitzt deshalb objektiven Sinn, der von den Handelnden allerdings nicht intendiert war.

Dies impliziert *keine* Dichotomie zwischen "Struktur" (objektiv) und "Handlung" (subjektiv) oder zwischen Gesellschaft und Individuum. Der objektive Sinn liegt nicht nur in der gesamtgesellschaftlichen Änderung der Orientierung beim Einkauf hin zu nicht-integrierten Einkaufszentren, sondern ebenso in der Änderung der Orientierung bei jedem Einzelnen, weil die gesamtgesellschaftliche Veränderung nur durch massenhafte Veränderung auf individueller Ebene möglich ist.

Daraus wird auch die Notwendigkeit quantitativer Erhebungen und die Begrenztheit der Möglichkeiten hermeneutischer Verfahren deutlich, denn das Ausmaß und die Tendenz solcher struktureller Veränderungen können nur aus einer Perspektive außerhalb der Alltagserfahrung der Handelnden erkannt werden. Damit ist eine "Logik der Aggregation" erforderlich – ein Schritt, dem in der interpretativen Sozialforschung wenig Bedeutung zugemessen wird (ESSER 1991a:47f und 100).

Damit wird eines nochmals deutlich: Mit dem Rückgriff auf eine handlungstheoretische Basis verlieren die klassischen Ansätze der Aktionsraumforschung nicht ihre Berechtigung. Ihr Stellenwert soll jedoch neu bestimmt werden. Selbstverständlich sind Handlungsbegrenzungen, soziale Rollen, objektive Raumstrukturen wichtige Bestimmungsgrößen für aktionsräumliches Handeln. Menschliche Aktivität ist jedoch nicht in erster Linie Reaktion, wie dies die Münchener Sozialgeographie postuliert hat (RUPPERT/SCHAFFER 1969:211), sondern Aktion. Die Aktionsraumforschung darf sich nicht auf die äußerlich-technische Erfassung von Bewegungen oder Bewegungsmöglichkeiten beschränken, wie dies in weiten Teilen die Zeitgeographie und die Verkehrsverhaltensforschung tun. Die Logik des Handelns muss Bestandteil aktionsräumlicher Forschung werden, wenn diese nicht auf dem Niveau geometrisch-deskriptiver Darstellungen verharren will.

Festzuhalten ist hier abschließend: Auch bei einer handlungstheoretischen Grundlegung bleibt die Aktionsraumforschung eine reduktionistische Sichtweise und stellt keine umfassende Gesellschaftstheorie dar. Auch wenn evident ist, dass ein großer Teil des Handelns in spät-modernen Gesellschaften nicht über Kopräsenz vermittelt ist, und auch wenn dies Ansatzpunkte für eine Erweiterung der Aktionsraumforschung bietet, steht doch die physische Fortbewegung im Mittelpunkt dieser Forschungsrichtung. Dennoch zielt die Kritik, Alltagshandeln sei im Zeitalter der Globalisierung nur noch in geringem Maß körperlich vermittelt, und deshalb stelle die Aktionsraumforschung eine unangemessene Reduktion dar (WERLEN 1998:30ff), am Kern vorbei. Die zunehmende Ausdehnung von Aktionsräumen weit über den städtischen Maßstab hinaus mit den damit zusammenhängenden Umwelt- und Verkehrsbelastungen zeigt, dass physische (Ko-)präsenz nach wie vor zentrale Bedeutung in der Konstitution der Gesellschaft besitzt und demzufolge die Bestimmungsgründe von Fortbewegung nach wie vor einen wichtigen Bestandteil der Gesellschaftsforschung darstellen. Deshalb bietet die sozialgeographi-



sche Perspektive für die Planungswissenschaften (hier insbesondere die Verkehrswissenschaften) ein nicht zu unterschätzendes theoretisches Potenzial, das die Geographie nicht verschenken sollte.

#### **V.4 Rolle der Wahrnehmung in einem handlungstheoretischen Ansatz**

Aus den vorstehenden Überlegungen sowie aus der Diskussion zur Raumwahrnehmung können nun einige Schlussfolgerungen zur Integration des Wahrnehmungsbegriffes in einen handlungstheoretischen Ansatz gezogen werden. Es liegt auf der Hand, dass die Wahrnehmung dabei nicht aus der Umwelt als restriktivem Faktor abgeleitet werden kann. Gleichzeitig kann die Wahrnehmung ihrerseits nicht als restriktiver Faktor für das Verhalten konzipiert werden, wie dies die "Filterthese" der klassischen Wahrnehmungsgeographie behauptet. Im Rahmen eines handlungstheoretischen Ansatzes, der sowohl der sozialen als auch der physischen Umwelt eine wesentliche Rolle zuordnet, sind im Wesentlichen zwei Punkte anzusprechen: die Rolle des Wahrnehmenden für die Wahrnehmung und die Rolle der Umwelt für die Wahrnehmung. Dies führt – so viel soll vorweggenommen werden – zu folgender Sichtweise: Raumwahrnehmung ist eine Form der Raumanerkennung.

In ähnlicher Weise wie die Phänomenologie das soziale Handeln als bezogen auf den interpretativen Umgang mit der Handlungssituation versteht, betont sie auch die Vermitteltheit der Wahrnehmung durch die Bedeutung der wahrgenommenen Gegenstände: Wir nehmen nicht den Körper wahr, sondern seinen Sinn, "so wie wir in einem vertrauten Gesicht nicht die Augen sehen, sondern seinen Blick und seinen Ausdruck" (MERLEAU-PONTY 1966:327).

Dies bedeutet, dass Wahrnehmung sich immer auf den Wissensvorrat des Wahrnehmenden bezieht, auf dessen Basis die Deutung des Wahrgenommenen (besser: des "Wahrzunehmenden", denn es gibt ja kein Wahrgenommenes ohne Deutung) erfolgt. "Eine erste Wahrnehmung ohne jeglichen Hintergrund ist undenkbar. Jede Wahrnehmung setzt schon eine bestimmte Vergangenheit des Wahrnehmungssubjekts voraus" (MERLEAU-PONTY 1966:327). Damit besitzt die phänomenologische Wahrnehmungstheorie eine gewisse Nähe zur Auffassung NEISSERS, der die Konstruktionsleistung des Wahrnehmenden im Akt der Wahrnehmung betont. Danach vollzieht sich Wahrnehmung mit Hilfe antizipierender Schemata oder "Hypothesen" des Wahrnehmenden über die Umwelt (Kap. IV.1.3). NEISSER setzt also ebenfalls eine "Vergangenheit des Wahrnehmungssubjekts" voraus.

Die Betonung des Konstruktionsaktes des Subjekts führt NEISSER (1979) zur Verwandtschaft zwischen Wahrnehmung und Handeln: Beide beruhen auf einem "Plan" (Schema, Antizipation), der auf ein Ziel verweist. Im Fall der Wahrnehmung sind dies die Erwartungen des Akteurs darüber, was wahrgenommen werden soll. Auf offensichtliche Weise treffen Wahrnehmung und Handeln beim Ertasten zusammen, also in einer Tätigkeit, die als Bewegung sowohl Wahrnehmung als auch Handeln ist.

Diese Auffassung von der Wahrnehmung als einer Aktivität lässt NEISSER die "Filterthese" ablehnen, die der klassischen Wahrnehmungsgeographie zugrunde liegt. Wie bereits dargestellt, wird die Wahrnehmung danach als Abweichung zwischen den von der Um-

welt objektiv bereitgestellten Reizen und den davon wahrgenommenen Elementen gemessen, also – in räumlicher Sicht – als "Verzerrung" zwischen objektivem und subjektivem Raum. In Erweiterung dieser Betrachtungsweise wird in der Aktionsraumforschung das aktionsräumliche Verhalten als Ergebnis einer weiteren Selektion, analog einem zweiten Filter, verstanden.

Nun kommt der Wahrnehmung in ihrer Verknüpfung mit dem Sinnlichen sicherlich eine Mittlerfunktion zwischen dem Subjekt und seiner Umwelt zu<sup>192</sup>. Diese Vermittlung erfolgt aber nicht "negativ" als selektives Aussortieren von Reizen, die die Aufnahmekapazität übersteigen, sondern "positiv": Einiges, das objektiv vorhanden ist, wird einfach "liegen gelassen", ohne dass die Notwendigkeit des Filterns besteht. Die Selektivität der Wahrnehmung wird also nicht in Frage gestellt, wohl aber die Funktionsweise der Selektion. Selektivität ist eine Funktion der Weltdeutung, der mentalen und sozialen Konstitution der Welt, besitzt also nicht die Funktion einer mentalen Barriere.

Die Ablehnung der Filterthese findet eine empirische Entsprechung in der Verkehrsplanung, wenn konstatiert wird, dass auch nicht genutzte Verkehrsmittel durchaus wahrgenommen werden. So konnten in einer Berliner Untersuchung "fast 90 % der Autofahrer angeben, mit welchem öffentlichen Verkehrsmittel sie alternativ zur Arbeit fahren könnten. Drei Viertel können angeben, ob sie umsteigen müssen oder nicht, wie lang die Fahrzeiten und die Fußwege sind, wie oft der Bus oder die Bahn fährt und was die Fahrt kostet" (VERRON 1986:139).

Die Überlegungen NEISSERS erinnern an die WIRTH'sche These vom Primat des Handelns über die Wahrnehmung<sup>193</sup>, können aber nicht die Frage beantworten, warum "Organismen" einiges wahrnehmen und anderes nicht: Die Warum-Frage wird im physiologischen Denken lediglich mit Hinweis auf präformierte neurologische Schemata beantwortet, nicht aber durch Verweis auf die Selbststeuerung des menschlichen Geistes. Die Phänomenologie geht von subjektiven Relevanzstrukturen und von der Deutung von Situationen bzw. wahrgenommenen Objekten auf der Basis der Erfahrung aus. Der phänomenologischen Betrachtung (MERLEAU-PONTY) ist jedoch die bereits diskutierte Tendenz zur Unterschätzung der Rolle physischer Strukturen inhärent.

Die physische Struktur der Umwelt wird von GIBSON in den Mittelpunkt gestellt, der besonders radikal die Bedeutung von Antizipationen des Wahrnehmenden über die Umwelt bestreitet und stattdessen den Ausgangspunkt der Wahrnehmung auf der Seite der Umwelt sieht. GIBSONS Begriff der Affordanz (Kap. IV.1.2) ist insofern wichtig, als ein Aufforderungscharakter physischer Strukturen kaum zu leugnen ist. Zur Illustration soll nochmals FLADES Beispiel angeführt werden, "daß die durchschnittliche Fahrgeschwindigkeit von den Straßenmerkmalen abhängt" (FLADE 1994a:320). Vor dem Hintergrund des bisher Dargelegten ist nun deutlich geworden, dass dieses Beispiel – im Kap. IV.1.1 in einem negativen Zusammenhang zitiert – nicht "falsch" ist. Falsch ist vielmehr erstens

---

<sup>192</sup> Allerdings ist auch dies eine verengende Betrachtungsweise, denn auch der eigene Körper wird vom Subjekt wahrgenommen, etwa bei Schmerzen, Berührungen oder Gleichgewichtsschwankungen. Wahrnehmung ist also nicht nur eine Schnittstelle "nach außen", sondern auch zum eigenen Körper (der seinerseits den Bezug zwischen Subjekt und Umwelt herstellt).

<sup>193</sup> Der Mensch ist "in erster Linie ein handelndes Wesen, und nicht ein wahrnehmendes oder 'mental maps' produzierendes" (WIRTH 1981:193).

die auf die GIBSON'sche Spielart der Umweltpsychologie zurückgehende *Reduktion der Umwelt* auf den Aspekt der Affordanz, denn diese impliziert, dass die Bedeutsamkeit der Umwelt allein in der Affordanz liegt und damit auf die tatsächliche Nutzung reduziert ist (VERRON 1986:39); zweitens die Art und Weise, wie das Beispiel bei FLADE eingesetzt wird, nämlich als Beleg dafür, dass eine *Reduktion der Wahrnehmungsforschung* auf die Umwelt legitim sei, weil der Wahrnehmende ein vergleichsweise geringe Rolle spiele.

Deshalb ist GIBSONS Ansatz handlungstheoretisch kaum haltbar, insofern er von einem nur durch physiologische Merkmale des Wahrnehmenden differenzierten Einströmen von Umweltreizen auf das Subjekt ausgeht (HEINE/GUSKI 1994:69). So bleibt der Handelnde ein passiver Organismus, der den Umweltreizen hilflos ausgeliefert ist. Damit zementiert GIBSON auch das Verhältnis zwischen denjenigen, die Umwelt gestalten und denjenigen, die sich nach den Maßgaben der Gestaltung darin bewegen, ganz im Sinne der vulgärpsychologischen Spielarten der Umweltpsychologie (Kap. IV.1.2).

Der Begriff der Affordanz ist nur als Baustein eines handlungstheoretischen Ansatzes haltbar, insofern Affordanzen als Bedingungen und Mittel des Handelns betrachtet werden, die in Verbindung mit den Relevanzstrukturen der handelnden bzw. wahrnehmenden Subjekte wirksam werden, die gegenüber den Affordanzen auf spezifische Weise agieren. Weder Wahrnehmung noch Verhalten kann dann als bloße Reaktion auf Affordanzen untersucht werden.

Es sollte deutlich geworden sein, dass ein Primat des Handelns über die Wahrnehmung genauso wenig postuliert werden kann wie der behavioral approach die Vorschaltung der Wahrnehmung vor das Verhalten postuliert hat. Zwar setzt Wahrnehmung Handeln voraus, genauso wenig ist aber Handeln ohne Wahrnehmung möglich. Im raumbezogenen Sinne heißt das: Einerseits erfordert Raumwahrnehmung entweder die Raumnutzung (das Da-Sein bzw. Dagewesensein) oder die Nutzung von Medien, andererseits ist weder Mediennutzung noch Raumnutzung ohne Wahrnehmung möglich. Eine Abwendung von der Wahrnehmungsgeographie kann also nur in Bezug auf deren spezifische Konzeption der Wahrnehmung sinnvoll sein, nicht in Bezug auf die Relevanz der Wahrnehmung selbst. Eine handlungstheoretische Geographie kann keine Wahrnehmungsgeographie ersetzen; vielmehr muss Wahrnehmung im handlungstheoretischen Rahmen neu definiert werden.

Wie dargelegt, liefern hierfür sowohl MERLEAU-PONTY als auch NEISSER und GIBSON wertvolle Hinweise. Auf einen Nenner gebracht könnte man diese wie folgt formulieren (vgl. dazu auch GIDDENS 1988:96ff): Wahrnehmung ist die durch Antizipationen strukturierte Aufnahme und Verarbeitung<sup>194</sup> von Informationen über die Umwelt im alltäglichen Fluss des Handelns. Wahrnehmung und Handeln bilden also eine Art "Regelkreis" (WOOD 1985:23ff). Die Antizipationen sind durch subjektive Relevanzen, die sich in Wahrnehmungsschemata niederschlagen, strukturiert. Die Umwelt ist zum einen durch physische Strukturen der Objektwelt und deren Aufforderungscharakter, zum an-

---

<sup>194</sup> Genau genommen wird in der Wahrnehmungsgeographie nicht die Aufnahme und Verarbeitung von Informationen untersucht, sondern die Erinnerung an diese Informationen. Insofern wäre vielleicht besser von der "Rekonstruktion von Informationen" zu sprechen. Die Erinnerung als Wahrnehmung zu bezeichnen scheint allerdings weit hergeholt. Dies würde implizieren, dass nicht ein "Außen" wahrgenommen wird, sondern der eigene Geist.

deren durch soziale Strukturen gekennzeichnet. Allerdings ist auch die Wahrnehmung kein rein individueller Akt, sondern selbst sozial vermittelt, denn sonst wären gruppen-spezifische Wahrnehmungen nicht möglich.

Besondere Hervorhebung verdient die Zielgerichtetheit der Wahrnehmung, die sich über das Relevanzsystem ausdrückt. Damit muss der Aspekt der Bewertung, der in der Wahrnehmungsgeographie meist als der eigentlichen Wahrnehmung nachgeschaltet aufgefasst wird, als integraler Bestandteil der Wahrnehmung angesehen werden, denn Ziele implizieren ja bereits eine bestimmte Weltdeutung und damit eine Wertung.

Wenn Wahrnehmung die Deutung des Wahrzunehmenden bereits enthält, impliziert dies, dass Wahrnehmung eine bestimmte Art der Weltaneignung ist. Raumwahrnehmung ist Raumaneignung – interpretatives Sich-Zueigenmachen von Strukturen der Umwelt. Nicht nur die raumbezogene Identifikation ("Identifikation *mit*", Kap. IV.2.1) ist eine Art der Aneignung, sondern auch die Art der Identifikation eines Raumes, die "Identifikation *von*", denn die Art und Weise seiner Identifikation hängt ab von seiner Bedeutung für den Wahrnehmenden.

Daraus ergibt sich die Folgerung, in der Wahrnehmungsgeographie nicht die "Verzerrungen" zwischen objektiver und subjektiv wahrgenommener Wirklichkeit in den Mittelpunkt zu stellen, sondern – wie dies in der "qualitativen" Wahrnehmungsgeographie (Kap. IV.2.2) bereits getan wird – zu fragen, was bestimmte Arten der Wahrnehmung für den Wahrnehmenden bedeuten und an welche sozialen Umstände und biographischen Erfahrungen sie geknüpft sind. Demnach ist nicht die Kenntnis des Raumes von Bedeutung, sondern seine "inhaltlichen" Aspekte: die Polarisierungen zwischen "Innen" und "Außen" oder zwischen "Hier" und "Dort", das mit der Raumnutzung verbundene Erleben, die Arten und Stärke der räumlichen Anbindung der personalen Identität, aber auch Präferenzen und Nutzenüberlegungen aller Art unter räumlichen Aspekten.

Über die Bedeutung von Wahrnehmungen für den Wahrnehmenden hinaus bieten die Konsequenzen für dessen "Umwelt", d.h. für die Strukturierung der Gesellschaft, aber auch für die physische Welt, mannigfaltige Fragestellungen. Sozial-räumliche Wahrnehmung ist ein wichtiger Aspekt der Strukturierung der sozialen Welt, etwa der Identifikation von "Problemgebieten" und der entsprechenden Kategorisierung der dort lebenden Menschen. Mit der physischen Welt sind auch ökologische Fragestellungen angesprochen wie das Problembewusstsein in Bezug auf die ökologischen Konsequenzen des eigenen Handelns.

Im Rahmen handlungstheoretischer Aktionsraumforschung spielt die Raumwahrnehmung nicht die Rolle einer Einflussgröße, aus der sich das aktionsräumliche Handeln ableiten lässt. Vielmehr kommt ihr eine Mittlerrolle zwischen (aktions-)räumlichem Handeln, Handlungsintentionen, -bedingungen und -mitteln zu, insofern als sie sowohl Ergebnis als auch Medium des Handelns ist. Raumwahrnehmung ist eng an das aktionsräumliche Handeln geknüpft, wobei die aktuelle Fortbewegung, für die primär der Orientierungssinn wichtig ist, zu unterscheiden ist von vergangenem räumlichem Handeln. Dabei spielt die mediale Vermittlung raumbezogener Informationen eine große Rolle. Fortbewegung ist also für Raumwahrnehmung nicht notwendigerweise erforderlich; allerdings lässt die eigene Anschauung andere Wahrnehmungsweisen zu als die mediale Vermittlung. Die enge Verbindung von Wahrnehmung und Handeln wird deutlich, wenn WEICHHART befindet, Teilgebiete einer Stadt oder Einzelgebäude werden "primär nach

ihrer Nutzungsrelevanz erinnert, in zweiter Linie nach ihrer Lage und erst in letzter Stelle nach ihrer Form und ihren architektonischen Merkmalen" (WEICHHART 1987:86).

Mental maps sind in einem handlungstheoretischen Begriff der Wahrnehmung nicht die Ergebnisse des Wirkens von Wahrnehmungsfiltren, sondern Instrumente der aktiven Aneignung von Alltagsräumen. In mental maps gezogene Grenzen sind Ausdruck der Hierarchisierung von Räumen. "Innen-Außen-Grenzziehungen" sind dies nur, wenn es sich dabei um Räume handelt, die für die eigene Nutzung und insbesondere für die Anbindung der eigenen Identität wichtig sind.

Auch wenn mental maps grundsätzlich als individuelle Leistung verstanden werden sollten, gibt es soziale Strukturen in ihnen, die zu Normierungen führen. Dies lässt sich am Beispiel der (kulturspezifischen) Grenzen zwischen öffentlichem, halböffentlichem und privatem Raum deutlich machen. Kaum jemand wird bestreiten, dass die Wohnungstür in einem Miethaus die Grenze zwischen privatem und halböffentlichem Bereich darstellt, während die Haustür den halböffentlichen vom öffentlichen Raum trennt. Der Übergangsraum (Flur, Treppenhaus, Eingangsbereich) ist eine wichtige Zwischenzone, in der man sich nicht unlegitimiert aufhalten kann. Legitimiert ist man z.B. durch Einladung oder durch Arbeit; aber schon starker Regen genügt als Legitimation für den Aufenthalt im Eingangsbereich des Hauses (nicht jedoch im Treppenhaus)<sup>195</sup>. In Bezug auf abstraktere Räume als ein Haus mit seinen durch Türen manifestierten klaren Grenzen (z.B. Wohnumfeld, Heimatregion etc.) sind Grenzen in mental maps weitaus heterogener und besitzen wenig kollektiven Charakter (Kap. IV.2.1).

Betrachtet man mental maps als mentale Repräsentation des aneigneten Raumes, verlieren die häufig im Zusammenhang mit ihnen erforschten "Verzerrungen" gegenüber der physischen Realität an Bedeutung. Sie mögen zwar bestehen, entscheidend ist jedoch, dass mental maps Art und Grad der Aneignung von Räumen repräsentieren. Diese als mehr oder weniger "verzerrt" zu bezeichnen ist sinnlos.

## **V.5 Einige weiterführende Überlegungen zu einer handlungstheoretischen Aktionsraumforschung**

### ***V.5.1 Die Rolle des Raumes***

Bei einer Betrachtung der jüngeren Entwicklung der Sozialwissenschaften fällt die zunehmende Bedeutung ins Auge, die dem Raum außerhalb der Geographie zugeschrieben wird. Diese "Geographisierung von Forschungen außerhalb der Geographie" (DÜRR 1998:42f, vgl. auch WEICHHART 1990:9f) steht in eklatantem Gegensatz zu den Schwierigkeiten, die die sich sozialwissenschaftlich verstehende Geographie selbst mit dem Raum hat. Autoren wie WERLEN, HARD und KLÜTER warnen als "Raumexorzisten" (WEICHHART 1998) vor der Hypostasierung des Abstraktums "Raum", die in der Geschichte der Geographie allgegenwärtig ist, besonders prononciert etwa in OTREMBAS

---

<sup>195</sup> Wie fein das Empfinden für solche Grenzen ist, lässt sich z.B. an der Kleiderordnung in bestimmten Milieus erkennen, wo Hauswarte sich im Unterhemd und Hausschuhen bis auf den Bürgersteig bewegen, sich jedoch nicht von der Haustür entfernen.

Vorstellung von "Raumindividuen" und "Raumpersönlichkeiten" mit einem eigenen "Verhalten" (OTREMBIA 1961:134f)<sup>196</sup>. Die "Raumexorzisten" behaupten dagegen, wenn dem Raum keine Gegenständlichkeit zukomme, könne er auch keine Wirkungskraft besitzen<sup>197</sup>. Ein Raum als eigenständige ontologische Struktur existiere nicht; Raum könne lediglich ein "formal-klassifikatorischer Begriff" (WERLEN 1995:234ff), gleichsam eine Form der Weltwahrnehmung sein.

Demgegenüber wird hier die These vertreten, dass der Raumbegriff der Sozialgeographie notwendigerweise ambivalent bleiben muss, um der Komplexität dieses hochabstrakten Begriffs gerecht zu werden – eine Auffassung, die keineswegs ungewöhnlich ist (vgl. etwa BLOTEVOGEL 1995, ARNOLD 1998:150f). Die Ambivalenz rührt daraus, dass einerseits (mit WERLEN 1993a:251, 1995:236ff) die Räumlichkeit der Welt eine Erfahrungstatsache ist, die handelnden Individuen aufgrund ihrer Körperlichkeit vermittelt wird, andererseits aber die Welt in ihrer Gegenständlichkeit und Räumlichkeit strukturierend auf das Handeln wirkt. Damit kommt dem Raum eine zweifache Funktion zu:

1. Dem Raum kommt in der Sozialgeographie in Form alltäglicher "Verräumlichungen" die Funktion einer abhängigen Variable zu. Raumwahrnehmung und Raumnutzung sind aktive Konstitutionsleistungen von Akteuren, mit denen sie Elemente ihrer Lebensweise realisieren. Damit bilden Aktionsräume und Wahrnehmungsräume das Explanandum von Aktionsraumforschung bzw. Wahrnehmungsgeographie.
2. Gleichzeitig sind räumliche Verhältnisse als Bestandteile von Handlungskontexten auch erklärender Bestandteil von Wahrnehmungs- und Aktionsräumen. Räumliches Handeln vollzieht sich innerhalb räumlicher Bedingungen, die das Handeln mitprägen. Besonders deutlich ist dies bei Aktivitäten, die eng an infrastrukturelle Einrichtungen gebunden sind (z.B. Einkäufe) oder bei physischen Barrieren (Stadtautobahn, Bahntrasse). Aber auch Distanzen als solche "wirken": Unter sonst gleichen Bedingungen wird bei der Erfordernis körperlicher Anwesenheit nach dem Rationalitätsprinzip von zwei Alternativen normalerweise die näher gelegene gewählt.

Deutlich wird an diesen Ausführungen, dass möglicherweise angemessener von "Räumlichkeit" als von "Raum" zu sprechen wäre (WEICHHART 1997, 1998). Die begriffliche

---

<sup>196</sup> Ähnlich gilt dies für die Landschaft, vgl. etwa die Ausführungen von SCHULTZ (1980:228ff).

<sup>197</sup> Ein weiteres zentrales Argument ist: Da der Raum kein Gegenstand sei, könne er nicht Gegenstand einer empirischen Wissenschaft sein. Die (empirische) Geographie sei demnach nicht als Raumwissenschaft definierbar (WERLEN 1995:224 und 241). KOCK (1997:91) wendet zu Recht ein, mit gleicher Berechtigung könnte man dies bezüglich der Konstrukte Gesellschaft oder Kultur behaupten; demnach könnte sich auch eine empirische Soziologie oder Kulturwissenschaft nicht begründen lassen. WERLEN scheint hier einer Reifikation des Begriffs "Gegenstand" zu erliegen. Der Gegenstand einer Wissenschaft bezeichnet ja nicht ein Objekt. Vielmehr ist ein Gegenstand "alles, was mit dem Wort einer Sprache bezeichnet wird" (POHL 1986:24). Auch WERLENS Kritik, geographische Erklärungsmuster – die Erklärung von Räumlichem durch Räumliches – seien zirkulär (WERLEN 1993a:246f), kann nicht gefolgt werden. Zirkularität läge nur dann vor, wenn "das Räumliche" ein *konkreter* Gegenstand wäre, der als Explanans für sich selbst erhalten müsste. Es ist aber ein abstrakter Begriff, in dem sich eine ganze Welt operationalisierbarer Einzelheiten wiederfinden kann (Distanz/Richtung, Mobilität/Immobilität, allochthone/autochthone Gruppen etc.). Deshalb hat die Erklärung von Räumlichem durch Räumliches genauso wenig (notwendigerweise) Zirkularität zur Folge wie die Erklärung von Sozialem durch Soziales, das in der Soziologie zweifellos dominierende Erklärungsmuster.

Unschärfe, die sich demnach aus der Beibehaltung des Begriffs Raum ergibt, scheint jedoch vertretbar.

Um Missverständnissen vorzubeugen, seien zwei weitere Anmerkungen gestattet. Aus der Behauptung der Wirksamkeit räumlicher Strukturen lässt sich zweierlei nicht ableiten:

1. dass der Raum ein Tatbestand oder Objekt ist, das *selbst* wirkt<sup>198</sup>. Es ist die räumliche Struktur der Dinge, die wirkt (WEICHHART 1997:39, SPIEGEL 1998). Dem Raum als solchem wird also keine Erklärungskraft zugesprochen, wohl aber der Räumlichkeit der gegenständlichen Welt, die wie jedes andere Kontextelement (sozial, kulturell, historisch, politisch) Wirkung entfalten kann. Räumlichkeit wird *auch* von Subjekten konstituiert, lässt sich aber dennoch nicht darauf reduzieren, sondern ist auch materielle Anordnungsstruktur von Gegenständen;
2. dass der Raum (oder eine räumliche Struktur) agiert. Die Wirkung räumlicher Strukturen ist im Sinne eines Einflusses zu verstehen, den ihr Dasein auf die Handlungsmöglichkeiten von in ihnen lebenden und sich zu ihnen verhaltenden Akteuren besitzt, nicht im Sinne eines aktiven Eingreifens<sup>199</sup>. Weder Räume noch die Räumlichkeit verhalten sich (deshalb sind sie auch nicht verstehbar)<sup>200</sup>.

### ***V.5.2 Das Menschenbild in der Verhaltensgeographie und in der handlungstheoretischen Sozialgeographie***

Trotz der Forderung HÄGERSTRANDS (1970) nach einer Betrachtung des Menschen als "In-Dividuum" wird die Fragmentierung des Menschen im behavioral approach reproduziert. Deutlich wird dies speziell in der deutschsprachigen Geographie im Konzept der Daseinsgrundfunktionen, unter die jede als geographisch relevant erachtete Äußerung subsumiert wird, aber auch in den zum Teil laborhaften Untersuchungsmethoden, die sich vor allem in der Wahrnehmungsgeographie oft an die experimentelle Psychologie anlehnen, in der Befragte zu Versuchspersonen instrumentalisiert werden<sup>201</sup>. Nicht deren Aussagen sind dann von Bedeutung, sondern ihre Reaktionen auf die Versuchsanordnung. Am deutlichsten wird dies in den chronometrischen Verfahren, bei denen nicht die Antworten ausgewertet werden, sondern die Reaktionszeit.

---

<sup>198</sup> Dies tut nebenbei auch der absolute Raum im Sinne von Newton ("Containerraum") nicht, wie gelegentlich unterstellt wird (WERLEN 1993a:245). WEICHHART (1997:34) hat diesen Irrtum geklärt.

<sup>199</sup> In einem ähnlichen Sinne gilt eine Alltagsweisheit wie "die Zeit heilt alle Wunden". Die Zeit ist kein Objekt, das Wunden heilt. Trotzdem "wirkt" sie, indem beispielsweise negative Erfahrungen mit zunehmender zeitlicher Distanz verblasen. Das Vergessen ist eine Funktion der Psyche, aber *auch* der Zeit, indem es einen zeitlichen Ablauf vom Wissen zum Nicht-Wissen notwendig voraussetzt.

<sup>200</sup> Dies mag selbstverständlich scheinen, aber auch in neueren Ansätzen etwa der mental map-Forschung wird der Raum noch immer als selbständig agierende Struktur betrachtet, wie das am Beispiel von KITCHIN gezeigt werden kann (Kap. IV.1.5, Fußnote 81). Gegenüber dem Determinismus des Behaviorismus weist KITCHIN zwar dem Menschen eine aktive Rolle zu, dem Raum jedoch über die Hintertür des wechselseitigen Interagierens ebenfalls. Die Vertreter des Transaktionismus stehen also nicht in jedem Fall dem handlungstheoretischen Denken so nahe, wie dies etwa für WEICHHART gilt.

<sup>201</sup> Abkürzungen wie "Vpn" (Versuchspersonen) oder "Pbn" (Probanden) (MAY 1992) bringen dies auf den Punkt.

Eine solche naturwissenschaftlich geprägte "cartesische Geographie" (POHL 1986:159ff) betrachtet die soziale Welt als soziale Physik und das Subjekt als dekontextualisiertes Objekt. Indem sie nur raumzeitlich unabhängige – also an anderem Ort und zu anderer Zeit wiederholbare – empirische Ergebnisse als gültig anerkennt, ist sie prinzipiell ahistorisch und a-regional angelegt.

Die Reduktion der untersuchten Personen findet ihre Entsprechung im Verhaltensbegriff des behavioral approach. Verhalten wird aus Ausdruck von Wahrscheinlichkeitsprinzipien gedacht (Kap. III.6) und aus Verhaltensspielräumen erklärt, die wiederum aus der Wirksamkeit von constraints bestimmt werden. Damit korrespondiert auch die Fixierung der Aktionsraumforschung der siebziger Jahre auf die positive Bewertung von Mobilität als Überwindung von Distanzen, denn niedrige Alltagsdistanzen müssen dort zwangsläufig als Ausdruck der Wirksamkeit von constraints erscheinen<sup>202</sup>.

Andererseits scheint – wohl im Überschwang der mit der noch jungen Sozialgeographie verbundenen Hoffnungen – gelegentlich auch eine deutliche Überschätzung der raumprägenden Kraft individuellen Verhaltens auf (vgl. das Beispiel in Fußnote 173). Dieser Widerspruch verdeutlicht, dass der behavioral approach ein Paradigma des Übergangs war: Der handelnde Mensch war als zentraler Gegenstand der Geographie, als "Erklärungsfaktor" der räumlichen Entwicklung, erkannt, und zwar nicht nur in diffuser Form subsumiert unter Allgemeinbegriffe wie "anthropogene Kräfte" oder "Faktoren", sondern durchaus in seiner sozialen Differenzierung in Gruppen mit spezifischen Bedürfnissen und Handlungsweisen. Die Konsequenzen daraus entfalteten sich jedoch erst zu Beginn der achtziger Jahre in ersten handlungstheoretischen Überlegungen. Noch 1979 meinte WIRTH, der später zu einem der führenden Vertreter handlungstheoretischer Geographie wurde<sup>203</sup>, unter der (späten) Wirkung des spatial approach, die Erforschung von Motiven sei nicht Sache der Geographie (WIRTH 1979:46 und 230).

In der Handlungstheorie wird der Mensch als selbststeuerungsfähiges Wesen verstanden. Dies kann strategische Gründe haben wie bei SEDLACEK, der aus rein methodischen Gründen den zu Untersuchenden als argumentationszugänglich verstanden wissen will, allerdings nicht erklärt, woher die Argumentationszugänglichkeit rühren soll, wenn es sich nur um ein methodisches Prinzip, nicht aber um eine "empirische Disposition" handelt. Es kann aber auch erkenntnistheoretische Gründe haben, denn *erstens* kann der Behaviorismus nicht erklären, wie eine willentliche Steuerung von Prozessen, seien diese ökonomischer, sozialer, kultureller, ökologischer oder anderer Art, möglich ist. Damit ist die Erklärung von Veränderungen, die Entstehung von Neuem, nur unter Rekurs auf subjektlose Strukturen und Emergenzphänomene möglich. Im sozialwissenschaftlichen Bereich dürfte dies aber nur ein sehr begrenztes Erklärungspotenzial bergen. *Zweitens* fällt die Arroganz des behavioristischen Menschenbildes auf den Behaviorismus zurück, insofern als dieser nicht erklären kann, wie Wissenschaftler intentional handeln können,

---

<sup>202</sup> Vgl. Kap. V.2.1.2. und folgendes Beispiel: "Wenn man weit draußen wohnt und zu Fuß gehen muss (oder sonstwie behindert ist), ist er (der potenzielle Aktionsraum, J.S.) so klein, dass er gar keine Gelegenheiten zur Ausübung der betreffenden Aktivitäten enthält" (HERZ 1979:24). Die Nichtverfügbarkeit eines Pkw als Behinderung zu bezeichnen, ist aus heutiger Sicht unvorstellbar; als dies geschrieben wurde, entsprach es dem Geist der Zeit.

<sup>203</sup> Zu dieser und anderen Wandlungen WIRTHs vgl. HARD (1987b).



nicht aber die Beforschten. *Drittens* wird ein handlungstheoretischer Ansatz der sozialen Ausdifferenzierung der Gesellschaft wesentlich besser gerecht, weil er Raum lässt für Entscheidungen der Beforschten, während im mechanischen Denken des Behaviorismus die Reaktion auf einen Reiz prinzipiell mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit vorher-sagbar ist. Dies ist umso wichtiger unter den heutigen Lebensverhältnissen mit ihrer starken sozialen und räumlichen Mobilität.

Wie der sich durch die Berücksichtigung der menschlichen Selbststeuerungsfähigkeit öffnende Raum der sozialen Differenzierung begrifflich zu füllen ist, wird in den nächst-ten Kapiteln untersucht.

### **V.5.3 Aktionsraumforschung als Sozialforschung I: Schichten, Lebensstile, Lebensformen?**

Begreift man aktionsräumliches Handeln als soziales Handeln und demnach Aktions-raumforschung als Sozialforschung, wird damit implizit unterstellt, dass bestimmte sozi-ale Verhältnisse sich (aktions-)räumlich abbilden. Das wird vor allem unter Verweis auf die Entkopplung des Räumlichen vom Sozialen in der Spät-Moderne gelegentlich be-zweifelt (z.B. von WERLEN, vgl. Kap. V.2.5), aber wäre dies nicht so, wären z.B. die empirischen Ergebnisse der vorliegenden Arbeit nicht erklärbar. Eine aktionsräumlich sichtbare Trennung zwischen dem Ost- und dem Westteil Berlins lässt sich nur unter Rückgriff auf die These des räumlichen Niederschlags des Sozialen deuten.

Zunächst ist damit angesprochen, dass Aktionsräume als spezifische Arten der Nutzung eines (Stadt-)Raums nicht mit dessen Funktionen zusammenfallen müssen. Die Raum-nutzung kann von der Funktion des Raumes abweichen, und in dieser Abweichung äu-ßert sich das Moment der Selbstbestimmtheit und "Nicht-Funktionalität" des Handelns: "Im Stadtraum erleben wir nicht nur, 'was' und 'wie' wir etwas tun können, sondern er-fahren auch durch das, was wir tun, 'was' und 'wer' wir sind" (SACHS PFEIFFER 1991:395). Damit ist der Stadtraum primär sozialer Raum und der Aktionsraum ist ein Ausdruck sozialer Interaktionen. Diese Abbildung ist jedoch unscharf; der deterministi-sche Rückschluss vom Aktionsraum auf soziale Phänomene ist nicht möglich. Dieser Unschärfe kann in einem handlungstheoretischen Ansatz begegnet werden, indem neben dem overtten Verhalten auch diesem zugrunde liegende Bedeutungsaspekte thematisiert werden. Die Schwäche der behavioristischen Aktionsraumforschung liegt nicht darin, diese Bedeutungsebene zu verkennen, sondern sie zu reduzieren auf die Wirksamkeit von Verhaltensbegrenzungen (constraints) und sie damit gleichsam zu "mechanisieren".

Die Frage ist nun, welche Begriffe sozialer Differenzierung zur Erhellung spezifischer Formen aktionsräumlichen Handelns geeignet sind. Wenn die soziale Welt Mittel und Bedingungen zur Konstitution von Handlungsalternativen bereitstellt und gleichzeitig das Handeln sich in Auseinandersetzung mit den Gegebenheiten der räumlichen Welt vollzieht, dann stellt sich die Frage, wie sich die daraus entstehenden Differenzierungen begrifflich fassen lassen. Zur Beantwortung werden im Folgenden die Begriffe Lebens-stil, Lebensform und Milieu knapp dargestellt.

Es ist inzwischen eine Binsenweisheit der Sozialwissenschaften, dass die Erklärungskraft "vertikaler" gesellschaftlicher Strukturen (Stand, Status, Klasse, Schicht) von schwindender Bedeutung für die Differenzierung der Gesellschaft ist. Vor allem die Le-

bensstilforschung hat sich die zunehmende "horizontale" Gliederung in Gruppen, die sich eher (sub-)kulturell als sozialstrukturell unterscheiden, zum Gegenstand gemacht. Diese "Kulturalisierungsthese" beruft sich wesentlich auf BECK (1986), der in der gesellschaftlichen Entwicklung der Bundesrepublik etwa von den fünfziger bis zu den achtziger Jahren einen eminenten Zuwachs individueller Entscheidungs- und Handlungsspielräume bezüglich der eigenen Lebensführung diagnostiziert, für die vor allem der Zuwachs an Wohlstand und sozialer Sicherheit von Bedeutung ist. Der Wohlstandszuwachs äußert sich in einem "Fahrstuhleffekt", der sozusagen die gesamte Gesellschaft eine Etage höher hebt. Damit bleiben zwar soziale Ungleichheiten erhalten, verlieren aber aufgrund des relativen Wohlstandes auch der unteren Schichten an Bedeutung (BECK 1986:121f). Damit ist die wesentliche Voraussetzung für die Herauslösung aus der industriell geprägten Klassenbindung benannt, die dafür sorgt, dass soziale Gruppen nicht mehr vorrangig durch Klassenlagen definierbar sind, sondern durch weitere Dimensionen differenziert werden müssen<sup>204</sup>. An diesem Punkt setzt das Konzept der Lebensstile an, das vor allem in der deutschsprachigen Soziologie seit den achtziger Jahren in intensiver Diskussion entfaltet wurde.

Lebensstile werden unter verschiedenen Dimensionen untersucht, die von MÜLLER (1992) als expressive, interaktive, evaluative und kognitive Dimension zusammengefasst werden. Die stärkste Differenzierungskraft kommt wohl expressiven und interaktiven Momenten zu (SPELLERBERG 1996:171), die in der Lebensstilforschung – dem Stil-Begriff entsprechend – auch am weitesten verbreitet sind: Eine Werthaltung oder eine Wahrnehmung ist kein "Stil". Dieser entsteht erst durch Performanz, d.h. durch den Ausdruck von Werten oder Einstellungen oder den Umgang mit Wahrnehmungen in Form von overten Handlungen. Häufig werden Lebensstile explizit im Sinne von Verhalten definiert (z.B. LÜDTKE 1996:140). Damit erscheint es nahe liegend, aktionsräumliches Handeln als Ausdruck von Lebensstilen zu begreifen.

Dem steht jedoch entgegen, dass die räumliche Anbindung von Lebensstilen bisher theoretisch nur ansatzweise durchleuchtet wurde (etwa bei MÜLLER 1995, DANGSCHAT 1996), wobei sich noch weniger aktionsräumliche Elemente finden (Ansätze bei SACHS PFEIFFER 1988, PFAFFENBACH 1991, empirische Untersuchungen bei SPELLERBERG 1996). Im wesentlichen abstrahiert die Lebensstilforschung von räumlichen Bezügen und kann deshalb die tatsächliche Kommunikation in Lebensstilgruppen – soweit sie sich in Kopräsenz vollzieht – nicht thematisieren. Indem sie so von sozialen Gruppen abstrahiert zugunsten von Merkmalsgruppen, bleibt ihr Blickwinkel in der Forschungspraxis häufig stark "von außen" gelenkt und so der orthodoxen Soziologie verhaftet – mit dem Unterschied, dass nicht mehr sozialökonomische, sondern sozialkulturelle Faktoren als gruppenbildend ausgemacht werden. Die zugrunde liegenden Relevanzsysteme der Beforschten – Mitglieder von Lebensstilgruppen – bleiben auf diese Weise unberücksichtigt (DANIELZYK/KRÜGER 1990:72f), obwohl häufig handlungstheoretisch argumentiert wird, weil einer der Ausgangspunkte ja gerade die relative Handlungsfreiheit in Bezug auf den realisierten Lebensstil ist.

---

<sup>204</sup> Die Prägekraft von Klassen oder Schichten wird – etwa unter Berufung auf BOURDIEU (1982) – meist nicht geleugnet, sondern relativiert. Die Annahme einer von der Sozialstruktur losgelösten Autonomie von Lebensstilen ist eher selten.

DANIELZYK und KRÜGER (1990:74ff) begegnen dem "objektivistischen" Blickwinkel der Lebensstilforschung mit dem Rückgriff auf das Konzept der Lebensformen, das allerdings vom ursprünglichen Lebensformen-Begriff der Sozialgeographie (BOBEK 1948:121, mit Bezug auf VIDAL DE LA BLACHES *genres de vie*) stark abweicht. Bei DANIELZYK und KRÜGER umschreibt der Begriff eher Lebensstile in der subjektiven Sicht des Beforschten, nicht anhand der vom Forscher gesetzten und für ihn relevanten Merkmale<sup>205</sup>. Ein Mensch kann danach mehrere sich überlagernde, koexistierende Identitätsaspekte leben, die zusammengenommen eine Lebensform bilden. Damit wird auch die Annahme der Bindung der *genres de vie* an (und ihre Prägung durch) die Landschaft vermieden, die der sich ebenfalls darauf beziehenden humanistischen Geographie ihren anti-modernen Anstrich verleiht (Kap. V.3.3).

DANIELZYK und KRÜGER haben eher Milieus im Sinne (ohne dies so zu benennen), wie an ihren Ausführungen zur "kommunikativen Binnenstruktur" der Lebensformen deutlich wird (DANIELZYK/KRÜGER 1990:81). Die Überlagerung verschiedener Identitätsaspekte lässt sich auch als hybride Struktur von Milieus fassen, die durch fließende Grenzen mit breiten Übergangssäumen voneinander getrennt sind. Auch die Forderung von DANIELZYK und KRÜGER nach der Einnahme einer subjektiven Perspektive und der Arbeit mit "weichen", qualitativen Methoden fügt sich in die Milieuforschung, die in der Soziologie häufig als Lebensstilforschung mit qualitativen Methoden erscheint (HRADIL 1992:19). Im Folgenden wird der Milieubegriff diskutiert und als adäquater Begriff für die soziale Differenzierung aktionsräumlichen Handelns eingeführt.

#### V.5.4 Aktionsraumforschung als Sozialforschung II: Milieus

Der Milieubegriff hat in der zunehmend "raumbewussten" Soziologie derzeit einen hohen Stellenwert, verbindet sich doch im Milieu das Soziale mit dem Räumlichen. In den sozialräumlichen Strukturen der Spät-Moderne ist allerdings die Frage, wie Milieus und Raum zu verknüpfen sind, denn die unauflösbar räumliche Bestimmung von Milieus, wie sie in "Zille sein Milljöh" (ZILLE 1914) festgehalten ist, ist angesichts zunehmender Mobilisierung nicht mehr ohne weiteres haltbar<sup>206</sup>.

Nach einer Definition von HRADIL sind Milieus "Kontexte von oft heterogenen Umweltbedingungen (...), die von bestimmten Bevölkerungsgruppen auf bestimmte Weise wahrgenommen und genutzt werden, so daß sich bestimmte Lebensformen herausbilden. Mi-

---

<sup>205</sup> Der zweite Einwand von DANIELZYK und KRUGER (1990:73) gegen die Lebensstilforschung, die von ihr geforderte eindeutige Festlegung von Beforschten auf *einen* Lebensstil würde der zunehmenden Komplexität der Gesellschaft und der Auflösung der Identitäten in "patchwork-identities" nicht gerecht, darf als hinfällig gelten. Die postmodernistische Faszination an der schillernden Buntheit von "Bastel-existenzen" (HITZLER/HONER 1994) erfasst auch die Lebensstilforschung und führt eher zu einer Über- als einer Unterbetonung solcher Lebensstile, gemessen an deren tatsächlicher Verbreitung. Erkennbar wird hier eine spezifisch verzerrte Wahrnehmung von Sozialwissenschaftlern, die sozialen Gruppen angehören, die weitestgehende Freiheiten genießen (DANGSCHAT 1996:113).

<sup>206</sup> Neben den damit angesprochenen sozial-räumlichen Milieus wird der Milieubegriff auch in der Ökonomie und Wirtschaftsgeographie im Sinne regionaler und lokaler Vernetzung von wechselseitig aufeinander bezogenen Unternehmen verwendet (Produktionsmilieus, innovative Milieus, kreative Milieus, vgl. exemplarisch ELLGER 1996, MAILLAT 1998). Dies kann hier ausgeklammert bleiben.

lieus fassen somit nicht unbedingt Menschen mit einer gemeinsamen Umwelt, wohl aber mit einem gemeinsamen Verhältnis zur Umwelt zusammen" (HRADIL 1992:17). MATTHIESEN bezeichnet Milieus als "Gestaltbildungen mit erhöhter Binnenkommunikation und relativ klaren Angemessenheitsregeln" (MATTHIESEN 1998a:67f), die eher durch Übergangszonen als durch klare Grenzen voneinander getrennt sind. Ähnlich formuliert SCHULZE, der Milieus als "relativ homogene Personengruppen mit erhöhter Binnenkommunikation" (SCHULZE 1994:41) fasst.

Es handelt sich also bei Milieus um Personengruppen mit spürbarer, wenn auch nicht notwendigerweise stark ausgeprägter Kohärenz (wie etwa bei einer Familie). Damit lehnt sich der Milieubegriff an den Begriff der sozialen Gruppe an (vgl. Kap. III.3), ist jedoch nicht auf der Mikroebene anzusiedeln, sondern eher eine zwischen Mikro- und Makroebene vermittelnde 'mesosoziale Strukturkategorie' "im Überlappungsbereich zwischen formalisierten Organisationsstrukturen und informellen Kontexteinbettungen" (MATTHIESEN 1998a:19). HOFMANN und RINK (1998:280) fassen Milieus in ähnlicher Weise als Vermittlungsinstanzen zwischen objektiven Soziallagen und subjektiven Mentalitäten und Lebensstilen<sup>207</sup>. Dabei gehen sie vom faktischen Vorhandensein von Interaktionsprozessen aus, fassen also den Gruppenbegriff relativ eng (Milieus als "Gruppen mit gemeinsamen lebens- und arbeitsweltlichen Handlungszusammenhängen", HOFMANN/RINK 1998:280), während MATTHIESEN wie auch SCHULZE lediglich eine erhöhte Häufigkeit von Interaktion innerhalb von Milieus unterstellen. Dieser Perspektive schließe ich mich an, denn in der Konzeptualisierung von HOFMANN und RINK wäre der Milieubegriff eng an die mikrosoziologische und mikrogeographische Ebene gebunden. Linksalternative, in Wohngemeinschaften lebende Studierende wären dann nur innerhalb von Kreisen, in denen Interaktion faktisch stattfindet, als Milieu zu fassen, nicht aber indem durch gegenseitiges Erkennen von (potenzieller) Zugehörigkeit Interaktion vorbereitet und hochwahrscheinlich wird. Damit hätte das Milieukonzept gegenüber dem Begriff der sozialen Gruppe keinen eigenen Gehalt.

Versteht man (1) Milieus als Prinzip der Strukturierung des sozialen Lebens und (2) Strukturierung (mit GIDDENS) als kontinuierliche, aktive Reproduktion von Struktur durch die alltägliche Praxis von Akteuren, werden zwei Dinge deutlich (vgl. HRADIL 1992:17):

- die Verschiebung des Milieubegriffs im Laufe der Begriffsgeschichte: In frühen Milieukonzepten wurde das Milieu quasi als unabhängige Variable behandelt, die das Verhalten der in einem Milieu lebenden Menschen prägt, während die Menschen die Rolle des passiven Ausgesetztseins spielen<sup>208</sup>. In der jüngeren Forschung werden Milieus zunehmend als durch ihre Mitglieder konstituiert begriffen.

---

<sup>207</sup> Zu betonen ist im Vergleich dieser Sichtweisen, dass MATTHIESEN mit "informellen Kontexteinbettungen" nicht notwendigerweise die Subjektivität anspricht, denn auch informelle Strukturen besitzen "objektiven" bzw. intersubjektiven Charakter. Allerdings geht auch MATTHIESEN davon aus, dass Milieus ihre Eigensinnigkeit aus Konstitutionsleistungen von Subjekten beziehen. Insofern ist die unterstellte Ähnlichkeit zwischen MATTHIESEN und HOFMANN/RINK sicher keine Fehlinterpretation.

<sup>208</sup> Diese Milieukonzepte stellten somit eine Art "Sozialdeterminismus" dar, der sich gegen den Biologismus verwahrte, vor allem Erbanlagen für unterschiedliche Prägungen des Menschen verantwortlich zu machen (HRADIL 1992:13f).

- Andererseits werden mit dem Strukturierungsbegriff Milieus auch zur Erklärung von Verhalten eingesetzt, während ältere Milieustudien eher beschreibenden Charakter besitzen. Zwar wird dem Milieu kein "Eigenleben" im Sinne einer vom Handeln seiner Mitglieder unabhängigen Existenz zugesprochen, wohl aber eine Prägestkraft für das individuelle Handeln. Milieus wirken als "Umwelt" für den Einzelnen handlungsstrukturierend und identitätssichernd. Dies ist allerdings nicht Konsens, wie voluntaristische Varianten, etwa von SCHULZE, zeigen (s.u.).

Damit sei auch der wesentliche Unterschied zwischen Milieu und Lebensstil angedeutet. In Teilen der Forschung werden beide Konzepte mehr oder weniger synonym behandelt (KOCH/KURZ/MAHR-GEORGE/WASMER 1999)<sup>209</sup>. Kennzeichnend für das Konzept der Lebensstile ist jedoch gerade die Prägung des Lebensstils durch den Träger, also die tendenzielle Wahlfreiheit, während dem Milieu noch immer das vormodern anmutende "Hineingeborenssein" und damit das Primat des Beharrenden über das Transitorische anhaftet (KEIM 1998). Milieustrukturen liegen demnach der Ausbildung von Lebensstilen zugrunde und beeinflussen die unterschiedlichen Chancen und Neigungen zur Ausbildung von Lebensstilen und damit zur feingekammerten Ausdifferenzierung soziokultureller Typiken<sup>210</sup>. Das Milieukonzept betont eher die Kohärenz von Gruppen, während das Lebensstilkonzept vom Individuum ausgeht (HRADIL 1992:18).

Geht man von der Existenz zeitlicher und räumlicher Entankerungsprozesse in der Spät-Moderne aus, werden Milieus als Formen der Wiederverankerung, des re-embedding (GIDDENS 1996:102) fassbar. Damit stellen sie Strategien des Umgangs mit den durch die Globalisierung forcierten Entankerungstendenzen dar, das Zurückholen räumlicher Bindungen angesichts der Fragmentierung und Zerstörung lokaler Kontexte (KEIM 1998).

Demnach wäre zu fragen, wie der Raumbezug von Milieus aussehen kann, denn das abgegrenzte Territorium wird als Ausgangspunkt der Milieuanalyse zunehmend obsolet, wenn Milieus ihre Territorien erst formen. "Stattdessen sollte der räumliche Kontext, das 'setting', erst Ergebnis der Milieuanalyse sein" (KEIM 1998:84f). In Teilen der Milieuforschung wird jedoch weiterhin, teils aus pragmatischen Gründen des Datenhandlings, von konkreten Gebieten als Milieus ausgegangen. Es geht dann um "milieuorientierte Gebietsbeschreibung" (NUSSL 1998:234ff). Damit können allerdings die milieuspezifisch divergierenden Formen des Raumbezugs nicht untersucht werden, weil ja gerade von der Identität von Raum und Milieu ausgegangen wird.

Ein Konzept zum Verhältnis von Milieu und Raum in der Spät-Moderne bietet SCHULZE (1994) an. Dies wird im Folgenden kurz vorgestellt, da es wertvolle Anregungen für die Aktionsraumforschung birgt.

---

<sup>209</sup> Vgl. auch HRADIL (1992), der zwar eine begriffliche Differenzierung erarbeitet, aber in seinem Überblick über die empirische Forschung Milieu und Lebensstil als praktisch identisch behandelt (ebd.:19ff, vgl. auch HOFMANN/ RINK 1996:185f). An anderer Stelle bindet er Milieus an gemeinsame Werthaltungen und Einstellungen, Lebensstile dagegen an Verhaltensmuster (HRADIL 1996:15f). Auch SCHULZE (1992) operiert mit dem Milieubegriff, obwohl es sich bei seiner "Erlebnisgesellschaft" eher um eine Lebensstilstudie handelt (SCHNEIDER/SPELLERBERG 1999:80).

<sup>210</sup> Allerdings können Lebensstilgruppen auch der Bildung von Milieus zugrunde liegen, indem sie sich in bestimmten Gebieten finden und formieren (SCHNEIDER/SPELLERBERG 1999:80).

Nach SCHULZE drücken sich Milieus in den sozialräumlichen Strukturen der Spät-Moderne weniger als kontingente Räume aus, sondern eher als isolierte Punkte innerhalb sozial mehr oder weniger diffuser, sie umschließender Areale. Diese inselhaften Milieus nennt SCHULZE "Szenerien", die in "milieuneutralen Zonen" liegen.

Unter der Bedingung stark eingeschränkter räumlicher Mobilität und der Dominanz von face-to-face-Kommunikation sind Milieus lokal verankert. Dann stellen die Gebiete, in denen Milieus sich formieren, kontingente Flächen dar: Quartiere, Nachbarschaften, Dörfer etc. Vor allem die in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts stark gestiegene Wahlfreiheit sozialer Beziehungen führt zur immer stärkeren Auflösung dieser ursprünglich kontingenten Milieus. Je stärker nachbarschaftliche Bindungen durch subjektiv geleitete, quartierunabhängige soziale Netze ersetzt werden, desto stärker vergrößern sich Aktionsräume und werden von kreisförmigen, kontingenten Flächen zu verinselten, räumlich weit ausgreifenden Netzen (vgl. auch SIEVERTS 1997:90ff). Milieus entstehen dann nicht mehr aus vorgegebenen, sondern aus gewählten Beziehungen, die beispielsweise mit Lebensstilen korrespondieren. Die Wahl ist mit zunehmender Mobilisierung immer weniger an die unmittelbare Umgebung gebunden (SCHULZE 1994:42f).

Durch die Lösung der Milieus von der Wohnumgebung erlischt auch die fraglose Vorgegebenheit des Raumes, an die ein Milieu gebunden ist: Räume werden als Fixpunkte von Milieus *gewählt*, "werden durch eine Art 'Definition zu Fuß' zu Milieuzeichen gemacht; umgekehrt wird man durch die Benutzung von Räumen als zugehörig zu bestimmten Milieus definiert" (ebd.:49). Offensichtliche Beispiele für solche Fixpunkte sind Kneipen, Diskotheken, Billardsalons und dergleichen Treffpunkte; aber auch Fußgängerzonen, Bahnhöfe oder spezialisierte Geschäfte können solche Funktionen annehmen und wieder verlieren<sup>211</sup>. Von besonderem Interesse sind Freizeitorte, weil Freizeitaktivitäten stark differenzierter Ausdruck mehr oder weniger freiwillig gewählter Neigungen sind und Szenerien sich an Freizeitorten besonders ausgeprägt formieren können. Personengruppen mit ähnlichen Lebenshaltungen, Einstellungen, Interessen oder Verhaltensmustern suchen und finden sich eher im Squash-Center, im Fitness-Studio oder im Independent-Musikclub als im Supermarkt oder am Arbeitsplatz.

Komplementär zu den "Szenerien" sind die "milieuneutralen Zonen". Dazu zählt SCHULZE zum einen sozial heterogene Wohnviertel ohne ausgeprägte soziale Kohärenz, aus denen man sich mit Hilfe ubiquitärer Mobilitätsmöglichkeiten tagtäglich herausbewegt, zur Arbeit, zu Freunden, zur Kneipe, zum Einkauf; zum anderen die Wege zwischen den Fixpunkten des Alltags und die zu den Wegen gehörigen Einrichtungen, ausgedehnte Bereiche ohne soziale Konturen von der Flughafenwarte Halle bis zur Tankstelle: "Für den Autobahnbenutzer endet der soziale Raum meist an der Leitplanke; voll Erstaunen

---

<sup>211</sup> Mit einer ganz ähnlichen Argumentation fordert LINDNER eine ethnologische Beschäftigung mit urbanen Orten flüchtiger Begegnungen. Die Begrenzung des Blickwinkels auf Nachbarschaften (Viertel, Block, Haus) sei dem Gemeinschaftsgedanken zu stark verhaftet, das spezifisch Städtische gehe verloren, die Stadt werde demnach lediglich unter dem Aspekt des "locus", nicht aber des "focus" betrachtet (LINDNER 1996). Die Zielrichtung ist jedoch derjenigen von SCHULZE entgegengesetzt: Während es diesem um Kristallisationspunkte homogener Gruppen geht, will LINDNER gerade die urbane Heterogenität fixieren, wie sie sich etwa in der U-Bahn findet. Die von THRIFT (1993) geforderte Untersuchung von "Orten der Mobilität" weist in die gleiche Richtung (Kap. V.2.6).

registriert er, daß es einen sozial besetzten Raum jenseits der Leitplanke gibt, wenn er einmal eine Panne hat" (ebd.:50f).

Deutlich wird an diesen Ausführungen die Innen-Außen-Polarisierung, die für Milieus wie für soziale Gruppen konstitutiv ist. In räumlicher Sicht ist die Voraussetzung dafür – ob Milieu als Szenerie oder in traditioneller Form als Umgebung verstanden wird –, dass Raum nicht als Kontinuum erfahren wird, sondern als "Hier" und "Dort", wobei das Hier dem Ort des leiblichen Ich entspricht (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989: 266), was die Überlegungen von SCHÜTZ und LUCKMANN über die räumliche Struktur der Alltagswelt nachdrücklich bestätigt. Ein Raum kann nicht zum Innenraum werden ohne die Überordnung des "Hier" über das "Dort". Diese Hierarchisierung kann nur mit der zentralen Bedeutung der Leiblichkeit des handelnden und erlebenden Menschen erklärt werden.

Das Konzept von Milieus als punktuelle, von der Nachbarschaft losgelöste Szenerien impliziert allerdings ein erhebliches Maß an Voluntarismus, womit SCHULZES Thematisierung der Spät-Moderne eine gewisse "postmoderne Beliebigkeit" aufweist. Szenerien sind mehr oder weniger zufällige und hochgradig flüchtige Verortungen; bei KEIM dagegen besitzt die Verortung als 're-embedding' stärker strukturierenden Stellenwert als Ausdruck eines Bedürfnisses nach Vertrautheit und Sicherheit, nicht wie bei SCHULZE als bloße Notwendigkeit, sich an irgendeinem Ort zu treffen. Bei weitem nicht alle gesellschaftlichen Gruppen genießen gleichermaßen die für die Entstehung von Szenerien notwendige Freiheit der Beziehungswahl, der räumlichen Unabhängigkeit und generellen Loslösung von strukturellen Bedingungen (DANGSCHAT 1996:116). Deshalb muss bislang davon ausgegangen werden, dass Gebiete im Sinne von Umgebungen für die Milieukonstitution nach wie vor eine große Rolle spielen, vor allem für Gruppen mit geringerer Fähigkeit, Möglichkeit oder Neigung zur "Stilisierung" des eigenen Lebens, die einen starken Quartier- oder Wohnortbezug aufweisen. Aber auch die "Szenerien" des "Selbstverwirklichungsmilieus" – jüngere, hochgebildete Personen (SCHULZE 1992: Kap. 6) – wie Szenekneipen und Kultureinrichtungen finden sich vorwiegend in räumlicher Nähe der bevorzugten milieutypischen Wohnstandorte, etwa in den citynahen Altbaubezirken der Großstädte (SCHNEIDER/SPELLERBERG 1999:81).

Auch in SCHULZES "milieuneutralen Zonen" muss von der Existenz milieuspezifischer Strukturen ausgegangen werden, wenn diese auch nicht den schillernden Charakter metropolitaner Diskotheken besitzen. Solange sich etwa – wie derzeit im Raum Berlin-Brandenburg zu beobachten – in flächenhaften suburbanen Einfamilienhaussiedlungen und Wohnparks vorwiegend junge Familien ansiedeln, die durchaus bestimmte, über ihr individuelles Dasein hinausreichende Interessen damit verfolgen (etwa ihre Kinder auf Schulen zu schicken, in denen überwiegend Kinder aus ähnlichen Verhältnissen sind), wird sich auch die soziale Heterogenität dieser Räume in Grenzen halten. Heterogenität wäre jedoch die Voraussetzung für milieuneutrale Zonen (SCHULZE 1994:50f).

Ähnliches gilt für innerstädtische Räume, in denen Segregationstendenzen keineswegs im Schwinden begriffen sind. Sowohl Gebiete der Gentrification als auch Armutsräume können in der SCHULZE'schen Begrifflichkeit weder Szenerien noch milieuneutrale Zonen, sondern nur Umgebungen sein. Demnach wäre weder von Milieus als Umgebungen noch als Szenerien a priori auszugehen, sondern es wäre vielmehr zu fragen, wie in verschiedenen Milieus spezifische räumliche Bezüge ausgebildet werden und wie diese aus-

sehen. "Verräumlichungen" gehörten dann – ganz im Sinne von KEIM – zu den Ergebnissen von Milieuanalysen.

Bezieht man die vorherigen Ausführungen auf die hier verfolgte empirische Fragestellung, lässt sich folgendes festhalten: Die Abgrenzung zwischen West und Ost auf aktionsräumlicher Ebene kann ein Ausdruck von Milieukonstellationen sein, eine Tendenz zum Erhalt von Strukturen der Binnenkommunikation innerhalb des Westens und innerhalb des Ostens. Damit wäre die Bevorzugung von Aktivitätsorten innerhalb der jeweils "eigenen" Stadthälfte, die nach dem Prinzip der Distanzrationalität "unnötig" weit entfernt erscheinen, Ausdruck milieuspezifischer Signifikanz dieser Orte ("Szenerien"). Die Tendenz, das subjektiv als Wohnumfeld empfundene Gebiet asymmetrisch um den Wohnstandort zu konfigurieren und an der nahe gelegenen Bezirksgrenze abbrechen zu lassen, wäre unter Bezugnahme auf den traditionellen Milieubegriff ("Umgebung") zu deuten. Solche empirisch sichtbaren Tendenzen allein sind allerdings noch kein Beleg für Milieustrukturen. Diese können nur unter Rückgriff auf (milieu-)spezifische Kommunikationsstrukturen oder (milieu-)intern erhöhte Kommunikation erhellt werden. Dies wäre etwa der Fall, wenn – bei Wohnstandorten unmittelbar an der ehemaligen Grenze – der Nachbarbezirk systematisch aus den nachbarschaftlichen Beziehungen ausgeklammert wird.

Dass der Milieubegriff weder auf die Herkunft (Ost/West) noch auf den Wohnsitz reduziert werden darf, versteht sich von selbst. Die Ost-West-Frage kann *eine* Dimension der Milieuspezifik sein, aber nicht die einzige. Zum einen gibt es innerhalb eines Landesteils selbstverständlich verschiedene Milieus; zum anderen ist in einigen Milieus von einer untergeordneten bis schwindenden Bedeutung der Ost-West-Differenzierung auszugehen, namentlich in solchen, die von überdurchschnittlicher sozialer und räumlicher Mobilität und starker Entwicklungsdynamik geprägt sind, die sich vielleicht auch über diese Merkmale definieren.

### ***V.5.5 Konsequenzen für die Raumplanung***

In der Raumplanung wurde bereits früh erkannt, dass der uneindeutige Zusammenhang von Motivation und Verhalten eine Bezugnahme auf intentionale Begriffe erfordert. Dies wurde auch im Zusammenhang der Aktionsraumforschung diskutiert: "Erst der Planer, der (...) die wichtigsten alltäglichen Verhaltensmuster und deren Motive kennt, kann überhaupt Alternativen bzw. Optionen anbieten und sie (...) zur Diskussion stellen (GRAUMANN 1979:342, Herv. im Orig.). Diese Erkenntnis fand jedoch in der Aktionsraumforschung zunächst keinen Widerhall, obwohl sie bereits ein wesentliches Element handlungstheoretischer Aktionsraumforschung benennt: die Rückführung räumlichen Handelns auf Motive. Nach der in Kap. V.3.6 genannten Differenzierung teleologischer Bestimmungsgründe des Handelns wären neben Motiven auch Zwecke/Absichten zu unterscheiden. Diese verbinden sich mit Mitteln und Restriktionen, die die physische und soziale Welt bereithält, zu den relevanten Handlungsalternativen. Das Handeln basiert dann auf Strategien der Verwirklichung von Zielen im Rahmen von Restriktionen und Mitteln. Diese Ziele werden durch Einstellungen, Werte, Interessen etc. geleitet.



Aus dem Auseinanderklaffen von Einstellungen und Verhalten kann nicht geschlossen werden, dass auf die Untersuchung von Motiven verzichtet werden kann, wie dies in der behavioristischen Aktionsraumforschung angenommen wird (explizit etwa MAIER 1976:15), sondern dass es nicht oder nur schwer möglich ist, vorhandenen Motiven gemäß zu handeln, weil die gegebenen Mittel dies nicht oder nur beschränkt gestatten. Hierin liegt ein wesentlicher Ansatzpunkt für die Raumplanung, da diese für einen erheblichen Teil der Mittel und Restriktionen für räumliches Handeln mitverantwortlich ist. Ein Beispiel bietet das Auseinanderklaffen von Einstellungen und Handeln in der Verkehrsmittelwahl, das auch in Großstädten häufig auf ein unzureichendes Angebot des öffentlichen Verkehrs zurückzuführen ist, dessen Nutzung im Vergleich zum Pkw nur unter großen Zeitverlusten möglich ist (KICKNER 1998).

Ein weiterer raumplanerisch wichtiger Ansatzpunkt liegt in der Differenzierung zwischen intendierten und nicht-intendierten Folgen des Handelns, wobei auch auf die Unterscheidung zwischen kollektiven und individuellen Folgen Bezug zu nehmen ist. Wie bereits ausgeführt, ist räumliches Handeln mit massiven nicht-intendierten Folgen befrachtet, die häufig der Allgemeinheit aufgebürdet, jedoch wesentlich oder ausschließlich nur von Teilen der Bevölkerung verantwortet werden. Neben ökologischen fallen darunter auch ökonomische und soziale Folgen. Diese müssen für die Öffentlichkeit transparent gemacht und auf breiter Basis diskutiert werden.

So hat sich beispielsweise in der anhaltenden Rezession der neunziger Jahre die öffentliche Meinung durchgesetzt, die Neuansiedlung von Unternehmen sei mehr oder weniger automatisch mit Arbeitsplatzgewinnen und regionalwirtschaftlichen Verbesserungen verknüpft. Dem steht entgegen, dass etwa der mit der betrieblichen und räumlichen Konzentration verbundene Verdrängungswettbewerb im Einzelhandel häufig zu Arbeitsplatzverlusten führt (KULKE 1989). Eine stärkere interkommunale und -regionale Kooperation könnte nicht nur raumordnerisch, sondern auch im Sinne der Sicherung von Arbeitsplätzen regional- und gesamtwirtschaftlich sinnvoller sein als die zunehmende Standortkonkurrenz zwischen Kommunen und Regionen. Beispiele für solche Ansätze bilden Städtenetze (SPANGENBERGER 1996).

Entscheidend ist im Sinne des hier vertretenen Ansatzes, dass (1) entsprechende Entscheidungen – z.B. die Ablehnung von Einzelhandelsstandorten mit übermäßig großem Einzugsbereich – in der Bevölkerung als zielführend vermittelt werden und (2) das im individuellen Nachfrageverhalten liegende Einflusspotenzial bewusst gemacht wird. Letztlich müssen die unterschiedlichen Deutungen von Situationen, Entscheidungen und Handlungen verschiedener Interessengruppen transparent und öffentlich diskutiert werden. Dabei hätten die Sozialwissenschaften entscheidungsdienliche Argumente bereitzustellen.

Generell weist dies in die Richtung einer stärkeren Demokratisierung der Raumplanung mittels eines verstärkten Einbezugs möglichst verschiedener Gruppen. Dies sollte mit konsensorientierten Verfahren einhergehen, um den Rückhalt raumplanerischer Ziele und Maßnahmen in möglichst breiten Bevölkerungsgruppen zu gewährleisten oder zumindest zu fördern. Die Partizipation sollte sich dabei nicht auf raumplanerische Prozesse im engeren Sinne beziehen, sondern in Form öffentlicher Diskussions- und Entscheidungsprozesse bereits im Vorfeld der Raumplanung einsetzen. Dabei ist allerdings das Dilemma unbestritten, dass das Interesse an raumplanerischen Entscheidungen in der

Bevölkerung generell erst mit zunehmender Betroffenheit wächst bzw. entsteht. Es ist also gleichzeitig notwendig zu vermitteln, dass eine frühzeitige Beteiligung bereits bei konzeptionellen Fragen erwünscht ist, um "Betroffene" stärker zu "Entscheidungsträgern" zu machen.

Partizipative und konsensorientierte Verfahren in der Raumplanung haben in den vergangenen Jahren stark an Bedeutung gewonnen, besitzen jedoch noch keineswegs einen angemessenen Stellenwert, wie an einem Beispiel deutlich wird:

Das Einzelhandelskonzept des gültigen Berliner Flächennutzungsplans geht von einer zunehmenden räumlichen Konzentration des Einzelhandels aus und versucht diese in Richtung einer dezentralen Konzentration räumlich zu kanalisieren und damit die Bezirkszentren zu stärken (SENSTADTUM 1994:129ff). Aufgrund der Größe der Bezirke decken diese Haupt-, Mittel- und Unterebenen meist Gebiete ab, die über den zu Fuß oder mit dem Fahrrad erreichbaren Radius weit hinausgreifen. Da in Berlin vor allem in den Innenbezirken (1) ein erhebliches Potenzial an Einzelhandelsflächen in Streulagen (vor allem im Westteil) und (2) ein großes Nachfragepotenzial in Form autoloser Haushalte vorhanden ist, schwächt die planerische Konzentration auf die Zentrenentwicklung bei gleichzeitig deutlicher Vernachlässigung von Streulagen das Potenzial an "nicht-motorisierter" Nachfrage<sup>212</sup>. Demnach ist nicht ohne weiteres von einer gesellschaftlichen Veränderung der Lebensweise in Richtung eines großräumigeren Nachfrageverhaltens auszugehen, das von der Raumplanung lediglich bedient wird; vielmehr bedingt die Raumplanung diese Verhaltensänderungen mit. Für nicht-motorisierte Nachfrager – ob diese nun keinen Pkw besitzen, oder ihren Besitz nicht benutzen – sind damit Nachteile in der Alltagsbewältigung verbunden (höherer Distanz-/Zeit-/Kostenaufwand). Deshalb muss davon ausgegangen werden, dass eine stärkere Bürgerbeteiligung die Gewichte möglicherweise deutlich zugunsten der Streulagen verschoben hätte.

Beispielhaft werden im Folgenden einige Überlegungen vorgestellt, die im Sinne der hier entwickelten theoretischen Grundlagen adäquat erscheinen. Sie richten sich vor allem auf die Verkehrsplanung, die besonders eng mit der Aktionsraumforschung verbunden ist. Dabei wird speziell die Verkehrsmittelnutzung thematisiert, bei der ein Bewusstsein über die ökologische Bedenklichkeit des eigenen Handelns in breiten (Autofahrer-)Kreisen zwar latent vorhanden ist, jedoch häufig nicht in konkrete Änderungen mündet<sup>213</sup>. Kognition und Handeln klaffen im Bereich der Mobilität deutlich auseinander (KUTSCHER 1994). Prinzipiell gelten die folgenden Überlegungen auch für die Raumplanung als Querschnittsplanung. Drei Punkte werden besonders herausgehoben: das Verhältnis zwischen Restriktionen, Mitteln und Intentionen; Partizipation und Konsensorientierung; offene Raumgestaltung zur Ermöglichung der räumlichen Anbindung persönlicher Identität.

### **Verhältnis zwischen Restriktionen, Mitteln und Intentionen**

Wie dargestellt, sind Restriktionen weiterhin als wichtige Bestimmungsgrößen räumlichen Handelns anzusehen. Für die Raumplanung sind dabei naturgemäß Restriktionen der Raumstruktur (Infrastruktur, Siedlungsstruktur, Verkehrsangebot) als unmittelbar

<sup>212</sup> Die in der vorliegenden Arbeit durchgeführten Befragungen ergaben: 80 % aller Lebensmitteleinkäufe werden innerhalb eines Radius von 1,5 km, 93 % innerhalb eines Radius von 2,5 km um die Wohnung getätigt. 57 % der Lebensmitteleinkäufe werden zu Fuß oder mit dem Rad getätigt, unter den kleinen Einkäufen sind dies sogar 77 %. Vgl. auch Fußnote 217.

<sup>213</sup> Eine Aussage wie "man sollte weniger Auto fahren" findet bei Befragungen breiten Zuspruch, bei der Formulierung "ich sollte weniger Auto fahren" lässt die Zustimmung bereits nach, und "ich werde weniger Auto fahren" findet kaum noch Bestätigung (PRASCHL/RISSER 1994:216).

beeinflussbare Potenziale besonders wichtig. Aus handlungstheoretischer Sicht scheinen drei Dinge von besonderer Bedeutung:

1. Restriktionen sind immer auch Mittel, sofern sie zielgerecht verfügbar gemacht werden können. Sie müssen als Mittel erkannt und entsprechend planerisch bereitgestellt werden. Dies betont nachdrücklich die große Bedeutung integrierter gegenüber isolierten Planungsansätzen. So sollte der Ausbau öffentlicher Verkehrsmittel einhergehen mit gleichzeitigen Maßnahmen zur Eindämmung des Individualverkehrs. Die Forderung nach integrierter Planung ist nur scheinbar eine Trivialität, denn der Grundsatz der Freiheit der Verkehrsmittelwahl steht in der Planungspraxis noch immer an zentraler Stelle. So werden nach dem geltenden Bundesverkehrswegeplan (BMV 1992) Schienen- und Straßentrassen vielfach parallel (aus-)gebaut, um die Freiheit der Verkehrsmittelwahl nicht nur zu gewährleisten, sondern zu optimieren. Verlagerungsbestrebungen von der Straße zur Schiene werden auf diese Weise konterkariert.
2. Restriktionen/Mittel sind in Bezug auf ihre Wirksamkeit an typischen Handlungsstrategien der NachfragerInnen zu messen. Folglich sind Forschungsbemühungen auf Handlungsstrategien zu konzentrieren, umso mehr, als dies bisher weitgehend vernachlässigt wurde. Auch eine integrierte Verkehrsplanung kann nur zielgerecht wirksam sein, wenn bekannt ist, auf welche spezifischen Bedingungen bestimmte Nachfragergruppen mit welchen Strategien antworten. Dies erfordert eine gruppenspezifisch differenzierte, an Intentionen und Strategien zu ihrer Durchsetzung orientierte Forschung und Planung.
3. Alltagshandeln ist aufgrund der starken Habitualisierung sehr stabil. Dahinter verbirgt sich die Rationalität des Alltagshandelns als Entlastungsstrategie gegenüber dem Zwang zu ständig neuen Entscheidungsprozessen; somit ist Habitualisierung ein Ausdruck von Intentionalität. Deshalb sind stützende, bereits bestehende Handlungsweisen stärkende Strategien erfolgversprechender als verändernde Strategien (VERRON 1986:141)<sup>214</sup>. Im Sinne einer ökologisch orientierten Verkehrsplanung heißt das:
  - NutzerInnen des öffentlichen Verkehrs (ÖV) auf der einen Seite müssen unterstützt werden, indem ihr Handeln "belohnt" wird. Der öffentliche Verkehr darf nicht nur der nötigsten Grundversorgung für den nicht-motorisierten "Rest" der Bevölkerung dienen, sondern ist so zu gestalten, dass seine NutzerInnen sich nicht gegenüber dem motorisierten Individualverkehr (MIV) benachteiligt fühlen und sich fragen müssen, wozu sie diese Benachteiligung eigentlich auf sich nehmen. Bei der Erschließung neuer Bauflächen ist ein adäquates ÖV-Angebot ohne Zeitverzug bereitzustellen, denn wenn sich an neuen Wohn- oder Arbeitsplatzstandorten die Pkw-Nutzung erst eingespielt hat, ist eine nachträgliche Umorientierung schwer durchsetzbar.
  - MIV-NutzerInnen auf der anderen Seite muss deutlich werden, dass sie in Bezug auf die Verkehrsmittelnutzung eine unerwünschte Lebensweise pflegen. Eine al-

---

<sup>214</sup> Auch in der phänomenologisch beeinflussten Geographie wird die tendenzielle Immunität des Bewusstseins gegen das Neue betont (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:105ff).

lein auf die Kostenfrage zugespitzte Diskussion ist nicht zielführend, da diese vermittelt, man könne sich die Erlaubnis zu bestimmten Verhaltensformen "erkaufen"<sup>215</sup>. Zu berücksichtigen ist hier einerseits, dass die Pkw-Nutzung ein stark identitätsbildendes Moment besitzt, das vor dem Hintergrund der persönlichen Biographie gesehen werden muss. Es gibt Menschen mit "Autofahrerkarrieren", denen deutlich werden muss, dass es ein "Leben nach dem Auto" gibt (BLIERSBACH 1992). Andererseits sind objektive Gründe zur Pkw-Nutzung als Strategien der Alltagsbewältigung ernst zu nehmen und in die Angebotsplanung für den ÖV einzubringen. Häufig kann auf die Pkw-Nutzung nur unter Inkaufnahme individueller Nachteile verzichtet werden (KICKNER 1998).

Eine Verknüpfung der Ansprache beider Gruppen wäre beispielsweise durch eine *direkte* Quersubventionierung vom motorisierten Individualverkehr zum öffentlichen Verkehr denkbar, die den VerkehrsteilnehmerInnen deutlich macht, was im Sinne der Allgemeinheit wünschenswert ist<sup>216</sup>. Aber auch wesentlich bescheidenere, auf wenige Personen konzentrierte Ansätze können aufgrund des biographischen und sozialen Kontexts von Mobilitätshandeln erfolgversprechend sein. So können etwa Personen, die aufgrund eines Experiments "vier Wochen ohne Auto" ihr Auto abschaffen, als Multiplikatoren ihrer veränderten Lebensgewohnheiten im Betrieb und im Bekanntenkreis fungieren (KALWITZKI 1994:251ff).

Neben einer positiven, Vorteile betonenden Vermittlung erwünschter Mobilitätsformen scheint dabei vor allem wichtig, dass autofreie Mobilität als bereits existierende Normalform des Lebens vermittelt wird (REUTTER/REUTTER 1996), nicht als exotischer Lebensstil gesellschaftlicher Sondermilieus. Insbesondere in den verdichteten Innenbereichen der Großstädte sind AutobesitzerInnen häufig in der Minderheit<sup>217</sup>.

Dafür ist eine verstärkte Untersuchung des Alltags von bereits ohne Auto lebenden Personen bzw. Haushalten mit dem Ziel genauerer Kenntnisse von damit verbundenen Vor- und Nachteilen erforderlich. Dabei sollte die Aufmerksamkeit nicht auf autofreie Wohn-

---

<sup>215</sup> Es kann nicht darum gehen, bestimmte Bevölkerungsgruppen aufgrund ihrer sozialen Situation von unerwünschten Formen der Verkehrsteilnahme auszuschließen, sondern diese Formen möglichst unabhängig von der individuellen sozialen Lage zu vermeiden. Dass der Forderung nach mehr Kostenwahrheit im Verkehr mittels Internalisierung externer Kosten des MIV (TOPP 1994) entgegengehalten wird, mehr Kostenwahrheit würde auch den öffentlichen Verkehr keineswegs verschonen (WILLEKE 1995), ist also nicht entscheidend. Im Sinne von Verkehrsvermeidungsstrategien gilt das Kriterium "Kostenwahrheit" für alle Verkehrsmittel.

<sup>216</sup> Ohne unzulässige Homogenisierung widerstreitender Interessenlagen darf hier wohl von Allgemeinheit gesprochen werden, denn eine Reduktion der negativen Auswirkungen des MIV ist objektiv sowohl im Interesse derjenigen, die sich auf diese Weise fortbewegen, als auch der ÖV-NutzerInnen. Diese Reduktion kann nicht ausschließlich durch technische Maßnahmen bei weiterhin anhaltender MIV-orientierter Lebensweise erfolgen: Auch ein lärmreduziertes Drei-Liter-Auto hat einen unakzeptabel hohen Raumbedarf, verursacht Unfälle etc. – Die angesprochene Quersubventionierung existiert bereits in Form der Nutzung der Mineralölsteuer zur ÖV-Förderung. In der öffentlichen Diskussion wird dies allerdings kaum deutlich gemacht.

<sup>217</sup> HOLZ-RAU (1992) ermittelt für die Bezirke West-Berlins bis zu 52 % autofreier Haushalte (für das Jahr 1986). Die höchsten Werte werden in den "ärmeren" Innenbezirken Kreuzberg, Wedding und Tiergarten erreicht. Legte man nicht Haushalte, sondern Personen als Bezugsseinheit zugrunde, ergäben sich wesentlich höhere Werte.

gebiete gelegt werden – die bisher eine relativ ungewöhnliche Wohnform darstellen –, sondern auf Menschen in "normalen" Bestandsquartieren, die zielkonform handeln und gleichzeitig den Belastungen durch das Handeln der MIV-NutzerInnen ausgesetzt sind. Entsprechende Untersuchungen sollten sich nicht auf aktionsräumliche Fragen beschränken, sondern sich auf Handlungsstrategien insgesamt beziehen. Zu denken ist dabei etwa an Fragen des Verhältnisses von öffentlichen und privaten Räumen, an Abwanderungspotenziale oder das Verhältnis der Menschen zu ihrer räumlichen Umwelt aus alltagsweltlicher Sicht (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989). Untersuchungen zeigen beispielsweise, dass die selbstbestimmte Aneignung des Stadtraums durch Kinder aufgrund des Verkehrs stark eingeschränkt ist und dass dadurch Nachteile in der kindlichen Entwicklung entstehen (BLINKERT 1993, HÜTTENMOSE 1994). Die Sub- und Exurbanisierung wird denn auch vorwiegend durch Familien getragen. Kinder sind ein wesentlicher Anlass für Wohnwünsche, die sich an Eigenheim und Garten oder auch einem sicheren Umfeld orientieren und durch Wohnstandortwechsel in die Randbereiche der Siedlungsgebiete zu realisieren versucht werden (SPIEGEL 1992:142), wodurch vermehrt Autoverkehr und Zersiedlung produziert wird.

### **Partizipation und Konsensorientierung**

Zur stärkeren Verankerung von Verantwortung in der Bevölkerung sowie zur Sicherung der Akzeptanz von Planungszielen und –maßnahmen sind stärkere öffentliche Diskussionen über die normative Setzung von zu erreichenden Zielen als Bestandteil von Planungsprozessen erforderlich. Dabei müssen Gruppen möglichst unterschiedlicher Interessen einbezogen werden, um einen Interessenausgleich mit möglichst breitem Rückhalt in der Bevölkerung zu ermöglichen und auch für bestimmte Gruppen schmerzhaft Maßnahmen mit Interessen "von unten" begründen und der Öffentlichkeit vermitteln zu können. Insbesondere finanzielle Umschichtungen (z.B. die Nutzung der Mineralölsteuer zur ÖV-Förderung) müssen für alle erkennbar an den diskursiv gefundenen (nicht: von "oben" gesetzten) Zielen orientiert sein. Damit wären Verfahren im Sinne der von SED-LACEK (1982a) vorgeschlagenen angezeigt.

Insbesondere bei kleinräumig relevanten, konkreten Problemen sollte Partizipation im Sinne einer stärkeren Verantwortungsübernahme, der verstärkten persönlichen Auseinandersetzung mit den Problemen und Wünschen anderer und der Förderung kleinräumiger persönlicher Vernetzungen und sozialer Kontakte nicht primär auf der Ebene von Interessengruppen, Verbänden u.a. Lobbyisten verstanden werden, sondern vor allem auf der "unteren" Ebene der Planungs"betroffenen", der lokalen Bevölkerung ansetzen<sup>218</sup>.

Zum einen spielen damit diskussionsbezogene Verfahren eine wichtige Rolle, etwa in Form von Moderatorenmodellen als "Brückenschlag zwischen Alltagswelt und Expertenwelt" (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:109f). Hierfür seien zwei Beispiele genannt:

---

<sup>218</sup> Bei politischen Maßnahmen von nationaler Dimension wie dem angesprochenen Beispiel der Mineralölsteuernutzung ist die Koordination von Einzelinteressen durch Institutionalisierung natürlich unumgänglich.

- **Moderation im Betrieb** (SCHMIDT/LITTIG 1994): Dieser Ansatz zielt vor allem auf die Veränderung der Verkehrsmittelnutzung bei Arbeitswegen ab, die einen großen Teil der Pkw-Entfernungen im Personenverkehr ausmachen<sup>219</sup> und aufgrund ihres zeitlich und räumlich konzentrierten Auftretens (im Vergleich beispielsweise zum Freizeit- und Urlaubsverkehr) relativ große Verlagerungspotenziale aufweisen.
- **"Aktivierende Stadterneuerung"** mittels Identifikation, Unterstützung und Vernetzung lokaler Potenziale. So untersuchen GERLACH und APOLINARSKI (1997) die Bereitschaft spezifischer Gruppen, auf die Entwicklung ihres Wohnumfeldes aktiv Einfluss zu nehmen, und leisten damit einen Beitrag zu einer angewandten Aktionsraumforschung und Wahrnehmungsgeographie im Sinne einer partizipativen, gemeinwesenorientierten Stadtentwicklung.

Neben diskussionsbezogenen Ansätzen spielt als weitere "Brücke zwischen Experten- und Alltagswelt" die individuelle (aber auch institutionelle) Beratung eine wichtige Rolle, zum einen für den einzelnen Akteur, der sein eigenes Handeln kritisch überprüfen will, zum anderen als Vermittlung von Argumenten und Stellungnahmen von Experten, etwa in Form von:

- **kommunaler Mobilitätsberatung** (WIPFLER 1994). So integriert etwa das Konzept "münster.mobil" der Stadt Münster verschiedene Maßnahmen. Zu den Kernbestandteilen gehört eine Mobilitätszentrale. Als kleinere Maßnahme wird das "mobil.paket" an neu Zugezogene und Umziehende verteilt; es informiert über die Verkehrsangebote in Stadt und Region und enthält Schnupperangebote zum Einstieg in den Umweltverbund (HOLZ-RAU/KLÖNNE/LÜCKE/SCHNEIDER 1999);
- **betrieblichen Mobilitätszentralen**, die vorwiegend Beratungs- und Vermittlungsdienste anbieten, z.B. die Vermittlung von Fahrgemeinschaften (PESCHKE 1996).

Insgesamt müssen sich also verkehrsplanerische Ansätze stärker um den Nachfrager als Erzeuger von Verkehr bemühen. Nicht "intelligente" Technik, sondern intelligente menschliche Akteure produzieren Strategien der Alltagsbewältigung und Problemlösung und sollten deshalb im Mittelpunkt planerischer Bemühungen stehen. Dabei kann die Planung analysierende, beratende, moderierende und normative Funktionen übernehmen. Die Planung muss stärker von der Anpassungsplanung<sup>220</sup> zur "Gestaltungsplanung" werden. Die Planung hat dabei nicht nur die Funktion, zwischen konkurrierenden subjektiven Interessen (Wünschen) verschiedener Bevölkerungsgruppen zu vermitteln, sondern muss auch mit eigenen Maßstäben auftreten, soweit diese sich aus objektiven Interessen der heutigen oder zukünftigen Bevölkerung ableiten lassen. Dies betrifft beispielsweise Ziele, die sich aus dem Leitbild der ökologischen Nachhaltigkeit ableiten lassen.

---

<sup>219</sup> Nach Untersuchungen des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung entfallen in Deutschland etwa 20 % der im Pkw zurückgelegten Personenkilometer auf den Berufsverkehr (KLOAS/KUHFELD 1996).

<sup>220</sup> Der Begriff der Anpassungsplanung wird in der Verkehrsplanung vor allem im historischen Kontext der autoorientierten Planung der sechziger und siebziger Jahre verwendet. Er bezeichnet eine Planungs-ideologie, die ihre Maßnahmen an der tatsächlichen oder prognostizierten Bedarfsentwicklung ausrichtet, ohne eigene normative Elemente einzubringen. In einer Zeit zunehmender Motorisierung und Pkw-Nutzung führt dies zum ständig weiteren Straßenausbau. In der aktuellen Bundesverkehrswegeplanung spiegelt sich diese Ideologie im Dogma der Freiheit der Verkehrsmittelwahl, das im parallelen (Aus-)Bau konkurrierender Verkehrswege mündet (BMV 1992).

### **Offene Raumgestaltung ermöglicht die räumliche Anbindung personaler Identität**

Die aktive Rolle der Planungsbetroffenen, die im Rahmen partizipativer Planung eher den Status von Experten erhalten, zieht die Notwendigkeit einer veränderten Gestaltung von Planungsräumen nach sich. Der in Kap. V.3.2.3 dargelegte Begriff der "Wirkzone" verdeutlicht die Bedeutung der Offenheit räumlicher Strukturen. Um möglichst selbstbestimmtes Wirken in einem Raum zu ermöglichen, muss der Raum möglichst geringe "Affordanzen" oder "Gebrauchsanweisungen" zeigen. Dies erfordert eine nicht-funktionalistische Raumstruktur mit einer gewissen Offenheit der Nutzungsmöglichkeiten (vgl. dazu OBERMAIER 1980:53ff, RAU 1991, SACHS PFEIFFER 1991, MEIER/SCHINDLER 1997:18f). Dann ist auch eine stärkere Entwicklung (nah-)raumbezogener Identität vorstellbar, denn diese setzt die selbstbestimmte Aneignung des Raumes und damit die Möglichkeit selbstbestimmter Raumnutzung voraus<sup>221</sup>. Die Unterschiede zwischen verschiedenen Arten der Raumeignung, zwischen unterschiedlichen räumlichen Bezügen von Identitäten, die etwa vom "Quartieraktivisten" bis zum "Stop Over" (BATZLI/BLUMENSTEIN 1997:37ff), vom "Lokalisten" über den "Weltbürger" bis zum "Ortlosen" (PLOCH/SCHILLING 1994:141ff) reichen, sind ein bisher wenig bearbeitetes Forschungsfeld und lassen sich unter Bezugnahme auf den Milieubegriff erklären, der ein spezifisches Verhältnis zur (räumlichen) Umwelt bezeichnet.

Die räumliche (Wieder-)Verankerung von Identitätsbezügen erfordert eine drastische Veränderung des Mobilitätsbegriffs, die zwar in der Wissenschaft bereits deutlich erkennbar ist, aber in der fachexternen Öffentlichkeit bisher kaum vermittelt wird. Soll räumliche Mobilität als positiv besetzter Begriff gelten, darf sie nicht mehr wie bisher als Fortbewegung definiert werden, so dass sie zwangsläufig an die Überwindung möglichst großer Entfernung gekoppelt erscheint, sondern muss als Erreichbarkeit bzw. Zugänglichkeit definiert werden (TOPP 1994, ZUCKERMANN/BRITTON 1994, DUST/DEN DRAAK 1997, DIEWITZ/KLIPPEL/VERRON 1998).

Dafür ist es erforderlich, wesentlich stärker als bisher in der Öffentlichkeit zu verdeutlichen, dass Mobilität im Allgemeinen kein Selbstzweck ist, sondern Aktivitäten dient, zu deren Ausübung ein Ortswechsel vorgenommen wird. Demzufolge impliziert eine kleinräumige Erreichbarkeit möglichst vieler Aktivitätspotenziale (Gelegenheiten) *größere* Mobilität. Der Mobilitätsbegriff wird somit vom Verkehrsaufwand entkoppelt und an die Möglichkeit zu vielfältigen Aktivitäten gebunden. In der Verkehrsplanung werden dem Verkehr als solchem noch immer in starkem Maße positive Effekte auf die wirtschaftli-

---

<sup>221</sup> Allerdings ist vor dem Glauben zu warnen, die Raumbezüge von Identität selbst seien planerisch herstellbar. Herstellbar sind lediglich die räumlichen Möglichkeiten dafür: Nicht die Nutzungsmischung, sondern die Funktionsmischung kann hergestellt werden – in der Abweichung der Nutzung von der vorgegebenen Funktion äußert sich gerade die selbstbestimmte Aneignung räumlicher Strukturen (SACHS PFEIFFER 1991). Ansätze in dieser Richtung finden sich bereits in klassischen aktionsräumlichen Untersuchungen, die versuchen, die alltägliche Raumeignung zu planerischen Zwecken zu nutzen, indem Gebiete mittels alltäglicher Interaktionssphären gegliedert werden, z.B. für "alltagsorientierte" gebietsbezogene Verwaltungsreformen (DÜRR 1979, KEMPER 1980). – Unter Nutzung wird also in diesem Zusammenhang nicht die räumliche Anordnung von Funktionen – die Flächennutzung – verstanden (dies wäre die Funktion), sondern deren Nutzung durch die dort lebenden Menschen (vgl. dazu FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHNEIDER 1999).

che Entwicklung unterstellt<sup>222</sup>, obwohl dies von wissenschaftlicher Seite schon seit spätestens Anfang der achtziger Jahre stark bezweifelt wird (LUTTER 1980).

Abschließend soll betont werden, dass es nicht nur um Verkehrsplanung geht. Prinzipiell könnten ähnliche Ansätze in ganz unterschiedlichen Bereichen eingesetzt werden: Nutzung wohnungsnaher Infrastruktur; Umgang mit "Natur"landschaft; Wohnstandortwahl als Determinante der Möglichkeit umweltverträglichen Verkehrshandelns<sup>223</sup>; Wahl von Wohnstandort und Wohnform als Determinante für Flächen- und Energieverbrauch. Gerade im Bereich des Wohnens scheint ein Bewusstsein über die langfristigen Folgen der expansiven Siedlungsentwicklung der letzten Jahrzehnte noch kaum vorhanden zu sein, wie die anhaltende Sub- und Exurbanisierung zeigt – obwohl diese Folgen hinlänglich untersucht sind (vgl. etwa HECKING/MIKULICZ/SÄTTELE 1988, KAGERMEIER 1994).

Alles in allem stellen handlungstheoretische Überlegungen für die Planung weniger eine Basis dar, auf der unmittelbar Maßnahmen abgeleitet werden können. Vielmehr weisen sie einen Weg, das gesellschaftliche Miteinander – und damit die Raumplanung – demokratisch und "basisnah" zu definieren. Dies betrifft sowohl das Verhältnis zwischen Planern als Experten und Betroffenen als Laien als auch das Verhältnis zwischen planungsbetroffenen Bevölkerungsgruppen. Dafür ist allerdings nicht nur seitens der Planung, sondern auch seitens der Bevölkerung der Wille zur Auseinandersetzung und Konsensfindung notwendig.

### ***V.5.6 Exkurs: Handlungstheoretische Geographie als Kurzfristparadigma?***

Betrachtet man die jüngere Geschichte der deutschsprachigen Geographie seit der "unbemerkten Selbstauflösung der Landschaftsgeographie" (SCHULTZ 1980:251ff), wird deutlich, dass ein längerfristig konsensfähiges disziplinäres Paradigma in den vergangenen drei Jahrzehnten nicht mehr in Sicht war und ist. Somit liegt die Frage nahe, ob das in den achtziger Jahren begonnene Vordringen der handlungstheoretischen Geographie ähnlich dem spatial approach oder der Verhaltensgeographie aus der Sicht des kommenden Jahrzehnts ebenfalls lediglich als ein Versuch mit kurzer Halbwertszeit erscheinen wird, der von neuen Wellen überrannt worden sein wird.

Aus den bisherigen Ausführungen sollte deutlich geworden sein, dass die handlungstheoretische Sozialgeographie ein erhebliches Potenzial zum einen für die Theorie der Geographie als raumbezogener Sozialwissenschaft, zum anderen für die Raumplanung besitzt. Erstens eröffnet sie stärkere Möglichkeiten der sozialen und sozialräumlichen Differenzierung als gängige, auf Restriktionsansätzen basierende Verfahren, die sich begrifflich als recht beschränkt erwiesen haben. Zweitens bietet sie durch die Bezugnahme

---

<sup>222</sup> Vgl. etwa die Ausführungen im Bundesverkehrswegeplan, "die Verkehrspolitik (muss) die Voraussetzungen dafür schaffen, dass der Verkehr weiterhin Wirtschaftswachstum und Mobilität ermöglicht" (BMV 1992:9).

<sup>223</sup> Gerade dieser Zusammenhang findet in der Öffentlichkeit kaum Beachtung. Das Argument, "ich kann gar nicht auf mein Auto verzichten, weil ich so weit draußen wohne" setzt den Wohnstandort a priori und fordert von da aus das Unmögliche: ein hervorragendes ÖPNV-Angebot in einer Siedlungsstruktur, in der keine ausreichende Nachfrage erreicht werden kann (vgl. das Beispiel von KUTSCHER 1994:269).



auf intentionale Begriffe ein weitaus differenzierteres Erklärungspotenzial als die eher analytisch-deskriptiv anmutenden Studien etwa der klassischen Aktionsraumforschung. Drittens lässt sie durch das Begreifen sozialer und materieller Strukturen als Folgen menschlichen Handelns eher ein rationales, argumentationsbasiertes Eingreifen in diese Strukturen zu, was von besonderer Bedeutung ist, wenn es sich um nicht-intendierte Folgen handelt. Damit ermöglicht sie beim Verursacher ansetzende Veränderungen, und zwar unabhängig davon, ob Folgen bereits eingetreten oder erst zu erwarten sind.

Trotz dieser Potenziale soll hier betont werden, dass damit konkurrierende Ansätze mitnichten überflüssig werden. Nicht nur in der Verkehrsplanung werden großräumige und strukturorientierte Analysen weiterhin gebraucht. Eine Pendleranalyse zum Vergleich mittlerer Distanzen in verschiedenen Verdichtungsräumen braucht keine handlungstheoretische Basis. Allerdings ist eine solche Analyse erstens keine Sozialgeographie und birgt zweitens nur sehr begrenztes theoretisches Potenzial. Aus der theoretisch-erklärenden wie auch der "verstehenden" Perspektive ist die positivistische Verhaltensgeographie und Stadtsoziologie mit ihren Versuchen, die Beziehung zwischen restriktiven Faktoren und Verhaltensmustern in eine allgemeine Verhaltenstheorie zu gießen, einer handlungstheoretischen Fundierung deutlich unterlegen. Die mechanistische Reduktion, die in der Abstraktion von der Freiheit des Handelns liegt, unterstellt eine Gesetzmäßigkeit und damit "Gleichschaltung aller Verhaltensausrprägungen" (TZSCHASCHEL 1986:153), die es nicht gibt.

Dennoch behalten strukturorientierte, vor allem mit Massendaten arbeitende Ansätze ihre Berechtigung. Massenerhebungen sind weiter notwendig, um Strukturen aufdecken zu können, die nicht mit der Befragung einer zwei- oder dreistelligen Anzahl von Personen erkennbar werden. Darunter fallen beispielsweise auch räumliche Vergleiche zwischen Stadtbezirken, Städten, Regionen oder Ländern. Mit Massenerhebungen kann aber kaum handlungstheoretisch gearbeitet werden, auch wenn eine entsprechend elaborierte theoretische Basis dargelegt wird. Insofern sollten Handlungstheorien konsequent da angewandt werden, wo sie Erkenntnisgewinn versprechen, wo der notwendige hohe Forschungsaufwand tragbar erscheint und wo ihre Versprechungen zumindest in Ansätzen eingelöst werden können. Handlungstheorie ist eine Ergänzung, nicht eine Substitution anderer Ansätze. So verstanden wird handlungstheoretische Geographie kein Kurzfristparadigma werden, das in Enttäuschungen, die auf unerfüllbare Ansprüche notwendig folgen, kläglich endet. Handlungstheorie ist kein Königsweg.

## VI METHODISCHES VORGEHEN

Aus den theoretischen Grundlagen ergibt sich die Konsequenz, einerseits zur Erklärung realisierter Handlungsweisen subjektive Sichtweisen der Handelnden in den Mittelpunkt zu rücken. Dafür bieten sich qualitativ-hermeneutische Verfahren an – umso mehr, wenn die für eine empirische Fragestellung relevanten, dominierenden intentionalen Strukturen der Handelnden nicht so weit bekannt sind, dass sie in standardisierter Form abfragbar wären.

Andererseits soll nicht bei der Analyse subjektiver Deutungsmuster stehen geblieben werden. Erstens vollzieht sich Handeln *auch* unter Bedingungen, die dem Handelnden nicht notwendigerweise als solche bewusst sind. Diese sind eher mit standardisierten Methoden erhebbar. Solche Methoden gewährleisten zweitens eher, dass beispielsweise gruppentypische Differenzen auf hinreichend großen Fallzahlen basieren und somit als typisch gelten können.

Bevor ich auf dieses Themenfeld näher eingehe (v.a. Kap. VI.3.5), möchte ich jedoch im Folgenden die Konzeption und Durchführung der Datenerhebung darlegen.

### VI.1 Konzeption der Erhebung und Datenstruktur

Die Datenerhebung bestand im Wesentlichen aus drei Teilen:

- Sichtung und Verarbeitung amtlicher Statistiken über die Untersuchungsgebiete, die eine Interpretation empirischer Befunde vor dem Hintergrund der Sozialstruktur der Gebiete erlauben (Kap. VI.4, vgl. dort auch die Überlegungen zur Auswahl der Gebiete).
- Kartierung von Gelegenheiten zur Ausübung alltäglicher Aktivitäten in den Untersuchungsgebieten und ihrer Umgebung. Hierzu zählen Einkaufsgelegenheiten, haushaltsbezogene Dienstleistungen, soziale und kulturelle Einrichtungen, Grünflächen und das ÖPNV<sup>224</sup>-Angebot. Die Lokalisierung von Aktivitäten kann nur vor dem Hintergrund der Möglichkeiten, die die infrastrukturelle Ausstattung bietet, angemessen beurteilt werden.
- Durchführung einer Haushaltsbefragung als Kernbestandteil der Datenerhebung. Andere Methoden schieden aus nahe liegenden Gründen aus. Eine Beobachtung ist bei aktionsräumlichen Fragestellungen in der Praxis kaum durchführbar<sup>225</sup>. Eine Befragung im öffentlichen Raum, etwa an den Aktivitätsorten, liefe dem Ansatz zuwider, vom Individuum und seinem Wohnstandort als räumlicher Basis auszugehen. Ergebnis wäre eine Untersuchung von Einzugsbereichen.

---

<sup>224</sup> ÖPNV: Öffentlicher Personennahverkehr.

<sup>225</sup> Allerdings ist mir eine Aktionsraumstudie bekannt, in der mit Beobachtungsdaten gearbeitet wird (SCHMIDT-KALLERT 1991). Dies hatte praktische Gründe: Im Untersuchungsgebiet in Ghana war weder die Möglichkeit noch die Bereitschaft zu exakten Zeitangaben in den raum-zeit-bezogenen Wegeprotokollen vorhanden.

Die Befragung gliederte sich in zwei Teile: einem standardisierten Fragebogen (Anhang 1) und einem anschließenden qualitativen Interview, das nur mit einigen Befragten geführt wurde. Im Fragebogen lassen sich im Wesentlichen vier Teile unterscheiden:

- Fragen zu den aktionsräumlichen Aktivitäten;
- Fragen zur Raumwahrnehmung;
- Fragen zur soziodemographischen und ökonomischen Situation der Befragten;
- Fragen zu Lebenszielen, Handlungsmaximen und Lebensstilen.

Soweit möglich wurden offene Fragen eingesetzt, um nicht Informationen durch vorgegebene Klassen zu verschenken. Die Bildung von Klassen und Kategorien erfolgte induktiv anhand der Äußerungen der Befragten. Eine Gliederung ergibt sich zunächst aus der thematischen Differenzierung zwischen räumlichen Aktivitäten und Raumwahrnehmung.

### **VI.1.1 Räumliche Aktivitäten**

Räumliche Aktivitäten werden vor allem mit zwei Befragungsmethoden untersucht: der Erfassung häufig bzw. regelmäßig durchgeführter Aktivitäten und der Tagebuchmethode (auch: Mobilitätstagebücher, Wegeprotokolle). Die Tagebuchmethode nach dem Muster der KONTIV<sup>226</sup> hat sich in der Verkehrsverhaltensforschung weitgehend durchgesetzt. Dabei werden Wegeprotokolle für einen oder mehrere vorgegebene Stichtage erhoben, wobei für jeden zurückgelegten Weg nach Start- und Zielort, Start- und Zielzeit, Zweck und Verkehrsmittel gefragt wird, evtl. auch nach weiteren Merkmalen<sup>227</sup>. Die Tagebuchmethode erlaubt eine relativ genaue Abbildung der Mobilität innerhalb eines bestimmten Zeitintervalls. Allerdings ist bekannt, dass Nebenaktivitäten und kurze (Fuß-) Wege häufig von Befragten "vergessen" (oder für unwichtig gehalten) und damit untererfasst werden. Da solche "kleinen" Aktivitäten räumlich und sozial ungleich verteilt sind, sind auch die resultierenden Erfassungslücken räumlich und sozial selektiv (MONHEIM 1985:344). Die grundlegende Schwäche der Tagebuchmethode besteht jedoch darin, dass sie keine individuellen Aktivitätsmuster liefert, da sie nicht nur auf einer Stichprobe von Befragten, sondern aufgrund der Vorgabe der Stichtage zusätzlich auf einer zeitlichen Stichprobe beruht. Deshalb erlaubt diese Methode keine Aussagen über aktionsräumliche Muster auf der Individualebene, da Aussagen sich ausschließlich auf die am Stichtag zurückgelegte Wegeketten stützen, die vom typischen Muster der Person erheblich abweichen kann. Deshalb können stichtagsbezogene Daten nur für große Gruppen ausgewertet werden; eine tief gehende Disaggregation ist unmöglich.

Aus diesem Grund beschränken sich die hier vorgenommenen Auswertungen auf Angaben zu den individuellen Aktivitätsmustern, die sich aus den regelmäßig wiederkehrenden Aktivitäten ergeben. Nachteile dieser Methode sind erstens die Notwendigkeit der

---

<sup>226</sup> **Kontinuierliche Erhebungen zum Verkehrsverhalten.** Die KONTIV wird in mehr oder weniger regelmäßigen Abständen im Auftrag des Bundesverkehrsministeriums durchgeführt.

<sup>227</sup> z.B. beteiligte Personen, für die Aktivität aufgewendeter Geldbetrag, geschätzte Distanz (MOBIPLAN-PROJEKTKONSORTIUM 1999, Anhang S. 15).

Vorgabe bestimmter Aktivitäten, d.h. bestimmte Aktivitätsarten werden von vornherein nicht erfasst. Zweitens können aus selektiver Erinnerung Verzerrungen resultieren: Auch mehr oder weniger regelmäßige Aktivitäten werden leicht vergessen, wenn der Zeitpunkt der letztmaligen Ausführung lange zurückliegt; andererseits werden vielleicht eher seltene Aktivitäten berichtet, die zufällig gerade vor der Befragung unternommen wurden<sup>228</sup>. Drittens beruhen die Angaben aufgrund der Variationen in der Durchführung der Aktivitäten unvermeidlich auf Schätzungen der Befragten<sup>229</sup>. Dennoch zeigen Untersuchungen, dass mit dieser Methode räumliches Verhalten gut abgebildet werden kann (MOBIPLAN-PROJEKTKONSORTIUM 1999:141).

Im Rahmen der vorliegenden Arbeit umfassen die vorgegebenen Aktivitätskategorien Lebensmittel- und Bekleidungeinkäufe, Arztbesuche<sup>230</sup>, Freizeitaktivitäten, Arbeits- oder/und Ausbildungsort(e) sowie Wohnstandorte von Freunden und Verwandten. Diese Auswahl soll mit akzeptablem Aufwand ein relativ umfassendes Bild vom räumlichen Alltag der Befragten gewährleisten. Es sind einerseits Aktivitäten mit stark verpflichtendem Charakter enthalten, bei denen kaum von einer von sozialräumlichen Präferenzen dominierten Wahl ausgegangen werden kann; hierzu zählt vor allem die Arbeitsplatzwahl, aber tendenziell auch die Wahl von Einkaufsgelegenheiten, die ebenfalls hochgradig funktional bestimmt sein dürfte. Auf der anderen Seite sind auch Aktivitäten mit eher voluntaristischem Charakter angesprochen (Freizeit, Kontakte zu Freunden).

Mit der Frage nach Arztbesuchen wird eine Übergewichtung der Einkäufe gegenüber anderen Aspekten der Versorgung vermieden, vor allem mit Blick auf ältere Personen. Daneben besitzen Arztbesuche mit der großen Bedeutung der Vertrauensbeziehung einen spezifischen Aspekt, der sie von Einkäufen abhebt. Deshalb kann bei der Arztwahl nicht wie bei Einkäufen von einer vorwiegend distanziell bestimmten räumlichen Orientierung ausgegangen werden.

Zusätzlich wurden zur Erfassung längerfristiger räumlicher Orientierungen die bisherigen Wohnbezirke erfragt.

### ***VI.1.2 Aspekte der Raumwahrnehmung***

Wie aus Kap. IV deutlich wurde, sind für die Sozialgeographie räumliche Bewertungen relevanter als die Messung räumlicher Kenntnisse. Bloßes choristisch-chorologisches Wissen ist für Fragen der sozialen (Handlungs-)Relevanz der Räumlichkeit der Welt oder räumlicher Elemente nur bedingt von Interesse. In der vorliegenden Arbeit konzentriert sich der Begriff Raumwahrnehmung auf Aspekte der Rauman eignung und umfasst das Zeichnen einer Skizze des Wohnumfeldes mit Hilfe der sketch map-Technik, Angaben zu Wohnstandortpräferenzen sowie die räumliche Anbindung der Identität als Indikator für Abgrenzungstendenzen gegenüber der jeweils anderen Hälfte der Stadt (Kap.

---

<sup>228</sup> Ein Beispiel aus der für die vorliegende Arbeit durchgeführten Befragung bildet das häufige Berichten typischer Sommer-Freizeitaktivitäten (ins Schwimmbad gehen). Die Befragung fand im Juni statt.

<sup>229</sup> Was ist das übliche Verkehrsmittel, wenn bei schönem Wetter das Fahrrad, bei schlechtem Wetter das Auto benutzt wird?

<sup>230</sup> Dabei wurde ausschließlich nach demjenigen Arzt gefragt, der am häufigsten aufgesucht wird, um die Frage nicht durch Angaben zur Art des Arztes bzw. der Ärzte zu intim werden zu lassen.

VII.6, VII.7). In geringem Umfang werden auch Angaben über die Kenntnis des Stadtraums ausgewertet. Als Indikator dafür wird die Anzahl "unbekannter Orte" herangezogen, die aus Distanzschätzungen vom Wohnstandort zu neun öffentlichen Einrichtungen, Plätzen etc. ermittelt wurde. Als unbekannt gelten dabei Orte, deren Lage dem Befragten nicht bekannt ist<sup>231</sup>.

Der Wert graphischer Verfahren wie der sketch map-Technik besteht vor allem darin, dass sie Befragten einen relativ großen Spielraum lassen, räumliche Aspekte ihrer Alltagswelt nach ihrer subjektiven Relevanz darzustellen. Bittet man um eine Skizze des Wohnumfeldes, so lässt dies offen, was der oder die Befragte darunter versteht: welches Gebiet konkret gemeint ist, welche Straßen, Gebäude, Einrichtungen, Personen darin erscheinen, ob ein Grundriss, Aufriss oder eine andere Art der Darstellung angemessen ist. Im Zentrum steht hier die räumliche Ausdehnung des subjektiv als Wohnumfeld empfundenen Gebietes anhand der gezeichneten Straßenzüge und Einrichtungen. Aufgrund der klar abgegrenzten Fragestellung werden standardisierte Auswertungsverfahren bevorzugt, auch wenn einzelfallbezogene Verfahren dem holistischen Charakter solcher Zeichnungen näher kommen<sup>232</sup>.

Ebenfalls ein Ausdruck von Raumeignung ist die Frage nach Wohnstandortpräferenzen. Die Frage, in welchen Teilräumen der Stadt jemand besonders gerne wohnen möchte und in welchen besonders ungern, ist ein wichtiger Aspekt der Bewertung von Räumen. Wird die Angabe der Räume mit Motiven verknüpft, wie es hier in Bezug auf das jeweils benachbarte Untersuchungsgebiet geschehen ist, kann auch der Sinn dieser Bewertungen aus der Sicht der Befragten zumindest grob erfasst werden.

### ***VI.1.3 Gruppenspezifische Differenzierung***

Zur Differenzierung der Befragten wurde zum einen deren sozioökonomisch-demographische Situation – dem klassischen Erklärungsinstrumentarium der Sozialstrukturanalyse entsprechend – erhoben. Besonderes Augenmerk lag dabei auf der Herkunft (Ost versus West), um die Vermischung von Wohnsitz und Herkunft zu vermeiden. Zum anderen wurde, dem theoretischen Ansatz der Studie entsprechend, eine standardisierte Liste von Items entwickelt, die vor allem allgemeine Lebensziele, Werte, Handlungsmaximen und Lebensstilkomponenten (zusammenfassend: "Lebensweise") sowie in detaillierter Form Fernsehpräferenzen umfasst. Da der Zusammenhang dieser Items mit dem Thema der Befragung für die Befragten nicht offensichtlich war, wurde die Liste mit wohnumfeld- und aktivitätsbezogenen Items begonnen. Sensible Bereiche wie Politik und Religion wurden jedoch ausgeklammert, um das Thema der Befragung nicht zu stark zu "überdehnen". Die Frage nach den Fernsehgewohnheiten steht stellvertretend für kulturelle Präferenzen, denn "Fragen des kulturellen Geschmacks und des Interesses können auf Basis dieser detailliert erhobenen Freizeittätigkeit besonders gut erfasst werden" (SPELLERBERG 1996:99). Die Gründe für diese besondere Eignung der Fernsehge-

---

<sup>231</sup> Die Distanzschätzungen als solche werden hier nicht ausgewertet (vgl. dazu die Anmerkung in Kap. IV.1.4, Fußnote 77).

<sup>232</sup> Qualitativ-einzelfallbezogene Auswertungen von sketch maps lassen sehr viel Interpretationsspielraum, vgl. die detaillierten, aber recht freien Interpretationen von DERKAU (1995).

wohnheiten liegen in der breiten Verfügbarkeit des Fernsehens, der Programmvielfalt und der freien Wahl beim Konsum.

Diese Liste wurde den Befragten im Verlauf der ansonsten mündlichen Befragung zum Selbstausfüllen vorgelegt, um das Aufnahmevermögen der Befragten nicht mit dem Vorlesen langer Items und Antwortkategorien zu strapazieren. Zusätzlich eröffnete dies die Möglichkeit, die Frage nach dem dominierenden räumlichen Zugehörigkeitsgefühl der Befragten schriftlich beantworten zu lassen und auf diese Weise die Antwortmöglichkeiten Ost- bzw. West-Berliner vorzugeben, ohne sie in der Frage zu formulieren. Dies schien wichtig, um die Befragten nicht aufgrund der Frageformulierung bereits in eine entsprechende Richtung zu beeinflussen.

Eine zentrale Rolle spielt die Differenzierung der Befragten nach ihrem Motivationshintergrund für das realisierte räumliche Handeln. Dies bildet die Basis für die Bildung von Gruppen, die in den Kapiteln VII.6 und VII.7 ausführlich behandelt werden. In den Kapiteln VI.3.4 bis VI.3.6 wird dies erläutert. Daneben spielt die Differenzierung zwischen der "alteingesessenen" und der "zugezogenen" Bevölkerung eine Rolle (vgl. dazu Kap. VI.3.2).

#### **VI.1.4 Leitfadeninterviews**

Mit einigen Befragten wurde im Anschluss an die Beantwortung des Fragebogens ein qualitatives Interview geführt, das detailliertere Aufschlüsse über die Motivationen und Entscheidungsgründe für das räumliche Handeln geben sollte. Eine rein standardisierte Befragung würde dem hier vertretenen handlungstheoretischen Ansatz nicht gerecht. Biographische Hintergründe, persönliche Erfahrungen, Handlungsmotive und Einstellungen der Befragten wurden auf diese Weise beispielhaft erfasst und ermöglichen ein verstehendes Nachvollziehen der Spezifika der räumlichen Alltagsgestaltung. Auch die Raumwahrnehmung wurde in den Interviews vertieft thematisiert.

Um eine gewisse Vergleichbarkeit der Ergebnisse zu gewährleisten und die Auswertung handhabbar zu gestalten, wurde der Ablauf der qualitativen Interviews durch einen Leitfaden strukturiert, der – obwohl er für die InterviewerInnen nicht verpflichtenden Charakter hatte – meist befolgt wurde. In einigen wenigen Fällen, in denen kein Diktiergerät benutzt werden konnte, wurden während der Interviews wesentliche Aussagen notiert und/oder Gedächtnisprotokolle erstellt.

## **VI.2 Durchführung der Befragung, Rücklauf und Repräsentativität**

Im Januar und März 1998 wurden zwei Pretests durchgeführt, die neben dem Test des Fragebogens auch der Ermittlung einer möglichst praktikablen und effizienten Art der Kontaktaufnahme dienten.

Es wurden zwei Verfahren verglichen: zum einen die Kontaktherstellung mittels Anschreiben und darauf folgendem Telefonat zur Absprache eines Befragungstermins, zum anderen die persönliche Kontaktaufnahme an der Haustür nach dem Ankündigungsschreiben. Die telefonische Terminabsprache sollte (angesichts der relativ langen Dauer der Befragung von ca. 30 Minuten) Absagen aufgrund von Zeitproblemen der Befragten vermeiden helfen und die Motivation der BefragterInnen erhöhen, indem Absagen vor Ort weitgehend ausgeschlossen würden. Der Rücklauf war jedoch gering (im ersten Pretest 27 %, im

zweiten Pretest 30 % der Bruttostichprobe), möglicherweise aufgrund der anonymen Situation am Telefon. Außerdem wiesen die Nettostichproben deutliche strukturelle Schiefen auf: Vielbeschäftigte Personen (Erwerbstätige, Familien mit Kindern etc.) waren kaum vertreten.

Ohne Telefonat betrug der Rücklauf 50 % der Bruttostichprobe. Dies gab den Ausschlag für den Verzicht auf die telefonische Terminabsprache, was auch den Erhebungsablauf vereinfachte, denn eine kontinuierliche Verteilung der vereinbarten Gesprächstermine war nicht immer möglich.

Zur Vorbereitung der Haupterhebung wurde in jedem Gebiet eine Stichprobe von 350 Adressen aus dem Telefonverzeichnis der Telekom gezogen. Um Verzerrungen aufgrund der Überrepräsentanz von "Haushaltsvorständen" in der Datei vorzubeugen, wurden die Angeschriebenen darauf hingewiesen, dass es sich um eine personenbezogene Befragung handle und dass auch eine andere Person als die in der Adresse bezeichnete an der Befragung teilnehmen könne. Zusätzlich wurden die InterviewerInnen daraufhin geschult, bei einer drohenden Absage nach anderen Personen im Haushalt zu fragen, die evtl. zu einer Teilnahme bereit wären. Dies scheint funktioniert zu haben, denn während in der Adressdatei lediglich ca. 37 % Frauen vertreten waren, sind es in der Nettostichprobe 51 %. Eine höhere Antwortbereitschaft der Frauen hat dabei wohl ebenfalls mitgewirkt; die InterviewerInnen waren überwiegend weiblich<sup>233</sup>.

**Tab. 4: Ausschöpfung der Stichprobe**

|  | Wedding | Pankow | Neukölln | Treptow | Gesamt |
|--|---------|--------|----------|---------|--------|
| Zahl der Adressen (Auswahlstichprobe)        | 314     | 317    | 314      | 308     | 1253   |
| verzogen / nicht zustellbar                  | 24      | 52     | 23       | 32      | 131    |
| nicht angetroffen                            | 98      | 129    | 108      | 109     | 444    |
| angetroffen (Bruttostichprobe)               | 192     | 136    | 183      | 167     | 678    |
| Interviews                                   | 73      | 67     | 58       | 80      | 278    |
| Leitfadeninterviews                          | 8       | 12     | 16       | 22      | 58     |
| Absagen                                      | 119     | 69     | 125      | 87      | 400    |
| Ausschöpfung in Prozent der Bruttostichprobe | 38,0    | 49,3   | 31,7     | 47,9    | 41,0   |

Quelle: eigene Erhebungen.

Die Befragungen wurden von StudentInnen im Rahmen eines Geländepraktikums durchgeführt. Am ersten Tag des Praktikums erfolgte eine ausführliche Schulung der InterviewerInnen. Da die genaue Anzahl der TeilnehmerInnen nicht sicher war (potenzielle Krankheitsfälle), wurden erst an diesem Tag aus den vier gebietsbezogenen Stichproben nochmals Stichproben gezogen, die sich an der vermuteten Leistungsfähigkeit der InterviewerInnen orientierten. Insgesamt wurden 1.253 Adressen an die Studierenden ausgegeben, die jeweils zu zweit die Befragungen durchführten. Die Befragung selbst umfasste fünf Tage.

Am Nachmittag des Schulungstages wurden die Ankündigungsschreiben persönlich zugestellt. Etwa 10 % der Anschreiben waren nicht zustellbar (Tab. 4), eine weitaus größere Anzahl der angeschriebenen Personen (444) wurde trotz bis zu fünf Kontaktversu-

<sup>233</sup> Ein entsprechender Effekt ist anhand des interviewerspezifischen Rücklaufs nachweisbar: Rein männliche Interviewerpaare weisen einen deutlich höheren Anteil männlicher Befragter auf (66 %). Zudem erreichten sie eine generell niedrigere Rücklaufquote.

chen nicht angetroffen. Der Rücklauf betrug insgesamt 41,0 % der Bruttostichprobe<sup>234</sup>, war jedoch zwischen den Gebieten recht unterschiedlich. Auffallend ist die höhere Ausschöpfung in den östlichen Gebieten.

Die Projektbearbeiter<sup>235</sup> fungierten während der Erhebung zum einen als Ansprechpartner bei Problemen und Fragen, zum anderen als Kontrolle, gelegentlich auch als "Aushilfen" bei dringenden Terminen einiger StudentInnen, so dass etwa 30 Befragungen von den Projektbearbeitern selbst mit durchgeführt wurden. Die rücklaufenden Fragebögen wurden täglich kontrolliert. Auch Gespräche und Rückfragen zwischen Projektbearbeitern und Studierenden zeigten, dass die Befragungen sorgfältig durchgeführt wurden.

Zur Überprüfung der Repräsentativität der Stichprobe wurden die Daten mit den verfügbaren Strukturdaten der Gebiete verglichen. Auf Blockebene steht die Verteilung von Alter und Geschlecht sowie der Ausländeranteil zur Verfügung. Weitere Strukturdaten sind lediglich auf Bezirksebene verfügbar, was angesichts der Größe und Heterogenität der Bezirke keinen sinnvollen Vergleich ermöglicht.

Der Vergleich zwischen den amtlichen Daten und der Stichprobe zeigt für die Alters- und Geschlechtsverteilung eine insgesamt gute Übereinstimmung. Personen unter 45 Jahren sind etwas überrepräsentiert, Personen zwischen 45 und 64 Jahren etwas schwach vertreten. Der Frauenanteil trifft mit 51 % ziemlich genau den amtlichen Wert.

Differenziert man nach den Gebieten, so werden die Abweichungen deutlich größer. Der Frauenanteil liegt in Neukölln und Pankow bei rund 60 %, in Treptow und Wedding bei etwa 40 %. Auch in der Altersverteilung gibt es deutliche Abweichungen: In Treptow sind Personen im Rentenalter überrepräsentiert, im Wedding dagegen Personen unter 45 Jahren.

Auf eine Wichtung der Daten zum Ausgleich der Verzerrungen wird dennoch weitgehend verzichtet, da das Hauptinteresse im Vergleich zwischen Gruppen besteht, die sich aufgrund zu geringer Größe für eine Wichtung nicht eignen (Kap. VI.3). Wo gewichtete Daten verwendet werden, wird dies jeweils vermerkt.

Die Auswahl der PartnerInnen für die Leitfadeninterviews war den BefragterInnen überlassen. Eine Durchführung mit allen Befragten schied aus nahe liegenden Gründen aus: Die Transkription und Auswertung von mehreren hundert Interviews hätte das Projekt bei weitem überfordert. Vorgabe bei der Auswahl der zu Interviewenden war lediglich, möglichst unterschiedliche Personen (nach Alter, Geschlecht, Status, berichtetem Aktionsraum etc.) auszuwählen. Insgesamt wurden 58 Leitfadeninterviews durchgeführt. Eine Rücklaufquote kann nicht angegeben werden. Aus den eigenen Erfahrungen der Bearbeiter und den Berichten der InterviewerInnen kann geschlossen werden, dass die

---

<sup>234</sup> Diese Angabe beruht auf der Annahme, dass nicht angetroffene Personen als stichprobenneutrale Ausfälle behandelt werden können, die nicht zu Verzerrungen führen. In Mobilitätsuntersuchungen ist diese Annahme streng genommen nicht haltbar, da nicht Angetroffene gerade besonders mobile Personen sein können. In Bezug auf die Ost-West-Thematik sollten sich jedoch keine Veränderungen ergeben. Rechnet man die nicht Angetroffenen zur Bruttostichprobe, beträgt der Rücklauf 24,8 %.

<sup>235</sup> Die Befragung wurde im Rahmen des eingangs erwähnten Projekts der Berlin-Forschung durchgeführt (vgl. SCHEINER 1999a). Zu diesem Zeitpunkt wurde das Projekt von Andreas Illig und mir gemeinsam bearbeitet.



weit überwiegende Mehrzahl der auf das Leitfadeninterview angesprochenen Personen zur Teilnahme bereit war. Die manchmal vorhandene Scheu vor dem Diktiergerät war durch das vorangegangene Fragebogeninterview gemildert.

Die Länge der Leitfadeninterviews beträgt meist zwischen fünf und fünfzehn, in einigen Fällen auch bis zu 25 Minuten. Die häufig kurz anmutende Dauer hängt mit der vorhergehenden standardisierten Befragung zusammen: Eine ausführliche Einstiegsphase war weder inhaltlich noch persönlich notwendig, die Befragten waren bereits mit den InterviewerInnen vertraut und auf das Reden eingestellt. Viele Informationen, auf die sich das Gespräch beziehen konnte – insbesondere zur Raumwahrnehmung und den realisierten Aktionsräumen – lagen bereits vor.

Die Verteilung der Leitfadeninterviews auf die Gebiete ist, bedingt durch das unterschiedlich große Interesse der Studierenden an qualitativer Sozialforschung, sehr ungleich (Tab. 4). Da nicht der Vergleich der Gebiete, sondern der Vergleich typischer Personen(gruppen) im Vordergrund steht, ist dies jedoch vergleichsweise unerheblich.

### **VI.3 Methodik der empirischen Auswertungen**

#### *VI.3.1 Vorbemerkung zur Größe der Stichprobe*

Bei einer Gesamtzahl von 278 Befragten stoßen gruppenspezifische Unterscheidungsmöglichkeiten schnell an Grenzen, insbesondere wenn nicht alle Fragen – z.B. alle Aktivitätsarten – für alle Befragten relevant sind<sup>236</sup>. Vor allem die nach 1989 aus der jeweils anderen Hälfte der Stadt in eins der Untersuchungsgebiete Zugezogenen sind nur in sehr geringer Zahl vertreten (z.B. nur fünf Befragte aus Ost-Berlin bzw. den neuen Bundesländern im Untersuchungsgebiet Neukölln). Dies macht eine tief gehende Disaggregation häufig unmöglich; so müssen etwa die beiden Untersuchungsgebiete in einer Stadthälfte (Wedding und Neukölln, Pankow und Treptow) oft gemeinsam betrachtet werden.

Es versteht sich, dass bei sehr kleinen Personengruppen durch Prozentwerte leicht Ausreißer produziert werden: Bei einer Gruppe von fünf Personen repräsentieren zwei Antworten bereits 40 %. Auf Prozentwerte soll dennoch nicht verzichtet werden, da nur so Gruppenvergleiche auf einen Blick ohne Umrechnen möglich sind. Zum Teil werden trotz dieser Probleme Tabellen mit sehr kleinen Gruppen ausgewiesen, weil sich die Linien der gruppentypischen Differenzen decken. Wenn bestimmte Gruppencharakteristika in jedem einzelnen Untersuchungsgebiet auftreten, dann gilt dies auch für alle Untersuchungsgebiete zusammen. Das Auszählen der Zahlenwerte auf der Goldwaage ist dabei nicht notwendig: Es kommt hier nicht darauf an, ob etwa 42,5 oder 48,9 % der Pankower Befragten in der Breite Straße einkaufen, sondern vielmehr auf die Konturen gruppenspezifischer Charakteristika. Angesichts der Unschärfe sozialwissenschaftlicher Beobachtungen ist die Blickverengung auf einzelne Zahlenwerte ohnehin häufig von geringem Wert (vgl. auch SCHULZE 1992:25ff). Zugunsten möglichst großer Transparenz er-

---

<sup>236</sup> Alle Auswertungen, tabellarischen Angaben etc. erfolgen auf der Basis der gültigen Antworten.

folgt grundsätzlich die Angabe der Anzahl der Befragten, die hinter einer Auswertung stehen.

Trotz häufig kleiner Gruppen werden bei vielen Auswertungen die üblichen statistischen Signifikanzniveaus erreicht. Die Prüfung erfolgt vorwiegend mit Hilfe nichtparametrischer Tests. Ein großer Teil der Variablen ist nominalskaliert, so dass vor allem der Chi-Quadrat-Test und der exakte Fisher-Test eingesetzt werden. Daneben spielt bei Mittelwertvergleichen der Kolmogorov-Smirnov-Test (K-S-Test) eine wichtige Rolle, der zwar stetige Verteilungen voraussetzt, jedoch bei Unstetigkeit konservativ ist, so dass er auch für diskrete Variablen Verwendung finden kann (BÜNING/TRENKLER 1978:138)<sup>237</sup>. Häufig wird bei Lagetests mit Anteilen (statt absoluten Anzahlen) gearbeitet, etwa bei der räumlichen Verteilung von Aktivitätsorten; dann kann von Stetigkeit der Variablen ausgegangen werden, so dass auch der Mann-Whitney-U-Test eingesetzt werden kann. Jedoch sollte der Nachweis von Unterschieden zwischen Gruppen nicht allein im Sinne statistischer Signifikanz verstanden, sondern daneben aus zwei inhaltlichen Faktoren abgeleitet werden:

- Symmetrie der Ergebnisse: Nicht die Tatsache, dass etwa WeddingInnen kaum in Pankow einkaufen, ist aussagekräftig (denn dies mag an der ausreichenden infrastrukturellen Ausstattung des Wedding liegen), sondern die Tatsache, dass das Missverhältnis von beiden Seiten aus gilt: Auch PankowerInnen gehen vergleichsweise selten in den Wedding.
- Vergleich verschiedener Aktivitäten: Die räumliche Verteilung einer Aktivitätsart allein – etwa des Einkaufens – ist wenig aussagekräftig, denn diese ist durch infrastrukturelle Disparitäten wesentlich mitbestimmt. Es lassen sich jedoch für verschiedene Aktivitäten, die an unterschiedliche Infrastruktureinrichtungen gekoppelt sind, prinzipiell vergleichbare Ergebnisse erzielen.

### ***VL.3.2 Alltagshandeln als starre Reproduktion von Gewohnheiten?***

Neben der Unterscheidung zwischen räumlichen Aktivitäten und Raumwahrnehmung wird zunächst nach Zuzugsdatum in den heutigen Wohnbezirk (bis 1989 / nach 1989) und Herkunft der Befragten differenziert. Dies ermöglicht eine Beantwortung der Frage, ob unterschiedliche räumliche Orientierungen zwischen benachbarten Untersuchungsgebieten auf Habitualisierungen zurückzuführen sind, die in der Zeit bis 1989 geprägt wurden. Falls dies der dominierende Erklärungsfaktor des Handelns wäre, müssten große Unterschiede zwischen den "Alteingesessenen" (Zuzug bis 1989) und den nach 1989 Zugezogenen auftreten, die ihre alltäglichen Orientierungen am neuen Wohnort auf-

---

<sup>237</sup> "Konservativ" heißt, dass die vorgegebene Irrtumswahrscheinlichkeit  $\alpha$  nicht ausgeschöpft wird, dass also die Nullhypothese weniger leicht abgelehnt wird. Leider ist der K-S-Test verfälscht (BÜNING/TRENKLER 1978:137), d.h. die Wahrscheinlichkeit, die Nullhypothese abzulehnen, wenn sie falsch ist, ist kleiner als die Wahrscheinlichkeit, sie abzulehnen, obwohl sie richtig ist. Dies erhöht zwar nicht die Wahrscheinlichkeit von Fehlschlüssen, da Schlüsse stets nur aus der Ablehnung, nicht aber aus der Beibehaltung der Nullhypothese gezogen werden können, und die Wahrscheinlichkeit eines diesbezüglichen Fehlschlusses ist ja mit  $\alpha$  fest vorgegeben. Jedoch ist die Güte und damit die relative Effizienz des Tests im Vergleich zu anderen Tests gering.

bauen mussten, als die Mauer bereits gefallen war<sup>238</sup>. Dagegen müssten die Unterschiede in den räumlichen Orientierungen zwischen den aus dem Ost- und Westteil der Stadt neu Zugezogenen vergleichsweise gering sein und sich zudem auf Aktivitäten beschränken, bei denen zu erwarten ist, dass alte Orientierungen vom vorherigen Wohnstandort Persistenz zeigen (z.B. Arztbesuche, Verwandtenbesuche).

### ***VI.3.3 Selektive Wahrnehmung und Nutzung des Stadtraums als Resultat von Kiezorientierung oder Ost-West-Divergenzen?***

Nicht nur Personen, sondern auch räumliche Einheiten, etwa Aktivitätsorte, müssen aggregiert werden. Neben den hier zentralen Raumeinheiten Ost- und Westteil Berlins wird zwischen groß- und kleinräumig verteilten Aktivitäten unterschieden, um der Konzentration großer Bevölkerungsgruppen auf das eigene Wohnviertel Rechnung zu tragen. Damit wird eine methodisch bedingte Vermischung von Wohnumfeldorientierung und Orientierung an der eigenen Stadthälfte ausgeschlossen. Dies ist von zentraler Bedeutung, da eine Konzentration der Wahrnehmung oder Nutzung des Stadtraums auf die je eigene Stadthälfte keinerlei Beleg für einen Zusammenhang mit der Ost-West-Frage bietet, sofern sie primär an das Wohnumfeld gekoppelt ist. Dann wäre eher von Wohnumfeldorientierung zu sprechen.

Zur Unterscheidung zwischen klein- und großräumigen Aktivitäten werden "Nahbereiche" der Untersuchungsgebiete mit einem Radius von etwa 3 km abgegrenzt. Der vergleichsweise große Radius – der die übliche Fußwegentfernung weit überschreitet – soll die These der "Kiezorientierung" gegenüber der These der "Ost-West-Divergenz" begünstigen: Es soll sichergestellt sein, dass Differenzen zwischen West und Ost im großräumigen Bereich keinesfalls mit wohnviertelbezogenen Orientierungen zusammenhängen<sup>239</sup>.

Die Nahbereiche umfassen i.d.R. diejenigen Zielorte, die spürbar häufig genannt werden, also keine Einzelnennungen darstellen. Aufgrund der Differenzierung zwischen Ost- und West-Berlin haben die Nahbereiche die Form von Halbkreisen. Wo Entfernungsangaben nicht vorliegen (etwa bei den Wohnbezirken der Freunde und Verwandten), werden der Wohnbezirk und der an das Untersuchungsgebiet grenzende Bezirk – in dem das benachbarte Untersuchungsgebiet liegt – als Nahbereich behandelt. Dies wird jeweils vermerkt.

### ***VI.3.4 Wer sind die "Grenzüberschreiter", wer die "Halbstädter"?***

Die vielleicht wichtigste Aufgabe besteht in der Identifikation gruppenspezifischer Unterschiede im räumlichen Handeln und der Analyse der entsprechenden Trägergruppen. Dabei liegt besonderes Augenmerk auf zwei Gruppen: auf der einen Seite denjenigen

---

<sup>238</sup> Um sicherzustellen, dass bei den neu Zugezogenen tatsächlich eine räumliche Umorientierung notwendig war, werden Personen, die 1988 im gleichen Bezirk, jedoch in einer anderen Wohnung wohnten als heute, zu den "Alteingesessenen" gerechnet.

<sup>239</sup> Aufgrund der großen Radien wird auf den Begriff "Wohnumfeld" zugunsten von "Nahbereich" verzichtet.

Personen, die die jeweils andere Hälfte der Stadt besonders stark in ihr Leben integriert haben, für die die "innere Einheit" in alltagsgeographischer Sicht bereits Realität ist ("Grenzüberschreiter"); auf der anderen Seite diejenigen, die sich besonders stark auf "ihre" Hälfte der Stadt konzentrieren und die andere Stadthälfte meiden ("Halbstädter").

Dafür bietet sich das Instrument der Clusteranalyse an, wobei Indikatoren heranzuziehen wären, die das Verhältnis der beiden Stadthälften in Bezug auf räumliche Aktivitäten und Wahrnehmung beschreiben. Hier wird jedoch ein einfacheres Verfahren gewählt, das es erlaubt, Handlungsmotive der Akteure in Form ihrer Einstellung zur jeweils anderen Stadthälfte in die Gruppenbildung einzubeziehen. Die Befragten werden entlang zweier Achsen in jeweils zwei Gruppen aufgeteilt. Eine der Achsen repräsentiert die Stärke der Nutzung der jeweils anderen Stadthälfte, die andere Achse die Stärke eventueller Abgrenzungstendenzen ("Vorbehalte") gegenüber der anderen Stadthälfte. Als Indikatoren dafür dienen zum einen Angaben zu Wohnstandortpräferenzen, zum anderen der dominierende Raumbezug der eigenen Identität (z.B. "West-Berliner").

Werden beide Achsen dichotomisiert, ergibt sich eine Vierfeldertafel, in der jeder Befragte genau einem Feld zugeordnet werden kann. Neben der Möglichkeit der Berücksichtigung eines ordinalskalierten Merkmals (das in der Vierfeldertafel nur noch als nominalskaliert behandelt wird: Abgrenzungstendenz vorhanden oder nicht) liegt ein weiterer Vorteil dieses Verfahrens gegenüber der Clusteranalyse darin, dass alle Gruppen ausreichend besetzt sind, was besonders angesichts der vergleichsweise kleinen Stichprobe wichtig erscheint. Um Wiederholungen zu vermeiden, wird das genaue Vorgehen im Zusammenhang mit den empirischen Befunden erläutert (Kap. VII.6).

Eine wichtige Aufgabe besteht darin zu untersuchen, ob und wie die unterschiedenen Gruppen durch externe Merkmale beschreibbar sind. Dies wird zunächst mit einer Diskriminanzanalyse geprüft, mit Hilfe derer die Trennschärfe der Gruppen in Bezug auf "erklärende" Variablen beurteilt werden kann. Zu erwarten ist eine Güte mittlerer Qualität. Auf der einen Seite existieren mit hoher Sicherheit Merkmale, die das realisierte Handeln im Stadtraum teilweise erklären. Auf der anderen Seite ist davon auszugehen, dass das Handeln nicht vollständig durch externe Merkmale erklärbar ist. Dies ist nicht im statistischen Sinne als Fehlervarianz oder spezifische Varianz der Indikatoren zu deuten, die der Gruppenbildung zugrunde liegen, sondern als Ausdruck der Unschärfe des sozialen Lebens selbst: Menschliches Handeln ist nicht determiniert. Demzufolge kann es niemals vollständig durch externe Merkmale beschreibbar sein. Deshalb muss den Selbstdeutungen der Handelnden ein zentraler Stellenwert eingeräumt werden.

### *VI.3.5 Bestimmung des Handelns*

Sowohl Aktivitäten als auch Wahrnehmungsweisen sind nicht allein auf externe Faktoren zurückführbar, die vom Forscher als handlungserklärende Restriktionen betrachtet werden. Die Selbstdeutungen der Handelnden in Bezug auf ihr eigenes Tun und in Bezug auf die "äußere" Welt fungieren als subjektive handlungsleitende Größen. Viele Handlungsweisen sind vor dem Hintergrund der persönlichen Biographie zu verstehen, aus Erfahrungen, Erlebnissen, der spezifischen Sozialisation, (sub-)kulturellen Prägungen etc. Diesem Verständnis Rechnung zu tragen, ist das Ziel der standardisierten Ab-

frage lebensziel- und lebensstilbezogener Items, in erster Linie aber der Leitfadeninterviews.

Die Herleitung des Aktionsraum-Begriffes aus subjektzentrierter Perspektive impliziert aus methodologischer Sicht, dass Aktionsräume in ihrer "subjektiven Logik" nicht rein empirisch erfasst werden können. Zur Erfassung von Fortbewegungen muss die hermeneutische Deutung einerseits des Handelnden selbst, andererseits des Forschers hinzutreten. Damit ergibt sich zwangsläufig die Forderung nach der Integration nicht-standardisierter Verfahren der Datengewinnung und -verarbeitung.

Zwar können Weil-Motive in Form von "Erwartungsstrukturen" oder auch Um-zu-Motive (um die Terminologie von SCHÜTZ zu verwenden) in standardisierter Form erhoben werden, aber dies ist keineswegs so problemlos, wie ESSER meint (1991a:91f). Zum einen sind Weil-Motive nicht gleichbedeutend mit subjektiven Erwartungen, die im diskursiven Bewusstsein verankert sind und problemlos verbalisiert werden können. Vielmehr können Weil-Motive unbewusst sein; für den Handelnden selbst bilden sie keine intentionalen Strukturen. Zum anderen ist die standardisierte Erhebung von Um-zu-Motiven nur dann sinnvoll möglich, wenn erstens die denkbaren Motive hinlänglich bekannt sind und zweitens klar ist, wie diese mit Hilfe standardisierter Items o.ä. valide umschrieben werden können. Aber auch dann ist die Verzerrung der Realität durch die Reduktion der Antworten auf widerspruchsfreie Kategorien unvermeidlich, während mittels nicht-standardisierter Verfahren auch widersprüchliche Motivstrukturen erfasst werden können.

Die im Rahmen der vorliegenden Untersuchung durchgeführten Leitfadeninterviews sollen also Einblick gewähren in die Gründe räumlichen Handelns, wie sie sich aus Sicht der Befragten selbst darstellen, denn eine Handlung kann nur dann als verstanden gelten, wenn die Gründe dafür aus der Sicht des Handelnden rekonstruiert sind (SEDLACEK 1982:203). Dabei wird ausdrücklich von einem hohen Maß an Typisierung alltäglicher Handlungsabläufe ausgegangen. Andernfalls müsste auf die Untersuchung einzelner Handlungsabläufe in ihrem situationsspezifischen Kontext zurückgegriffen werden. Dies ist jedoch hier nicht möglich, denn es würde ein ungleich tieferes Eindringen in die Alltagswelt der Befragten erfordern. Dies wäre nur in Einzelfallstudien möglich, die sich jedoch zwangsläufig mit dem Problem der Verallgemeinerung der Ergebnisse konfrontiert sähen. Strukturen räumlichen Handelns in verallgemeinerter Form lassen sich mit quantitativen Methoden mit ungleich geringerem Aufwand erfassen.

Bei sehr kleinen Fallzahlen, wie sie für rein qualitative Verfahren üblich (und realisierbar) sind, bedeutet Verallgemeinerung entweder die Fixierung von Typen durch Vergleich der Fälle oder die explizite Konzentration auf den abweichenden Fall, aus dem dann auf den typischen Fall rückgeschlossen wird (FLICK 1991:169). Beides ist jedoch schwerlich möglich, solange nicht bekannt ist, was typisch und was abweichend ist. Bei Forschungsproblemen, in denen die Kontrastierung von vornherein gegeben ist, etwa in der Gesundheits- oder der Kriminalitätsforschung – wo Krankheit bzw. Delinquenz als abweichend behandelt werden – mag dies handhabbar sein. Im hier vorliegenden Forschungsproblem ist dies nicht möglich. Ein etwas überzogenes Beispiel kann dies verdeutlichen:

Es werden vier Interviews geführt. Zwei Interviewte erweisen sich als aufgeschlossene, modern-urbane Stadtbewohner, die die zentralen Bereiche beider Hälften der Stadt selbstverständlich für ihre Alltags-

gestaltung nutzen und für die die Frage nach Ost oder West keine Rolle spielt. Die anderen beiden Interviewten präsentieren sich als voreingenommen und mit Vorurteilen gegenüber den BewohnerInnen der anderen Stadthälfte behaftet; sie sind stark darauf bedacht, die andere Hälfte der Stadt möglichst nicht zu betreten und nehmen stattdessen lieber weite Wege in entfernte Bezirke auf sich.

Durch geeignete Gruppierungsverfahren gelingt es, aus den vier Befragten zwei Idealtypen zu konstruieren, die sich nicht nur durch ihre Denkweisen, sondern auch durch demographisch-sozialstrukturelle Merkmale charakterisieren lassen. Aber wofür stehen diese Typen? Was ist, wenn drei weitere Interviews nahe legen, dass weder der eine noch der andere "Typ" typisch ist für eine nennenswert große Gruppe? Im Extremfall stehen diese "Typen" nur für sich selbst<sup>240</sup>.

Die oben angesprochene Annahme der Handlungstypik schließt auch ein, dass die berichteten Handlungsweisen und ihr Sinnzusammenhang als zutreffend akzeptiert werden, die Daten also als reliabel betrachtet werden. Wollte man die Rekonstruktion der Sinnwelten näherungsweise perfektionieren, also die Sinnadäquanz der Analyse nahezu hundertprozentig sicherstellen, müssten die Angaben der Interviewten in einem iterativen Prozess der "kommunikativen Validierung" mit den Interviewten überprüft und ggf. korrigiert werden (SCHEELE 1991). Dies ist hier zum einen forschungspraktisch nicht leistbar, zum anderen – wie dargestellt – nicht notwendig.

Die Rekonstruktion biographischer Momente erfordert implizit die Berücksichtigung der Zeitperspektive. Diese wurde durch den Aufbau der Leitfadeninterviews eingeschlossen, die sich zum Teil am zeitlichen Verlauf des Verhältnisses zur jeweils anderen Hälfte der Stadt (im sozialen und räumlichen Sinn) orientieren.

Zusammengefasst will also der Rückgriff auf die Interpretationen der Handlungsweisen durch die Akteure selbst zweierlei leisten: zum einen eine Beschreibung der mit alltäglichem Handeln in Zusammenhang stehenden Erfahrungswelten, zum anderen eine "verstehende Erklärung" des Handelns aus diesen Erfahrungswelten.

Daraus ergibt sich eine zunehmende Hinwendung zu den Leitfadeninterviews im Verlauf der Arbeit, die auch den Forschungsprozess widerspiegelt. Am Anfang stehen empirische Befunde in Form quantitativer "facts", die gleichsam die Oberfläche des Phänomens darstellen. Angemessen zu deuten sind diese nur unter Berücksichtigung der Selbstdeutungen der Handelnden, die im Verlauf der Arbeit immer größeren Raum einnehmen und helfen, unter die Oberfläche der Beobachtungen zu gelangen und Handlungsweisen mit größerer Sicherheit der Vermeidung von Fehlinterpretationen zu deuten.

Die quantitativen Auswertungen wurden mit typischen Sequenzen aus den Leitfadeninterviews textlich in Beziehung gesetzt. Die textliche Durchdringung von eher deskriptiven Ergebnissen statistischer Analysen mit typischen Äußerungen von Befragten ermöglicht eine den Sichtweisen der Befragten adäquatere Interpretation der Analysen. Die zu ziehenden Schlussfolgerungen sollten damit der subjektiven und der intersubjektiven Wirklichkeit ein Stück näher kommen.

---

<sup>240</sup> Das dargestellte Beispiel unterschlägt das Prinzip der theoretischen Sättigung (LAMNEK 1995a:195), nach dem die Datenerhebung nach den vier Interviews gar nicht hätte beendet werden dürfen. In der Praxis der qualitativen Sozialforschung zeigt sich jedoch immer wieder, dass dieses Prinzip häufig nicht eingehalten wird und auch kaum einzuhalten ist, weil angesichts der Vielfalt und Komplexität der sozialen Welt die Datenerhebung dann praktisch nie ein Ende fände. Häufig wird deshalb mehr oder weniger unkritisch die kleine Zahl erhobener Fälle als typisch behandelt.

Gleichzeitig wird damit ein engerer Bezug zwischen quantitativen und qualitativen Verfahren hergestellt. Nicht die statistische Analyse soll das Ziel sein, an die dann säuberlich getrennt die qualitativen Ergebnisse als Illustrationen hinten angehängt werden, und auch nicht die möglichst vollständige lebensweltliche Rekonstruktion einer Handvoll Einzelfälle, gefolgt von quantitativen Analysen, die die Einzelfälle der Allgemeinheit gegenüberstellen. Ziel ist vielmehr die Verquickung verschiedener Verfahren, die sowohl – stellvertretend für die "Allgemeinheit" – nüchterne Zahlenwerte umfasst als auch deren sinnadäquate Interpretation durch nachvollziehendes Verstehen typischer Fälle.

Die Einsicht, dass eine Konfrontation zwischen quantitativen und qualitativen Verfahren sowohl Möglichkeiten empirischer Erkenntnis verschenkt als auch theoretisch unangemessen ist, hat sich im Prinzip durchgesetzt. Quantitative Datenanalyse ohne Hermeneutik ist nicht möglich, denn Zahlen sprechen nicht für sich: Die Interpretation des Bearbeiters, d.h. die Ansicht, die sich der Forscher aufgrund der Datenlage gebildet hat, stellt das eigentliche Ergebnis dar – das, was bei den empirischen Analysen "herausgekommen" ist (SCHULZE 1992:562f). Folgerichtig klassifiziert SCHULZE entgegen der gewohnten soziologischen Dichotomien seine standardisierte Untersuchung als "verstehende Soziologie" (ebd.:83).

Ebenso wenig sinnvoll ist qualitative Analyse ohne Verallgemeinerungsversuch, denn letztlich interessiert nicht der Einzelfall, sondern die Gesamtschau. Auch die zum Begriffspaar qualitativ/quantitativ in Bezug stehende Dichotomie von deduktivem und induktivem Vorgehen ist höchstens als Schwerpunktsetzung, nicht aber in strenger Form aufrechtzuerhalten, "denn die deduktiven Überprüfungen werden oftmals erst ex post hergestellt und verdecken jene induktiven Lernprozesse, die im hypothetisch-deduktiven Modell negiert werden, obwohl sie gerade für die Theoriebildung von erheblicher Bedeutung sind" (BONß 1991:36).

Gerade in Zeiten strukturellen Wandels sind qualitative Methoden im Sinne einer offenen Spurensuche wichtig, da standardisierte Methoden den Blick für das Neue verstellen (ARING/BUTZIN/DANIELZYK/HELBRECHT 1989:126). Diskursive Verfahren machen auch Widersprüche im empirischen Material auf der Individualebene deutlich; standardisierte Verfahren fordern dagegen "Eindeutigkeit" und reduzieren damit den Beforschten auf die Möglichkeiten formaler Logik.

Obwohl dies – wie angedeutet – nicht neu ist, ist auf der empirischen Ebene die Entscheidung zugunsten einer entweder qualitativen oder quantitativen Studie noch immer von übermächtiger Dominanz. In der vorliegenden Arbeit wird ein Weg der Verknüpfung versucht.

### ***VI.3.6 Vorgehensweise bei der Auswertung der Leitfadeninterviews***

Die Auswertung der Leitfadeninterviews orientiert sich an der qualitativen Inhaltsanalyse nach MAYRING (1991, vgl. auch ausführlich LAMNEK 1995b:197ff). Dabei werden die zu analysierenden Texte in Bearbeitungseinheiten zerlegt und nach einem Kategoriensystem analysiert. Die Kategorienbildung erfolgt theoriegeleitet bzw. in Bezug auf das Forschungsinteresse, sollte jedoch nicht starr angewendet werden. Für die induktive Veränderung des Kategoriensystems während der Inhaltsanalyse sollte Raum bleiben. Gegenüber der "freien" Textinterpretation hat diese Form den Vorteil größerer Systema-

tik nach explizierten Techniken und demzufolge besserer Überprüfbarkeit (MAYRING 1991:213).

Zunächst wurde zu jedem gelesenen Interview ein Memo erstellt, in dem die dominierenden Aussagen und Eindrücke zusammengefasst wurden. Zusätzlich wurde für alle Interviews ein "Gesamt-Memo" mit orientierenden Hypothesen erarbeitet, die sich aus den dominierenden Aussagen ergaben.

Aus den Interviews wurde im Hinblick auf die angesprochenen Themen eine Matrix erstellt, aus der hervorgeht, zu welchen Themen sich eine Person geäußert hat. Die Themen ergaben sich zum großen Teil bereits aus der Vorstrukturierung der Interviews durch den verwendeten Leitfaden. Dennoch wurde die Matrix anhand der tatsächlichen Verläufe der Interviews erstellt, um nicht durch eine zu starre Orientierung an der Vorstrukturierung wichtige Aspekte auszuklammern. Die Themen wurden zu acht Kategorien ("Oberthemen") zusammengefasst, auf deren Basis für jedes Interview ein thematischer Verlauf erstellt wurde. Diese Themen sind: persönliche Vor- und Nachteile aus der Wiedervereinigung; Beurteilung der Wiedervereinigung; Erlebnis des Mauerfalls; Wahrnehmung des Stadtbildes in der jeweils anderen Stadthälfte; Wahrnehmung der Menschen in der anderen Stadthälfte; soziale Kontakte in der anderen Stadthälfte; Aktivitäten in der anderen Stadthälfte; Identifikation mit dem Wohnviertel.

Die weitere Auswertung erfolgte auf der Grundlage der Gruppenbildung, die anhand von Ergebnissen des standardisierten Teils der Befragung erfolgte (vgl. Kap. VI.3.4). Die Interviews wurden nach Gruppen getrennt auf dominierende Aussagen untersucht (Ergebnisse in Kap. VII.7). Damit wurde die Leithypothese bestätigt, dass sich die Gruppen nicht nur in Bezug auf externe Größen, sondern auch im Hinblick auf die dominierenden Selbstdeutungen der Interviewten in Bezug auf die thematisierten Aspekte des Ost-West-Verhältnisses (d.h. die Themenkategorien) unterscheiden.

Der Logik des Handelns entsprechend müssten zur Herausarbeitung gruppenspezifischer Differenzen im Prinzip zunächst einmal Motivstrukturen typisiert werden. Erst im zweiten Schritt würde dann nach typischen Handlungsmustern, die sich aus den Motivstrukturen ableiten lassen, gefragt. Dies würde jedoch bedeuten, dass nur diejenigen Befragten, deren Motivstrukturen hinlänglich analysierbar sind, d.h. für die entsprechend tief gehende Interviews (hier: Leitfadeninterviews) vorliegen, auf beobachtbare Aktivitäten hin untersucht werden könnten. Da jedoch alltägliche Raumnutzung äußerst heterogen ist, ist sie nur unter Rückgriff auf standardisierende Indizes sinnvoll untersuchbar, was hinreichend große Gruppen voraussetzt.

Deshalb werden Gruppen hier zunächst im Hinblick auf das realisierte aktionsräumliche Handeln gebildet, wobei der Motivationshintergrund des Handelns in Form von Einstellungen bereits berücksichtigt wird, um den häufigen Diskrepanzen zwischen Einstellungen und Handeln Rechnung zu tragen. Erst im zweiten Schritt werden diese Gruppen mit Hilfe der in den einzelnen Gruppen vorhandenen Leitfadeninterviews auf unterliegende Motivstrukturen analysiert.

**Zur Zitierweise:** Zitierte Leitfadeninterviews wurden so weit wie für die Lesbarkeit nötig an die hochdeutsche Rechtschreibung angepasst. InterviewerInnen werden mit "I", Interviewte mit "F" bzw. "M" abgekürzt. Auslassungen werden mit "(...)" gekennzeichnet. Starke Betonungen werden *kursiv* gesetzt. Belegstellen, auf die ohne Zitat Bezug



genommen wird, werden mit Nummer des Interviews und der betreffenden Textzeilen angegeben.

### *VI.3.7 Räumliche Übertragbarkeit der Ergebnisse?*

Wenn mit empirischen Daten aus einem oder mehreren fest umrissenen räumlichen Einheiten gearbeitet wird – seien dies Regionen, Gemeinden, Quartiere etc. –, die exemplarisch untersucht werden, stellt sich unweigerlich die Frage, wofür das Exempel steht. Bei geographischen Arbeiten auf der mikroräumlichen Ebene ist diese Frage insofern von besonderer Relevanz, als gerade Phänomene, die sich auf das individuelle Handeln beziehen und oft wenig deutlichen Regelmäßigkeiten unterliegen, kleinräumig in sehr spezifischer Weise auftreten und kaum losgelöst von ihrem räumlichen Umfeld betrachtet werden können. Solche Spezifika können sich sowohl auf die funktionale (Infrastruktur) als auch die soziale (Milieus) Struktur von Gebieten beziehen. TZSCHASCHEL (1986: 152ff) plädiert deshalb für eine konsequent idiographische Anwendung der Mikrogeographie.

Es stellen sich also zwei Fragen:

1. Besitzen die Ergebnisse der vorliegenden Arbeit nur für wenige Häuserblocks in vier Berliner Bezirken Gültigkeit oder können sie als exemplarisch gelten?
2. Wenn Letzteres bejaht wird, ergibt sich als Folgefrage: Wofür gelten sie als exemplarisch?

**Zur ersten Frage:** Wenn im Alltagshandeln von Personen, die nach dem Fall der Mauer in eins der Untersuchungsgebiete zugezogen sind, signifikante Unterschiede nach ihrer Herkunft auftreten, so ist es sicherlich nicht notwendig, diese Aussage auf die zwanzig Häuserblocks zu beschränken, in denen die zugrunde liegenden Daten erhoben wurden. Es gibt keinen vernünftigen Grund anzunehmen, dass dieses Ergebnis unter sonst ähnlichen Bedingungen anders ausfallen würde. Insofern ist diese räumlich geschichtete Stichprobe als exemplarisch zu sehen. Dies gilt jedoch nicht für die konkret auftretenden Prozentwerte ("x % der PankowerInnen kaufen im Wedding der Teil der Wollankstraße ein"). Diese sind gebunden an die spezifischen lokalen Verhältnisse, bei eher kleinräumig-funktionalen Tätigkeiten (Lebensmitteleinkauf) insbesondere an die infrastrukturelle Ausstattung der Gebiete.

**Zur zweiten Frage:** Diese Frage könnte nun auch lauten: Was bedeutet "unter sonst ähnlichen Bedingungen"? Hier sind vor allem zwei Aspekte von Bedeutung: die Nachbarschaft der ehemaligen Grenze und die besondere Situation Berlins als ehemals geteilte Stadt.

Letzteres bedarf wohl keiner näheren Erläuterung. In Berlin ist es kaum möglich zu leben, ohne sich zumindest am Rande mit der Frage des Zusammenwachsens von Ost und West zu beschäftigen. Wer einmal in einer ländlichen Region in Süd- oder Westdeutschland mit Menschen gesprochen hat, weiß, wie weit entfernt dort die neuen Bundesländer vielfach scheinen.

Die Frage der Nachbarschaft der ehemaligen Grenze ist weniger klar zu beantworten. In aktionsräumlicher Sicht liegt es zwar auf der Hand, dass in größerer Distanz von der frü-

heren Mauer die Trennung zwischen West und Ost größer ist als in den hier untersuchten Gebieten. In diesem Sinne gelten die hier vorgelegten Ergebnisse, weil sie in Nachbarschaft der ehemaligen Mauer erhoben sind, umso stärker.

Für das soziale Verhältnis zwischen den BewohnerInnen der beiden Stadthälften im Allgemeinen ist eine solche Aussage jedoch nicht so klar zu treffen. Es ist durchaus denkbar, dass Kontaktschwierigkeiten gerade da besonders deutlich zu Tage treten, wo der Kontakt am nahe liegendsten ist. Insofern wäre eine Vergleichsuntersuchung in weiteren Gebieten wünschenswert.

So ist es denkbar, dass Bezirksgrenzen bereits als solche auch mentale Grenzen markieren. Dies ließe sich anhand von Gebieten erhärten oder widerlegen, die ebenfalls in Nachbarschaft einer Bezirksgrenze liegen, jedoch nicht an der ehemaligen Mauer. Die Mehrzahl der Ergebnisse aus den vorliegenden Analysen lässt jedoch eine klare Differenzierung nach der Herkunft der Befragten erkennen. Unterschiede zeigen sich sowohl im Nahbereich als auch in der großräumigen Verteilung von Aktivitäten im Stadtgebiet. Insofern ist die Bezirksgrenze zwischen zwei Untersuchungsgebieten als denkbare "mentale Grenze" nicht der entscheidende Faktor.

Zusammenfassend ist festzuhalten: Die vorliegende Arbeit beleuchtet die Situation in Berlin beiderseits der ehemaligen Mauer. Aufgrund der Fragestellung im Rahmen einer Geographie des Alltags darf davon ausgegangen werden, dass sie in den Kernaussagen für andere Teile Berlins ebenfalls Gültigkeit besitzt. Dies wird dadurch gestützt, dass viele Ergebnisse im Vergleich aller Untersuchungsgebiete in den Grundzügen übereinstimmen. Lediglich bei kleinräumigen Spezifika der Infrastrukturausstattung kommt es zu starken Abweichungen zwischen den Gebieten.

#### **VI.4 Auswahl und Darstellung der Untersuchungsgebiete**

Als Untersuchungsgebiete wurden vier Quartiere in den Berliner Bezirken Wedding, Pankow, Neukölln und Treptow ausgewählt. Jeweils zwei der Gebiete sind unmittelbar benachbart (Karte 1).

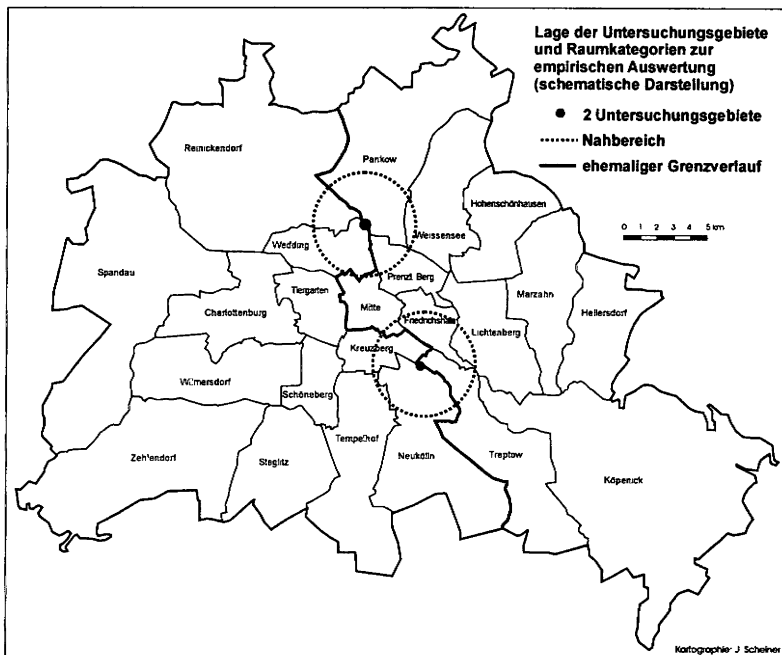
Das erste und wichtigste Kriterium für die Auswahl der Gebiete bildet die Lage an der ehemaligen Mauer. Aufgrund der hochgradig selektiven Nutzung des Stadtraums in Groß- (und auch in Mittel-) Städten ist eine Aussage über alltägliche Bewegungen in der jeweils anderen Stadthälfte nur von Wert, wenn diese Option durch entsprechende Nähe und in Verbindung mit infrastrukturellen Merkmalen überhaupt nahe liegt. Die Wahl von Untersuchungsgebieten in direkter Nachbarschaft der ehemaligen Mauer soll also den Nachweis der Existenz alltäglicher Verflechtungen zwischen West- und Ost-Berlin und damit die *Gegenthese* zur "inneren Mauer" begünstigen.

Die genaue Abgrenzung der Gebiete folgte dem Gedanken der Flächenminimierung. Die innerhalb der Gebiete auftretenden Distanzen sollten so gering wie möglich sein, um Unterschiede in den räumlichen Orientierungen allein aufgrund unterschiedlicher Wohn-

standorte möglichst auszuschließen<sup>241</sup>. Die konkrete Auswahl der Gebiete erfolgte schließlich vor dem Hintergrund zweier Aspekte.

Zum einen sollte die Gegenthese zur noch vorhandenen "inneren Mauer" weiter gestützt werden, indem Gebiete gewählt wurden, in denen aufgrund spezifischer Bedingungen besonders starke Verflechtungen über die ehemalige Grenze hinweg zu erwarten sind. Das Gebiet Wedding ist durch mehrere Friedhöfe, Gartenkolonien und öffentliche Grünanlagen vom Rest des Bezirks räumlich abgeschirmt und gehört historisch betrachtet zu Pankow. Eine Orientierung nach Osten ist dort zu erwarten. Das Gebiet Treptow dagegen ist durch die massive räumliche Barriere der Spree nach Osten hin abgeschirmt. Zusammen mit der überragenden Bedeutung des Neuköllner Zentrums Karl-Marx-Straße ergibt sich für Treptow die Erwartung einer Orientierung nach Westen.

**Karte 1: Lage der Untersuchungsgebiete im Stadtraum**



Quelle: eigener Entwurf

Zum anderen liegt mit den gewählten Untersuchungsgebieten ein Quartier vor (Wedding/Pankow), dessen West- und Ostteil durch eine räumliche Barriere getrennt ist, sowie ein Quartier (Neukölln/Treptow), das in baulicher Hinsicht seit dem Mauerfall bereits vergleichsweise gut zusammengewachsen ist. Der Mauerstreifen ist auch dort noch

<sup>241</sup> Das Gewicht solcher kleinräumigen Unterschiede lässt sich besonders an Aktivitäten ermesen, die an kleinräumig verteilte Infrastruktureinrichtungen gebunden sind. So treten etwa im Gebiet Neukölln bereits im Distanzbereich von etwa 100 m Unterschiede in der Nutzung von Lebensmittelläden auf.

an vielen Stellen gut erkennbar, aber eine physische Barriere stellt er nicht dar. Der Vergleich beider Quartiere ermöglicht eine Beantwortung der Frage, welche Rolle einer Barriere wie der Bahntrasse zwischen Wedding und Pankow zukommt.

#### **VI.4.1 Die Untersuchungsgebiete Wedding und Pankow<sup>242</sup>**

##### **VI.4.1.1 Lage und Verkehrsanbindung**

Die beiden nördlich des Berliner Stadtzentrums gelegenen Untersuchungsgebiete werden durchzogen vom Bahndamm der Nordbahn, auf dem die S-Bahn zwischen Oranienburg bzw. Hennigsdorf und dem Berliner Zentrum verkehrt (Karte 2). Der Bahndamm verläuft hier entlang der ehemaligen Mauer zwischen Pankow und Wedding und bildet eine räumliche Barriere zwischen den beiden Gebieten. Zwei Unterführungen an der Wollank- und der Wilhelm-Kuhr-Straße ermöglichen eine Unterquerung des Bahndamms. Im Zentrum des Gebietes liegt der S-Bahnhof Wollankstraße, von dem aus die Friedrichstraße im Zentrum Berlins in 12 Minuten ohne Umsteigen erreicht werden kann. Auch der S-Bahnhof Pankow ist zu Fuß erreichbar. Der U-Bahnhof Vinetastraße sowie die Straßenbahnlinien an der Breiten Straße (Pankow) und der Osloer Straße (Wedding) sind durch verschiedene Buslinien erreichbar. Somit ist die Anbindung an das ÖPNV-Netz ausgesprochen günstig.

Mit dem Pkw ist das Umland über die etwa 3 km entfernte Autobahnanschlussstelle Prenzlauer Chaussee gut erreichbar. Auch die Zentren der westlichen und der östlichen Stadthälfte sind mit dem Pkw rasch zu erreichen.

##### **VI.4.1.2 Historische Entwicklung**

Historisch betrachtet gehörten beide Gebiete bis 1938 zu Pankow<sup>243</sup>. Bis zu diesem Zeitpunkt lag die Grenze zwischen Pankow und Wedding am Übergang von der Prinzenallee zur Wollankstraße, bevor sie nach Nordosten bis zur S-Bahnlinie verschoben wurde.

Für die Entwicklung der Gebiete ist der alte Grenzverlauf von Bedeutung, denn während der Wedding bereits 1861 nach Berlin eingemeindet wurde und in der Folge massiven innerstädtischen Industrialisierungs-, Wachstums- und Verdichtungsprozessen unterlag, kam Pankow erst 1920 zu Berlin. Pankow blieb von der Industrialisierung weitgehend verschont und entwickelte sich – seit 1861 unmittelbar am Stadtrand Berlins gelegen – stattdessen zunächst zu einem beliebten Ausflugsort und Sommeraufenthalt der städtischen Bevölkerung (DÖRRIER 1971:13).

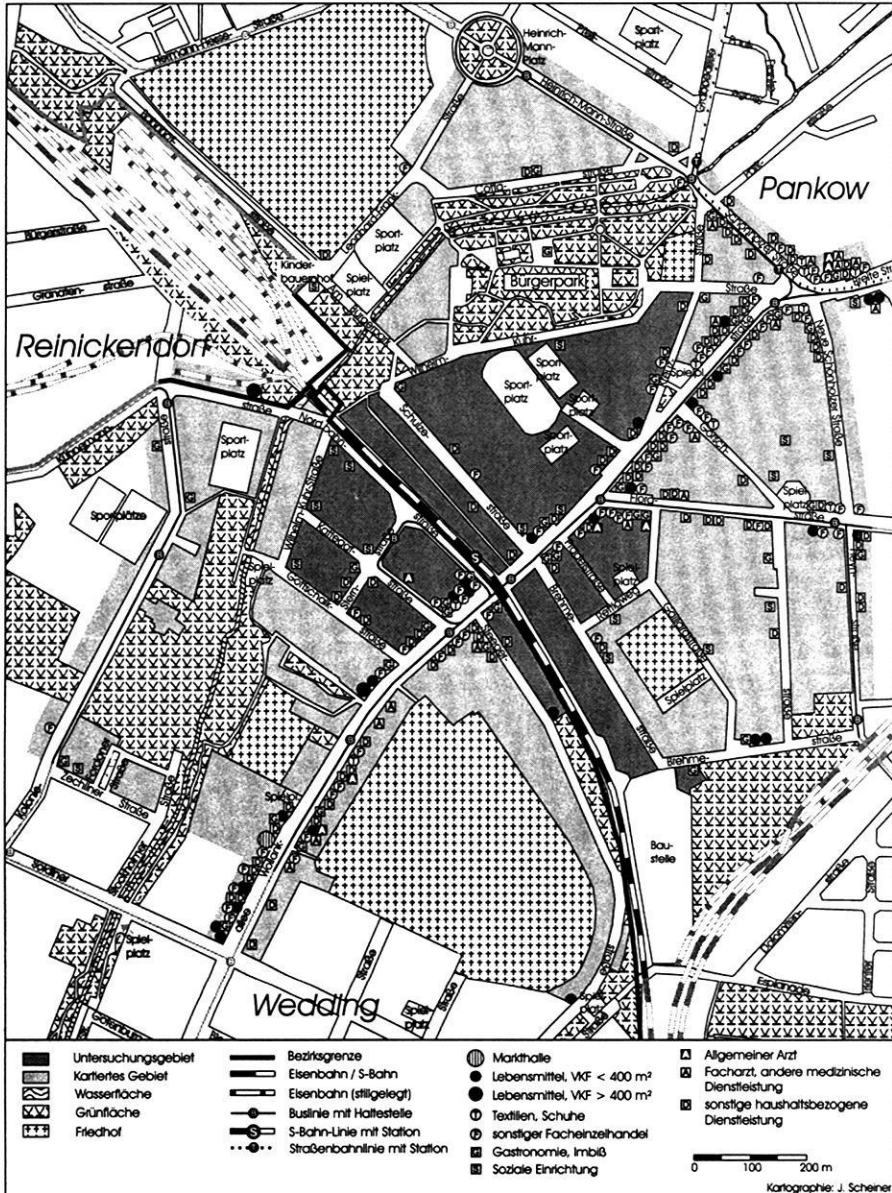
Die Besiedlung Pankows beschränkte sich bis 1880 im Wesentlichen auf den Dorfanger entlang der Breiten Straße (nordöstlich der Untersuchungsgebiete), die noch heute das funktionale Zentrum des Bezirks ist. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts setzte mit der verbesserten Erschließung durch Bahn und Straße die Verstärkung Pankows sowie ein wirtschaftlicher Strukturwandel ein. Vor allem südwestlich der Nordbahn an der Panke siedelten sich Handwerks- und Gewerbebetriebe sowie kleinere Fabriken an (DETTMER 1988: 73, THÜMMLER 1996:26f). Das Gebiet um die Wollank- und Florastraße war ein Arbei-

---

<sup>242</sup> Die Darstellung der Untersuchungsgebiete (Kap. VI.4.1, VI.4.2, VI.4.3) basiert auf einer Version von HARTMUT LICHTENBERG und mir, die im Rahmen des Projekts der Berlin-Forschung entstand (in: SCHEINER 1999a:95ff).

<sup>243</sup> Die historische Darstellung konzentriert sich deshalb auf diesen Bezirk.

**Karte 2: Untersuchungsgebiete Pankow und Wedding: Einzelhandel, haushaltsbezogene Dienstleistungen, Verkehrsanbindung und Grünflächen**



Quelle: eigene Erhebungen.

terwohngebiet; die in Pankow stark vertretenen bürgerlichen Wohngebiete lagen im Ostteil der Breiten Straße (DORRIER 1971).

Im Jahr 1907 wurde der in den Jahren 1854 bis 1864 angelegte Bürgerpark der Öffentlichkeit zugänglich gemacht, nachdem die Stadt Pankow ihn erworben hatte (THÜMLER 1996:29). Der Park ist heute ein für die BewohnerInnen beider Untersuchungsgebiete wichtiger Freizeit- und Erholungsort, der die Unterversorgung mit Grünflächen auf der Weddinger Seite mildert.

Durch die Eingemeindung Pankows nach Berlin 1920 beschleunigte sich das ohnehin starke Bevölkerungswachstum<sup>244</sup>, die Industrialisierung hielt sich jedoch weiter in bescheidenen Grenzen. Pankow entwickelte sich in erster Linie zu einem Wohnort für Auspendler ins Zentrum Berlins (RACH 1988:251). Die Zerstörungen des Zweiten Weltkrieges waren vergleichsweise gering, so dass noch heute Gebäude der Jahrhundertwende mit maximal vier Geschossen dominieren, was dem Quartier ein beinahe randstädtisches Flair verleiht. Auf der Weddinger Seite der Wollankstraße wurden westlich an das Untersuchungsgebiet angrenzend an die Großsiedlungsbauweise angelehnte Neubauten errichtet. Dominierend sind jedoch auch hier Altbauten der Jahrhundertwende.

Durch den Mauerbau 1961 gerieten die beiden seit 1938 zu verschiedenen Bezirken gehörenden Untersuchungsgebiete in eine periphere Lage. Die Eisenbahn, die zu Mauerzeiten ausschließlich von der West-Berliner Bevölkerung genutzt wurde, markierte die Grenze zwischen West- und Ost-Berlin. Einen Grenzübergang gab es an der Wollankstraße nicht. Das Untersuchungsgebiet Wedding, durch Kleingartenkolonien und Friedhöfe vom übrigen Bezirk Wedding und vom Bezirk Reinickendorf abgegrenzt, war besonders isoliert. Auf der Pankower Seite der Bahn wurden mauernahe Häuser abgerissen und ein Grenzstreifen angelegt, der heute als etwa 30 Meter breiter Grünstreifen zwischen den Häuserrückseiten von Schulze- und Brehmestraße und dem Bahndamm liegt.

#### **VI.4.1.3 Wirtschaftsstruktur und aktuelle Veränderungen**

Die Wirtschaftsstruktur der Gebiete ist durch die Dominanz von Einzelhandels-, Dienstleistungs- und Gastronomiebetrieben gekennzeichnet. Charakteristisch ist die kleinteilige Struktur und das anspruchslose Angebot. Räumlich konzentrieren sich die Betriebe vor allem entlang der Wollankstraße. In den Untersuchungsgebieten selbst dominieren kleine Verkaufsflächen; typisch sind z.B. Kioske, kleine Drogerien, Blumenläden, Lebensmittelläden (z.B. Verkauf von Obst) sowie Geschäfte für Handwerkerbedarf und technische Geräte. Die nächstgelegenen Super- und Verbrauchermärkte befinden sich in der Wollankstraße, der Prinzenallee und der Kühnemannstraße; sie liegen somit alle auf der Weddinger Seite. Typische Dienstleistungen sind Frisiersalons, Sonnenstudios und technische Dienste. Auch im Gastronomiebereich dominieren anspruchslose Angebote (Imbisse, Eckkneipen). Vor allem in Bezug auf Bekleidungsartikel und höherwertigen Bedarf sind Defizite zu konstatieren. Allerdings sind erhebliche Veränderungen zu erwarten, da der Ortskern Pankow um die Breite Straße durch einen erheblichen Zuwachs an Einzelhandelsfläche sowie durch Schaffung ergänzender

---

<sup>244</sup> Von 1919 bis 1925 verdoppelte sich die Einwohnerzahl fast, bis 1938 hatte sie sich gegenüber 1919 fast verdreifacht (DÖRRIER 1971:83).

Dienstleistungs-, Kultur- und Verwaltungsfunktionen zu einem vollwertigen Hauptzentrum ausgebaut werden soll (SENSTADTUM 1994:138).

Die medizinische Versorgung konzentriert sich auf Weddinger Seite entlang der Wollankstraße, auf Pankower Seite vor allem längs der Breiten Straße. Gewerbebetriebe sind in den Untersuchungsgebieten nicht anzutreffen.

Seit 1990 hat die Einzelhandelsstruktur erhebliche Veränderungen erfahren. Einerseits sind Läden neu entstanden (z.B. zwei Supermärkte), andererseits haben insbesondere auf Pankower Seite viele Läden geschlossen. Von der Bevölkerung werden die Veränderungen unterschiedlich beurteilt. Während die WeddingerInnen überwiegend eine Verbesserung feststellen, bewerten viele PankowerInnen den Wandel negativ. Die Supermärkte auf Weddinger Seite erscheinen vielen zu weit entfernt.

Eine gravierende Folge der Maueröffnung ist die Zunahme der Verkehrsbelastung. Die Wollankstraße hat ihre historische Funktion als Hauptverkehrsstraße wiedergewonnen. Insbesondere auf Weddinger Seite wird dieser Aspekt häufig in den Interviews genannt.

Auf Pankower Seite setzte zudem nach der Wende eine intensive Bautätigkeit in Form von Altbausanierung und Neubebauung ein. Dies wird teils positiv im Sinne einer Modernisierung, teils negativ im Sinne von Lärm- und Schmutzbelastung wahrgenommen.

Abseits der stark befahrenen Wollankstraße hat sich jedoch der ruhige Charakter der Gebiete erhalten. In der Schulzestraße und Wilhelm-Kuhr-Straße (Pankow) etwa kann es durchaus passieren, dass kein Passant zu finden ist. Bedingt ist dies zum einen durch die aufgelockerte Bebauung, die hier nach Norden hin zunehmend vorstädtischen Charakter bekommt, zum anderen durch die großen unbebauten Flächen der Friedhöfe, des Bürgerparks und der Grünflächen entlang der Panke. Südlich der Wollankstraße und auf der Weddinger Seite geht es dagegen deutlich lebendiger zu.

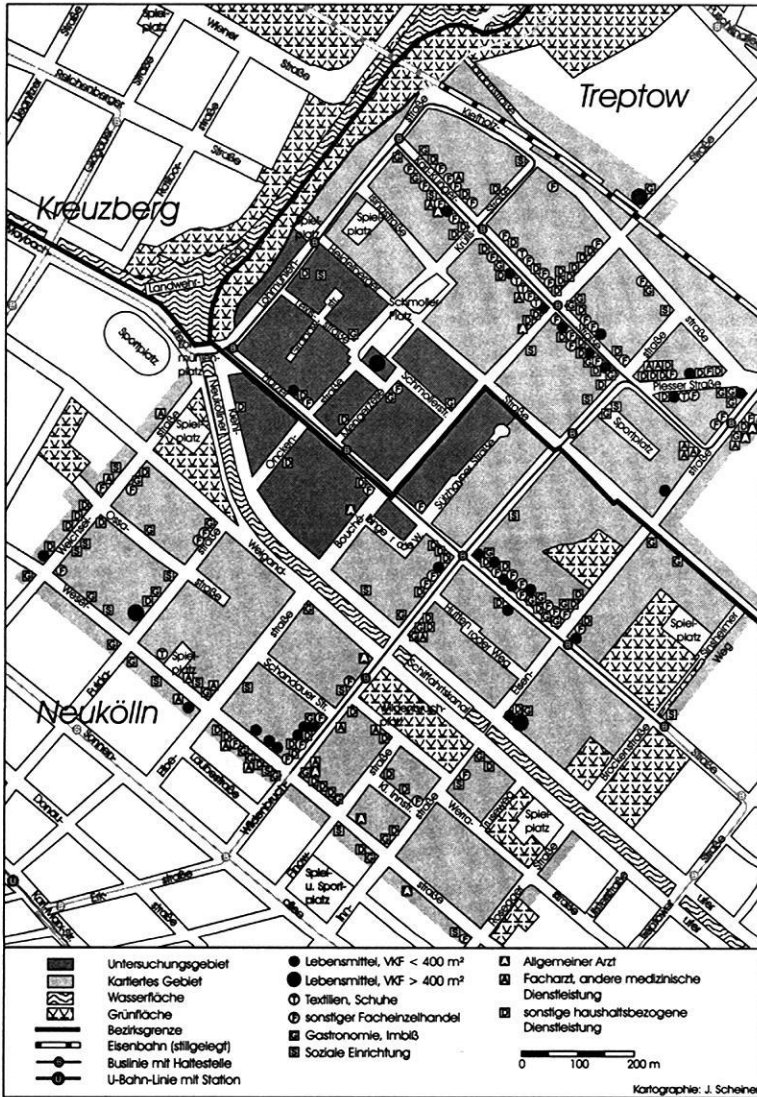
## ***VI.4.2 Die Untersuchungsgebiete Neukölln und Treptow***

### **VI.4.2.1 Lage und Verkehrsanbindung**

Der beiden Untersuchungsgebiete Neukölln und Treptow liegen südöstlich des Stadtzentrums und sind durch eine vergleichsweise abgeschlossene Lage gekennzeichnet (Karte 3). Landwehrkanal und Neuköllner Schifffahrtskanal umschließen die Gebiete halbseitig, im Nordosten fließt die Spree, im Osten führt eine S-Bahn-Trasse tangential vorbei. Es gibt keine Durchgangsstraße, die etwa der Wollankstraße in den anderen Untersuchungsgebieten vergleichbar wäre; auch ein zentral gelegener Anschluss an das ÖPNV-Netz besteht nicht.

Die ÖPNV-Versorgung wird durch fünf Buslinien gewährleistet, die die Untersuchungsgebiete sowohl an den S-Bahnhof Treptower Park als auch an die Neuköllner U-Bahnlinien an der Karl-Marx-Straße und am Hermannplatz anbinden (Entfernung jeweils ca. 1,3 km). Die Distanzen zum östlichen und westlichen Stadtzentrum entsprechen etwa denjenigen aus den anderen Untersuchungsgebieten.

### Karte 3: Untersuchungsgebiete Neukölln und Treptow: Einzelhandel, haushaltsbezogene Dienstleistungen, Verkehrsanbindung und Grünflächen



Quelle: eigene Erhebungen.



### VI.4.2.2 Historische Entwicklung

Die historische Entwicklung der Gebiete ist vor dem Hintergrund der Industrialisierung zu sehen. Begünstigt wurde diese Entwicklung durch die Verkehrslage nahe der Spree sowie ab 1867 an der neueröffneten Berlin-Görlitzer Eisenbahn, aber auch durch die in den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts einsetzende Randwanderung der Berliner Industrie.

Die Industriebetriebe konzentrierten sich in erster Linie auf das Treptower Gebiet. Neukölln (bis 1912 Rixdorf) entwickelte sich zwar zum Arbeiterwohnort, jedoch ohne eine größere industrielle Konzentration aufzuweisen. Das ortsansässige Gewerbe war geprägt von Klein- und Kleinstbetrieben handwerklichen Charakters.

Mit der Entwicklung des öffentlichen Nahverkehrs und der Industrialisierung wuchs auch die Wohnbevölkerung. Im größeren Maßstab setzte die Wohnbebauung jedoch erst um die Jahrhundertwende ein, zunächst in Treptow, ab 1910 auch im Untersuchungsgebiet Neukölln, wo die aufkeimenden Reformbestrebungen im Wohnungsbau stärker zum Vorschein kamen. Aufgrund der Struktur der Genossenschaften (z.B. Beamten-Wohnungsverein Rixdorf) erhielt die Gegend den Ruf eines Beamtenviertels, das sich vom Arbeiterwohnort Neukölln absetzte. Wie sich in einigen Interviews zeigte, ist dieser Ruf bis heute nicht ganz verklungen.

Wie Pankow wurden auch Neukölln und Treptow im Zuge der Bildung Groß-Berlins 1920 eingemeindet und gaben zwei Berliner Bezirken den Namen. Trotz Fortsetzung der Bebauung, nunmehr in Zeilenbauweise oder als Blockrandbebauung ohne Seitenflügel und Hinterhäuser, waren auch zu Beginn des zweiten Weltkriegs noch Baulandreserven vorhanden. Im Krieg kam es vor allem um die Gewerbegebiete im nordwestlichen Teil (Lohmühlenstraße, Kieffholzstraße) zu Zerstörungen; insgesamt erreichten diese jedoch ein wesentlich geringeres Maß als im benachbarten Kreuzberg.

Die Wohnbebauung wurde entsprechend den jeweils herrschenden städtebaulichen Leitbildern fortgesetzt. In den fünfziger Jahren dominierte beiderseits der Demarkationslinie in der nunmehr geteilten Stadt der Zeilenbau, in den sechziger Jahren entstanden auf Neuköllner Seite vereinzelt an die Großsiedlungsbauweise angelehnte Gebäude. In Treptow dagegen wurde begonnen, durch Abriss einen breiten unbebauten Grenzstreifen zu schaffen<sup>245</sup>.

Die Verkehrssituation hat sich während der Zeit der Teilung vollkommen verändert: Die Züge vom und zum Görlitzer Bahnhof blieben aus, nachdem 1952 der Bahnhof für den Personenverkehr stillgelegt worden war, mit dem Mauerbau wurden Verbindungsstraßen wie die Wildenbruchstraße und die Lohmühlenstraße unterbrochen und der S-Bahn-Betrieb zwischen Treptow und Neukölln eingestellt. Von beiden Gebieten aus war das jeweilige Stadtzentrum (Ost- bzw. West-Berlin) nur unter Umwegen erreichbar<sup>246</sup>. Der

---

<sup>245</sup> Vgl. dazu und zu den vorausgehenden Zwangsräumungen SCHOLZE und BLASK (1992:95ff und 168f).

<sup>246</sup> Es gab auch kleinräumige Veränderungen. So wurde durch den Mauerbau die Lohmühlenbrücke unpassierbar; die BewohnerInnen des Untersuchungsgebietes Neukölln mussten die Wildenbruchbrücke nutzen, um das Zentrum Neuköllns und West-Berlins zu erreichen. Lediglich eine Fußgängerbrücke wurde eigens neben der Lohmühlenbrücke gebaut. Erst 1988 wurde die Mauer im Zuge eines Gebietsaustausches zwischen Ost- und West-Berlin etwas zurückgesetzt und die Lohmühlenbrücke wieder begeh- und befahrbar (BERLINER GESCHICHTSWERKSTATT 1988:20).

Verlauf der Mauer durch die Untersuchungsgebiete lässt sich an der Bezirksgrenze nachvollziehen (Karte 3).

#### **VI.4.2.3 Wirtschaftsstruktur und aktuelle Veränderungen**

Nach der Wende kam es zu dramatischen Zunahmen des Straßenverkehrs, insbesondere in der Elsen- und Wildenbruchstraße, die ihre Verbindungsfunktion zwischen Treptow und Neukölln wiedererlangt hatten. Die S-Bahnstation Sonnenallee wurde, nachdem 1980 der Betrieb der Ringbahn eingestellt worden war, Ende 1997 wieder eröffnet. Auch in diesen Untersuchungsgebieten (vor allem in Neukölln) wird die Zunahme des Pkw-Verkehrs als belastend wahrgenommen. Nach 1990 begann eine neue rege Bautätigkeit, insbesondere auf Treptower Gebiet, wo die Brachflächen des ehemaligen Grenzstreifens an mehreren Stellen bereits bebaut sind. Die in Treptow befragten Personen äußerten sich über die bauliche Entwicklung ihres Wohnumfeldes durchweg positiv. Dies bezog sich sowohl auf Erhaltungs- wie auch Neubaumaßnahmen.

Dennoch dominiert nach wie vor in beiden Gebieten der Eindruck von Ruhe und einer gewissen Abgeschlossenheit, die durch den abgeschlossenen Charakter der Gebiete entsteht. Nur die Treptower Karl-Kunger-Straße mit ihrer Vielzahl von Geschäften weist durch ihre hohe Passantendichte etwas 'Urbanität' auf.

Durch den Fall der Mauer ergaben sich für die hier lebenden Menschen vielfältige neue Möglichkeiten der räumlichen Alltagsorganisation. Für die im hochverdichteten Neukölln Lebenden rückten die Naherholungsgebiete des Berliner Südostens, vor allem der Treptower Park, wieder in greifbare Nähe. Vor der Wende existierten dort keine größeren wohnungsnahen Freiflächen.

Für die TreptowerInnen dürften vor allem die wiedererlangten Versorgungsmöglichkeiten in Neukölln eine Rolle spielen. Der Bezirk Treptow rangierte in der Zeit der Teilung in der Ausstattung mit Einzelhandelsfläche am unteren Ende der Berliner Bezirke (1991: 0,33 m<sup>2</sup> Verkaufsfläche pro Einwohner, FFH 1992:62). Neukölln dagegen verfügt mit dem Bereich Karl-Marx-Straße und Hermannplatz über ein Zentrum mit sehr guter Ausstattung und überbezirklichem Einzugsbereich (SENSTADTUM 1993:8). Die Karl-Marx-Straße ist vom Untersuchungsgebiet aus zu Fuß in etwa 15 Minuten erreichbar. Neben mehreren Warenhäusern, unter denen dem 1929 als größtes Warenhaus Europas eröffneten Karstadt am Hermannplatz (ESCHER 1988:68) eine herausragende Bedeutung zukommt, bietet sie eine große Vielfalt an Facheinzelhandel mit Schwerpunkten auf Bekleidung, Schuhen und Unterhaltungselektronik. Gleichzeitig befindet sich dort das Verwaltungszentrum des Bezirks Neukölln.

Der Einzelhandel in den Gebieten selbst und ihrer unmittelbaren Umgebung ist von kleinteiliger Struktur. Die größten Lebensmittelgeschäfte befinden sich am Schmolterplatz, am Kiehlufer und in der Bouchéstraße. Die stärksten Ladenkonzentrationen befinden sich jedoch in der Karl-Kunger-Straße und der Harzer Straße (Karte 3). Der Schwerpunkt liegt, vergleichbar den Gebieten Wedding und Pankow, im Bereich des kurz- bis mittelfristigen Bedarfs; meist besitzen die Geschäfte anspruchslosen Charakter. Vor allem Kioske mit einem Mischangebot aus Zeitungen, kleinem Lebensmittelsortiment, Getränken/Spirituosen und Tabakwaren, aber auch einfache Dienstleistungen (Frisiersalons, Schneidereien) und Lebensmittel (Getränkemärkte, Gemüsegeschäfte) sind

stark vertreten. Defizite gibt es in den Bereichen Textilien, Banken und allgemein im höherwertigen Bedarf. Die Neueröffnung eines Einkaufszentrums an der Elsenstraße nahe der S-Bahn im Juli 1999 hat die Versorgungssituation deutlich verbessert. Von einigen Befragten wurde das Bauvorhaben lobend hervorgehoben.

Ärzte finden sich auf Neuköllner Seite vor allem in der Wildenbruch-, Weser- und Weichselstraße, auf Treptower Seite um die Elsen-, Plesser- und Karl-Kunger-Straße.

Die Wirtschaftsstruktur ist – neben Einzelhandel, haushaltsorientierten Dienstleistungen und Gastronomie – trotz massiver Deindustrialisierungsprozesse von der gewerblich-industriellen Tradition geprägt. In der Harzer Straße befinden sich die Geyer-Werke, auf dem Gelände des ehemaligen Werks für Signal- und Sicherheitstechnik Berlin hat sich die Firma Siemens mit dem Bereich Verkehrstechnik mit 1.400 Beschäftigten angesiedelt (SCHULTZE/MANKE 1996:35), im Schlesischen Busch zwischen Puschkinallee und Jordanstraße die Bewag-Hauptverwaltung. Auf dem ehemaligen Gelände der Elektro-Apparate-Werke (vorher AEG) wurden 1998 von der Allianz die markanten "Treptowers" eingeweiht.

#### VI.4.3 Sozialstruktur der vier Untersuchungsgebiete im Vergleich

Bezüglich der Sozialstruktur stehen lediglich Angaben über die Altersstruktur, die Geschlechterverteilung und den Ausländeranteil auf der Ebene der Untersuchungsgebiete zur Verfügung. Ergänzend werden Wahlergebnisse sowie auf der Ebene der Statistischen Gebiete zur Verfügung stehende Wanderungsdaten herangezogen. Aussagen auf Bezirksebene zeichnen angesichts der Größe und der starken räumlichen Differenzierung der Bezirke kein zutreffendes Bild der Untersuchungsgebiete und werden deshalb nicht berücksichtigt.

Tab. 5: Altersstruktur, Geschlechterverteilung und Ausländeranteil in den Untersuchungsgebieten

|          |                     | < 15 Jahre<br>(Anteil) | ≥ 65 Jahre<br>(Anteil) | Ausländer-<br>anteil | Männer-<br>anteil |
|----------|---------------------|------------------------|------------------------|----------------------|-------------------|
| Wedding  | UG <sup>1</sup>     | 14,7                   | 12,7                   | 17,1                 | 50,8              |
|          | Bezirk <sup>2</sup> | 16,2                   | 12,6                   | 29,4                 | 50,0              |
| Pankow   | UG <sup>1</sup>     | 15,7                   | 13,6                   | 7,0                  | 50,0              |
|          | Bezirk <sup>2</sup> | 14,0                   | 14,3                   | 4,1                  | 48,1              |
| Neukölln | UG <sup>1</sup>     | 11,2                   | 19,1                   | 14,1                 | 47,1              |
|          | Bezirk <sup>2</sup> | 15,4                   | 13,5                   | 27,8                 | 48,6              |
| Treptow  | UG <sup>1</sup>     | 11,0                   | 15,4                   | 5,2                  | 47,9              |
|          | Bezirk <sup>2</sup> | 13,7                   | 16,0                   | 4,2                  | 48,7              |
| Berlin   | West <sup>2</sup>   | 14,1                   | 14,9                   | 16,8                 | 47,9              |
|          | Ost <sup>2</sup>    | 15,0                   | 11,8                   | 5,7                  | 49,6              |
|          | gesamt <sup>2</sup> | 14,5                   | 13,7                   | 12,6                 | 48,5              |

UG = Untersuchungsgebiet.

Quellen: <sup>1</sup> Statistisches Landesamt Berlin (1998a)

<sup>2</sup> Statistisches Landesamt Berlin (1998b)

Gemeinsamkeiten zeigen sich zum Teil stärker zwischen den benachbarten Untersuchungsgebieten, zum Teil aber auch zwischen den jeweils westlichen bzw. östlichen Gebieten. Eine klare Ost-West-Differenz zeigt sich in Bezug auf den Ausländeranteil (Tab. 5). Obwohl die Werte der beiden westlichen Gebiete unter den jeweiligen Bezirkswerten liegen, übersteigen sie die Werte der benachbarten Gebiete in Ost-Berlin deutlich. Dieser Unterschied wird insbesondere in den Ost-Berliner Untersuchungsge-

bieten wahrgenommen und führt häufig zu einer negativen Beurteilung des westlich benachbarten Gebietes.

(Nr. 3185, Mann, 31 Jahre, Pankow)

M: Ich find es schön, wenn man zum Döner rangehen kann, sich einen Döner holen kann. Ich mag die Menschen an sich, ne, aber, weiß ich nicht – ist eh ganz anders, wenn da 1000 Kinder auf einen zugeströmt kommen, und die hören dann nicht auf die Eltern. So wie es bei uns so gesittet teilweise zugeht, ist es da eben nicht! Das kann natürlich landestypisch sein.

Häufig bezieht sich diese negative Wahrnehmung auch auf das Wohnumfeld im eigenen Bezirk, wo von vielen Befragten eine Zunahme des Ausländeranteils festgestellt wird, die – von niedrigem Niveau ausgehend – auch stattfindet.

(Nr. 3311, Mann, 64 Jahre, Pankow)

I: Sie hatten vorhin erzählt – in Ihrem Stadtteil, sagten Sie, gibt es Verslumungstendenzen.

M: Ja. Ja.

I: Können Sie das irgendwie noch näher erläutern?

M: Ja, kann ich Ihnen sagen. Bei uns gerade rüber wohnen jetzt auch so Kosovo-Albaner, dann schräg gegenüber vertürken wir so langsam, ja?

Bezüglich der **Altersstruktur** sind eher die jeweils benachbarten Gebiete durch Gemeinsamkeiten gekennzeichnet. Auffallend ist vor allem die starke Überalterung und geringe Kinderzahl in Neukölln und Treptow (damit im Zusammenhang ist der relativ hohe Frauenanteil zu sehen). Für das Neuköllner Gebiet bedeutet dies zugleich eine auffallende Abweichung von den Bezirkswerten, während die Altersstruktur des Treptower Gebietes für den Bezirk typisch ist. In den Untersuchungsgebieten Pankow und Wedding ist vor allem der Kinderanteil bemerkenswert, der im Gebiet Wedding gering, im Gebiet Pankow dagegen erhöht ist (jeweils im Vergleich zu den Bezirkswerten). Darauf wird im Zusammenhang mit den Wanderungsdaten noch zurückzukommen sein.

Die Ergebnisse der **Bundestagswahlen** 1998 (BERLINER ZEITUNG 29.9.98 und 30.9.98) lassen Ansätze eines alternativen Milieus in den beiden östlichen Untersuchungsgebieten erkennen, die sich in hohen Stimmenanteilen für Bündnis 90/Grüne äußern. Dieses Milieu schlägt sich in Pankow auch in Form szenetypischer Kneipen und Geschäfte im Stadtbild nieder. Im Untersuchungsgebiet Wedding und seiner Umgebung fällt in einigen – nicht allen! – Wahllokalen der hohe Anteil der Parteien des äußersten rechten Spektrums auf.

Eine Betrachtung der **Wanderungsdaten** von 1997, bezogen auf die Statistischen Gebiete, in denen die Untersuchungsgebiete liegen, fördert vor allem Gemeinsamkeiten zwischen den Gebieten einer Stadthälfte zutage (Tab. 6). Aus ihnen können ebenfalls Schlüsse auf die soziale Situation in den Untersuchungsgebieten gezogen werden<sup>247</sup>.

Festzuhalten ist zunächst, dass alle betrachteten Statistischen Gebiete Wanderungsverluste aufzuweisen haben. Während diese in Pankow am geringsten sind, erreichen sie im Wedding ein Maximum von 3,5 % der Gesamtbevölkerung.

---

<sup>247</sup> Dies gilt allerdings nur unter Vorbehalt, da die Statistischen Gebiete die 12- (Wedding) bis 18-fache (Treptow) Bevölkerungszahl der Untersuchungsgebiete umfassen und dementsprechend stärker räumlich differenziert sind.

Die altersspezifische Verteilung zeigt Gemeinsamkeiten im oben angesprochenen Sinne: Für die beiden West-Berliner Gebiete sind die Wanderungsverluste bei Kindern und Jugendlichen und bei den 30- bis unter 45-jährigen besonders ausgeprägt. Vor allem Familien mit Kindern verlassen also diese Gebiete (und meist auch den Bezirk). Die einzige Altersgruppe mit einem positiven Wanderungssaldo umfasst in beiden Gebieten die jungen Erwachsenen unter 30 Jahre. In Neukölln ist der Gewinn mit 4,6 % deutlich positiver als im Wedding (0,8 %). Gewinne sind in beiden Gebieten vor allem auf Zuzüge von außerhalb Berlins zurückzuführen. In diesen Befunden deuten sich Probleme in der sozialen Situation der beiden Gebiete an, die auch von offizieller Seite bestätigt werden<sup>248</sup>.

In den Ost-Berliner Untersuchungsgebieten weist die Altersverteilung der Wanderungsverluste deutlich abweichende Strukturen auf, wobei sich auch die Werte für Pankow und Treptow unterscheiden. Während in Treptow die Verluste relativ gleichmäßig über alle Altersklassen streuen, sind in Pankow altersspezifische Unterschiede deutlicher ausgeprägt. Dort ist vor allem bei Personen ab 45 Jahren der Saldo negativ, dagegen werden

**Tab. 6: Wanderungssalden der Statistischen Gebiete nach Herkunfts- und Zielgebieten und Alter**

| Alter     | Stat. Geb. 006 (Wedding)  |                       |                            |            | Stat. Geb. 161 (Pankow)  |                       |                            |            |
|-----------|---------------------------|-----------------------|----------------------------|------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|------------|
|           | innerhalb des Bezirks     | bezirks-über-greifend | von/nach außerhalb Berlins | ins-gesamt | innerhalb des Bezirks    | bezirks-über-greifend | von/nach außerhalb Berlins | ins-gesamt |
| < 6       | -1,9                      | -6,6                  | -0,9                       | -9,4       | -1,5                     | 6,1                   | -1,8                       | 2,8        |
| 6 bis 17  | -0,8                      | -3,0                  | -1,6                       | -5,4       | -3,4                     | 3,4                   | -1,9                       | -1,9       |
| 18 bis 29 | -0,6                      | -2,0                  | 3,4                        | 0,8        | -1,2                     | 5,2                   | 2,3                        | 6,3        |
| 30 bis 44 | 0,0                       | -4,4                  | -1,6                       | -6,0       | -2,1                     | 5,0                   | -1,3                       | 1,6        |
| 45 bis 64 | 0,2                       | -1,1                  | -1,2                       | -2,1       | -2,4                     | 0,2                   | -1,9                       | -4,1       |
| ≥ 65      | -0,4                      | 0,3                   | -1,0                       | -1,1       | -1,6                     | -0,5                  | -1,2                       | -3,3       |
| Alle      | -0,4                      | -2,7                  | -0,5                       | -3,5       | -2,1                     | 2,7                   | -1,0                       | -0,3       |
|           | Stat. Geb. 075 (Neukölln) |                       |                            |            | Stat. Geb. 120 (Treptow) |                       |                            |            |
| < 6       | -1,3                      | -4,3                  | -1,5                       | -7,1       | -0,7                     | 0,7                   | -2,2                       | -2,2       |
| 6 bis 17  | -2,5                      | -1,1                  | 0,0                        | -3,6       | -0,9                     | 0,8                   | -1,9                       | -2,0       |
| 18 bis 29 | -0,3                      | 0,6                   | 4,2                        | 4,6        | -0,3                     | 2,4                   | -2,2                       | -0,2       |
| 30 bis 44 | -0,8                      | -2,5                  | -1,2                       | -4,5       | -1,0                     | 2,5                   | -3,6                       | -2,0       |
| 45 bis 64 | -0,6                      | -0,1                  | -0,8                       | -1,5       | -0,7                     | 0,3                   | -1,8                       | -2,1       |
| ≥ 65      | 0,5                       | -1,2                  | -0,7                       | -1,4       | -0,3                     | -1,5                  | -1,1                       | -2,8       |
| Alle      | -0,7                      | -1,3                  | 0,0                        | -2,0       | -0,6                     | 0,8                   | -2,1                       | -1,9       |

Angaben in Prozent der Gesamtbevölkerung.

Quelle: Eigene Berechnungen nach STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (1998c).

<sup>248</sup> Im 1997 veröffentlichten Sozialstrukturatlas wird eine sozialräumliche Analyse auf der Basis der 336 bewohnten Berliner Verkehrszellen vorgenommen. Darin rangieren die Verkehrszellen, in denen die Gebiete Wedding und Neukölln liegen, unter den ungünstigsten Plätzen (Rang 296 und 297) (SENATSWALDUNG FÜR GESUNDHEIT UND SOZIALES 1997).

bei jungen Erwachsenen und kleinen Kindern beachtliche Zuwanderungsgewinne erzielt. Das Gebiet scheint als Wohngebiet für Familien mit Kindern attraktiv zu sein, die vor allem aus anderen Berliner Bezirken zuziehen.

Auch das Treptower Gebiet gewinnt bei den bezirksübergreifenden Verflechtungen, allerdings wesentlich weniger stark als Pankow. Wiederum sorgen vor allem junge Personen für die Zuwächse, während Ältere eher wegziehen. Eine Besonderheit des Treptower Gebietes sind die starken Bevölkerungsverluste an Gebiete außerhalb Berlins (2,1 %).

In der Summe der Wanderungsverflechtungen (Tab. 7) fallen wiederum Gemeinsamkeiten zwischen den Statistischen Gebieten einer Stadthälfte auf. Die beiden westlichen Gebiete sind durch deutlich stärkere Wanderungsverflechtungen gekennzeichnet. Die Nettowanderungsrate<sup>249</sup> liegt in Wedding und Neukölln bei 45,6 % bzw. 42,3 %, während sie in Treptow und Pankow lediglich 34,0 % bzw. 35,6 % erreicht. In den beiden westlichen Gebieten werden höhere Zuzugs- und Fortzugsraten als in den östlichen Nachbargebieten erzielt, vor allem im Wedding. Dies kann als Indiz dafür gelten, dass die soziale

**Tab. 7: Wanderungsraten der Statistischen Gebiete nach Herkunfts- und Zielgebieten**

|  | Herkunfts- bzw. Zielgebiet |                           |                               |                              |                           |                        |     |         | Summe |
|--|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|-----|---------|-------|
|  | innerhalb d. Stat. Gebiets | anderweitig im Wohnbezirk | andere Bezirke in West-Berlin | andere Bezirke in Ost-Berlin | engerer Verflechtungsraum | anderweitig in den NBL | ABL | Ausland |       |
| <b>Zuzugsrate</b>  |                            |                           |                               |                              |                           |                        |     |         |       |
| 006 (Wedding)  | 4,0                        | 4,6                       | 6,3                           | 2,3                          | 0,2                       | 0,4                    | 1,2 | 2,1     | 21,0  |
| 161 (Pankow)   | 4,3                        | 2,9                       | 2,3                           | 5,5                          | 0,4                       | 0,6                    | 0,6 | 1,1     | 17,6  |
| 075 (Neukölln)   | 3,3                        | 4,4                       | 6,8                           | 1,5                          | 0,2                       | 0,4                    | 1,6 | 1,9     | 20,2  |
| 120 (Treptow)  | 4,5                        | 1,8                       | 3,4                           | 3,9                          | 0,5                       | 0,6                    | 0,6 | 0,8     | 16,0  |
| <b>Fortzugsrate</b>                                      |                            |                           |                               |                              |                           |                        |     |         |       |
| 006 (Wedding)  | 4,0                        | 5,0                       | 8,4                           | 2,9                          | 0,7                       | 0,4                    | 1,4 | 1,9     | 24,6  |
| 161 (Pankow)   | 4,3                        | 4,9                       | 1,8                           | 3,3                          | 1,3                       | 0,6                    | 0,7 | 1,1     | 18,0  |
| 075 (Neukölln)   | 3,3                        | 5,1                       | 7,4                           | 2,1                          | 0,7                       | 0,3                    | 1,5 | 1,7     | 22,1  |
| 120 (Treptow)  | 4,5                        | 2,4                       | 2,4                           | 4,1                          | 1,2                       | 0,6                    | 0,7 | 2,0     | 18,0  |
| <b>Nettowanderungsrate (Summe von Zu- und Fortzügen)</b> |                            |                           |                               |                              |                           |                        |     |         |       |
| 006 (Wedding)  | 7,9                        | 9,6                       | 14,8                          | 5,2                          | 0,9                       | 0,8                    | 2,5 | 4,0     | 45,6  |
| 161 (Pankow)   | 8,6                        | 7,8                       | 4,1                           | 8,8                          | 1,7                       | 1,2                    | 1,3 | 2,2     | 35,6  |
| 075 (Neukölln)   | 6,6                        | 9,5                       | 14,2                          | 3,7                          | 0,9                       | 0,8                    | 3,1 | 3,6     | 42,3  |
| 120 (Treptow)  | 9,0                        | 4,2                       | 5,9                           | 8,0                          | 1,6                       | 1,3                    | 1,3 | 2,8     | 34,0  |

Angaben in Prozent der Gesamtbevölkerung.

NBL = neue Bundesländer, ABL = alte Bundesländer.

Quelle: Eigene Berechnungen nach STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (1998c).

<sup>249</sup> Die Nettowanderungsrate berechnet sich aus der Summe von Zu- und Fortzügen, gemessen am Bestand der Gesamtbevölkerung ("Fluktuationsrate").

Stabilität in den beiden westlichen Untersuchungsgebieten geringer ist<sup>250</sup>.

Auch eine detailliertere Analyse der Wanderungsverflechtungen nach Quell- und Zielgebieten ergibt jeweils für die beiden in derselben Stadthälfte liegenden Untersuchungsgebiete deutliche Parallelen, die sie zugleich von den beiden anderen Gebieten signifikant unterscheiden (Tab. 7).

Bei den innerstädtischen Umzügen – auf die der größte Teil der Wanderungen entfällt – fällt in allen betrachteten Gebieten die geringe Verflechtung mit der jeweils anderen Stadthälfte auf. Während Wedding und Neukölln durch starke Verflechtungen mit den anderen West-Berliner Bezirken gekennzeichnet sind (Nettowanderungsraten von 14,8 % bzw. 14,2 %), sind Wanderungen zwischen den beiden Ost-Berliner Gebieten und der westlichen Stadthälfte deutlich unterrepräsentiert. Stattdessen dominieren dort Verflechtungen mit dem übrigen Ost-Berlin<sup>251</sup>.

Ost-West-Differenzen zeigen sich auch in Bezug auf andere Herkunfts- und Zielgebiete. Diese fallen aufgrund vergleichsweise geringer Verflechtungen nicht sofort ins Auge. Die dahinter stehenden absoluten Zahlen lassen die im Folgenden dargestellten Unterschiede jedoch deutlich werden.

So kommen Wanderungen innerhalb des Statistischen Gebietes in Treptow und Pankow deutlich häufiger vor als in den West-Berliner Gebieten. Die bereits erwähnte These einer höheren sozialen Stabilität dieser Bezirke wird dadurch gestützt. In Neukölln und Wedding dominieren dagegen bei Verflechtungen innerhalb des Bezirks Wanderungen über die Grenze des Statistischen Gebietes hinweg. Auch die Verflechtungen der Untersuchungsgebiete mit dem engeren Verflechtungsraum Berlins<sup>252</sup> und den neuen Bundesländern sind in den östlichen Untersuchungsgebieten deutlich stärker als in den westlichen. Umgekehrt erreicht die Verflechtung mit den alten Bundesländern in den West-Berliner Gebieten höhere Werte.

Die durchgeführten Leitfadeninterviews vermitteln den Eindruck, dass das Wanderungsverhalten in den Ost-Berliner Untersuchungsgebieten in der Wahrnehmung der BewohnerInnen stärkere Veränderungen der Sozialstruktur bewirkt hat. Dem kann, unabhängig von statistischen Werten, eine sensiblere Wahrnehmung der Veränderungsprozesse zugrunde liegen. Viele in Ost-Berlin befragte Personen haben auf die ausgeprägte soziale Stabilität ihrer Gebiete und die intensiven nachbarschaftlichen Kontakte während der DDR-Zeit hingewiesen:

---

<sup>250</sup> Dies wird bestätigt, wenn nur die Verflechtungen mit Quell- bzw. Zielgebieten außerhalb der Bezirksgrenzen mit den entsprechenden Werten für den Gesamtbezirk verglichen werden (nicht in der Tabelle enthalten): Die Fluktuation in den beiden Statistischen Gebieten in West-Berlin liegt noch über den jeweiligen Bezirkswerten, in den Ost-Berliner Gebieten dagegen darunter.

<sup>251</sup> Zu berücksichtigen ist, dass die Bevölkerungszahl West-Berlins mit ca. 2,1 Millionen die von Ost-Berlin mit ca. 1,3 Millionen deutlich übersteigt. Somit wäre auch bei einer gleichmäßigen Verteilung der Zielgebiete die Häufigkeit von Wanderungen von West- nach West-Berlin größer als von West- nach Ost-Berlin.

<sup>252</sup> Als engerer Verflechtungsraum wird der Teil Brandenburgs bezeichnet, der sich als "Speckgürtel" unmittelbar um Berlin herum legt.

(Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, Pankow)

I: Sie hatten ja gesagt, dass Sie sich eher mit dem Kiez verbunden fühlen. Könnten Sie das ein bisschen näher erklären, wie Sie das meinen, also ob Sie sich hier wohl fühlen oder woran das liegt?

F: Wie soll ich sagen, Kiez – einerseits weil ich seit vielen Jahren das alles kenne. Hier hab' ich früher, vor der Mauer, wie gesagt, gearbeitet, in Pankow. Arbeitskollegen haben hier gewohnt. Man hat sich getroffen und ist weggegangen, man hatte hier früher eben seine Essensmöglichkeiten. Also man brauchte nicht aus'm Kiez rausgehen.

I: Hat sich das denn verändert jetzt, oder – wenn Sie sagen, man trifft sich...?

F: Das hat sich extrem verändert. Das fing nach dem Mauerfall an. Also alle ehemaligen Arbeitskollegen, die ich kannte, Freunde, sind weg [lacht], wie gesagt, arbeitslos geworden, viele Betriebe wurden ja dicht gemacht. Jeder wurschtelt so für sich, man sieht sich kaum. (...) Jeder zieht seine Tür jetzt zu, es interessiert nicht mehr, was der Nachbar tut. Früher hatten wir uns hervorragend in der Nachbarschaft gut verstanden, mit den Nachbarn, ab und zu hatte man sich mal getroffen, da wurde mal so'n kleines Fest gemacht oder so, nichts dolles in dem Sinne. Das ist alles jetzt weggefallen und eigentlich sehr schade, das ist es auch, was mir jetzt ein bisschen so nahe geht, weil dieses Verhältnis unter den Leuten, wo jeder versucht, nur an sich zu denken, und der andere ist ihm so völlig egal, also dieses soziale Denken ist eben weggefallen. Da hat nur jeder mit sich zu tun, also auf Deutsch gesagt, mit'm Arsch an die Wand kommen. (...) Ich meine, viele haben die Kurve bekommen, so wie wir auch die Kurve bekommen haben, wir sind wieder gut reingekommen in's Arbeitsleben, man bemüht sich und tut und macht. Aber viele haben's eben auch nicht gepackt.

Häufig wurde die Zugehörigkeit mit einem Empfinden von Sicherheit in Zusammenhang gebracht, das sogar die Volkspolizei-Streifen als zur Nachbarschaft zugehörig erscheinen lässt:

(Nr. 3311, Mann, 64 Jahre, Pankow)

M: Wir waren jedenfalls in dieser Hinsicht gut bewacht. Uns hat keiner was getan. Sie konnten nachts das Auto offen lassen, das ist mir ein paar Mal passiert, hab ich vergessen. Klingelte... die wussten genau, wer wo wohnt, welches Auto zu wem gehörte, das wussten die [gemeint ist die Volkspolizei, J.S.]. Dann klingelten die nachts, um halb zwölf, halb eins: "du hast dein Auto offen gelassen, ja..." [Interviewer lachen] "Hier haste 'n Schlüssel, schließte zu, schmeißt 'n unten in' Briefkasten." [Interviewer lachen] Haben die gemacht! Ja, also... da muss ich sagen, das würde heute keiner machen.

Nach der Wende eingetretene Veränderungen im Wohnumfeld werden vor diesem Hintergrund als Bruch empfunden. Im Westen dagegen erscheinen die Unterschiede zu den achtziger Jahren weit weniger ausgeprägt. Vor diesem Hintergrund ist auch die aus den statistischen Daten hervorgehende größere soziale Stabilität der östlichen Gebiete zu relativieren.

#### **VI.4.4 Zusammenfassung**

Insgesamt ergibt sich folgendes Bild der vier Untersuchungsgebiete: Es handelt sich in allen Fällen um innerstädtische Altbaugebiete mit guter Nahverkehrsanbindung. Die Gebiete Wedding und Pankow sind etwas weniger zentral gelegen, aber besser durch den ÖPNV erschlossen. Die Baubestände der ausgehenden Gründerzeit und des beginnenden 20. Jahrhunderts werden ergänzt durch Wohnbauten aus der Zeit des Wiederaufbaus sowie durch Neubauten der Nachwendezeit, die vor allem in Neukölln/Treptow den durch Abriss entstandenen Grenzstreifen bereits teilweise "verheilen" lassen.

Die Ausstattung mit Lebensmitteleinzelhandel und einfachen Dienstleistungen ist trotz vieler Geschäftsaufgaben in der Nachwendezeit, die vor allem in Pankow beklagt werden, kleinräumig gewährleistet, ebenso die Versorgung mit Ärzten. Defizite gibt es vor



allem beim periodischen und episodischen Bedarf. In den beiden westlichen Gebieten war bis zur Wende die Versorgung mit Grünflächen äußerst ungünstig; dies wird durch die Erreichbarkeit von Parks in Pankow bzw. Treptow gemildert.

Zur Arbeitsplatzausstattung liegen keine kleinräumigen Daten vor; jedoch handelt es sich bei allen Gebieten um Wohngebiete (z.T. durchsetzt mit haushaltsbezogenen Dienstleistungen). Vor allem in Treptow fallen Gewerbeneuansiedlungen in der Umgebung des Untersuchungsgebietes auf.

Die Sozialstruktur unterscheidet sich zwischen den Gebieten recht deutlich. Die Untersuchungsgebiete Treptow und Neukölln sind durch eine sichtbare Überalterung gekennzeichnet. Die beiden westlichen Gebiete haben im Vergleich zu den östlichen den höheren Ausländeranteil gemeinsam, der allerdings im Verhältnis zu den Werten der jeweiligen Gesamtbezirke eher niedrig liegt. Die östlichen Gebiete erscheinen – legt man die Analyse der Wanderungsdaten zugrunde – sozial stabiler als die westlichen; in der Wahrnehmung der Bevölkerung dominiert allerdings der Eindruck starker Veränderungen. Das Gebiet Pankow scheint die stärkste Attraktivität als Wohngebiet zu besitzen, während im angrenzenden Wedding die Abwanderung vor allem junger Familien ins Auge fällt.

## VII EINE STADT – ZWEI ALLTAGSWELTEN? AKTIONSRÄUME UND RAUMWAHRNEHMUNG VON OST- UND WEST-BERLINERN

Im folgenden Kapitel werden zunächst verschiedene Alltagsaktivitäten nach ihrer räumlichen Verteilung vergleichend diskutiert. Dabei wird vor allem nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten differenziert. Dies ermöglicht eine Antwort auf die Frage, ob eine eventuelle Konzentration von Aktivitäten auf die "angestammte" Hälfte der Stadt nur – oder in erster Linie – auf die Persistenz gewohnheitsmäßiger Handlungsweisen zurückzuführen sind, die vielleicht schon in der Zeit der Teilung geprägt wurden und sich nur langsam ändern.

### VII.1 Aktivitätsorte und -räume

Eine Überblicksbetrachtung der Verteilung der Aktivitätsorte der Befragten (Tab. 8) zeigt, dass der Nahbereich in der jeweils eigenen Stadthälfte ungleich stärker genutzt wird als das jeweils benachbarte Untersuchungsgebiet und dessen Umgebung. Dass darin nicht lediglich eine Konzentration auf den eigenen Kiez zum Ausdruck kommt, die das benachbarte Quartier "hinter der Bezirksgrenze" als weit entfernt erscheinen lässt, wird zum einen daran deutlich, dass mehr als die Hälfte der Aktivitätsorte außerhalb des Nahbereichs liegen, zum anderen an der Verteilung der großräumig verteilten Aktivitätsorte: In den West-Berliner Untersuchungsgebieten etwa werden im Mittel aller Befragten 4,5 Aktivitätsorte in West-Berlin (ohne Nahbereich) genannt, jedoch lediglich ein Ort in Ost-Berlin.

Tab. 8: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Herkunft und Zuzugsdatum der Befragten sowie nach Lage der Aktivitätsorte

| Lage der Aktivitätsorte     | Untersuchungsgebiete in West-Berlin |                            |                           |      | Untersuchungsgebiete in Ost-Berlin |                           |                            |      |
|-----------------------------|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------|
|                             | Herkunft der Befragten              |                            |                           |      | Herkunft der Befragten             |                           |                            |      |
|                             | West<br>im Bezirk<br>seit ≤ 1989    | West<br>Zuzug<br>nach 1989 | Ost<br>Zuzug<br>nach 1989 | Alle | Ost<br>im Bezirk<br>seit ≤ 1989    | Ost<br>Zuzug<br>nach 1989 | West<br>Zuzug<br>nach 1989 | Alle |
| im Nahbereich (West-Berlin) | 3,6                                 | 3,6                        | 3,0                       | 3,6  | 1,5                                | 1,8                       | 2,2*                       | 1,7  |
| im Nahbereich (Ost-Berlin)  | 0,9                                 | 1,1                        | 1,5*                      | 1,0  | 3,4                                | 3,3                       | 2,2*                       | 3,2  |
| großräumig in West-Berlin   | 4,3                                 | 5,4                        | 3,1**                     | 4,5  | 1,6                                | 2,1                       | 4,4**                      | 2,1  |
| großräumig in Ost-Berlin    | 0,6                                 | 1,0                        | 2,9**                     | 1,0  | 3,1                                | 4,1                       | 2,0**                      | 3,1  |
| im Umland                   | 0,2                                 | 0,2                        | 0,1                       | 0,2  | 0,4                                | 0,3                       | 0,1                        | 0,3  |
| Aktivitätsorte insgesamt    | 9,6                                 | 11,3                       | 10,5                      | 10,2 | 9,9                                | 11,6                      | 10,9                       | 10,4 |
| Anzahl der Befragten        | 75                                  | 36                         | 14                        | 125  | 91                                 | 31                        | 22                         | 144  |

Der Mann-Whitney-U-Test (Vergleich zwischen den beiden Gruppen der nach 1989 Zugezogenen) ist einseitig signifikant (\*  $\alpha=0,05$ , \*\*  $\alpha=0,01$ ). Der K-S-Test ist nur außerhalb der Nahbereiche signifikant ( $\alpha=0,01$ ). Als Bezugsgröße dient der Anteil (nicht die Anzahl) der Aktivitätsorte in der entsprechenden Raumkategorie. Quelle: eigene Erhebungen.

Auch in den Ost-Berliner Untersuchungsgebieten ist die Konzentration auf die eigene Hälfte der Stadt vorhanden, jedoch weniger ausgeprägt. Dort werden häufiger Orte im Westteil der Stadt genannt. Bereits hier kommt ein Aspekt der Asymmetrie der Vereinigung zum Ausdruck: Der Alltag der Ost-BerlinerInnen hat sich durch die Wende stärker verändert als derjenige der West-BerlinerInnen. So wurden auch räumliche Orientierungen im Osten stärkeren Veränderungen unterworfen. In welchen Alltagsbereichen dies besonders deutlich zum Ausdruck kommt, wird anhand der Einzelauswertungen verschiedener Aktivitäten deutlich.

Der Vergleich zwischen "Alteingesessenen"<sup>253</sup> und nach 1989 in den Bezirk Zugezogenen lässt weitere Deutungen zu. Innerhalb des Nahbereiches sind die Aktivitätsorte der Zugezogenen etwas gleichmäßiger über die beiden Stadthälften verteilt. Die Konzentration auf das eigene Quartier ist also weniger frappierend als bei den Alteingesessenen. Daneben zeigen die Zugezogenen eine stärker ausgeprägte Alltagsmobilität: sie nennen mehr Aktivitätsorte außerhalb des Nahbereiches. Die geringere Mobilitätsbereitschaft oder -möglichkeit der Alteingesessenen kommt ja bereits in der Tatsache zum Ausdruck, dass sie zumindest seit einem Jahrzehnt im gleichen Bezirk wohnen. Dies legt die Interpretation nahe, dass die Konzentration der Alteingesessenen auf das Wohnumfeld und somit auch auf den eigenen Stadtteil aus langfristig wirksamen Gewohnheiten resultiert, die sich in der Zeit gebildet haben, als sich die Untersuchungsgebiete durch die Mauer in einer halbseitig abgeschlossenen Lage befanden. Dass dies jedoch nicht der einzige Faktor ist, verdeutlicht der Vergleich der Zugezogenen nach ihrer Herkunft.

Die nach 1989 Zugezogenen mussten ihre alltäglichen Gewohnheiten der Nutzung des Stadtraums neu strukturieren, als die Mauer bereits gefallen war. Ihr sozialräumliches Umfeld am neuen Wohnort war nicht mehr durch die Randlage in unmittelbarer Nachbarschaft der Mauer geprägt. Die Möglichkeit und die Erfordernis, sich in einem offenen räumlichen Umfeld neu zu orientieren, müsste prinzipiell unabhängig von der Herkunft zu einer ähnlichen räumlichen Verteilung der Aktivitätsorte führen. Dies ist jedoch nicht der Fall. Vielmehr orientieren sich Befragte, die aus dem Ostteil Deutschlands stammen, deutlich stärker am Ostteil der Stadt als Befragte aus dem Westen, und umgekehrt. Besonders deutlich wird dies bei den Ost-Berliner Untersuchungsgebieten, wo die aus dem Westteil Zugezogenen im Mittel ebenso viele (nämlich 2,2) Aktivitätsorte im Nahbereich des benachbarten (westlichen) Untersuchungsgebietes nennen wie im eigenen Quartier. Die größten Unterschiede zwischen den Gruppen unterschiedlicher Herkunft bestehen jedoch bei den großräumig verteilten Aktivitäten außerhalb des Nahbereichs; dort wird die Konzentration auf die jeweilige Stadthälfte, aus der man stammt, besonders deutlich.

Zum Teil kommen hier mit sozialen Beziehungen verknüpfte Raumnutzungsmuster zum Ausdruck, die auch nach einem Umzug beibehalten werden: Die Kontakte zu Freunden und Verwandten, der Arbeitsplatz, vielleicht auch der Arzt bleiben nach einem Wohnortwechsel häufig mittel- bis langfristig erhalten. Gemeinsam mit Freunden ausgeübte Freizeitaktivitäten werden nach dem Umzug vielleicht weiter am gleichen Ort ausgeübt, längere Wege in Kauf genommen. Aber auch in Handlungsmustern, die nach einem Umzug neu strukturiert werden, wie beim Einkauf, kommen die Unterschiede der

---

<sup>253</sup> Als Alteingesessene werden Befragte bezeichnet, die bereits seit mindestens 1989 in ihrem jetzigen Wohnbezirk wohnen. Andere werden als Zugezogene bezeichnet.

räumlichen Orientierung zwischen Ost und West zum Ausdruck, wie im Folgenden deutlich wird.

### ***VII.1.1 Einkauf und Arztbesuche***

Die räumliche Verteilung von **Lebensmitteleinkäufen** hängt entscheidend von der wohnungsnahen Ausstattung mit Gelegenheiten ab. Sind wohnungsnah Einrichtungen vorhanden, werden diese in der Regel auch genutzt (FROMBERG/GWIASDA/HOLZ-RAU/SCHEINER 1999:Kap. 5). In den vergangenen zwei Jahrzehnten ist in der alten Bundesrepublik der Supermarkt zur Standardangebotsform geworden, daneben spielen Verbrauchermärkte eine zunehmende Rolle (KULKE 1992:100). Die hochgradige betriebliche Konzentration im Lebensmitteleinzelhandel hat dazu beigetragen, dass sich seit 1990 beide Angebotsformen auch in Ostdeutschland rasant durchgesetzt haben. In beiden Geschäftstypen ist das Warenangebot so groß und so standardisiert, dass prinzipiell davon ausgegangen werden kann, dass nahe gelegene Geschäfte in der Regel genutzt werden und nur wenige Nachfrager in größerer Entfernung von der Wohnung einkaufen. In den vier Untersuchungsgebieten werden 80 % aller Lebensmitteleinkäufe innerhalb eines Radius von 1,5 km, 93 % innerhalb eines Radius von 2,5 km um die Wohnung getätigt<sup>254</sup>.

So scheint es nicht verwunderlich, dass jeweils die Mehrheit der Befragten auf "ihrer Seite" der Bezirksgrenze einkauft. 83 % der von den Weddingern genannten Einkaufsorte liegen im Nahbereich des Untersuchungsgebietes Wedding, 53 % der von den PankowerInnen genannten Ziele im Nahbereich des Gebietes Pankow. Betrachtet man die Verteilung der Gelegenheiten und die genaue Verteilung der Einkaufsorte (Karte 4, Karte 5), so erscheint das triviale Ergebnis, dass BerlinerInnen eben in ihrem Wohnbezirk einkaufen, in etwas anderem Licht. Der nächstgelegene Supermarkt liegt für nahezu alle Befragten in den Untersuchungsgebieten Pankow und Wedding (also auch für die PankowerInnen) im Weddingern Abschnitt der Wollankstraße. Die wichtige Rolle des Weddingern Teils der Wollankstraße machen die Zahlen deutlich: 55 % der von den Weddingern Befragten genannten Geschäfte liegen dort. Unter den Pankower Befragten erreicht das gleiche Gebiet einen deutlich geringeren Wert von 28 %; der Pankower Abschnitt der Wollankstraße kommt nur auf 20 %.

Das Ungleichgewicht zwischen den Nahbereichen der beiden Gebiete ist deshalb bei den WeddingernInnen wesentlich größer als bei den PankowerInnen: Nur 7 % der im Weddingern genannten Ziele liegen auf der Pankower Seite, jedoch 37 % der in Pankow genannten Ziele auf der Weddingern Seite. Das Ungleichgewicht ist durch die unterschiedliche Ausstattung bedingt: In Pankow gibt es in unmittelbarer Nähe zwar eine Fülle kleinteiligen Einzelhandels, jedoch kein adäquates Lebensmittelgeschäft. Betrachtet man die Verteilung der Ziele, so wird jedoch neben der Distanzrationalität noch etwas anderes deutlich: Es existiert ein erhebliches Potenzial an NachfragerInnen in Pankow, die zum Einkauf vergleichsweise weite Wege in Richtung Osten auf sich nehmen. Die Damerowstraße, Breite Straße, Prenzlauer Promenade sowie verschiedene weitere in

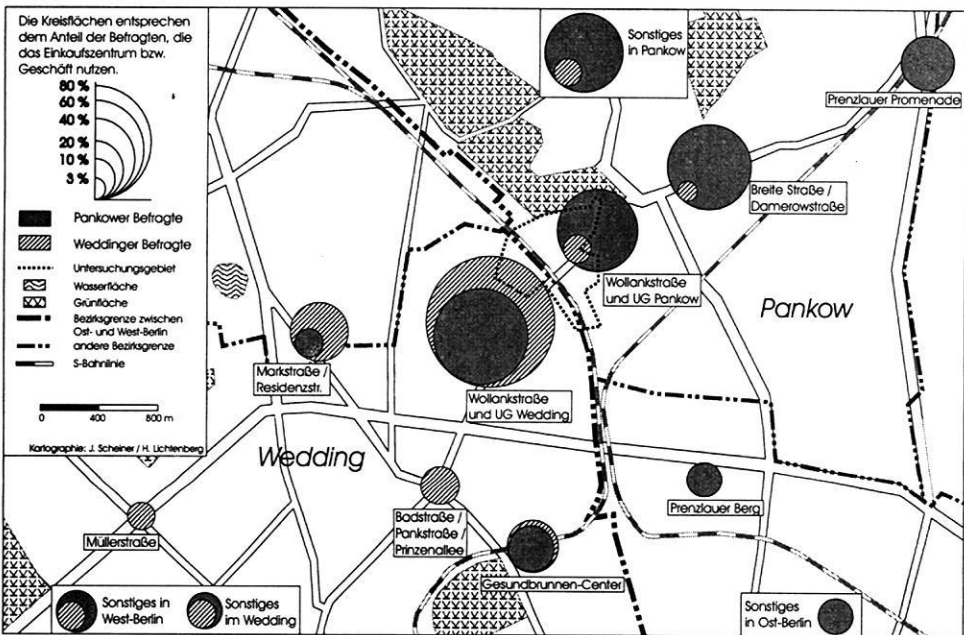
---

<sup>254</sup> Distanzen gewichtet mit der Besuchshäufigkeit. In den folgenden Auswertungen der Aktivitätsorte bleibt die Besuchshäufigkeit unberücksichtigt. Eine probeweise Berücksichtigung führte nicht zu anders gelagerten Ergebnissen.

Streulagen verteilte Geschäfte in Pankow erreichen beachtliche Nachfragewerte, ohne im Wedding nennenswert in Erscheinung zu treten (Karte 4). Auf der Wedding Seite ist dies ähnlich in den Zentren Markstraße / Residenzstraße, Badstraße / Pankstraße, Müllerstraße und – schwach ausgeprägt – sogar bei dem 1997 eröffneten Gesundbrunnen-Center. Der Unterschied der Anteile im Falle des Gesundbrunnen-Centers ist gering und nicht signifikant; es fällt jedoch auf, dass dieses Einkaufszentrum auch beim Bekleidungs-einkauf im Wedding häufiger genannt wird als in Pankow.

Die besondere Bedeutung dieser kleinen Differenz liegt darin, dass bei einem erst jüngst eröffneten Einkaufszentrum davon ausgegangen werden kann, dass persistente Gewohnheiten keine Rolle spielen. Zudem ist das Gesundbrunnen-Center aus beiden Untersuchungsgebieten gleich gut erreichbar. Es existiert also kein "objektiver" Grund für eine unterschiedlich starke Nachfrage. Ähnlich verhält es sich im Falle des ebenfalls 1997 eröffneten "Forum Pankow" in der Damerowstraße: Die Damerowstraße spielt als Einkaufsstraße im Wedding keine Rolle<sup>255</sup>. An der etwa 200 m höheren Distanz dürfte dies kaum liegen, denn das Forum Pankow wird praktisch ausschließlich mit dem Pkw aufgesucht.

**Karte 4: Räumliche Verteilung der Lebensmitteleinkäufe in den Untersuchungsgebieten Wedding und Pankow**

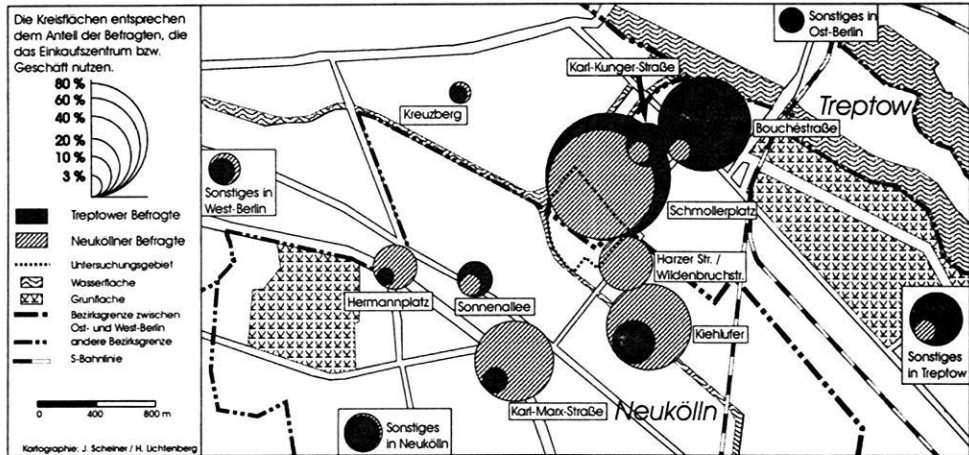


Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.

Quelle: eigene Erhebungen.

<sup>255</sup> Hier weisen der Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest und der exakte Fisher-Test einen signifikanten Unterschied nach ( $\alpha=0,01$ ).

### Karte 5: Räumliche Verteilung der Lebensmitteleinkäufe in den Untersuchungsgebieten Neukölln und Treptow



Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.

Quelle: eigene Erhebungen.

Die Gebiete Neukölln und Treptow besitzen am Treptower Schmollerplatz ein klares gemeinsames Zentrum der Lebensmittelversorgung (Karte 5). Die frühere Kaufhalle – heute ein Verbrauchermarkt – nimmt im Untersuchungsgebiet Treptow 39 %, in Neukölln 29 % der genannten Einkaufsorte ein. Konstruiert man für die beiden Untersuchungsgebiete zwei Samples von Befragten mit gleicher mittlerer Distanz zum Schmollerplatz, so zeigt sich wiederum die stärkere Nachfrage in Treptow: Dort wird die ehemalige Kaufhalle von 78 % der Befragten genutzt, in Neukölln von 52 %<sup>256</sup>.

Am Beispiel Schmollerplatz lässt sich zeigen, wie eng Raumwahrnehmung und Aktivitäten verknüpft sind: der Verbrauchermarkt am Schmollerplatz wird von einigen Neuköllner Befragten kognitiv in den eigenen Bezirk "verlegt": Sie geben an, das Geschäft sei in Neukölln. Für andere ist er nahezu nicht existent:

F: Kenn ich gar nicht, die Gegend. Ich weiß nicht, wo das ist, antwortet eine 35-jährige Neuköllnerin (Nr. 1352) auf die Frage, ob sie gelegentlich die Gegend um den Schmollerplatz oder die Karl-Kunger-Straße besuche. Nach einer Wegbeschreibung führt sie aus:

F: Ich hab das mal gesehen, dass da auch ein Kaiser's ist, als ich da vorbeikam, an so einem Platz, aber ich würde da nie hingehen. Ich bin mir sicher, dass der Kaiser's fünf Minuten näher ist als die Karl-Marx-Straße – aber trotzdem. Da hinten ist auch eine Sparkasse, ich bin mir sicher, dass die auch nicht weiter weg ist als die Karl-Marx-Straße, aber trotzdem geh ich da nicht hin. Ich war zwar einmal da zum Geldabheben, aber das war, als ich da mit dem Auto vorbeigekommen bin vom Treptower Park. Normalerweise geh ich da nie hin. Zu dem Kaiser's auch nicht.

Auf Nachfrage nennt sie auch Gründe:

<sup>256</sup> Der Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest und der exakte Fisher-Test sind signifikant;  $\alpha=0,05$  ( $n=54$ ,  $n_{\text{Neukölln}}=31$ ).

F: Weil's mir da zu voll ist. Und weil mir das zu rückwärts gerichtet ist. In die Richtung [gemeint ist Treptow, J.S.], das ist für mich immer 'hinten', und die Karl-Marx-Straße ist 'vorne'.

Zum einen kommt hier deutlich eine räumliche Hierarchisierung der Umgebung zum Ausdruck, die die Welt in "hinten" und "vorne" gliedert. Zum anderen wird mit der Angabe, dort sei es "zu voll", das eigene Handeln auf eine Weise rationalisiert, die zeigt, dass die Vorne-Hinten-Hierarchie von der Befragten offenbar nicht als ausreichend akzeptabler Grund betrachtet wird. Denn faktisch ist der Schmollerplatz bei weitem nicht so belebt bzw. überfüllt wie die Karl-Marx-Straße. Abgesehen davon beruht diese Einschätzung auf keiner Erfahrung, denn die Befragte hat den Verbrauchermarkt offenbar noch nie besucht.

Karte 4 und Karte 5, auf denen ausschließlich die alteingesessenen Befragten dargestellt sind, zeigen insgesamt deutliche Unterschiede in der Nutzung der Einkaufsgelegenheiten zwischen den benachbarten Gebieten. Diese Unterschiede können bei Einrichtungen in unmittelbarer Nähe der Bezirksgrenze (Schmollerplatz/Treptow, Wollankstraße/Wedding) vergleichsweise gering sein, bei größerer Entfernung von der Bezirksgrenze fallen sie meist drastisch ins Auge. Von insgesamt 26 auf den beiden Karten unterschiedenen Einkaufslokalitäten wird nur eines, die Sonnenallee in Neukölln, häufiger von Befragten im benachbarten Gebiet genannt.

Betrachtet man die nach 1989 Zugezogenen (Tab. A 5) und vergleicht sie bezüglich ihrer Herkunft, so wird deutlich, dass West-Berliner Einkaufsgebiete von aus dem Westteil stammenden Personen stärker in Anspruch genommen werden als von Befragten aus dem Ostteil, und zwar unabhängig vom aktuellen Wohnsitz. Für Ost-Berliner Einkaufsgebiete gilt dies analog. Die Unterschiede sind teils deutlich, teils eher gering – bemerkenswert ist in jedem Fall, dass es unter sechzehn Vergleichspaaren (vier Raumkategorien mal vier Untersuchungsgebiete) kein Beispiel gibt, das im Widerspruch hierzu steht<sup>257</sup>.

Auf die **Bekleidungseinkäufe** soll hier nur in komprimierter Form eingegangen werden. Insgesamt zeigt sich in allen Gebieten eine deutliche Dominanz des Westteils der Stadt (Tab. A 6). Einkaufszentren im Ostteil spielen in den östlichen Untersuchungsgebieten nur eine untergeordnete, in den westlichen Gebieten praktisch keine Rolle.

Für die Gebiete Neukölln und Treptow spielt die Karl-Marx-Straße im Nahbereich des Untersuchungsgebietes Neukölln eine überragende Rolle; sie wird von NeuköllnerInnen und TreptowerInnen praktisch gleichermaßen genutzt. Die Differenzierung nach der Herkunft (nicht in der Tabelle ausgewiesen) zeigt sogar ein Übergewicht der Ostdeutschen, während aus dem Westen stammende Personen stärkere Schwerpunkte in anderen Zentren des Westteils der Stadt aufweisen. An den großräumig verteilten Zentren lässt sich insgesamt die Differenzierung nach der Herkunft gut nachvollziehen: Zentren im Ostteil werden von Ostdeutschen häufiger genannt, Zentren im Westteil von Westdeutschen. Der Alexanderplatz beispielsweise wird von 21 % der Ostdeutschen, aber ledig-

---

<sup>257</sup> In Tab. A 5 sind nur acht Vergleiche möglich, da je zwei Gebiete zusammengefasst wurden, um die Gruppe der aus der jeweils anderen Stadthälfte Zugezogenen nicht zu klein werden zu lassen.

lich von einem Westdeutschen genannt, der Kaufhof am Ostbahnhof ausschließlich von Ostdeutschen!

(Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow)

I: Und jetzt, wenn Sie heute im anderen Teil der Stadt sind, wie fühlen Sie sich da?

F: Hier in West-Berlin, meinen Sie, ja? Also nicht zu Haus' [lacht]. Ich hab eine Bekannte durch meine Kinder, die ist West-Berlinerin. Und die betritt so gut wie überhaupt nicht den Osten. Sie war ein einziges Mal mit mir im Kaufhof, und das war für sie als ob die 'ne Mauer überspringt. Ja, also die bleibt in ihrem Bezirk, ich möchte sagen, die sind fast noch schlimmer als wir. Da sind wir noch neugieriger. Und sie kommt ja auch nicht nach Neukölln oder so, die wohnt in Tempelhof, und das findet sie sehr schön, und dort bleibt sie auch in diesem – aber um Gottes Willen nicht woanders hin und ich könnt' sie mal überreden, und da – sie sollte doch mal mitkommen, sich wenigstens das Kaufhof, den Alex und alles anzugucken.

Hier wird deutlich, wie sich Stadtteilbezogenheit und Ost-West-Verhältnis vermischen: Annäherungsschwierigkeiten resultieren auch aus der generell geringen quartierübergreifenden Mobilität. Die dahinter stehende Ost-West-Projektion äußert sich in der Gruppenkonstruktion: "Die sind fast noch schlimmer als wir". Auch eindeutig ost-west-bezogene Handlungsweisen ohne Bezug zu etwaiger Quartiersbindung treten auf:

(Nr. 2073, Frau, 59 Jahre, Treptow)

I: Woran liegt das, dass man sich immer mehr zurückzieht...?

F: Die Mentalität ist ganz anders, wir sind ganz anders groß geworden. Das ist drüben eine Wegwerfgesellschaft, und so sind wir ja nicht groß geworden. [Pause] Die Mentalität ist also – unsere Generation wächst bestimmt nicht zusammen. Mag vielleicht – meine Kinder vielleicht, oder die Enkelkinder ganz bestimmt, aber wir nicht mehr. Wir merken den Unterschied ganz krass. [Pause]

I: Und haben Sie jetzt noch irgendwelche Beziehungen, oder Anlässe, dass Sie da im ehemaligen Westteil...

F: Hin und wieder, wenn ich mal was einkaufe, also sagen wir mal Einkaufen auch nicht, fahr' ich ja meistens zum Alex, aber wenn ich bummeln will, und ich hab nicht so viel Zeit [sic!], dann geh' ich eben halt doch mal rüber, guck' mal bei Karstadt oder bei Hertie oder so.

Nicht immer ist die Nicht-Nutzung von Einrichtungen in der anderen Stadthälfte so direkt motiviert. Auch Gewohnheiten sind im Spiel, wie der folgende Ausschnitt zeigt, in dem das Stichwort "Mauer" direkt vom Interviewer gegeben wird:

(Nr. 4402, Frau, 46 Jahre, Wedding)

I: In den Medien gibt's immer so diesen Begriff "Die Mauer in den Köpfen". Finden Sie, das gibt es?

F: Ja, die Mauer hab' ich manchmal gedanklich, wenn ich was zu erledigen hab', was eher selten ist, dass ich dann überhaupt nicht an den Osten denke, ja, ich fahr' dann nach Steglitz, ich fahr' nach Spandau, ich fahr' nach sonst wo, oder guck' auch eben vielleicht im Branchenbuch nach, und vergesse eigentlich den Osten. Wenn ich mal zufällig da bin, zum Beispiel Max-Schmeling-Halle – heißt die, ja, – dass man da mal so'n bisschen rumläuft und sieht da Geschäfte, dann staunt man den Moment und denkt "nanu, ist ja gar nicht so weit weg, könntest ja auch mal hierhin gehen", also das findet bei mir ohne Bösartigkeit findet das schon statt.

Die Ausstrahlung wichtiger, nahe gelegener Subzentren mit überbezirklicher Bedeutung (z.B. die Wedding Müllerstraße, die Karl-Marx-Straße in Neukölln) greift jedoch – im Gegensatz zu den weiter entfernten Zentren – deutlich über die ehemalige Grenze hinaus. Im Nahbereich des Untersuchungsgebietes Wedding ist auch das Gesundbrunnen-Center von Bedeutung, das im Wedding etwas häufiger genannt wird als in Pankow.

Das Bild einer Übergangssituation zwischen nach wie vor bestehender räumlicher Divergenz und längst sichtbarer Durchdringung zeigt sich bei den Bekleidungsinkäufen



besonders deutlich. Diese Übergangssituation wird sich mit dem anhaltenden massiven Ausbau von Einkaufszentren (Potsdamer Platz, Friedrichstraße, Bezirks- und Stadtteilzentren in Pankow, Prenzlauer Berg, Neukölln, Treptow usw.) weiter differenzieren.

Ein gänzlich anderes Bild drängt sich auf, wenn man die räumliche Verteilung der **Ärzte** betrachtet (Tab. A 7). Hier tritt die Trennung zwischen Ost und West besonders klar zum Vorschein. Bei den Alteingesessenen praktiziert der am häufigsten besuchte Arzt in 90 bis 100 % aller Fälle in der eigenen Hälfte der Stadt, meist in der näheren Umgebung. Nimmt man die Nahbereiche der Untersuchungsgebiete aus, so verbleiben 20 bzw. 23 % in der eigenen gegenüber einem bis zwei Prozent in der anderen Stadthälfte. Vergleicht man wiederum die nach 1989 Zugezogenen nach ihrer Herkunft, werden klare Unterschiede in der Orientierung offenbar: 90 bzw. 96 % der Ärzte entfallen auf die eigene Stadthälfte, wenn der/die Befragte aus dieser Hälfte stammt. Stammt er/sie dagegen aus dem anderen Teil, beträgt der Wert lediglich knapp die Hälfte bis ein Viertel davon (45 bzw. 24 %). Mit anderen Worten: Ostdeutsche gehen im Osten zum Arzt, Westdeutsche im Westen, wobei die Konzentration auf den Nahbereich in den Gruppen der Zugezogenen weniger ausgeprägt ist.

Bei Arztbesuchen ist mit einem erheblichen Maß an Persistenz zu rechnen. Ein enges Verhältnis zwischen Arzt und Patient kann dazu führen, dass nach einem Umzug vom Patienten weite Entfernungen zum vertrauten Arzt in Kauf genommen werden. Hinter den Unterschieden zwischen den Gruppen verschiedener Herkunft können also Ärzte stehen, die bereits am vorherigen Wohnstandort besucht wurden.

Die Ungleichgewichte bleiben jedoch auch dann – in etwas schwächerer Form – bestehen, wenn man nur Ärzte in die Betrachtung einbezieht, die seit frühestens 1990 *und* erst seit dem letzten Umzug besucht werden, bei denen also Bindungen aus der Vorwendezeit keine Rolle spielen (Tab. A 8). Dies legt den Schluss nahe, dass bei einer von Vertrauen geprägten sozialen Beziehung, wie sie zwischen Arzt und Patient üblich ist, das Ost-West-Schema nach wie vor eine große Rolle spielt, stärker als dies etwa beim Einkauf der Fall ist. Der folgende Interviewausschnitt verdeutlicht, dass funktionale Tätigkeiten wie Einkaufen durchaus als unabhängig von den Sozialkontakten betrachtet werden können:

(Nr. 3185, Mann, 31 Jahre, und seine Frau, Pankow)

I: Aber sie meinten ja auch vorhin, dass Sie nicht so unbedingt so gerne rüber in den Wedding gehen. Also zum Einkaufen schon, das muss dann auch ab und zu sein, aber ...

M: Zum Einkaufen.

I: ...als ich die Frage gestellt habe, ob Sie die gleiche Wohnung noch mal im Wedding [nehmen würden], dann eher nicht?

M: Eher nicht.

F: Im Laufe der Jahre, hat sich das natürlich auch total hier *verändert*. Dass man sagt, dass hier wirklich...

M: Die Mentalität der Menschen ist halt einfach auch eine andere... ist völlig eine andere. (...) Man merkt das letzten Endes, dass die 40 Jahre, die Trennung, die irgendwo da war, die Mentalität ist eine andere. Es ist doch eben irgendwo mehr Fassade, mehr Schein als wirklich dahinter ist, mit den Menschen. Den Umgang auch mit den Menschen. Die sind herzlich und freundlich und alles, aber irgendwo grenzen sie sich natürlich auch ab. Ich denke mal, das ist im Osten sicherlich noch anders, da ist das – der Zusammenhalt noch irgendwie anders. Aus der Not sicherlich auch heraus.

F: Ist auch ein anderes Niveau, wir kennen nun viele von denen aus dem Westteil, wo die Frauen nicht arbeiten gehen, hier ist es so, die müssen mit arbeiten, sonst kann man seinen Lebensunterhalt nicht bestreiten. Und solche Unterschiede kommen eben dann. Und dann ist natürlich doch ein Knick irgendwo drin.

Zur Arztwahl liegen keine Äußerungen von Interviewten vor. Es lässt sich an dieser Stelle nicht klären, ob und wie der Sitz der Praxis des Arztes mit dessen Herkunft vom Patienten in Übereinstimmung gebracht wird. Ein Arzt in demjenigen Teil der Stadt, aus dem man selbst stammt, garantiert ja nicht dessen "richtige" Herkunft. Die zunehmend schwindende Erkennbarkeit der Herkunft allein aufgrund des Praxissitzes ist natürlich nicht spezifisch für Ärzte, sondern gilt – bezogen auf den Arbeitsplatz oder auch Wohnsitz – allgemein. Dennoch wird im öffentlichen Bewusstsein weitgehend von einer Deckungsgleichheit von Herkunft und aktueller räumlicher Situierung (Wohnsitz, Arbeitsplatz etc.) ausgegangen, wie beispielsweise in einer Fernsehdiskussion zum Thema dieser Arbeit deutlich wurde, in der der Verfasser eingeladen war<sup>258</sup>. Die Beiträge von AnruferInnen aus der Bevölkerung konzentrierten sich in erheblichem Maß auf die Frage, ob "die Verkäuferinnen im Osten oder im Westen" freundlicher seien. Das Urteil richtet sich also unmittelbar auf den Ort der Interaktion: An einem bestimmten Ort angetroffene Personen werden mit dem Interaktionsort identifiziert. Es handelt sich also um eine zweifache Realitätskonstruktion: Zum einen werden individuelle Eigenschaften zu Eigenschaften von Gruppen stereotypisiert, die sich räumlich anbinden lassen ("Wessi/Ossi"); zum anderen werden die identifizierten Gruppeneigenschaften mit dem Ort des Auftretens in Deckung gebracht, als wären die Träger der Eigenschaften immobil.

### *VII.1.2 Freizeit und persönliche Kontakte*

Freizeitaktivitäten spielen für die hier bearbeitete Fragestellung insofern eine große Rolle, als dabei von einer vergleichsweise starken Wahlfreiheit ausgegangen werden kann. Die Wirksamkeit individueller Präferenzen ist bei der Wahl der Aktivitäten und auch bei der Wahl der Orte zur Ausübung derselben im Freizeitbereich stärker als etwa beim alltäglichen Lebensmitteleinkauf, bei dem die Entfernung eine dominierende Rolle spielt, oder bei der Wahl des Arbeitsplatzes, die gerade unter rezessiven Bedingungen vergleichsweise unabhängig von der räumlichen Lage erfolgt.

Eine intentionale, bewusst gesteuerte Auswahl von Aktivitätsorten, die sich nicht in erster Linie an der Distanz orientiert, ist vor allem bei großräumig lokalisierten Aktivitäten zu erwarten, etwa beim Besuch von Sport-, Kultur- oder Bildungsveranstaltungen. Aufgrund der Vielzahl verschiedener Freizeitaktivitäten werden nur wenige Aktivitätsarten von ausreichend vielen Befragten genannt, um eine gesonderte Auswertung zu gestatten. Eine gemeinsame Auswertung verschiedenartiger Freizeitaktivitäten ist jedoch nur von begrenztem Wert, denn in räumlicher Sicht können etwa (wohnungsnah) Spaziergänge und (wohnungsforn) Besuche von Kulturveranstaltungen nicht als gleichwertig betrachtet werden.

Nach einem Überblick mittels gemeinsamer Betrachtung aller Freizeitaktivitäten werden Sport- und Spielaktivitäten, Kinobesuche sowie Spaziergänge (als Beispiel für eine meist

---

<sup>258</sup> Es handelt sich um die Sendung "Berliner Ring" des Senders Freies Berlin am 15.12.1998.

in Wohnungsnähe ausgeführte Aktivität) näher untersucht. Ergänzt wird die Darstellung durch die Betrachtung der Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten.

Eine Gesamtbetrachtung der Freizeitaktivitäten (Tab. A 9) zeigt ein ambivalentes Bild. Die großräumige Verteilung der Aktivitätsorte außerhalb der Nahbereiche bietet das aus dem vorangegangenen Kapitel vertraute Bild: In den westlichen Untersuchungsgebieten ist der Westteil der Stadt deutlich überrepräsentiert, in den östlichen Gebieten der Ostteil. Bei den jeweils aus der anderen Stadthälfte Zugezogenen ist diese Schiefelage relativ ausgeglichen; bei diesen entfallen jeweils knapp die Hälfte (47 %) der Aktivitätsorte auf die Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt, im Vergleich zu rund zwei Dritteln der Orte in den anderen Gruppen. Damit unterscheiden sich die aus der anderen Stadthälfte Zugezogenen deutlich von den beiden anderen Gruppen, den Alteingesessenen und den in der Nachwendezeit aus der jeweils gleichen Hälfte der Stadt Zugezogenen, die in den Werten gut übereinstimmen.

In den Nahbereichen der Untersuchungsgebiete wird dieses Bild von einem räumlichen Spezifikum überlagert: In den östlichen Gebieten ist eine deutliche Konzentration auf den Nahbereich des eigenen Wohngebietes erkennbar, in den westlichen Gebieten ist das Verhältnis zwischen eigenem und benachbartem Gebiet dagegen ausgewogen.

Dies gilt für beide Gebiete gleichermaßen und resultiert in erster Linie aus dem Grünflächenangebot in Treptow und Pankow. Neukölln und Wedding sind gleichermaßen stark verdichtet und mit Grünflächen unterversorgt. Der Bürgerpark in Pankow und der Treptower Park fangen den Bedarf auf (Tab. A 10). Die Differenzierung nach der Herkunft der Befragten ergibt keinen Unterschied: Sowohl Bürgerpark als auch Treptower Park spielen für West und Ost eine gleichermaßen wichtige Rolle. Beide Parks spielen sogar gerade für die benachbarten Gebiete Wedding bzw. Neukölln eine zentrale Rolle, denn während etwa einige PankowerInnen auch die Schönholzer Heide oder den Schlosspark Niederschönhausen besuchen, spielt für die WeddingerInnen der Bürgerpark die Rolle als Pankower Spaziergangsareal exklusiv. Seine überragende Bedeutung kommt auch in den Wohnumfeldskizzen deutlich zum Ausdruck (Kap.VII.2.1). Einige Interviewte sprechen die Bedeutung der Grünanlagen in den Nachbarbezirken explizit an:

(Nr. 4401, Frau, 30 Jahre, Wedding)

F: Ja, das schöne ist halt, dass man in diesen Bürgerpark kann, dass da der Bauernhof-Spielplatz ist, und dass man auch weiter rausgehen kann zum Spazieren, grüne Natur rundherum, aber ansonsten hat sich für mich da nicht so sehr viel verändert.

Für den Treptower Park gilt dies in Neukölln ganz analog:

(Nr. 1146, Frau, 50 Jahre, Neukölln)

I: Würden Sie sagen, dass der Mauerfall für Sie eher Vorteile oder Nachteile persönlich gebracht hat?

F: Vorteile. Vorteile. Also, für mich – für uns auf jeden Fall Vorteile, also schon vom Freizeitbereich her. Weil – durch den Treptower Park, und das ist ja alles viel... man kann viel mehr unternehmen. Also ich finde das schöner.

Bei Aktivitäten mit eher großräumigem Charakter kommen dagegen deutliche Differenzen zwischen Ost und West zum Vorschein (Tab. A 11, Tab. A 12). Sowohl bei Kinobesuchen als auch bei Sportaktivitäten fällt die selektive Nutzung der Stadt ins Auge; man konzentriert sich auf die "angestammte" Stadthälfte, auch wenn man von dort weggezogen ist. Bei den Kinobesuchen fallen einmal mehr die Übereinstimmungen zwischen den Alteingesessenen und den aus der gleichen Hälfte der Stadt Zugezogenen auf.

Freizeitaktivitäten werden häufig mit zusammen anderen Personen unternommen. Insofern ist zu erwarten, dass die Wahl der Aktivitätsorte mehr oder weniger dicht an die Wohnorte von Freunden geknüpft ist. Deren selektive Verteilung über das Stadtgebiet erklärt zum Teil die Verteilung der Freizeitaktivitäten: Wer Freunde oder Verwandte in der jeweils anderen Hälfte der Stadt hat, nennt dort im Mittel fast doppelt so viele Freizeitaktivitätsorte<sup>259</sup>. Knapp die Hälfte dieser Personen (48 %) besucht mindestens für eine Freizeitaktivität die andere Stadthälfte – unter denen, die dort keine engeren Kontakte haben, sind es nur drei von zehn<sup>260</sup>.

Zwei weitere Aspekte sollen hier erwähnt werden. Zum einen haben die nach 1989 Zugezogenen deutlich seltener soziale Kontakte im Wohnumfeld als die Alteingesessenen. Die Differenzen zwischen den Gruppen unterschiedlicher Herkunft (West versus Ost) sind hier wenig ausgeprägt. Zum anderen hängt die Herkunft jedoch unübersehbar mit der großräumigen Verteilung der Freunde und Verwandten zusammen (Tab. A 13). Diese konzentrieren sich auf die Stadthälfte, aus der man stammt.

Bei denjenigen, die bereits ihren Wohnsitz in die andere Hälfte der Stadt verlegt haben, ist die Diskrepanz in der Verteilung von Freunden und Verwandten weniger ausgeprägt. Diese Personen weisen zwar auffallend wenige Nennungen in der Stadthälfte auf, in der sie aktuell leben, aber das Ungleichgewicht ist weniger ausgeprägt als bei denjenigen, die bisher in "ihrer" Stadthälfte geblieben sind. Dies ist nicht verwunderlich: Wenn jemand in die andere Hälfte der Stadt umzieht, wird er meist auch bereit sein, dort Freundschaften zu schließen – wenn er nicht bereits vorher Freunde oder Verwandte dort hatte, was als Motiv für den Umzug eine Rolle spielen kann: Personen, die zumindest einmal bereits vom Ostteil in den Westteil – oder umgekehrt – umgezogen sind, also bereits einmal in der für sie neuen Stadthälfte gewohnt haben oder dies noch tun, haben dort mehrheitlich auch private Kontakte (69 %); bei den anderen ist dies eine Minderheit (38 %) <sup>261</sup>. Bei den Freizeitaktivitäten gilt dies analog, allerdings weniger deutlich ausgeprägt: Wer bereits einmal den Wohnstandort in die für ihn neue Stadthälfte verlegt hat, verbringt dort häufig auch einen Teil seiner Freizeit – jeder Zweite (49 %) nennt dort mindestens eine Aktivität, unter den "Zuhausegebliebenen" ist es etwas mehr als jeder Dritte (36 %) <sup>262</sup>.

Insgesamt nennen knapp 50 % der Befragten mindestens einen Freund, eine Freundin oder Verwandte in der anderen Stadthälfte. Berücksichtigt man, dass nach Schätzungen Anfang der sechziger Jahre etwa 70 % der BerlinerInnen persönliche Beziehungen zu Menschen in der anderen Stadthälfte hatten (SCHULZ 1998:4), erscheint die Zahl von 50 %, erhoben unmittelbar an der ehemaligen Grenze, nicht allzu hoch. Demgegenüber

---

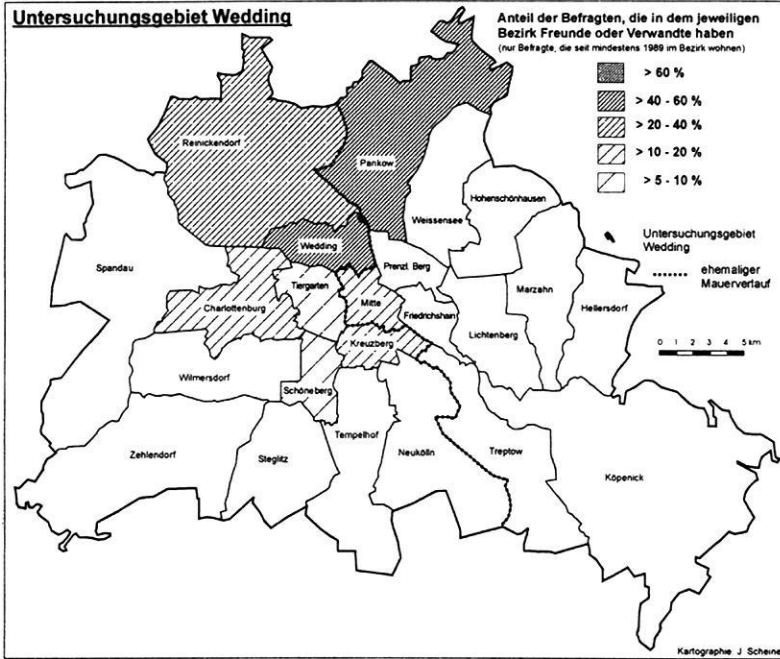
<sup>259</sup> Der K-S-Test ist einseitig signifikant,  $\alpha=0,01$ .

<sup>260</sup> Der Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest und der exakte Fisher-Test sind signifikant,  $\alpha=0,01$ .

<sup>261</sup> Der Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest und der exakte Fisher-Test sind signifikant,  $\alpha=0,01$ . Im Mittel werden von diesen "Umzüglern" 1,5 Bezirke in der "neuen" Stadthälfte genannt, in denen Freunde oder Verwandte wohnen. Diejenigen, die immer in der Stadthälfte gewohnt haben, aus der sie stammen, nennen im Mittel 0,6 Bezirke in der anderen Stadthälfte (K-S-Test signifikant,  $\alpha=0,01$ ).

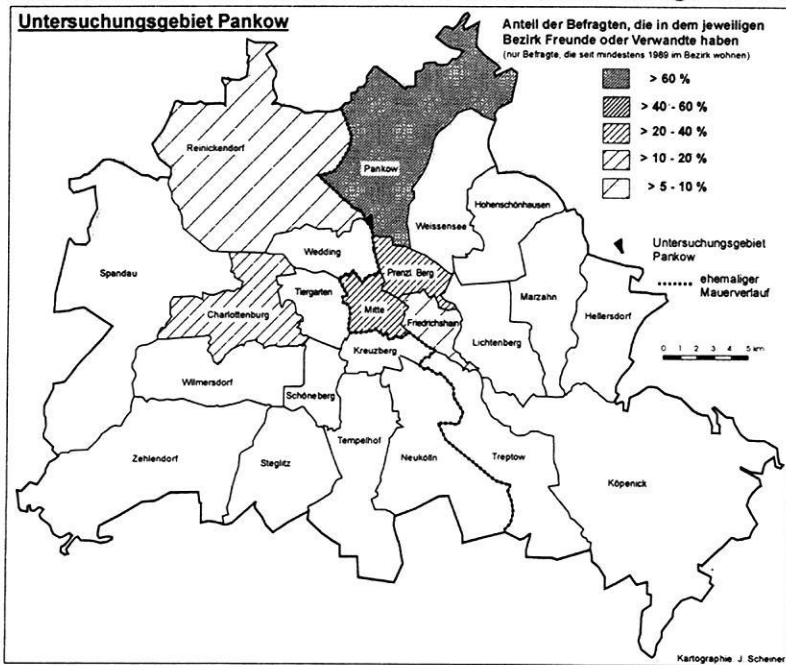
<sup>262</sup> Der Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest ist nicht signifikant. Der Mann-Whitney-U-Test und der K-S-Test (Vergleich der Anteils der Freizeitaktivitätsorte in der jeweils "neuen" Stadthälfte an allen Freizeitaktivitätsorten zwischen den "Übergesiedelten" und den "Zuhausegebliebenen") sind signifikant,  $\alpha=0,01$ .

Karte 6: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten im Wedding



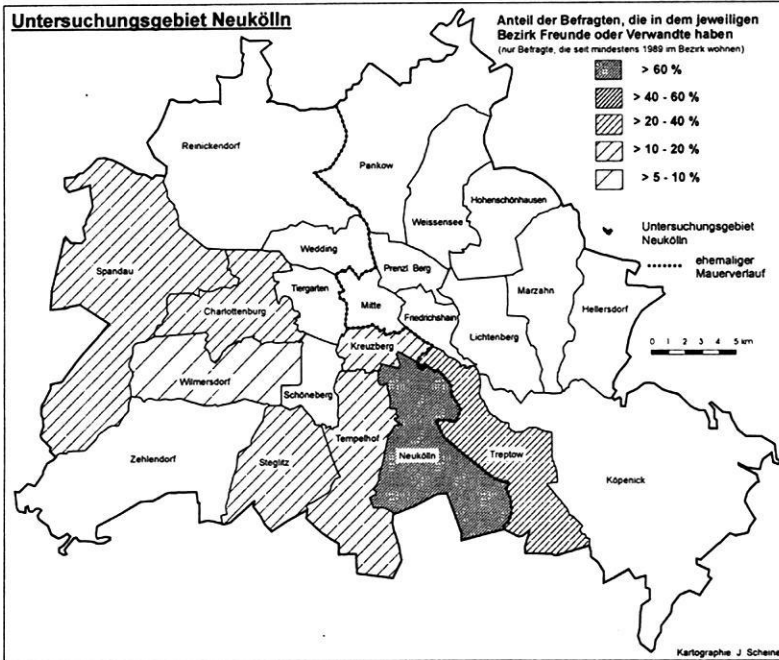
Quelle: eigene Erhebungen.

Karte 7: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten in Pankow



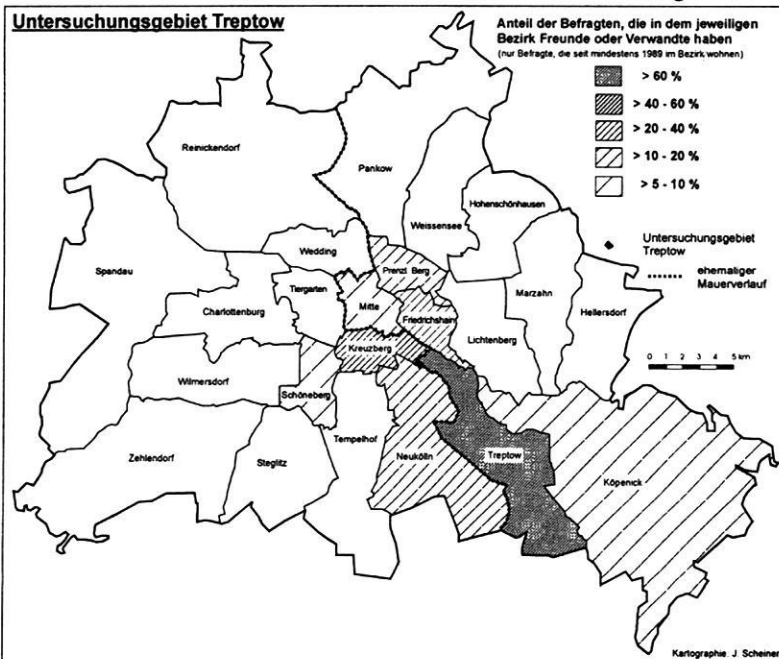
Quelle: eigene Erhebungen.

### Karte 8: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten in Neukölln



Quelle: eigene Erhebungen.

### Karte 9: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten der Befragten in Treptow



Quelle: eigene Erhebungen.

nennen 99 % zumindest einen Freund oder Verwandten in der eigenen Stadthälfte, davon 75 % mindestens einen außerhalb des eigenen Wohnbezirks.

Für die Alteingesessenen sind die Wohnbezirke der Freunde und Verwandten in Karte 6 bis Karte 9 nach Untersuchungsgebieten getrennt dargestellt. Die räumliche Verteilung der genannten Bezirke zeigt neben der diskutierten Tendenz zur Konzentration auf die angestammte Hälfte der Stadt eine deutliche sektorenförmige Konzentration mit Schwerpunkt im eigenen Wohnbezirk. Geradezu lehrbuchhaft ausgeprägt ist diese im Untersuchungsgebiet Treptow, wo die Nennungen rund um den Wohnbezirk das südöstliche Viertel Berlins abdecken. Der Nachbarschaftseffekt schließt auch die in der anderen Stadthälfte gelegenen angrenzenden Bezirke ein, wie im Falle Treptows Neukölln und Kreuzberg.

Im Falle der Gebiete Wedding und Pankow besteht ein auffallendes Ungleichgewicht. Der Wedding ist das einzige der Untersuchungsgebiete, in dem nicht der eigene Wohnbezirk die Spitzenstellung einnimmt: Der Bezirk Pankow wird dort als Wohnort von Freunden und Verwandten häufiger genannt als der Wedding selbst. In Pankow dagegen erreicht der Wedding keine nennenswerten Anteile; die PankowerInnen sind in dieser Frage stark auf den eigenen Bezirk bezogen<sup>263</sup>.

### ***VII.1.3 Arbeit und Ausbildung***

Bei der Lage des Arbeits- oder Ausbildungsplatzes<sup>264</sup> ist wohl am wenigsten von allen Aktivitätsorten eine von (sozial-)räumlichen Präferenzen dominierte Wahl des Erwerbstätigen bzw. Auszubildenden zu erwarten. Kaum ein Arbeitsuchender wird einen adäquaten Arbeitsplatz ablehnen, weil dieser im "falschen" Bezirk liegt. Der akzeptierte Aktionsradius greift vielmehr zunehmend über die administrativen Grenzen von Städten hinaus in die Region, wie in Pendleranalysen immer wieder deutlich wird (KUTTER/STEIN 1996, SCHEINER 1997:56f). Bei der Entscheidung für einen Arbeitsplatz spielt die Standortentscheidung innerhalb der Betrachtungsebene Stadt oder Stadtregion nur eine marginale Rolle. Nur wenn die Arbeitsplatzwahl mit einer Wohnstandortverlagerung verbunden ist, kann der Standort zum wichtigen Kriterium werden.

Daneben spielt für das hier diskutierte Thema die lange Dauer von Arbeitsverhältnissen eine große Rolle. Die Entscheidung über einen Arbeitsplatz wird nicht täglich neu getroffen, einmal eingenommene Arbeits- oder Ausbildungsplätze werden mehr oder weniger lange beibehalten.

---

<sup>263</sup> Ob sich hier die historische Beziehung des Untersuchungsgebietes Wedding zu Pankow ausdrückt, ist fraglich. In den Leitfadeninterviews finden sich keine Hinweise für die Bedeutung dieses historischen Hintergrunds.

<sup>264</sup> Arbeit und Ausbildung werden hier zusammen behandelt. Da beide raumzeitlich vergleichsweise stark fixiert sind und besonders verpflichtenden Charakter haben, fungieren sie als "Pflöcke", um die herum andere Aktivitäten gelagert werden (CULLEN/GODSON 1975). Damit können Arbeit und Ausbildung gleichermaßen als "Leitfunktionen" für die raumzeitliche Organisation des Alltags betrachtet werden.

Eine zeitliche Betrachtung der von den Befragten aufgesuchten Arbeitsorte zeigt jedoch, dass nur 19 % der Arbeitsorte bereits seit 1989 oder länger eingenommen werden, 40 % seit mindestens fünf Jahren<sup>265</sup>. Die Mehrzahl der Arbeitsorte hat sich also innerhalb der letzten fünf Jahre geändert bzw. ist neu eingenommen worden. Insofern sind die in Tab. 9 erkennbaren, nun schon mehrfach angesprochenen West-Ost-Differenzen, die auch die nach 1989 Zugezogenen nach ihrer Herkunft unterscheidbar machen (deutlich vor allem in den großräumig verteilten Arbeits- und Ausbildungsplätzen), keineswegs trivial in dem Sinne, dass sie überwiegend aus stabilen räumlichen Verflechtungen der Vorwendzeit resultierten.

**Tab. 9: Räumliche Verteilung der Arbeits- und Ausbildungsplätze nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten**

| Lage des Arbeits- bzw. Ausbildungsplatzes | Untersuchungsgebiete in West-Berlin |                            |                           |      | Untersuchungsgebiete in Ost-Berlin |                           |                            |      |
|---|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------|
|   | Herkunft der Befragten              |                            |                           |      | Herkunft der Befragten             |                           |                            |      |
|   | West<br>im Bezirk<br>seit ≤ 1989    | West<br>Zuzug<br>nach 1989 | Ost<br>Zuzug<br>nach 1989 | Alle | Ost<br>im Bezirk<br>seit ≤ 1989    | Ost<br>Zuzug<br>nach 1989 | West<br>Zuzug<br>nach 1989 | Alle |
| im Nahbereich (West-Berlin)               | 28                                  | 6                          | 0                         | 16   | 8                                  | 4                         | 10                         | 7    |
| im Nahbereich (Ost-Berlin)                | 3                                   | 0                          | 0                         | 1    | 23                                 | 4                         | 14                         | 15   |
| großräumig in West-Berlin                 | 51                                  | 73                         | 30                        | 57   | 30                                 | 36                        | 52                         | 37   |
| großräumig in Ost-Berlin                  | 10                                  | 15                         | 50                        | 17   | 33                                 | 50                        | 19                         | 35   |
| außerhalb Berlins                         | 5                                   | 6                          | 20                        | 7    | 0                                  | 7                         | 5                          | 3    |
| wechselnde Orte                           | 3                                   | 0                          | 0                         | 1    | 8                                  | 0                         | 0                          | 3    |
| Alle Arbeits-/Ausbildungsorte             | 100                                 | 100                        | 100                       | 100  | 100                                | 100                       | 100                        | 100  |
| Anzahl der Befragten                      | 39                                  | 30                         | 12                        | 81   | 40                                 | 25                        | 20                         | 85   |

Der Chi-Quadrat-Unabhängigkeitstest (Vergleich der nach 1989 Zugezogenen nach ihrer Herkunft) ist signifikant ( $\alpha=0,05$ ), wenn alle Untersuchungsgebiete zusammen betrachtet werden. Mehrfachnennungen müssen dabei unberücksichtigt bleiben (vierzehn Befragte).

Quelle: eigene Erhebungen.

Eine Asymmetrie der Verteilung ist auch nachweisbar, wenn man die Verteilung der Arbeitsplätze dem Arbeitsplatzangebot gegenüberstellt. Am 31.12.1997 waren in Berlin 1.150.629 sozialversicherungspflichtig Beschäftigte gemeldet, davon 760.260 (66,1 %) im Westteil (STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN 1998e). Der Chi-Quadrat-Test zeigt, dass in den westlichen wie auch den östlichen Untersuchungsgebieten sowohl die Alteingesessenen als auch die aus der jeweils gleichen Stadt- bzw. Landeshälfte Zugezogenen (d.h. im Westen wohnende Westdeutsche und im Osten wohnende Ostdeutsche) signifikant häufiger in der jeweils eigenen Stadthälfte arbeiten als es nach der Verteilung des Arbeitsplatzangebotes zu erwarten wäre. Für die aus der jeweils anderen Stadt- bzw. Landeshälfte Zugezogenen weist der Test keine signifikant vom Arbeitsplatzangebot abweichende Verteilung auf die beiden Stadthälften nach.

Die hier zum Ausdruck kommende Stabilität ist sozialer Art. Mehrere Faktoren können dabei eine Rolle spielen. Zum einen ist zu beachten, dass nach dem Arbeitsort, nicht dem Arbeitsplatz gefragt wurde. Standortverlagerungen von Unternehmen verdecken also

<sup>265</sup> Zahlen ohne Ausbildungsplätze.



länger bestehende Beschäftigungszeiten von Befragten beim gleichen Unternehmen, aber an verschiedenen Orten. Zum anderen können bei der Besetzung von Arbeitsplätzen vielfältige soziale Mechanismen eine Rolle spielen, die zu der "Herkunfts-Schiefelage" führen: Die asymmetrische Verteilung persönlicher Bekanntschaften (Kap. VII.1.2) zählt hierzu ebenso wie mögliche "echte" Ausgrenzungsstrategien gegenüber BewerberInnen aus der anderen Hälfte der Stadt bzw. des Landes.

Daneben zeigt Tab. 9 eine klare Asymmetrie zwischen den West-Berliner und den Ost-Berliner Untersuchungsgebieten. Die Arbeitsorte der West-BerlinerInnen konzentrieren sich nach wie vor stark auf den Westteil der Stadt, in den Ost-Berliner Gebieten ist eine Konzentration auf Ost-Berlin kaum noch erkennbar: Nur jeder Zweite (54 bzw. 56 %) der aus dem Osten stammenden Befragten arbeitet im Ostteil; im Westen beträgt der entsprechende Wert 79 %.

Diese Schiefelage – West-BerlinerInnen arbeiten im Westen, Ost-BerlinerInnen in ganz Berlin – ist mit den dramatischen wirtschaftlichen Umbrüchen der Nachwendezeit leicht erklärbar. Die Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Berlin sank zwischen 1990 und 1997 um über ein Viertel Million von 1,43 auf 1,16 Millionen (STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN 1991:236, 1992:236, 1998d:246). Damit verlor Berlin per Saldo fast jeden fünften Arbeitsplatz. Im verarbeitenden Gewerbe ging die Beschäftigtenzahl in den Jahren 1991 bis 1994 gar um 37 % von rund 265.000 auf 167.000 zurück (SENATSWERWALTUNG FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 1995:26). Im Westteil der Stadt betrug der Verlust jedoch "lediglich" 24 %, im Ostteil dagegen 63 %. Die Zahl der Unternehmen stieg 1990 bis 1994 im Westteil um 8 %, im Ostteil fiel sie um 32 % (nach ebd.:13).

Bedingt durch die unterschiedlich starke Wirksamkeit des Strukturbruchs orientierten sich viele Ost-BerlinerInnen in der Nachwendezeit neu und drangen auf den West-Berliner Arbeitsmarkt. Trotz der überproportional großen Verluste an Beschäftigungsmöglichkeiten in Ost-Berlin fiel die dortige Arbeitslosenquote nach einem Höchststand 1992 kontinuierlich, während sie im Westteil der Stadt anstieg, um im August 1994 erstmals die Ost-Berliner Quote zu übertreffen (ebd.:15) und seitdem mit dieser auf etwa gleichem Niveau zu liegen (STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN 1996:57, 1997:57, 1998d:59).

#### ***VII.1.4 Räumliche Zusammenhänge zwischen verschiedenen Aktivitäten***

Werden Arbeit und Ausbildung als Leitfunktionen für die Alltagsorganisation betrachtet – was in Anbetracht des Primats des Ökonomischen in unserer Gesellschaft legitim erscheint –, so lässt sich die räumliche Verteilung weiterer Aktivitätsorte in Abhängigkeit von der Lage des Arbeits- bzw. Ausbildungsplatzes untersuchen. Dabei zeigt es sich, dass ArbeitspendlerInnen in die jeweils andere Hälfte der Stadt dort auch häufiger weitere Alltagszeit verbringen (Tab. 10). Sie nennen sowohl in der näheren Umgebung als auch großräumig mehr Aktivitätsorte in der Hälfte der Stadt, in der sie *nicht* wohnen, so dass sich ihre Aktivitätsorte im Mittel gleichmäßig über die beiden Stadthälften verteilen. Dies umfasst alle in der Befragung thematisierten Alltagsbereiche: Arztbesuche, Bekleidungs- und Lebensmitteleinkäufe, Freizeitaktivitäten und Wohnorte von Freunden und Verwandten. Dass von Personen, die in der anderen Stadthälfte arbeiten, auch relativ

**Tab. 10: Nutzung des Stadtraums nach Lage des Arbeits-/Ausbildungsplatzes**

| Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte   | Lage des Arbeits-/<br>Ausbildungsplatzes  |                       | Alle |
|--|---|-----------------------|------|
|  | Stadthälfte, in der<br>der Wohnsitz liegt | andere<br>Stadthälfte |      |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)                                 | 3,6                                       | 2,8**                 | 3,4  |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)   | 1,1                                       | 1,9**                 | 1,4  |
| großräumig in der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt                               | 4,9                                       | 2,8**                 | 4,2  |
| großräumig in der anderen Stadthälfte  | 1,4                                       | 3,4**                 | 2,1  |
| im Umland  | 0,2                                       | 0,2**                 | 0,2  |
| <b>In der "anderen" Stadthälfte besitzen von 100<br/>Befragten mindestens einen...</b> |   |                       |      |
| Arzt   | 6 %                                       | 35 %***               | 16 % |
| Ort für Bekleidungskauf  | 41 %                                      | 57 %                  | 47 % |
| Ort für Lebensmitteleinkauf  | 42 %                                      | 63 %***               | 49 % |
| Freund oder Verwandten   | 46 %                                      | 68 %***               | 54 % |
| Freizeitort  | 40 %                                      | 53 %                  | 45 % |
| ehemaligen Wohnbezirk  | 13 %                                      | 33 %***               | 20 % |
| Anzahl der Befragten*  | 99  | 52                    | 151  |

\* Einigen Zeilen liegt aufgrund fehlender Angaben eine etwas kleinere Stichprobe zugrunde. Befragte mit zwei Arbeits-/Ausbildungsorten wurden der "anderen Stadthälfte" zugewiesen, wenn dort mindestens einer der Orte liegt.

\*\* Der Mann-Whitney-U-Test ist signifikant ( $\alpha=0,01$ ), der K-S-Test ebenfalls (Nahbereich einseitig  $\alpha=0,05$ , großräumig  $\alpha=0,01$ ).

\*\*\* Der exakte Fisher-Test ist signifikant ( $\alpha=0,01$ , bei Lebensmitteleinkauf  $\alpha=0,05$ ).

Quelle: eigene Erhebungen.

häufig ehemalige Wohnbezirke dort genannt werden, legt die Vermutung nahe, dass die ermittelten Unterschiede lediglich darauf zurückzuführen sind, dass in der Kategorie "Arbeitsplatz in der 'anderen' Stadthälfte" besonders viele Personen sind, die von dort stammen und deren Lebensmittelpunkt sich mit dem Umzug nicht bzw. nur in Ansätzen verlagert hat. Diese triviale Analyse trifft jedoch nicht zu, denn bei ausschließlicher Betrachtung von Befragten, die in derjenigen Hälfte der Stadt wohnen, aus der sie stammen, offenbart sich das gleiche Ergebnis: Befragte mit Arbeits- oder Ausbildungsplätzen in der jeweils anderen Stadthälfte verbringen dort verstärkt auch ihren weiteren Alltag.

Solche Zusammenhänge bestehen zwischen allen abgefragten Alltagsbereichen. Sie lassen sich ausdrücken als Korrelation zwischen der Anzahl der Aktivitätsorte in zwei Aktivitätskategorien, differenziert nach den beiden Hälften der Stadt (Tab. 11).

Festzuhalten ist zunächst, dass nahezu alle Korrelationen zwischen Aktivitätskategorien innerhalb der beiden Stadthälften positiv sind, zwischen den beiden Stadthälften dagegen negativ. Mit anderen Worten: Wer sich in einem Alltagsbereich relativ stark auf eine Stadthälfte konzentriert, tut dies in anderen Alltagsbereichen ebenfalls mehr oder weniger stark. Dies gilt nicht nur für die Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt, sondern auch für die andere Hälfte: Wer diese für eine Aktivität stark nutzt, tut dies meist auch bei anderen Aktivitäten.

Komplementär hierzu bringen die negativen Zusammenhänge zwischen den beiden Stadthälften zum Ausdruck, dass die Konzentration auf eine der Stadthälften in einem

**Tab. 11: Korrelationen zwischen der Anzahl der Aktivitätsorte in den beiden Stadthälften nach Aktivitätsarten**

|                     | Arbeit/<br>Ausbildung | Arzt    | Bekleidungs-<br>einkauf | Lebensmittel-<br>einkauf | Freunde/<br>Verwandte | Freizeit | ehemalige<br>Wohnbezirke |
|---------------------|-----------------------|---------|-------------------------|--------------------------|-----------------------|----------|--------------------------|
| Arbeit/Ausbildung   |                       | 0,37**  | 0,25**                  | 0,11                     | 0,29**                | 0,12     | 0,15*                    |
| Arzt                | 0,33**                |         | 0,17**                  | 0,08                     | 0,21**                | 0,06     | 0,29**                   |
| Bekleidungseinkauf  | 0,18*                 | 0,11    |                         | 0,12*                    | 0,24**                | 0,12*    | 0,07                     |
| Lebensmitteleinkauf | 0,20**                | 0,14*   | 0,18**                  |                          | 0,16**                | 0,09     | -0,06                    |
| Freunde/Verwandte   | 0,21**                | 0,33**  | 0,33**                  | 0,24**                   |                       | 0,21**   | 0,36**                   |
| Freizeit            | 0,13                  | 0,05    | 0,08                    | 0,04                     | 0,23**                |          | 0,07                     |
| ehem. Wohnbezirke   | 0,23**                | 0,54**  | 0,09                    | 0,17**                   | 0,41**                | 0,08     |                          |
| Arbeit/Ausbildung   | -0,90**               | -0,34** | -0,21**                 | -0,09                    | -0,28**               | -0,11    | -0,22**                  |
| Arzt                | -0,36**               | -0,89** | -0,16*                  | -0,10                    | -0,24**               | -0,08    | -0,30**                  |
| Bekleidungseinkauf  | -0,19*                | -0,13*  | -0,55**                 | -0,06                    | -0,18**               | 0,00     | -0,11*                   |
| Lebensmitteleinkauf | -0,10                 | -0,12*  | -0,09                   | -0,43**                  | -0,06                 | -0,05    | -0,05                    |
| Freunde/Verwandte   | -0,11                 | -0,33** | -0,23**                 | -0,07                    | -0,19**               | -0,09    | -0,26**                  |
| Freizeit            | -0,08                 | -0,02   | -0,07                   | 0,04                     | -0,09                 | -0,11*   | -0,06                    |
| ehem. Wohnbezirke   | -0,14*                | -0,51** | -0,14*                  | -0,11*                   | -0,31**               | -0,06    | -0,42**                  |

Die **obere Matrix** enthält oberhalb der Diagonalen die Koeffizienten (nach Spearman) innerhalb der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt, unterhalb der Diagonalen innerhalb der anderen Stadthälfte.

Die **untere Matrix** enthält die Koeffizienten für die Korrelationen zwischen den beiden Stadthälften.

Diese Matrix ist nicht symmetrisch: Hinter den beiden Werten für Freizeit/Ärzte (-0,08 und -0,02) z. B. verbergen sich die Zusammenhänge "Freizeitorte in West-Berlin – Ärzte in Ost-Berlin" und "Freizeitorte in Ost-Berlin – Ärzte in West-Berlin". Die Werte der Diagonalen sind wegen der möglichen Mehrfachnennungen ungleich -1, auch bei Arbeits-/ Ausbildungsplätzen und Ärzten (einige Befragte nannten entgegen der Vorgabe im Fragebogen zwei Ärzte; diese wurden in die Berechnung einbezogen).

Die gekennzeichneten Korrelationen sind einseitig signifikant (\*\*  $\alpha=0,01$ , \*  $\alpha=0,05$ ).

Quelle: eigene Erhebungen.

Alltagsbereich mit einer mehr oder weniger starken "Vernachlässigung" der anderen Hälfte auch in allen anderen Bereichen verknüpft ist.

Besonders stark sind die positiven Zusammenhänge *innerhalb* der Stadthälften, d.h. die "Bindungskraft" der Halbstädte, in Bezug auf den Arbeits- oder Ausbildungsplatz, die Wohnbezirke von Freunden und Verwandten, die Arztbesuche, und – erwartungsgemäß – die früheren Wohnbezirke. Die negativen Zusammenhänge *zwischen* den beiden Stadthälften sind besonders stark im Zusammenhang mit Arztbesuchen (Arzt – ehemalige Wohnbezirke, Arzt – Arbeitsplatz, Arzt – Freunde und Verwandte) sowie zwischen den Wohnbezirken der Freunde und Verwandten und den eigenen früheren Wohnbezirken. Damit ist die Bindungskraft der Halbstädte auf die Alltagsbereiche von starker sozialer Relevanz konzentriert (vgl. auch Kap. VII.7): Arbeits-/Ausbildungsplatz, Freunde und Verwandte, Arzt, eigene bisherige Wohnstandorte. Je stärker jemand sich in einem dieser Bereiche auf eine Stadthälfte beschränkt, desto stärker wird er es auch in den anderen Bereichen tun.

Demgegenüber ist bei den Einkäufen (Bekleidung, Lebensmittel) und im Bereich der Freizeit zwar die Richtung der Zusammenhänge die gleiche wie in den bisher diskutierten Fällen, so dass die getroffenen Aussagen auch hier Gültigkeit besitzen, aber die Stärke der Zusammenhänge fällt – bemerkenswerterweise – vor allem im Bereich der Freizeit spürbar schwächer aus. Die Freizeitaktivitäten sind nur mit den Wohnbezirken

der Freunde relativ eng verknüpft, die anderen Korrelationen sind schwach und meist nicht signifikant. Freizeitaktivitäten verteilen sich also im Vergleich zu anderen Alltagsaktivitäten deutlich diffuser über den Ost- und Westteil der Stadt.

Der Schluss, die Integration der Stadt sei in den eher selbstbestimmten Alltagssphären (Freizeit) bereits weitgehend vollzogen und würde quasi nur durch die strukturellen Zwänge des Alltags an ihrer vollen Erfüllung gehindert, greift dennoch nicht. Es sind ja nicht die vorwiegend durch Strukturbedingungen geprägten Bereiche (Arbeitsplatz, Einkauf), in denen sich die Konzentration auf eine Stadthälfte besonders deutlich wechselseitig ergänzt, sondern es sind die vorwiegend durch enge soziale Kontakte geprägten Bereiche (Freunde, Arzt, Arbeit). Damit scheint in der tendenziellen Trennung der Stadt in eine östliche und eine westliche Sphäre der Faktor "soziale Interaktion" die dominierende Rolle zu spielen: Jemand, der sich stark auf "seine" Stadthälfte konzentriert – welche dies auch sein mag –, tut dies vor allem dort, wo enge persönliche Beziehungen im Spiel sind. Dass der Einkauf oder einzelne andere Aktivitäten dennoch in der anderen Stadthälfte lokalisiert werden, wird nicht als Widerspruch dazu empfunden, sondern dient eher zur Bestätigung der ansonsten herrschenden Segregation (vgl. dazu auch die zitierten Äußerungen zum Einkaufsverhalten in Kap.VII.1.1):

(Nr. 1018, Mann, 30 Jahre, Neukölln)

M: Und kleinräumig... auf Neukölln fixiert, ganz speziell eben so auf Neukölln-Nord, um die Harzer Straße, es gibt einfach... daran ist eben einfach diese Mauer-Zeit zu erkennen und da ist wirklich ganz stark die Mauer in den Köpfen. Also du gehst höchstens mal auf die Post oder zum Einkaufen [nach Treptow], das ist bei mehreren Leuten so. – Die Leute von Treptow, die kommen jetzt auch nicht groß rüber.

Von anderen wird die Nutzung von Infrastruktureinrichtungen durchaus in Beziehung zu den dabei entstehenden Sozialkontakten gesetzt; damit erhalten vordergründig funktionale Aktivitäten eine zusätzliche Dimension und lassen sich nicht mehr unabhängig vom Personal der Einrichtungen betrachten:

(Nr. 2166, Frau, 39 Jahre, Treptow, Herkunft aus dem Westen)

F: ...man kann den Mauerverlauf ja hier noch erkennen und der besteht halt auch noch im alltäglichen Leben auf jeden Fall. Die Bücherei hier vorne guckt mich groß an, wenn ich nach Walter Kempowski frage. "So was haben wir nicht". Die führenden Literaturgeschichten, die in den fünfziger Jahren von Georg Lukacs da revidiert wurden, das sind Sachen, wie soll ich sagen – die haben einfach ihre Existenz konserviert. Die sind freundlich, aber es findet keine Berührung statt. Das ist sehr traurig. Ich denke, dass es in Friedrichshain, in Mitte, in Prenzlauer Berg, dass es da möglicherweise anders ist. Aber hier, wo auch viele Normalos leben, bestehen die Grenzen auf jeden Fall fort.

Nicht zufällig führt die Befragte gerade die Bibliothek an, um das Auseinanderklaffen der Welten zu demonstrieren. Kaum eine andere Art von öffentlicher Einrichtung bringt die Verbindung von alltäglicher Versorgungsfunktion und Geistesleben deutlicher zum Ausdruck. Insofern ist zwischen den beiden Zitaten kein Widerspruch zu sehen: Auf der Post oder beim Lebensmitteleinkauf können nicht im gleichen Maße Welten aufeinander prallen wie in der Bibliothek, denn dort muss keine "Berührung" (im Geiste) stattfinden. Deshalb kann man diese Art Einrichtungen trotz "Mauer im Kopf" ohne Widerspruch aufsuchen, aber dabei bleibt es auch: "Du gehst höchstens mal auf die Post oder zum Einkaufen".

### VII.1.5 Haben sich Aktionsräume in Ost oder West stärker verändert?

Vor allem bei den Arbeits- und Ausbildungsplätzen wird die Asymmetrie der Vereinigung bezüglich der Alltagsräume deutlich. Bereits ein Blick auf Tab. 8 macht jedoch deutlich, dass auch insgesamt die Asymmetrie der Nutzung des Stadtraums, die Schiefe des Verhältnisses zwischen "eigener" und "anderer" Stadthälfte im Westen ausgeprägter ist als im Osten. Die Konzentration auf den Westteil der Stadt ist in den westlichen Untersuchungsgebieten stärker als die Konzentration auf den Ostteil in den östlichen Gebieten. Ost-BerlinerInnen integrieren also den Westteil der Stadt tendenziell stärker in ihren räumlichen Alltag als dies umgekehrt West-BerlinerInnen mit dem Ostteil tun.

Anhand der aktivitätsspezifischen Auswertungen lässt sich dies belegen, für einzelne Aktivitätsarten und Gebiete aber auch differenzieren. So richten sich die Lebensmitteleinkäufe in den Gebieten Neukölln und Treptow überwiegend auf das Gebiet Treptow. Spaziergänge werden sowohl in Neukölln als auch im Wedding überwiegend im Umfeld des jeweils östlich angrenzenden Gebietes unternommen.

Diese Verflechtungen richten sich jedoch nahezu ausschließlich auf nur wenige Einrichtungen: die Spaziergänge auf den Pankower Bürgerpark und den Treptower Park, die Einkäufe auf den Verbrauchermarkt am Treptower Schmollerplatz, der etwa 150 m von der Bezirksgrenze entfernt ist und von einigen Befragten in Neukölln kognitiv in den eigenen Bezirk "verlegt" wird: Sie geben an, das Geschäft sei in Neukölln. Bereits die etwa 400 m von der Bezirksgrenze entfernte Ladengruppe im Treptower Teil der Bouchéstraße, die von etwa der Hälfte der Treptower Befragten als Ziel für den Lebensmitteleinkauf genannt wird, spielt in Neukölln praktisch keine Rolle mehr. Analog gilt dies für andere Einkaufsziele in den östlichen Untersuchungsgebieten (Karte 4, Karte 5). Die Verteilung der Bekleidungseinkäufe, aber auch die großräumig verteilten Freizeitaktivitäten zeigen dagegen deutlich die stärkere Orientierung des Ostens auf den Westen gegenüber derjenigen des Westens auf den Osten<sup>266</sup>.

Eine möglicherweise historisch zu begründende Besonderheit bildet die enge Bindung des Untersuchungsgebietes Wedding an Pankow, die sich in der häufigen Nennung von Freunden und Verwandten in Pankow sowie in der Bevorzugung potenzieller Wohnstandorte dort äußert (Kap. VII.2.2).

Die Beispiele für die Dominanz von Orientierungen des Westens in Richtung Osten sind ausschließlich durch spezifische kleinräumig wirksame Beziehungen und Infrastrukturmerkmale begründbar. Abstrahiert man von diesen lokalen Gegebenheiten und konzentriert sich auf die großräumige Verteilung von Aktivitäten, so wird die Asymmetrie der Vereinigung, die Veränderung des Lebensalltags im Osten bei gleichzeitiger Kontinuität im Westen, wie sie von MEULEMANN (1996:395ff) im Hinblick auf Werte und Wertewandel untersucht wurde, auch aktionsräumlich sichtbar.

---

<sup>266</sup> Mit den in jüngster Zeit zunehmenden Eröffnungen von Einkaufszentren – aber auch Multiplexkinos – in den östlichen Bezirken wird voraussichtlich eine Reorientierung auf die östlichen Bezirkszentren verbunden sein.

## VII.2 Raumwahrnehmung

Nach den Alltagsaktivitäten werden in diesem Kapitel Aspekte der Raumwahrnehmung diskutiert. Dabei wird wiederum nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten differenziert.

### VII.2.1 Wohnumfeldabgrenzung

Die Arbeit mit von Befragten gezeichneten Kartenskizzen gilt als klassische Methode wahrnehmungsgeographischer Forschung. In der vorliegenden Untersuchung wurden die Befragten gebeten, eine Skizze ihres Wohnumfeldes mit den für sie wichtigen Straßen und Einrichtungen anzufertigen. Die Auswertung konzentriert sich auf die räumliche Ausdehnung der gezeichneten Gebiete. Anhand der dargestellten Straßenabschnitte<sup>267</sup> und Einrichtungen wird die subjektive Abgrenzung des Wohnumfeldes deutlich, d.h. der Raum, der in der Sicht des Befragten sein Wohnumfeld darstellt. Die Exaktheit der Zeichnung spielt dabei keine Rolle. Der räumliche Bezug dieser Zeichenaufgabe (Vorgabe des Stichworts "Wohnumfeld") wurde so formuliert, dass den Befragten deutlich werden sollte, dass ihre persönliche Sichtweise im Mittelpunkt steht. Dies wurde auch durchaus verstanden, wie die in Kap. VII.7 dargestellten Beispiele verdeutlichen. Diese Raumkonstruktionen sind also eng an die persönliche Identität geknüpft und als ein Stück Alltagswelt interpretierbar (SCHILLING/PLOCH 1995).

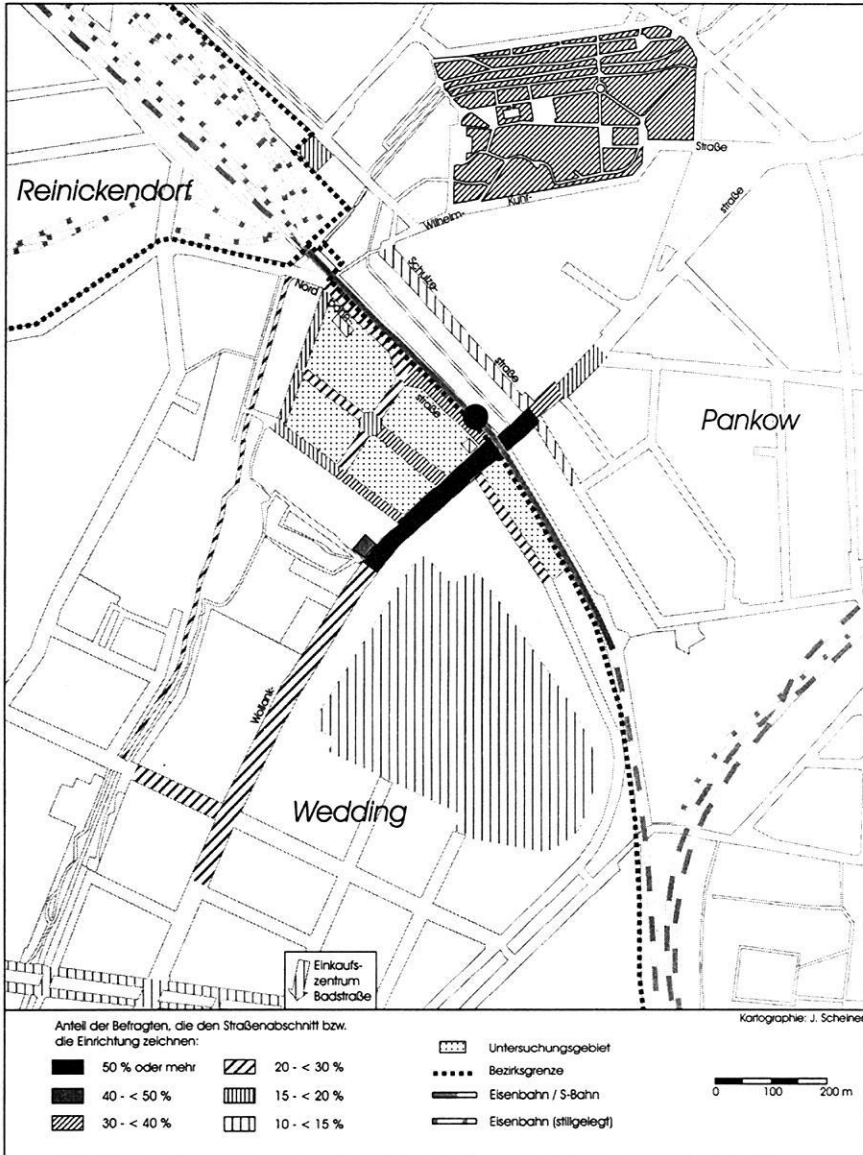
In Karte 10 bis Karte 13 sind für die alteingesessene Bevölkerung die Anteile der Befragten dargestellt, die ein Element (d.h. einen Straßenabschnitt, eine Einrichtung etc.) gezeichnet haben. Der Wohnstraßenabschnitt ging nicht in die Berechnung ein, um Verzerrungen aufgrund der räumlich ungleichen Verteilung der Befragten zu vermeiden. Einige Elemente können nicht kartographisch dargestellt werden, so das häufigste Element, die eigene Wohnung, die in 63 % aller Skizzen erscheint. Häufig enthalten die Zeichnungen auch nicht räumlich zuzuordnendes Grün, insbesondere in Treptow, was die Bedeutung der Prägung des Quartiers durch begrünte Blockinnenbereiche und die Auflösung der geschlossenen Blockbebauung deutlich macht. In Pankow und Wedding dagegen findet das Bedürfnis nach Grün eindeutig einen räumlich fassbaren Ausdruck im Bürgerpark, der in beiden Untersuchungsgebieten gleichermaßen häufig in den Skizzen auftaucht.

Insgesamt fällt auf, wie wenige Einrichtungen von einer nennenswerten Anzahl an Befragten gezeichnet werden. Häufig werden nahezu ausschließlich Straßenabschnitte gezeichnet. In den Gebieten Treptow und Neukölln spielen offenbar die Kanäle, die die Gebiete halbseitig umschließen, eine große Rolle für die Befragten, wobei der Schwerpunkt bei den NeuköllnerInnen auf dem Neuköllner Schiffahrtskanal liegt, in Treptow auf dem Landwehrkanal mit dem daran angrenzenden Grünstreifen. Auch die Fußgänger- und Fahrradbrücke zum Görlitzer Park im Bezirk Kreuzberg signalisiert eine Grünfläche. In den Neuköllner Skizzen taucht dagegen die Grünfläche am Weichselufer mit dem Kinderspielplatz am häufigsten auf.

---

<sup>267</sup> Ein "Straßenabschnitt" reicht i.d.R. von einem Knotenpunkt zum nächsten, entspricht also der Länge einer Blockkante.

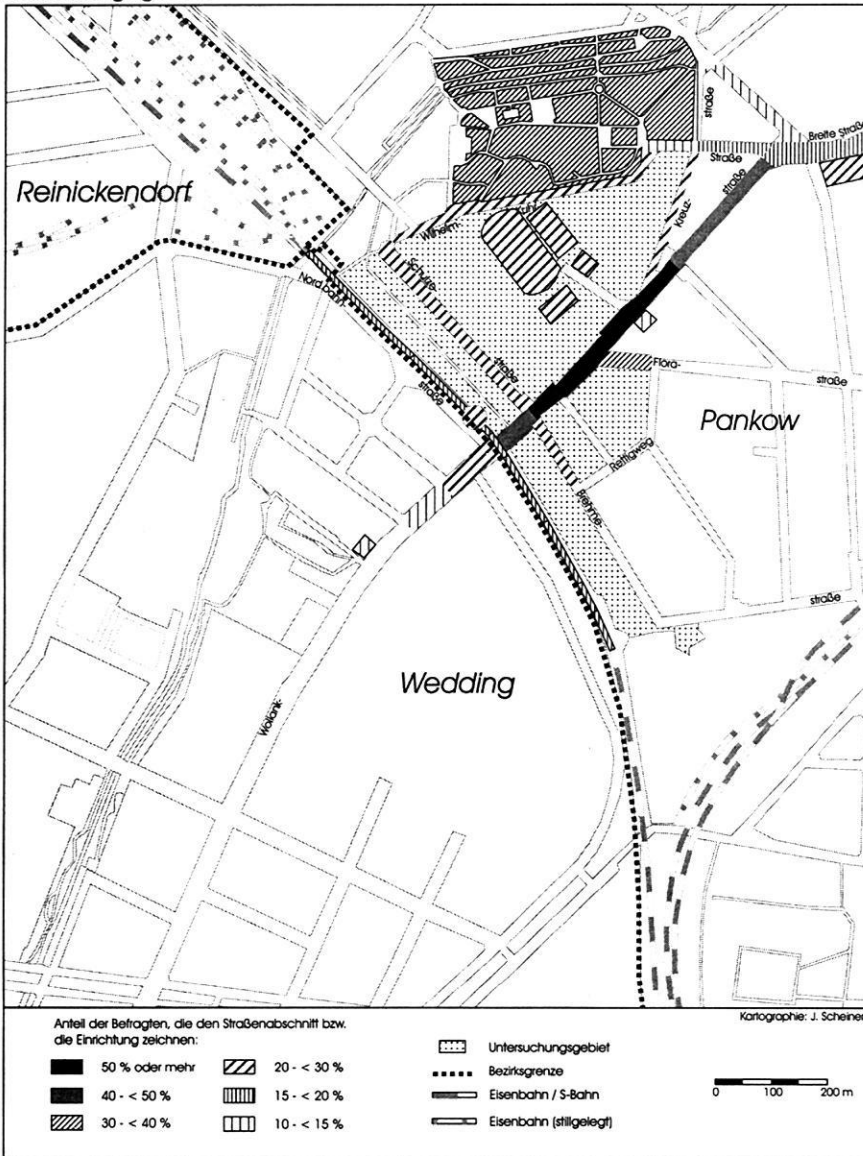
Karte 10: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Wedding



Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.  
 Quelle: eigene Erhebungen.

Des Weiteren fällt ins Auge, dass die Zeichnungen sich nicht konzentrisch um den Wohnstandort erstrecken, sondern asymmetrisch auf den eigenen Bezirk konzentrieren. An der Bezirksgrenze bricht das Wohnumfeld in der Sicht vieler Befragten ab, selbst wenn sie unmittelbar an dieser Grenze wohnen. Das Zentrum des Wohnumfeldes der Neuköllner Befragten ist offenbar der Bereich Harzer Straße / Wildenbruchstraße /

**Karte 11: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Pankow**



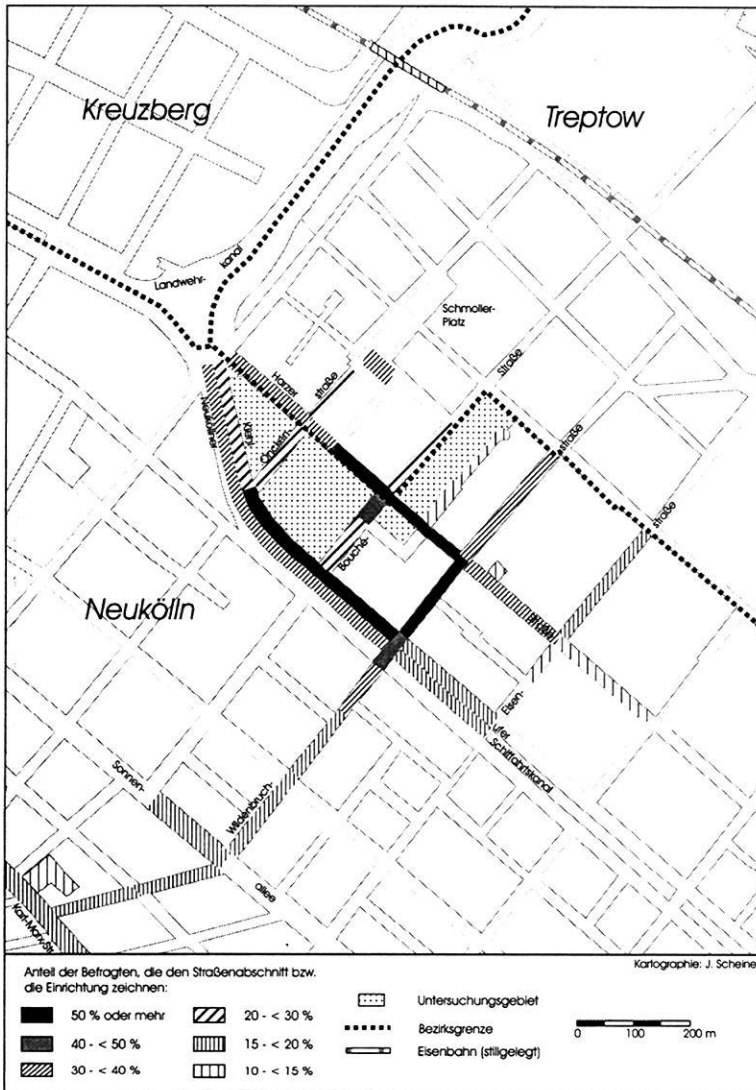
Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.

Quelle: eigene Erhebungen.

Kiehlufer. Von dort ausgehend erstrecken sich die Zeichnungen häufig in Richtung Südwesten zur Karl-Marx-Straße, der Haupteinkaufsstraße Neuköllns. Dort befindet sich auch der nächste U-Bahn-Anschluss sowie das häufig in den Zeichnungen auftauchende Bezirksrathaus. Die dominierende Achse in den Zeichnungen ist damit der Straßenzug Wildenbruchstraße / Erkstraße, daneben auch die Harzer Straße. Auf Treptower Gebiet



**Karte 12: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Neukölln**

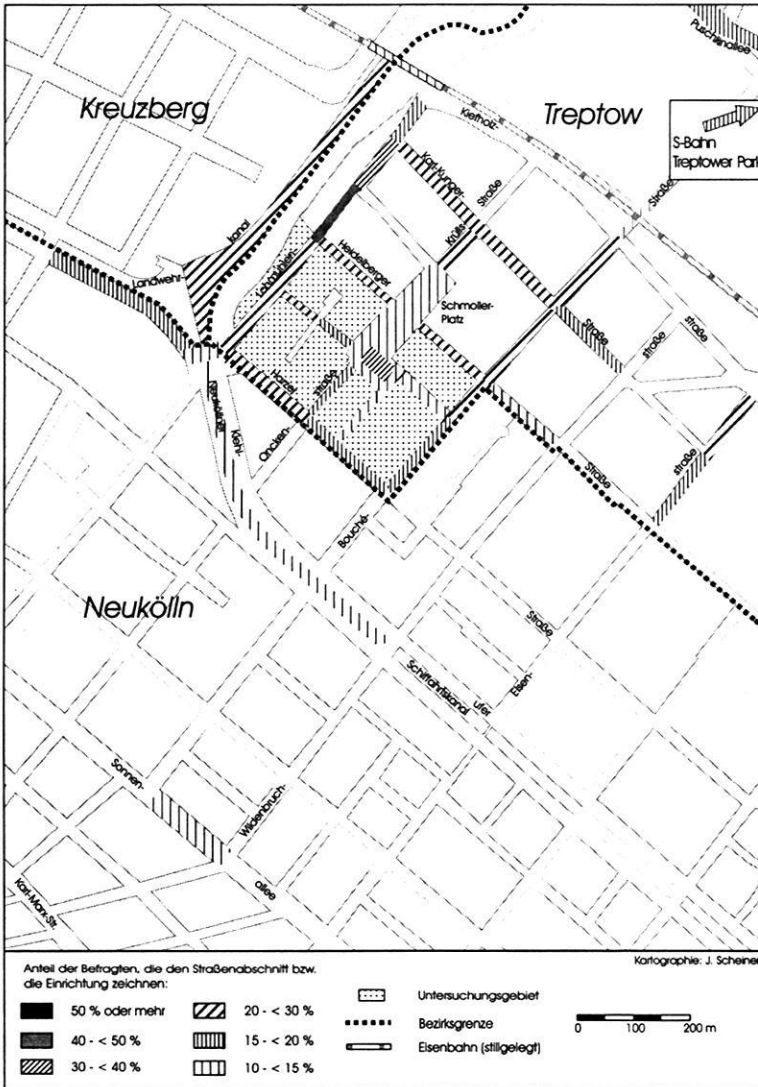


Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.  
Quelle: eigene Erhebungen.

ist lediglich der Verbrauchermarkt am Schmöllerplatz sowie der Weg zu diesem von großer Bedeutung.

Auch in den Zeichnungen der TreptowerInnen ist die Orientierung nach Südwesten angedeutet in einem Fragment der Sonnenallee, das inselartig in Neukölln auftaucht und die Anbindung an die Bezirke Neukölln und Kreuzberg und an das westliche Stadtzentrum markiert. Der Schwerpunkt der Orientierung liegt jedoch zum einen am Schmöllerplatz, der meist durch den Verbrauchermarkt identifiziert wird, zum anderen

**Karte 13: Straßen und Einrichtungen in den Wohnumfeldskizzen der Befragten im Untersuchungsgebiet Treptow**



Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.

Quelle: eigene Erhebungen.

weiter im Nordosten, in der Karl-Kunger-Straße, einer von kleinteiligen Einrichtungen geprägten Einkaufsstraße, der Bouchéstraße und der Lohmühlenstraße. Die Bedeutung des S-Bahnhofs Treptower Park (die U-Bahn in Neukölln spielt demgegenüber keine Rolle) deutet die Konzentration großräumig verteilter Aktivitäten auf die östliche Hälfte der Stadt an. Die Entfernung zu den Bahnanschlüssen ist dafür nicht ausschlaggebend, denn diese ist von beiden Gebieten aus praktisch gleich, ebenso die Zugänglichkeit der Zubringerbuslinien.

Als Hauptachsen fungieren in den Treptower Skizzen die Lohmühlenstraße, die Karl-Kunger-Straße und die Bouchéstraße. Letztere findet in der äußersten Nordostecke von Karte 13 einen Anschluss an die Puschkinallee und gewährleistet vor dem Mauerfall zusammen mit der Eisenstraße die Verbindung zum restlichen Ost-Berlin unter dem Bahndamm der ehemaligen Görlitzer Eisenbahn hindurch. Das inselhafte Auftauchen der Eisenstraße lässt sich also auf diese Weise erklären. Die Hauptachse in den Neuköllner Zeichnungen, der parallel genau zwischen Eisenstraße und Bouchéstraße verlaufende Straßenzug Wildenbruchstraße / Erkstraße, schließt ganz analog das Gebiet Neukölln an das Zentrum des Bezirks und das restliche West-Berlin an.

Auch in den Untersuchungsgebieten Pankow und Wedding ist eine tendenzielle Divergenz der Darstellungen sichtbar: Der Nordostorientierung in den Pankower Skizzen, ausgedrückt durch Breite Straße und Rathaus Pankow, steht eine Südwestorientierung in den Weddinger Skizzen gegenüber (Soldiner Straße, Prinzenallee, Badstraße). Im Wedding erscheint diese Tendenz etwas schwächer, vor allem aufgrund der überragenden Bedeutung des Bürgerparks, aber auch zwei Pankower Straßen sowie der Kinderbauernhof an der Straße Am Bürgerpark tauchen in den Weddinger Skizzen auf. In den Pankower Skizzen spielt auf Weddinger Seite lediglich eine Einkaufsgelegenheit an der Wollankstraße eine Rolle.

Diese Gegenüberstellung der Kartenskizzen gewinnt vor dem Hintergrund der Ergebnisse in den Gebieten Treptow und Neukölln eine neue Qualität. Denn die nahe liegende These, die angesprochene Divergenz sei durch die trennende Wirkung der S-Bahn-Trasse zu erklären, die als physische Barriere Pankow und Wedding voneinander separiere, verliert an Kraft, wenn man zum Vergleich die Treptower und Neuköllner Skizzen heranzieht, wo es kein vergleichbares linienhaftes Element gibt, das eine physische Trennung bedingen könnte. Der Grenzstreifen war dort niemals eine durchgehende Abrisschneise; in der Bouchéstraße, der Mengerzeile, der Onckenstraße und der Lohmühlenstraße standen Wohngebäude bis unmittelbar an die Mauer, und die durch Abriss entstandenen Flächen sind zum Teil bereits wieder bebaut.

So deutlich sich in den Karten der bereits lange ansässigen Bevölkerung die eingepprägten Orientierungen durchpausen, so wenig zeigen sich systematische Unterschiede zwischen den seit 1990 Zugezogenen nach der Herkunft, so wie dies bei den im vorhergehenden Kapitel diskutierten Aktivitäten deutlich wurde.

Die Differenzierung nach dem Zuzugsdatum zeigt, dass die alteingesessene Bevölkerung sowohl bezüglich der gezeichneten Straßenabschnitte als auch in Bezug auf die gezeichneten Einrichtungen den jeweils angrenzenden Bezirk tendenziell aus dem eigenen Wohnumfeld ausschließt (Tab. 12), also. Dieses ist demnach stark auf die bereits vor 1989 bekannte Umgebung beschränkt. Unterscheidet man die nach 1989 Zugezogenen nach ihrer Herkunft, stellt man fest, dass das Ost-West-Schema hier nicht funktioniert: Die aus der anderen Stadthälfte Zugezogenen zeichnen *nicht* verstärkt Straßen und Einrichtungen auf der anderen Seite der ehemaligen Grenze. Die Konzentration auf den Wohnbezirk ist in beiden Gruppen etwa gleich ausgeprägt. Die Exklusion des angrenzenden Quartiers aus dem eigenen Wohnumfeld tritt also vor allem bei der alteingesessenen Bevölkerung auf, ohne dass eine unterschiedliche Raumeignung der neu Zugezogenen verschiedener Herkunft sichtbar wird.

**Tab. 12: Verteilung der Elemente in den Wohnumfeldskizzen nach Herkunft und Zuzugsdatum der Befragten**

|   | alle Untersuchungsgebiete                         |                                |                    | Alle |
|---|---|--------------------------------|--------------------|------|
|   | Herkunft der Befragten                            |                                |                    |      |
|   | Stadt-/Landeshälfte, in<br>der der Wohnsitz liegt | andere Stadt-/<br>Landeshälfte |                    |      |
|   | im Bezirk<br>seit ≤ 1989                          | Zuzug<br>nach 1989             | Zuzug<br>nach 1989 |      |
| <b>Anzahl der Straßenabschnitte und<br/>weiterer Verkehrselemente</b> |   |                                |                    |      |
| in der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt                         | 6,9   | 6,8                            | 5,2                | 6,9  |
| in der anderen Stadthälfte  | 1,2   | 1,8                            | 1,6                | 1,4  |
| auf der ehemaligen Grenze   | 1,2   | 1,4                            | 1,5                | 1,3  |
| insgesamt   | 9,3   | 10,1                           | 8,2                | 9,7  |
| <b>Anzahl der Einrichtungen</b>                                       |   |                                |                    |      |
| in der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt                         | 2,5   | 3,6                            | 2,2                | 2,5  |
| in der anderen Stadthälfte  | 0,8   | 2,3                            | 1,3                | 1,2  |
| nicht räumlich zuzuordnen   | 0,9   | 1,2                            | 1,1                | 1,0  |
| insgesamt   | 4,2   | 7,2                            | 4,6                | 4,8  |
| Anzahl der Befragten  | 132   | 64                             | 28                 | 230  |
| davon mit Straßenzeichnung  | 101   | 53                             | 19                 | 177  |

Die Werte entsprechen der mittleren Anzahl der gezeichneten Elemente in der jeweiligen Kategorie. Die Bezugsstichprobe ist bei den Werten für die Straßenabschnitte kleiner, da nicht alle Befragten Straßen gezeichnet haben. Unter "Verkehrselementen" werden Bahnen, Bahnhöfe und Kanäle zusammengefasst.

Quelle: Eigene Erhebungen.

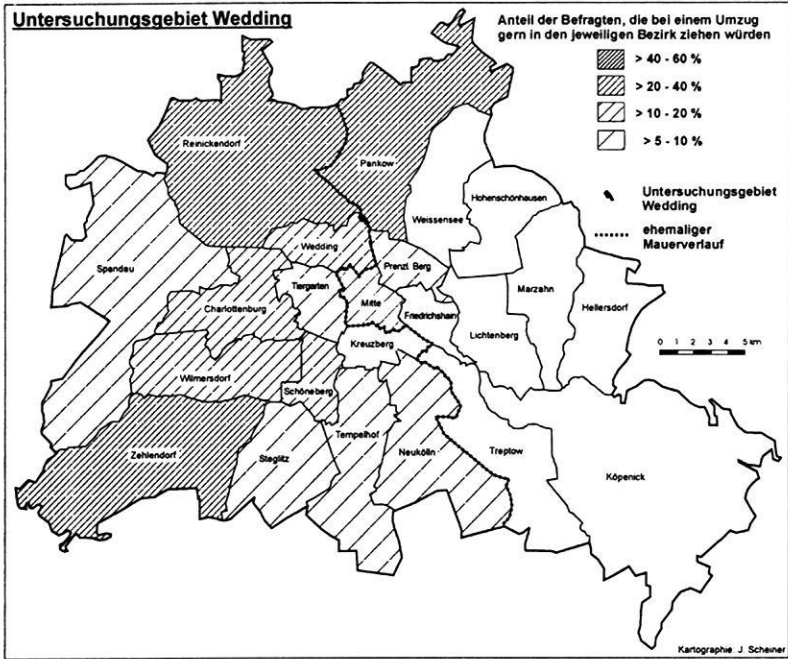
### VII.2.2 Wohnstandortpräferenzen

Mit Hilfe räumlicher Hierarchisierung – etwa der In- und Exklusion bestimmter Gebiete – wird nicht nur die lokale Welt (Wohnumfeld) geordnet, sondern auch großräumig die Welt strukturiert. Die Frage, wo man gerne wohnen möchte (und wo besonders ungern) gehört zu den wichtigsten Indikatoren subjektiver Raumstrukturen. Dass es sich dabei nicht um subjektive Willkür handelt, wird anhand intersubjektiver Muster in den Wohnpräferenzen deutlich.

Wie aus anderen Untersuchungen bekannt ist (z.B. DÜSTERWALD et al. 1994, GEYER 1998), wird häufig der eigene Stadtteil als Wunschzielgebiet für einen hypothetischen oder tatsächlich geplanten Umzug genannt. Dies ist auch hier nicht anders (Karte 14 bis Karte 17), mit Ausnahme des Untersuchungsgebietes Wedding, in dem gleich drei Bezirke (Reinickendorf, Pankow, Zehlendorf) höhere Werte erreichen als der Wedding selbst. Nur 14 % der WeddingerInnen nennen ihren eigenen Bezirk als Wunsch-Wohnbezirk, was die Probleme des Quartiers deutlich unterstreicht<sup>268</sup>. Anhand der drei genannten häufigsten Wunsch-Bezirke der WeddingerInnen wird als weitere Tendenz die bevorzugte Nennung grüner, ruhiger, wenig verdichteter Bezirke deutlich. Reinickendorf und Zeh-

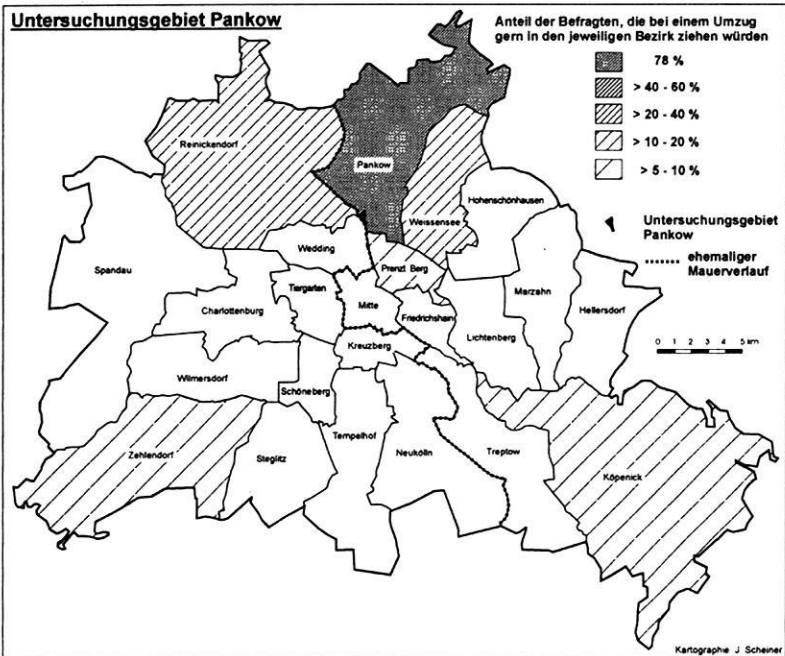
<sup>268</sup> Selbst unter den Alteingesessenen wird der Wedding nur von 15 % der Befragten genannt. Von den PankowerInnen wird Pankow dagegen von 75 % der Befragten genannt (Alteingesessene: 78 %).

Karte 14: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Wedding



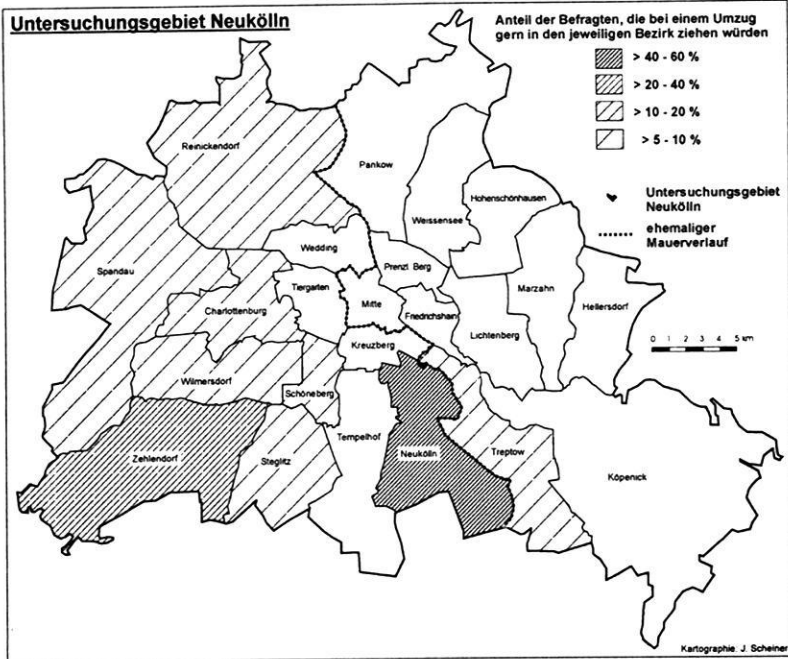
Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen. Quelle: eigene Erhebungen.

Karte 15: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Pankow



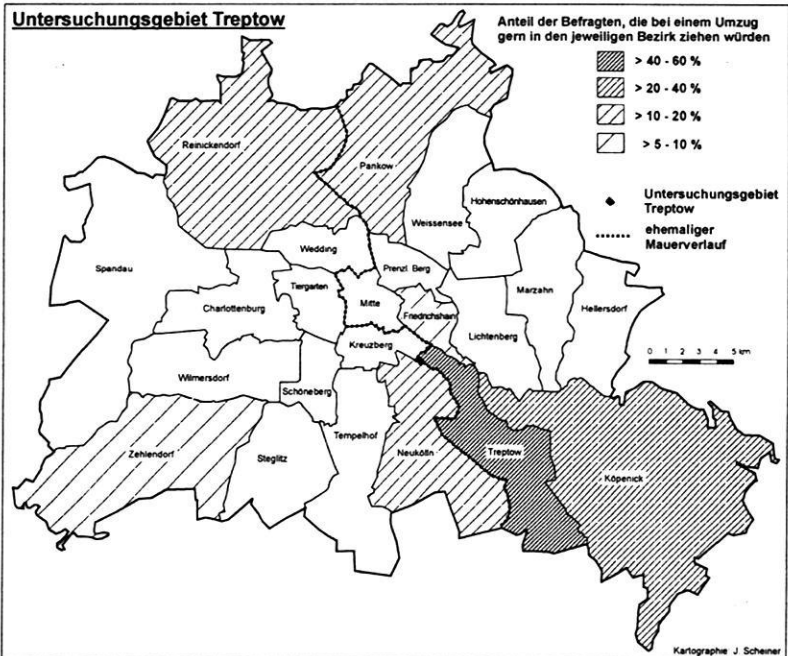
Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen. Quelle: eigene Erhebungen.

### Karte 16: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Neukölln



Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen. Quelle: eigene Erhebungen.

### Karte 17: Wunsch-Wohnbezirke der Befragten im Untersuchungsgebiet Treptow



Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen. Quelle: eigene Erhebungen.

lendorf sind die einzigen Bezirke, die in allen Untersuchungsgebieten über die Fünf-Prozent-Marke gelangen<sup>269</sup>. Für Treptow ist der wald- und grünflächenreiche Nachbarbezirk Köpenick von großer Bedeutung.

Eine dritte erkennbare Tendenz ist die bevorzugte Nennung von Bezirken in der jeweils eigenen

Stadthälfte. In Karte 16 (für Neukölln) wird dies besonders deutlich, gilt aber mehr oder minder stark in allen Gebieten. Die bereits im Zusammenhang mit der Verteilung von Aktivitätsorten angesprochene Asymmetrie wird auch bei den Wohnstandortpräferenzen sichtbar: Lässt man den jeweiligen Wohnbezirk und den an das Untersuchungsgebiet angrenzenden Bezirk und damit die lokalen Besonderheiten (Orientierung Weddings an Pankow) außen vor, so wird deutlich, dass westliche Bezirke in den östlichen Untersuchungsgebieten wesentlich häufiger genannt werden als östliche Bezirke in den westlichen Gebieten (Tab. 14).

Wie kleinräumig dabei differenziert wird, verdeutlichen die Antworten auf die Frage, ob man sich – unter sonst gleichen Bedingungen – vorstellen könne, in dem angrenzenden

**Tab. 13: Umzugsbereitschaft in das angrenzende Untersuchungsgebiet**

| Umgzugsbereitschaft  | Wedding | Pankow | Neukölln | Treptow |
|----------------------|---------|--------|----------|---------|
| Ja, auf jeden Fall   | 72      | 29     | 43       | 48      |
| Ja, aber ungern      | 9       | 14     | 11       | 18      |
| Nein, bestimmt nicht | 19      | 58     | 46       | 35      |
| Alle Angaben         | 100     | 100    | 100      | 100     |
| Anzahl der Befragten | 74      | 66     | 54       | 80      |

Die Frage lautete: "Wenn Sie aus Ihrer Wohnung ausziehen müssten, und Sie bekämen genau die gleiche Wohnung in dieser Gegend (z. B. im Falle Neuköllns: Richtung Karl-Kunger-Straße oder Schmollerplatz in Treptow) angeboten, würden Sie dorthin ziehen?" Angaben in Prozent innerhalb der Untersuchungsgebiete.

Quelle: Eigene Erhebungen.

**Tab. 14: Bevorzugte Wohnbezirke nach Herkunft und Zuzugsdatum der Befragten**

| Wunschbezirk                                      | Untersuchungsgebiete in West-Berlin |                    |                    |      | Untersuchungsgebiete in Ost-Berlin |                    |                    |      |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|------|------------------------------------|--------------------|--------------------|------|
|   | West                                | West               | Ost                | Alle | Ost                                | Ost                | West               | Alle |
|   | im Bezirk<br>seit ≤ 1989            | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      | im Bezirk<br>seit ≤ 1989           | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      |
| Wohnbezirk  | 16                                  | 9                  | 10                 | 13   | 39                                 | 38                 | 26                 | 37   |
| an das Untersuchungsgebiet<br>angrenzender Bezirk | 8                                   | 7                  | 17                 | 9    | 4                                  | 4                  | 3                  | 5    |
| andere Bezirke in West-Berlin                     | 58                                  | 57                 | 38                 | 55   | 18                                 | 15                 | 37                 | 20   |
| andere Bezirke in Ost-Berlin                      | 5                                   | 19                 | 28                 | 13   | 24                                 | 32                 | 31                 | 27   |
| Innenbezirke (ohne nähere<br>Angabe)              | 1                                   | 0                  | 3                  | 1    | 0                                  | 0                  | 0                  | 0    |
| Außenbezirke, Umland                              | 8                                   | 2                  | 3                  | 5    | 10                                 | 11                 | 0                  | 9    |
| sonstige Angaben                                  | 5                                   | 6                  | 0                  | 5    | 4                                  | 0                  | 3                  | 3    |
| Alle Angaben                                      | 100                                 | 100                | 100                | 100  | 100                                | 100                | 100                | 100  |
| Anzahl der Befragten                              | 70                                  | 36                 | 14                 | 125  | 86                                 | 29                 | 22                 | 140  |

Quelle: Eigene Erhebungen.

<sup>269</sup> Dies gilt für die alteingesessene Bevölkerung, deren Angaben in den Karten dargestellt sind. Nimmt man auch die nach 1989 Zugezogenen hinzu, unter denen sich vergleichsweise viele jüngere Personen befinden, erreicht auch der Bezirk Prenzlauer Berg in allen Gebieten 6 bis 9 %.

Untersuchungsgebiet zu wohnen (Tab. 13). Rund die Hälfte aller Befragten können sich dies gut vorstellen; in Pankow sind es jedoch nur 29 %, die den Wedding gern akzeptieren würden, im Wedding würden dagegen 72 % eine Wohnung in Pankow gern annehmen.

Der Vergleich nach der Herkunft zeigt zum Teil das bereits von den Alltagsaktivitäten vertraute Bild (Tab. 14): Aus dem Westen stammende Befragte nennen eher westliche Bezirke, aus dem Osten stammende eher östliche Bezirke. Es gibt jedoch auch Gegenbeispiele: Die "anderen Bezirke in Ost-Berlin" (d.h. *nicht* der Wohnbezirk und der daran angrenzende Bezirk) werden in den östlichen Untersuchungsgebieten von aus Ost und West zugezogenen Personen nahezu gleich häufig genannt, und auch im Bereich von Wohnbezirk und angrenzendem Bezirk finden sich solche Ähnlichkeiten beim Vergleich der Gruppen unterschiedlicher Herkunft.

Bei Personen, die bestimmt nicht oder nur ungern bereit wären, in das angrenzende Untersuchungsgebiet zu ziehen (dies ist etwa jeder Zweite), wurde nach den Gründen dafür gefragt. In Tab. 15 sind die Angaben nach Ost und West getrennt dargestellt<sup>270</sup>. Die stärkere generelle Ablehnung eines Wohnstandortes in der anderen Stadthälfte seitens des Westens wird hier noch einmal deutlich<sup>271</sup>. Im Osten dominieren dagegen Angaben, die sich auf die sozialen Verhältnisse im angrenzenden Bezirk ("Milieu") beziehen, insbesondere auf den Aus-

**Tab. 15: Gründe für die nicht vorhandene Bereitschaft, bei einem Umzug in das benachbarte Untersuchungsgebiet zu ziehen**

| Grund   | Untersuchungsgebiete in |            |
|---|-------------------------|------------|
|   | West-Berlin             | Ost-Berlin |
| das Milieu gefällt mir nicht                                      | 4                       | 36         |
| die Atmosphäre gefällt mir nicht                                  | 2                       | 7          |
| zu viele Ausländer  | 0                       | 23         |
| will nicht in den Osten bzw. Westen                               | 34                      | 22         |
| Umweltbelastungen (Lärm, Verkehr, Bebauungsdichte, zu wenig grün) | 11                      | 13         |
| zu dreckig  | 0                       | 9          |
| würde gar nicht umziehen  | 11                      | 21         |
| will woanders hin ziehen  | 19                      | 3          |
| habe keinen Bezug zu dem Gebiet                                   | 9                       | 0          |
| sonstige Gründe   | 19                      | 13         |
| <b>Alle Angaben</b>   | <b>109</b>              | <b>148</b> |
| <b>Anzahl der Befragten</b>                                       | <b>47</b>               | <b>90</b>  |

Die Zahlen entsprechen dem Anteil der Befragten, die einen bestimmten Grund dafür angeben, "bestimmt nicht" oder "nur ungern" in dem benachbarten Untersuchungsgebiet wohnen zu wollen. Die Gründe wurden zu Gruppen zusammengefasst. Mehrfachnennungen möglich.  
Quelle: Eigene Erhebungen.

<sup>270</sup> Die Angaben entsprechen im Wesentlichen den Werten für die einzelnen Untersuchungsgebiete.

<sup>271</sup> Und diese sind eher stärker einzuschätzen als es in den Angaben der Befragten zum Ausdruck kommt, denn aufgrund der zu erwartenden sozialen Sanktionierung werden sie wohl nicht immer tatsächlich verbalisiert. Entsprechende von den InterviewerInnen notierte Angaben lauten etwa: "fühle mich in Ost-Berlin nicht wohl", "keine Lust auf Osten", "nicht in den Osten, niemals", "gewisses Ausland", "möchte gern im Ostteil bleiben, ist wichtig, die Leute dort [im Westen] gefallen mir nicht", "Ostteil = Heimat, Westen fremd", "Arroganz der Bürger [im Westen]", "Westen", "Leute im Westen unsympathisch", "Distanz zu den Menschen zu groß", "Bevölkerung [im Westen] behandelt einen wie das fünfte Rad am Wagen", "weil ich aus dem Osten bin", "Ostberliner fühlt sich hier wohler", "S-Bahn ist wie eine Schallmauer; Mauer merkt man an Sprache", "Wessis größtenteils arrogant, Mauer ist noch in den Köpfen drin", "es ist fremd dort, unbekannter Teil, Umfeld unbekannt, dort wohnen andere Leute und viele Ausländer, man würde sich dort nicht so heimisch fühlen, ist nicht böse gemeint", "Wedding ist halt Westen", "(bin) typischer Ossi, Gefühlssache".



länderanteil<sup>272</sup>. Des Weiteren verdient der große Anteil der Personen in den östlichen Gebieten Hervorhebung, der sich einen Umzug gar nicht vorstellen kann. Dies korrespondiert mit den relativ geringen Wanderungsraten in diesen Gebieten (Kap. VI.4.3).

Im Zusammenhang mit den Wohnstandortpräferenzen der Befragten wurde nicht nur nach bevorzugten Wohngebieten gefragt, sondern auch nach besonders unbeliebten Bezirken bzw. Stadtteilen<sup>273</sup>. Aufgrund der in Karte 14 bis Karte 17 dargestellten Präferenzen, die sich stark auf die jeweils eigene Stadthälfte richten, könnte man erwarten, dass Bezirke in der jeweils anderen Stadthälfte auf besonders starke Ablehnung stoßen würden. Dies ist jedoch zumindest in dieser manifesten Form – als aktiv formulierte Ablehnung – nicht der Fall. Vielmehr werden, ebenso wie bei den bevorzugten Wohnbezirken, überwiegend Bezirke in der eigenen Stadthälfte genannt (Tab. A 14). Und ebenso wie bei den bevorzugten Wohnbezirken ist das Übergewicht der eigenen Stadthälfte in den westlichen Bezirken stärker. Die etwas größere Anzahl der Bezirke im Westteil der Stadt wäre eine triviale Deutung, kann jedoch das Ausmaß der Diskrepanz nicht erklären. Es scheint eine Frage der Raumwahrnehmung zu sein, welche Gebiete der Stadt überhaupt in die Erwägungen über mögliche Wohnstandorte einbezogen werden; davon sind sowohl positive als auch negative Bewertungen betroffen.

(Nr. 1352, Frau, 35 Jahre, Neukölln)

F: Ja, und alle Ostbezirke, da würde ich nicht hinziehen – da hab ich gar nicht dran gedacht, das ist so selbstverständlich...

sagt eine Neuköllnerin als abschließende Antwort auf die Frage, wo sie am wenigsten gern wohnen würde. Die Exklusion aus den Überlegungen zur Ordnung des Stadtraums in geliebte und ungeliebte Zonen, das Übersehen, der Ausschluss sogar der *Möglichkeit* bestimmter Zielgebiete aus den Gedanken wird hier besonders deutlich auf den Punkt gebracht.

Die "ungeliebten" Gebiete werden deshalb nur im Zusammenhang mit den bevorzugten Gebieten ausgewertet. Es wurde bereits herausgearbeitet, dass drei wesentliche Tendenzen an Wohnstandortpräferenzen erkennbar sind: die Konzentration auf das aktuelle räumliche Umfeld (Wohnbezirk und Nachbarbezirke), die bevorzugte Nennung von Außenbezirken sowie die Konzentration auf die eigene Hälfte der Stadt.

Aus diesen Tendenzen wurden Indikatoren konstruiert, indem die genannten Bezirke additiv in entsprechender Weise zusammengefasst und durch Bezug auf die Gesamtzahl der Nennungen normiert wurden. Die Befragten wurden mit Hilfe einer Clusteranalyse

---

<sup>272</sup> Entsprechende von den InterviewerInnen notierte Angaben lauten etwa: "Atmosphäre der Leute sagt mir nicht zu"; "anderes Milieu"; "Leute dort sind nicht meine Art"; "kleinbürgerliche Bevölkerung"; "Wedding nicht schön zum Wohnen; Milieu gefällt mir nicht"; "viele Asoziale"; "anderes soziales Klima; Arbeiterviertel"; "ich finde Neukölln unangenehm; prallig"; "mein Kind soll nicht im Wedding groß werden, zu viel Armut"; "unruhig, viele sozial Schwache"; "unästhetisch, unkultiviert, zu aggressiv, brutal"; "Arbeitslosigkeit hoch"; "Verslumung (Graffiti, Dreck)"; "Remmidemmi in Neukölln, Kriminalität, Treptow ist stressfreier"; "Kriminalität noch höher dort als hier"; "Krawalle"; "zu viel los – Krach, Randale, Polizei"; "Ausländer, schmuddelig"; "Türkenviertel, haben hier schon die ganze Straße besiedelt"; "gefällt mir nicht die Gegend, zu viele Ausländer"; "Proletarische Türken".

<sup>273</sup> Die Frage lautete: "Wenn Sie umziehen müssten, in welche Bezirke/Stadteile würden Sie dann am wenigsten gern ziehen?"

auf der Basis dieser Indikatoren zu relativ homogenen Gruppen zusammengefasst, die im Folgenden dargestellt werden (zur Vorgehensweise vgl. Anhang 2).

### Ergebnisse der Clusteranalyse: Charakterisierung der gebildeten Gruppen

Die gebildeten Cluster sind in Bezug auf die zugrunde liegenden Faktoren in sich relativ homogen. Von Interesse ist jedoch insbesondere die Rückbindung der Cluster an die Ausgangsvariablen, an die konkreten Angaben der Befragten bezüglich ihrer Wohnstandortpräferenzen. Diese sind in Tab. A 2 dargestellt. Demnach lassen sich die Gruppen folgendermaßen charakterisieren.

**Cluster 1** ist *sowohl* in den Positiv- als auch den Negativnennungen einerseits auf Außenbezirke, andererseits auf die eigene Stadthälfte konzentriert. Es handelt sich also um eine Gruppe, in der die andere Stadthälfte sowohl bei den bevorzugten Bezirken als auch bei den besonders unbeliebten Bezirken kaum auftaucht. Die Raumvorstellungen in dieser Gruppe konzentrieren sich also stark auf die eigene Hälfte der Stadt.

Dies gilt auch für **Cluster 2**, dessen herausragendes Merkmal jedoch die alles überstrahlende Konzentration auf den eigenen Wohnbezirk ist. Ein Hang zum Außenraum der Stadt scheint ebenfalls durch: Innenbezirke tauchen häufig als Negativimage auf.

In **Cluster 3** konzentrieren sich die positiven Nennungen ganz auf die andere Stadthälfte. Auch der an das jeweilige Untersuchungsgebiet angrenzende Bezirk in der anderen Hälfte der Stadt wird nahezu ausschließlich in dieser Gruppe genannt. Die Negativwertungen erreichen dagegen in der eigenen Stadthälfte einen Spitzenwert. Daneben fällt die positive Bewertung der Innenbezirke bei gleichzeitig negativer Wertung der Außenbezirke auf. Es handelt sich hier also um eine Gruppe mit ausgeprägt urbanen Lebensvorstellungen.

In **Cluster 4** konzentrieren sich die Wohnstandortpräferenzen stark auf die eigene Stadthälfte, ohne dass eine Tendenz in den Innen- oder Außenbereich hervortritt. Der Wohnbezirk erreicht einen überdurchschnittlichen Wert. Die Bezirke in der anderen Stadthälfte werden dagegen aktiv als Negativbilder formuliert, häufig explizit und pauschal formuliert als "der Osten" oder "der Westen". Diese Gruppe ist also bewusst und besonders stark auf die eigene Hälfte der Stadt orientiert.

Das dominierende Merkmal von **Cluster 5** ist die Konzentration auf den Außenraum der Stadt. Innenbezirke tauchen häufig bei den unbeliebtesten Bezirken auf. Der Wohnbezirk wird selten als Wunsch-Wohnbezirk formuliert. Die jeweils andere Hälfte der Stadt taucht sowohl im positiven als auch im negativen Sinne leicht überproportional häufig auf.

**Tab. 16: Charakteristika und Größe von Gruppen spezifischer Wohnstandortpräferenzen**

| Cluster | Charakteristika  | Anteil |
|---------|--|--------|
| 1       | Konzentration auf Außenraum und eigene Stadthälfte; anderes taucht kaum auf                | 27 %   |
| 2       | Konzentration auf den Wohnbezirk; andere Stadthälfte taucht kaum auf                       | 12 %   |
| 3       | Konzentration auf die andere Stadthälfte und den angrenzenden Bezirk; innenstadtorientiert | 18 %   |
| 4       | Konzentration auf die eigene Stadthälfte; andere Hälfte ist negativ besetzt                | 21 %   |
| 5       | Konzentration auf Außenraum  | 23 %   |

Quelle: Eigene Erhebungen.

Die zahlenmäßige Verteilung der Befragten stellt sich etwa wie folgt dar (Tab. 16): Bei knapp 40 % der Befragten (Cluster 1 und 2) taucht die andere Stadthälfte weder im positiven noch im negativen Sinne häufig auf. Sowohl die Bezirke, in denen man besonders gerne wohnen würde, als auch diejenigen, in denen man bestimmt nicht wohnen möchte, liegen in der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt. Die räumliche Orientierung dieser Personen differiert insoweit, als der kleinere Teil (Cluster 2) stark auf den eigenen Wohnbezirk konzentriert ist, der größere Teil (Cluster 1) eher großräumige Präferenzen und eine Tendenz zum Außenraum der Stadt aufweist. Bei jedem fünften (Cluster 4) ist die Konzentration auf die eigene Hälfte der Stadt zudem mit einer manifesten Negativbewertung der anderen Hälfte verbunden. Jede fünfte bis sechste Person (Cluster 3) ist dagegen stark auf die andere Hälfte der Stadt hin orientiert. Dies schließt auch den an das Untersuchungsgebiet angrenzenden Bezirk ein<sup>274</sup>. Bei 23 % schließlich (Cluster 5) ist die Konzentration auf die Außenbezirke das dominierende Merkmal der Wohnstandortpräferenzen. Die Ost- oder West-Frage spielt hier keine bedeutende Rolle.

Es liegt auf der Hand, dass solche Absichtserklärungen nicht für die Abschätzung tatsächlicher Wanderungsbewegungen herhalten können, insbesondere wenn die Frage – wie hier – nicht darauf abzielt. Im Vordergrund stehen hier Wohnstandortpräferenzen als Indikator für das räumlich-soziale Bild der Stadt. Deshalb war zum einen die Frage auf Berlin beschränkt, womit beispielsweise die Suburbanisierungstendenz systematisch unterschätzt werden dürfte, zum anderen berücksichtigte sie nicht die materiellen Möglichkeiten der Wohnstandortwahl. Dennoch ist ein Vergleich mit den tatsächlichen Wanderungszahlen nicht uninteressant.

Die Fortzüge aus den statistischen Gebieten, in denen die Untersuchungsgebiete liegen<sup>275</sup>, konzentrieren sich in erheblich stärkerem Maß auf den eigenen Wohnbezirk, als es die Angaben der Befragten vermuten lassen. Die Fortzugsrate aus den Gebieten, bezogen auf das Zielgebiet "eigener Wohnbezirk", betrug 1997 je nach Gebiet 7 bis 9 % (Tab. 7). Bezogen auf die realisierten Umzüge heißt dies: von 100 Fortzügen liegt das Ziel des Umzugs in 37 (Wedding) bis 51 (Pankow) Fällen im eigenen Bezirk. Das räumliche Beharrungsvermögen bezüglich des Wohnstandortes ist also deutlich größer, als es die zum Ausdruck gebrachten Präferenzen vermuten lassen. Dies muss sich zuungunsten anderer Zielgebiete auswirken. So sind auch die Verflechtungen mit der je anderen Stadthälfte deutlich geringer als es die Größe des Clusters 3 (18 % der Befragten) vermuten lässt. Je nach Gebiet hatten 1997 nur 10 (Neukölln) bis 13 % (Treptow) der Fortzüge die andere Stadthälfte zum Ziel.

Diese Diskrepanz zwischen räumlicher Vorstellung und räumlichem Handeln dürfte kaum mit der Ost-West-Frage erklärbar sein. Das ausschlaggebende Moment ist wohl eher darin zu suchen, dass die Frage nach den Wohnstandortpräferenzen in der hier vorgelegten Untersuchung die Bedingungen der Wohnstandortwahl explizit nicht einschloss. So können familiäre oder andere soziale Bindungen, finanzielle Bedingungen, die Informationsdichte etc. den Suchraum beschränken und die Wohnstandortwahl bei einem Umzug auf einen kleinen Radius um den vorherigen Wohnstandort begrenzen.

### VII.3 Zusammenhänge zwischen Raumwahrnehmung und Raumnutzung

Es liegt nahe, dass sowohl die Kenntnis als auch die Bewertung städtischer Teilräume mit der Lokalisierung von Aktivitäten – also der Raumnutzung – zusammenhängen. In Tab. 18 sind Korrelationen zwischen drei Aspekten der Raumwahrnehmung und der räumlichen Verteilung von Aktivitätsorten dargestellt. Danach stehen sowohl die Kenntnis öffentlicher Orte in der Stadt als auch die bevorzugten Wohnbezirke und die subjek-

<sup>274</sup> Die Nennung des angrenzenden Bezirks tritt in besonders starkem Maß im Wedding auf.

<sup>275</sup> Kleinräumigere Wanderungsdaten liegen nicht vor.

**Tab. 17: Zusammenhänge zwischen Raumwahrnehmung und Raumnutzung**

| Anteil der Aktivitätsorte...          | Anteil der Nennungen in der anderen Stadthälfte |                    |                                   |
|---------------------------------------|---|--------------------|-----------------------------------|
|                                       | Unbekannte Orte                                 | Wunsch-Wohnbezirke | Elemente in den Wohnumfeldskizzen |
| im Nahbereich (eigene Stadthälfte)    | 0,08  | -0,28**            | -0,29**                           |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)    | -0,13   | 0,13*              | 0,24**                            |
| großräumig in der eigenen Stadthälfte | 0,32**  | -0,17**            | 0,00                              |
| großräumig in der anderen Stadthälfte | -0,28**   | 0,37**             | 0,08                              |

Die Tabelle nennt Korrelationskoeffizienten nach Spearman zwischen dem Anteil der Raumkategorien an der Verteilung der Aktivitätsorte und Aspekten der Raumwahrnehmung. Die "unbekannten Orte" wurden aus Distanzschätzungen vom Wohnstandort zu neun öffentlichen Einrichtungen, Plätzen etc. ermittelt. Als unbekannt gelten Orte, deren Lage dem Befragten nicht bekannt war.

Die gekennzeichneten Korrelationen sind einseitig signifikant (\*\* $\alpha=0,01$ , \* $\alpha=0,05$ ).

Quelle: eigene Erhebungen.

tive Abgrenzung des Wohnumfeldes in Zusammenhang mit der räumlichen Verteilung der Alltagsaktivitäten auf die Ost- und Westhälfte der Stadt.

Wer sich vorwiegend in nur einer Stadthälfte bewegt, kann besonders wenige Orte in der anderen Hälfte lokalisieren (d.h. deren Distanz von seinem Wohnstandort schätzen), bezieht den an sein Wohnquartier unmittelbar angrenzenden Bezirk in besonders geringem Maß in sein Wohnumfeld mit ein und bevorzugt Wohnstandorte in "seiner" Stadthälfte (vgl. Tab. 18). In Bezug auf die subjektive Abgrenzung des Wohnumfeldes ist der Zusammenhang mit der Lokalisierung von Aktivitäten besonders im Nahbereich, weniger bei großräumigen Aktivitäten deutlich ausgeprägt: Wer den benachbarten Bezirk stärker nutzt, für den gehört der Nachbarbezirk tendenziell auch zum Wohnumfeld.

Dass die Zusammenhänge zwischen Wahrnehmung und Nutzung für alle drei genannten Wahrnehmungsaspekte gelten, zeigt, dass nicht nur ein (trivialer) Zusammenhang zwischen Raumnutzung und Raumkenntnis vorliegt, sondern die Raumnutzung auch in Bezug steht zu einer stärkeren Bereitschaft zur Identifikation mit städtischen Teilräumen, etwa der Bevorzugung von Wohnstandorten in der jeweils anderen Stadthälfte oder der Aneignung und Integration des angrenzenden Quartiers in das eigene Wohnumfeld.

Neben den genannten Aspekten spielt die Raumwahrnehmung in verschiedener anderer Hinsicht eine große Rolle für die Lokalisierung von Aktivitäten im Stadtraum. Knapp formuliert: Einstellung und Handeln hängen eng zusammen. Eine negative Bewertung der jeweils anderen Stadthälfte in sozialer und physisch-räumlicher Hinsicht korrespondiert eng mit einer geringeren Nutzung derselben im Alltag. Das Gleiche gilt für die

**Tab. 18: Raumwahrnehmung nach Nutzung der anderen Stadthälfte**

| Nutzung der anderen Stadthälfte | Elemente in den Wohnumfeldskizzen (Anzahl) |                    | Wunsch-Wohnbezirke (Anzahl) |                    | Unbekannte Orte (Anzahl) |                    |
|---------------------------------|--|--------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
|                                 | eigene Stadthälfte                         | andere Stadthälfte | eigene Stadthälfte          | andere Stadthälfte | eigene Stadthälfte       | andere Stadthälfte |
| schwach                         | 8,9  | 2,2                | 1,8                         | 0,3                | 0,2                      | 0,6                |
| stark                           | 7,4  | 2,6                | 1,6                         | 0,7                | 0,2                      | 0,4                |

Der Mann-Whitney-U-Test ist bei allen Vergleichen einseitig signifikant ( $\alpha=0,01$ , Ausnahmen: unbekannte Orte in der eigenen Stadthälfte nicht signifikant; unbekannte Orte in der anderen Stadthälfte  $\alpha=0,05$ ), der K-S-Test ebenfalls (Ausnahme: unbekannte Orte). Als Bezugsgröße dienen jeweils Anteile (z.B. Anteil der Wunsch-Wohnbezirke in der eigenen Stadthälfte an allen genannten Bezirken).

Die Nutzung der anderen Stadthälfte beruht auf dem Anteil der Aktivitätsorte, die dort lokalisiert sind.

Diese Variable wurde mit Hilfe des Medians dichotomisiert.

Quelle: eigene Erhebungen.

räumliche Anbindung der eigenen Identität an die jeweils eigene Stadthälfte ("Ich fühle mich als West-/Ost-Berliner"). Dies wird in den Kapiteln VII.5 bis VII.7 ausführlich thematisiert.

#### **VII.4 Besonderheiten und Unterschiede zwischen den Gebieten Wedding/Pankow und Neukölln/Treptow**

Die Auswahl der Untersuchungsgebiete wurde u.a. nach den zu erwartenden Spezifika räumlicher Orientierungen vorgenommen. Es wurde die These formuliert, dass im Untersuchungsgebiet Wedding aufgrund des historischen Hintergrundes sowie (vor allem) der kleinräumigen Situation – räumliche Abschirmung nach Westen durch mehrere Friedhöfe und Kleingartenkolonien – eine Orientierung nach Pankow zu erwarten ist, während im Untersuchungsgebiet Treptow die Orientierung nach Westen dominieren dürfte, zum einen aufgrund der Abschirmung nach Osten durch die Spree, zum anderen aufgrund der überragenden Bedeutung des Neuköllner Zentrums Karl-Marx-Straße.

Des Weiteren ermöglicht ein Vergleich zwischen den beiden Doppel-Untersuchungsgebieten eine Abschätzung eventueller Auswirkungen der Bahntrasse zwischen den Gebieten Pankow und Wedding auf räumliche Orientierungen. Die Gebiete Neukölln und Treptow sind nicht durch eine derartige Barriere voneinander separiert.

Im Einzelnen zeigen sich folgende Teilbefunde:

Die Verteilung der Bekleidungsinkäufe folgt in beiden Doppel-Untersuchungsgebieten einem ähnlichen Muster: Einkaufszentren im Ostteil der Stadt spielen praktisch ausschließlich in den östlichen Untersuchungsgebieten eine Rolle. Die wichtigsten Einkaufszentren liegen jedoch für alle vier Untersuchungsgebiete im Westteil der Stadt. Dominierend sind die jeweils nächstgelegenen Bezirkszentren, wobei das Zentrum Neuköllns mit Karl-Marx-Straße und Hermannplatz stärkere Bindungskraft entfaltet als die beiden in den nördlichen Untersuchungsgebieten dominierenden Zentren Müllerstraße und Gesundbrunnen-Center zusammen. Auch die Verteilung der Arztbesuche folgt zwischen Pankow und Wedding einem ähnlichen Muster wie zwischen Neukölln und Treptow.

Lokale Spezifika zeigen sich bei den Lebensmitteleinkäufen. In den Gebieten Neukölln und Treptow hat sich der Treptower Schmollerplatz mit der ehemaligen Kaufhalle als dominierende Einkaufsgelegenheit für die unmittelbare Umgebung durchgesetzt. Andere Einrichtungen in Treptow spielen für die befragten NeuköllnerInnen keine Rolle, wohl aber für die TreptowerInnen. In den Gebieten Pankow und Wedding zeigt es sich, dass der Weddinger Abschnitt der Wollankstraße auch für die Lebensmitteleinkäufe der PankowerInnen von Bedeutung ist (wenn auch nicht in gleichem Maß wie der Schmollerplatz für die NeuköllnerInnen). Neben diesen in unmittelbarer Nähe der jeweiligen Bezirksgrenze gelegenen Standorten spielen auch weiter von den Untersuchungsgebieten entfernte Gelegenheiten eine Rolle, in denen eine Segregation zwischen West und Ost deutlich stärker zum Ausdruck kommt als an den genannten Standorten.

Offenbar findet eine Durchmischung verstärkt in einem schmalen Streifen beiderseits der ehemaligen Grenze statt. Verlässt man diesen Streifen, so wird bereits nach kurzer Entfernung die alltägliche Segregation evident, etwa in den Einkaufsgelegenheiten in der

Breite Straße, Damerowstraße und Prenzlauer Promenade, die praktisch nur vom Untersuchungsgebiet Pankow aus genutzt werden, nicht aber von WeddingerInnen; oder in der Bouchéstraße (Ecke Jordanstraße), die von Neukölln aus unerreichbar scheint; oder in der Harzer Straße, Wildenbruchstraße und am Kiehlufer, die für Treptow praktisch keine Rolle spielt.

Die kleinräumige Durchmischung beschränkt sich also im Wesentlichen auf wenige Einrichtungen mit unübersehbarer Bedeutung. Ähnlich gilt dies für die Spazierwege: Bei diesen wird zwar die Bedeutung der seit dem Mauerfall erreichbaren Grünanlagen der östlichen Gebiete für die BewohnerInnen der West-Gebiete deutlich; gleichzeitig ist aber auch deren Konzentration auf die wichtigsten Grünanlagen (Bürgerpark Pankow und Treptower Park) unübersehbar. Andere Anlagen (z.B. Schlesischer Busch in Treptow, Schönholzer Heide und Schlosspark Niederschönhausen in Pankow) werden praktisch nur von den BewohnerInnen der östlichen Gebiete genannt.

Obwohl dies sowohl für Neukölln/Treptow als auch für Pankow/Wedding gezeigt werden kann, fällt doch beim Wedding eine deutlich stärkere Orientierung am östlichen Nachbarbezirk auf als dies in Neukölln der Fall ist. Diese Orientierung nach Pankow äußert sich zum einen in den privaten Kontakten zu Freunden und Verwandten; hier erreicht Pankow bei den WeddingerInnen einen Spitzenwert, während sich die Privatkontakte der PankowerInnen auf den eigenen Bezirk konzentrieren (der Wedding spielt dort praktisch keine Rolle). Zum anderen sind in diesem Zusammenhang die Wohnpräferenzen erwähnenswert, in denen eine alarmierende Unbeliebtheit des Wedding als Wohnbezirk zum Ausdruck kommt: Wedding ist das einzige Untersuchungsgebiet, in dem der eigene Wohnbezirk nicht an vorderster Stelle der bevorzugten Wohnbezirke steht. Stattdessen wird (an zweiter Stelle nach Reinickendorf) vor allem Pankow genannt.

Neben diesem Spezifikum der Orientierung am Nachbarbezirk sind die im Wedding zum Ausdruck kommenden Wohnpräferenzen – wie auch in Neukölln – stark am Westteil der Stadt orientiert. Die PankowerInnen nennen zuvorderst mit einem Spitzenwert ihren eigenen Bezirk; der Wedding gehört dort zu den unbeliebtesten Bezirken und erscheint – abgesehen vom alltäglichen Lebensmitteleinkauf – geradezu als Negativbild.

Von den östlichen Gebieten aus betrachtet scheint das Wohnen im Westteil bzw. in den angrenzenden Bezirken stark mit sozialen Problemen behaftet zu sein. Dies kommt in den Gründen zum Ausdruck, die ggf. für die Ablehnung eines potenziellen Wohnstandortes im benachbarten Untersuchungsgebiet genannt werden: Es dominieren Äußerungen, die auf Soziales abzielen, insbesondere auf den als zu hoch empfundenen Ausländeranteil.

Bezieht man das sich aus den Kartenskizzen des Wohnumfeldes abzeichnende Bild in die Überlegungen ein, kann eine Antwort auf die eingangs gestellte Frage nach dem Stellenwert der räumlichen Barriere (S-Bahntrasse) zwischen den Gebieten Pankow und Wedding gegeben werden. Im Vergleich der Kartenskizzen aus Pankow und Wedding mit denjenigen aus Neukölln und Treptow fällt auf, dass die Konzentration auf den eigenen Bezirk und das tendenzielle Abbrechen an der Bezirksgrenze in den Gebieten Pankow und Wedding keineswegs stärker ist als in Treptow und Neukölln. In den Skizzen der Weddinger sticht der Bürgerpark nicht nur wegen seiner Größe ins Auge, sondern auch wegen der Häufigkeit des Auftauchens. Auch der Kinderbauernhof in Pankow erreicht einen beachtlichen Wert. Die Unterschiedlichkeit der Orientierung im Vergleich

zwischen Pankow und Wedding kommt zwar klar zum Ausdruck, aber dies ist in Neukölln/Treptow ebenso der Fall. Geradezu symbolisch äußert sich dies in der Anbindung an den ÖPNV, die in den Treptower Kartenskizzen fast ausschließlich über die S-Bahn-Station Treptower Park definiert wird, während in den Neuköllner Skizzen der Weg zur U-Bahn-Station Rathaus Neukölln ins Auge fällt.

Damit liegt insgesamt der Schluss nahe, dass die Bahntrasse als Barriere keine große Rolle spielt. Wichtige Infrastruktureinrichtungen (Parks, Lebensmittelgeschäfte) werden in Pankow/ Wedding in ähnlichem Maß "grenzüberschreitend" genutzt wie in Treptow/Neukölln. Das als Wohnumfeld betrachtete Areal erstreckt sich in allen vier Gebieten tendenziell hin zur Mitte des eigenen Bezirks und bricht an der Bezirksgrenze rapide ab. Eine Barrierefunktion kann eher der senkrecht zur Bezirksgrenze verlaufenden Wollankstraße zugeschrieben werden, die an wichtigen Stellen schwer zu queren ist:

(Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, und ihr Mann, Pankow)

F: Zumal die Rentner, muss ich dazu sagen, die alten Leute aus dem Heim hier hinten, für die ist das auch alles zu stressig, man merkt das, wenn die mal kommen. Die stehen an der Straße, die kommen nicht rüber, weil die sind so erst mal – für uns ist das ja schon belastend – und für die alten Menschen, die ja schon 70, 80 oder 90 Jahre teilweise sind, die stehen dann hier und – "na ja, was soll ich denn machen?"

I: Hier sind auch wenig Ampeln...

F: Und die hier vorne, die haben sie erst letztes Jahr neu gemacht. Und davor hatten wir nichts, wir wussten doch gar nicht, wie wir über die Straße rüberkommen sollten, schnell rennen, na, für die alten Leute, das geht nicht.

M: Die Mittelinseln, an der Wollankstraße sind drei solche Dinger, vorne am Bahnhof... aber wie gesagt...

F: Das ist nicht so das wahre.

(Nr. 4401, Frau, 30 Jahre, Wedding)

F: Ja, und nach der Brücke dauert das halt auch unheimlich lange, bis da mal wirklich eine Ampel kommt. Da ist zwar ein kleiner Fußgängerübergang mit 'ner Mittelinsel, aber das war es dann auch schon, also das ist sehr schlecht organisiert. Passiert auch sehr viel.

Die physische Gefahr spielt offenbar eine größere Rolle als eine etwaige psychologische Barriere durch den Bahndamm. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, dass der Damm der S-Bahn einen vergleichsweise schmalen Querschnitt besitzt, die Unterquerung also nicht mit einem längeren, unangenehmen Weg unter einer Brücke oder im Tunnel verbunden ist.

Es kann also festgehalten werden, dass Unterschiede in den räumlichen Orientierungen zwischen zwei benachbarten Untersuchungsgebieten nicht auf die (vergleichsweise unbedeutende) Barriere der Bahntrasse rückführbar sind.

## VII.5 "Grenzüberschreiter" und "Halbstädter" als Typen der Aneignung des Stadtraums

Nachdem bisher die Differenzierung der Befragten nach ihrer Herkunft und dem Zeitpunkt des Zuzugs in den gegenwärtigen Wohnbezirk im Mittelpunkt stand, stellt sich die Frage, ob dies die entscheidenden Merkmale sind oder ob andere Merkmale das Handeln ebenso gut oder gar besser differenzieren. Gemeinhin werden in aktionsräumlichen Stu-

dien vor allem sozioökonomische und demographische Merkmale als "erklärende" Variablen verwendet, um Gruppen unterschiedlichen Verhaltens zu differenzieren und das beobachtete Verhalten auf externe Größen zurückzuführen. Für wahrnehmungsgeographische Untersuchungen gilt dies analog.

Im hier untersuchten Zusammenhang kommt neben den bisher in den Mittelpunkt gestellten Größen vor allem dem Alter bzw. der Stellung im Lebenszyklus eine wichtige Rolle zu. Zum einen sind Aktionsräume generell stark altersabhängig (FRIEDRICHS 1990). So konzentriert sich das aktionsräumliche Handeln älterer Menschen häufig stark auf das nähere Wohnumfeld (SCHEINER 1997:95). Zum anderen liegt im Rahmen des hier bearbeiteten Themas die Annahme nahe, dass der Bezug der West-BerlinerInnen zum Ostteil der Stadt und vice versa davon abhängt, ob das Berlin der Zeit vor dem Mauerbau 1961 noch in Erinnerung ist. Die Erfahrung, dass Berlin aus der Sicht des Einzelnen in seiner persönlichen Biographie nicht "schon immer" geteilt war, dürfte auf die Art der Aneignung der Stadt großen Einfluss besitzen. Deshalb wird eine Altersgrenze von 45 Jahren zur Differenzierung der Befragten angesetzt. Ältere Befragte dürften die Stadt vor dem Mauerbau mehr oder weniger bewusst erlebt haben<sup>276</sup>. Die zweite Schwelle bildet das übliche Rentenalter von 65 Jahren<sup>277</sup>.

Aus Tab. 19 wird jedoch ersichtlich, dass das Alter als solches auf die räumliche Verteilung der Alltagsaktivitäten zwischen dem West- und Ostteil der Stadt keinen nennenswerten Einfluss besitzt. Weder orientieren sich ältere Personen – bezogen auf ihre relativ wenigen Aktivitätsorte insgesamt – vergleichsweise stark an der anderen Stadthälfte, erobern sich also sozusagen ihr Gesamt-Berlin aus der Zeit vor 1961 besonders stark zurück, noch ist bei jüngeren Personen die Integration der anderen Stadthälfte in

---

<sup>276</sup> Befragte im Alter von 45 Jahren waren 1961 acht Jahre alt. Wünschenswert wäre eine etwas höhere Altersschwelle, allerdings deuten Milieuuntersuchungen eher auf eine etwas niedrigere Schwelle des Übergangs von "jungen" zu "alten" Milieus im Alter von etwa 40 Jahren (SCHULZE 1992:366ff). Da dieser Übergang auch an Veränderungen in der Raumnutzung gekoppelt ist, wäre im Hinblick auf aktionsräumliches Handeln im Lebensverlauf eher bei 40 Jahren eine Grenze zu ziehen. Eine Schwelle bei 45 Jahren stellt einen Kompromiss dar zwischen dieser Überlegung und der Erfordernis, die sich aus dem Erleben des Berlins vor 1961 ergibt. – Eine weitere Schwelle ergäbe sich, wenn einige Befragte auch den Fall der Mauer aus Altersgründen noch nicht bewusst erlebt hätten. Da nur Erwachsene befragt wurden, mithin die jüngsten Befragten zum Zeitpunkt des Mauerfalls bereits neun Jahre alt waren, fällt diese Differenzierung weg. Dass auch für Jugendliche die Ost-West-Problematik existiert, zeigt ein Interview in Pankow, an dem der siebzehnjährige Sohn der Interviewten teilnimmt (Nr. 3356):

M (Sohn): Ja, aber ich fühle mich irgendwie mit den Ostlern überhaupt nicht verbunden, also – find' ich irgendwie voll komisch, und halt dadurch, dass ich ja doch immer da im Westen in die Schule gehe... die sind halt wirklich ganz anders. Ich fühl' mich mit dem Westen viel mehr verbunden. (...) Ich bin da fast, sag ich mal, drei Viertel vom Jahr bin ich da, im Westen praktisch. Na, und ich habe zum Teil schon die Lebensweise, sag' ich mal, aus'm Westen. Und ich hab' noch'n Freund, der geht auch da bei mir in der Nähe in die Schule, und der ist genauso. Wir verstehen uns topsuper, und dann sind da halt manchmal so kleine Konflikte, obwohl wir eigentlich gute Freunde... also nicht wir beide, sondern mit den anderen, weil... halt einfach so... Es ist ganz anders, so kleine Sachen.

<sup>277</sup> Auch wenn durch Vorruhestandsregelungen, zum Teil auch durch schleichende Übergänge von der Erwerbslosigkeit in die Rente, häufig bereits wesentlich früher keine Erwerbstätigkeit mehr besteht, vollzieht sich im Alter zwischen 60 und 70 Jahren eine deutliche Veränderung im räumlichen Handeln, hin zu stärkerer Orientierung am näheren Wohnumfeld und größerer Häuslichkeit. Dies kommt auch in der im Alter abnehmenden Gesamtzahl an Aktivitätsorten zum Ausdruck (Tab. 19).



**Tab. 19: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Typus der Position im Lebenslauf sowie nach Lage der Aktivitätsorte**

| Lage der Aktivitätsorte                                | unter 45 Jahre                            |                                    |                                   |  |      | 45 bis 64 Jahre                    |                                      |      | > 64 Jahre | Alle  |
|--|---|------------------------------------|-----------------------------------|--|------|------------------------------------|--------------------------------------|------|------------|-------|
|  | in Ausbil-<br>dung,<br>meist<br>ohne Kind | erwerbs-<br>tätig,<br>ohne<br>Kind | erwerbs-<br>tätig, mit<br>Kind*** | nicht er-<br>werbstätig<br>meist mit<br>Kind | Alle | erwerbs-<br>tätig,<br>ohne<br>Kind | nicht er-<br>werbstätig<br>ohne Kind | Alle | Alle       |       |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt) | 3,4                                       | 2,7                                | 3,7                               | 4,3  | 3,4  | 3,5                                | 3,2                                  | 3,3  | 3,5        | 3,4** |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                     | 1,5                                       | 1,5                                | 1,1                               | 1,5  | 1,4  | 1,5                                | 1,5                                  | 1,5  | 1,2        | 1,4   |
| großräumig (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)    | 4,1                                       | 4,6                                | 4,0                               | 3,9  | 4,2  | 3,6                                | 3,3                                  | 3,5  | 2,4        | 3,7*  |
| großräumig (andere Stadthälfte)                        | 2,9                                       | 2,0                                | 1,7                               | 1,3  | 2,0  | 1,7                                | 1,2                                  | 1,4  | 0,8        | 1,6** |
| im Umland  | 0,1                                       | 0,2                                | 0,3                               | 0,1  | 0,2  | 0,5                                | 0,4                                  | 0,4  | 0,3        | 0,2   |
| Aktivitätsorte insgesamt                               | 12,0                                      | 11,0                               | 10,7                              | 11,1   | 11,1 | 10,7                               | 9,6                                  | 10,1 | 8,1        | 10,4  |
| Anzahl der Befragten                                   | 37  | 60                                 | 46                                | 28   | 171  | 22                                 | 33                                   | 55   | 52         | 278   |

\*\*\* in Einzelfällen bis 48 Jahre alt.

Der Kruskal-Wallis-Test (globaler Vergleich aller Gruppen) ist signifikant (\*\* $\alpha=0,01$ , \* $\alpha=0,05$ ). Als Bezugsgröße dient der Anteil (nicht die Anzahl) der Aktivitätsorte in der entsprechenden Raumkategorie.

Quelle: eigene Erhebungen.

den Alltag besonders ausgeprägt<sup>278</sup>. Der deutliche Rückgang der Nutzung der anderen Stadthälfte im Lebensverlauf resultiert aus der generellen Abnahme an großräumigen Aktivitäten.

Deutlichere Unterschiede ergeben sich, wenn das nominelle Alter in Bezug gesetzt wird zu weiteren biographischen Merkmalen: der Erwerbstätigkeit und dem Familienzyklus. Aus der gemeinsamen Betrachtung ergibt sich eine Typologie von Alter, Stellung im Erwerbsleben und Haushaltsstruktur, die der Tab. 19 zugrunde liegt<sup>279</sup>. Dabei tritt das herausragende Maß der Nutzung der anderen Stadthälfte unter jungen, in Ausbildung befindlichen Personen deutlich zum Vorschein. Diese bewegen sich generell vergleichsweise großräumig; in Bezug auf die eigene Stadthälfte ragt der Wert jedoch nicht heraus. Damit erfüllt diese Gruppe am stärksten eine Pionierfunktion der alltagsräumlichen Integration von Ost und West.

Bei den jüngeren Erwerbstätigen ist im Vergleich dazu das Verhältnis zwischen den Stadthälften verschoben in Richtung auf die eigene Hälfte. Das Vorhandensein von Kindern im Haushalt ist dabei nicht entscheidend. Eine stärkere Flexibilität in der Lebensführung, verbunden mit größerer Bereitschaft und Möglichkeit zu alltäglicher Mobilität,

<sup>278</sup> Zum gleichen Ergebnis kommt man, wenn man ausschließlich gebürtige Berliner sowie Menschen, die spätestens 1961 nach Berlin gekommen sind, berücksichtigt, um sicherzugehen, dass von den Älteren der Mauerbau in Berlin erlebt wurde.

<sup>279</sup> Sowohl aus der Erwerbstätigkeit als auch aus dem Vorhandensein von Kindern im Haushalt lässt sich in vielfältiger Weise ein Bezug zum räumlichen Handeln ableiten, nicht nur aufgrund der unmittelbar entstehenden Wege zum Arbeitsplatz bzw. zum Kindergarten, zur Schule etc., sondern auch indirekt aufgrund der Prägung der sozialen Kontakte, der Bestimmung der zeitlichen Strukturen des Alltags etc.

ist bei kinderlosen Personen zwar denkbar, dies äußert sich jedoch nicht im Sinne einer Verschiebung zwischen West und Ost. Kinder im Haushalt bewirken eine deutlich stärkere Orientierung am Wohnumfeld unter ansonsten vergleichbaren Bedingungen<sup>280</sup>. Die Verschiebung der Aktivitätsorte *innerhalb* des Nahbereichs hin zur eigenen Stadthälfte (deutlich im Vergleich der Erwerbstätigen unter 45 Jahren mit/ohne Kinder) dürfte aber eher auf die extreme Kleinräumigkeit mancher Aktivitäten zurückzuführen sein, die nicht einmal die nahe gelegene Bezirksgrenze überschreitet, etwa den Gang zum Spielplatz als "Freizeitaktivität" oder die stärker innerhalb des Wohnbezirks konzentrierten privaten Kontakte, etwa zu Eltern von Schul- oder Kindergartenfreunden und -freundinnen der Kinder.

Auffallend ist daneben auch die relativ starke Orientierung am Nahbereich unter Nicht-Erwerbstätigen. Zum einen muss hier in Rechnung gestellt werden, dass mit dem Arbeitsplatz ein Aktivitätsort fehlt, der häufig in relativ großer Entfernung von der Wohnung liegt. Zum anderen dürften unter Arbeitslosen auch Armutserscheinungen eine Rolle spielen<sup>281</sup>, wie folgende Passage aus einem Interview verdeutlicht:

(Nr. 3318, Frau, 40 Jahre, arbeitslos, Pankow)

F: ...Hier verschwand ein Laden nach dem andern. Der Einzige, der existiert, ist hier an der Ecke Flora (-straße) der kleine Private. Der bestand schon zu Ostzeiten und der geht auch noch weiter, aber, ich meine, ich kann ja nicht nur Mohrrüben essen, ich will ja auch was anderes.

I: Und wo gehen die Leute jetzt meistens einkaufen?

F: Na, die meisten haben, wie gesagt, hier alle Autos, die fahren eben, was weiß ich, sämtliche Billigketten an, weil sie Großeinkäufe machen, ja, und – die anderen müssen eben zu Fuß.

Die zitierte Frau führt ihre Bekleidungseinkäufe im zwei Kilometer entfernten Gesundbrunnen-Center zu Fuß durch. Freizeitaktivitäten außer Haus hat sie nicht. Sie besitzt keine Zeitkarte für den ÖPNV; Einzelfahrscheine werden gar nicht erst in Erwägung gezogen.

Aber nicht nur die Kleinräumigkeit – und der sich in dem erwähnten Fall andeutende Rückzug aus dem öffentlichen Raum überhaupt – fällt bei den Nicht-Erwerbstätigen auf, sondern auch die besonders geringe Nutzung der anderen Stadthälfte bei den (relativ wenigen) großräumig verteilten Aktivitäten. Auch dies scheint in Bezug zu sozialer Benachteiligung zu stehen; die tendenzielle Beschränkung auf die vertraute Hälfte der Stadt drückt eine Strategie des Bewahrens, des Rückzugs auf sicheres Terrain aus<sup>282</sup>. Viele Äußerungen aus den Interviews legen einen Zusammenhang mit möglichen Gewinn- oder Verlusterfahrungen während oder nach der Wende nahe. Die Erfahrung der Erwerbslosigkeit oder anderer Formen des gesellschaftlichen Abstiegs dürfte einen erheblichen Einfluss auf die Einstellung zur Vereinigung und damit zur anderen Stadthälfte haben (Kap. VII.7).

---

<sup>280</sup> Die Struktur der Stichprobe lässt zwei diesbezügliche Vergleiche zu: Zwischen jüngeren Erwerbstätigen mit und ohne Kind(er) im Haushalt; und zwischen Nicht-Erwerbstätigen mit und ohne Kind(er), allerdings aus verschiedenen Altersstufen.

<sup>281</sup> Damit korrespondiert, dass sowohl Hausfrauen und -männer als auch Arbeitslose relativ selten einen Pkw besitzen. Autofreie Personen orientieren sich tendenziell eher kleinräumig.

<sup>282</sup> Dies wird im gleichen Interview deutlich (vgl. Kap. VII.7.2).

**Tab. 20: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach residentieller Mobilität zwischen Ost und West sowie nach Lage der Aktivitätsorte**

| Lage der Aktivitätsorte                                | Alle Befragten |       |      | nur Befragte, die in der Stadthälfte wohnen, aus der sie stammen |       |      |
|--|----------------|-------|------|--|-------|------|
|  | Nein           | Ja    | Alle | Nein   | Ja    | Alle |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt) | 3,5            | 2,9** | 3,4  | 3,5  | 3,4   | 3,5  |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                     | 1,3            | 1,7** | 1,4  | 1,3  | 1,4   | 1,3  |
| großräumig (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)    | 4,1            | 2,6** | 3,7  | 4,1  | 2,7** | 3,9  |
| großräumig (andere Stadthälfte)                        | 1,2            | 3,1** | 1,6  | 1,2  | 2,0** | 1,3  |
| im Umland  | 0,3            | 0,1   | 0,2  | 0,3  | 0,2   | 0,3  |
| Aktivitätsorte insgesamt                               | 10,3           | 10,5  | 10,4 | 10,3   | 9,7   | 10,3 |
| Anzahl der Befragten                                   | 218            | 60    | 278  | 218  | 23    | 241  |

\*\* Der Mann-Whitney-U-Test und der K-S-Test sind einseitig signifikant ( $\alpha=0,01$ ). Als Bezugsgröße dient der Anteil (nicht die Anzahl) der Aktivitätsorte in der entsprechenden Raumkategorie.

Quelle: eigene Erhebungen.

Das Geschlecht besitzt dagegen als solches keine große Bedeutung<sup>283</sup>. Zwar bewegen sich Männer relativ stark im großräumigen Bereich der anderen Stadthälfte. Dies ist jedoch lediglich auf ihre überdurchschnittliche Erwerbstätigkeit zurückzuführen. Vergleicht man ausschließlich Erwerbstätige nach dem Geschlecht, nivelliert sich dieser Unterschied.

Abseits der sozioökonomisch-demographischen Größen besitzt eine bereits angedeutete Größe (Kap. VII.1.4) durchschlagenden Einfluss auf die Verteilung der Alltagsaktivitäten zwischen West und Ost: die Frage, ob jemand bereits einmal den Wohnsitz in die für ihn "neue" Hälfte der Stadt verlegt hat (Tab. 20). Wer dies getan hat, der integriert diese Stadthälfte meist wesentlich stärker in seinen Alltag als andere Personen – dies kommt ja in der Bereitschaft zu einem Umzug dorthin bereits zum Ausdruck. Dennoch ist dies keine Trivialität, denn es zeigt, dass die Nutzung der anderen Stadthälfte nicht lediglich eine Frage der Distanz, der quasi-natürlichen, "normalen" Orientierung am eigenen Quartier ist, sondern an die Bereitschaft zur Öffnung gebunden ist.

Die Differenzen rühren auch nicht lediglich aus dem Umstand, dass Personen, die ihren Wohnsitz bereits einmal über die ehemalige Grenze hinweg verlegt haben, Ost-BerlinerInnen sind, die heute im Westteil wohnen und sich aufgrund stabiler Gewohnheiten und/oder sozialer Bindungen stärker nach dem Ostteil orientieren (und vice versa). Betrachtet man nämlich ausschließlich Befragte, die zwar einmal ihren Wohnsitz über die ehemalige Grenze hinweg verlegten, aber gegenwärtig wieder in der Stadthälfte wohnen,

<sup>283</sup> Das Geschlecht wird in vielen Aktionsraumstudien thematisiert, und es ist unstrittig, dass die Raumnutzung von Frauen und Männern sich unterscheidet, beispielsweise weil Frauen stärkeren Bedrohungen ausgesetzt sind. Der Aussage "auch nach Einbruch der Dunkelheit fühle ich mich draußen sicher" stimmten in der hier durchgeführten Befragung 40 % der Männer, aber nur 18 % der Frauen "voll und ganz" zu. Häufig sind jedoch Geschlechterunterschiede in Bezug auf Aktionsräume auf Merkmale zurückzuführen, die mit dem Geschlecht in Zusammenhang stehen (etwa die Erwerbstätigkeit), nicht aber auf das Geschlecht als solches.

aus der sie stammen, so zeigen sich auf der großräumigen Ebene die gleichen charakteristischen Unterschiede (Tab. 20, rechte Hälfte). Innerhalb des Nahbereichs bestehen hier keine Unterschiede, was den Schluss nahe legt, dass innerhalb des Nahbereiches eine starke Orientierung über die Bezirksgrenze hinweg tatsächlich vor allem von denjenigen ausgeht, die über diese Grenze ihren Wohnsitz verlagert haben. Dies trifft vor allem für diejenigen zu, die lediglich über eine kurze Distanz hinweg umgezogen sind. Dies heißt beispielsweise: Ein Umzug von Treptow nach Neukölln geht einher mit der Tendenz zur anhaltenden Orientierung nach Treptow<sup>284</sup>.

Der Vergleich der großräumig verteilten Aktivitäten in der rechten Hälfte von Tab. 20 zeigt jedoch, dass nicht nur die Herkunft maßgeblich ist. Generell gilt: Personen, die einmal "den Sprung gewagt" haben und über die ehemalige Grenze umgezogen sind, weisen heute eine stärkere alltagsräumliche Integration der Stadt auf als andere.

Wenn schon eine solche Unbefangenheit im Umgang mit der vereinigten Stadt nicht dem Erleben der Stadt vor dem Mauerbau zugeschrieben werden kann, wie aus dem Vergleich der Altersgruppen deutlich wurde, so spielt zumindest das Erleben der Zeit der Teilung eine große Rolle. Dies wird deutlich, wenn man die nach 1989 nach Berlin Zugewogenen mit denjenigen vergleicht, die bereits länger in Berlin leben (Tab. 21). Dabei muss aufgrund der starken Verzerrung im Hinblick auf die Struktur der beiden Gruppen (Übergewicht von jungen Personen, Studierenden, Kinderlosen etc. unter den später Zugewogenen) eine Wichtung nach der oben eingeführten Lebenslauftypologie vorgenommen werden. Das Ergebnis zeigt, dass diejenigen, die bereits während der Teilung Ber-

**Tab. 21: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Wohndauer in Berlin sowie nach Lage der Aktivitätsorte**

| Lage der Aktivitätsorte                                | Alle Aktivitäten                |                         |      | nur Freizeitaktivitäten und private Kontakte |                         |      |
|--|---------------------------------|-------------------------|------|--|-------------------------|------|
|  | seit 1989 oder später in Berlin | seit vor 1989 in Berlin | Alle | seit 1989 oder später in Berlin              | seit vor 1989 in Berlin | Alle |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt) | 3,2                             | 3,2                     | 3,2  | 0,9  | 1,1                     | 1,1  |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                     | 1,8                             | 1,4                     | 1,5  | 0,7  | 0,5                     | 0,5  |
| großräumig (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)    | 3,6                             | 4,3*                    | 4,2  | 2,1  | 2,7*                    | 2,6  |
| großräumig (andere Stadthälfte)                        | 2,5                             | 1,8**                   | 1,9  | 1,6  | 1,1**                   | 1,2  |
| im Umland  | 0,2                             | 0,2                     | 0,2  | 0,2  | 0,2                     | 0,2  |
| Aktivitätsorte insgesamt                               | 11,2                            | 11,0                    | 11,0 | 5,5  | 5,6                     | 5,6  |
| Anzahl der Befragten                                   | 49                              | 183                     | 232  | 49   | 183                     | 232  |

Wichtung nach Lebenslauftypologie. Dabei musste ein Typus ausgeschlossen werden, der unter den "Zuzüglern" nicht vorkam; deshalb reduziert sich die Zahl der gültigen Antworten auf 232.

Der Mann-Whitney-U-Test und der K-S-Test sind einseitig signifikant (\*\* $\alpha=0,01$ , \* $\alpha=0,05$ ). Als Bezugsgröße dient der Anteil (nicht die Anzahl) der Aktivitätsorte in der entsprechenden Raumkategorie.

Quelle: eigene Erhebungen.

<sup>284</sup> Von 14 aus dem Westen stammenden Befragten im Gebiet Treptow wohnten 1988 sieben in Neukölln oder Kreuzberg. Diese orientieren sich außerordentlich stark in diese Richtung (im Mittel 1,9 Aktivitätsorte im Nahbereich Treptow, dagegen 2,8 im Nahbereich Neukölln/Kreuzberg). In den anderen Untersu-

lins in der Stadt lebten, deutlich zurückhaltender im Hinblick auf die für sie neue Hälfte der Stadt sind. Sowohl im Nahbereich als auch – besonders deutlich – bei den großräumigen Aktivitäten weisen die in den neunziger Jahren nach Berlin Zugezogenen ein ausgeglicheneres Verhältnis in der Nutzung der beiden Stadthälften auf. Dies gilt auch für Tätigkeiten mit voluntaristischem Charakter wie Freizeitaktivitäten und private Kontakte.

(Nr. 4234, Mann, 32 Jahre, 1996 nach Berlin gezogen, Wedding)

M: Also ich war vorher nie in Berlin, und ich – ich hab also die Mauer nie gesehen und für mich spielt das jetzt keine so große Rolle, ob das jetzt Ost oder West ist. Und ich wüsste es auch nicht. Wenn ich nicht wüsste, dass hier die Mauer war, dann würd' ich's auch so nicht merken.

I: Du denkst auch, dass die Leute (...) die hier schon länger wohnen, dass die irgend was erzählen, was Du dann entweder nachvollziehen kannst, oder auch nicht? Hast Du da irgendwelche Erfahrungen gemacht?

M: Jetzt also persönlich nicht unbedingt. Also so – ich hab schon gemerkt, dass die richtigen Berlin..., also die schon lange in Berlin wohnen, das spielt immer noch eine große Rolle, ob das Ost oder West ist. Das ist bei mir auch auf der Arbeit, wir waren vorher da auf der Tauentzienstraße, KaDeWe in der Nähe, mit unserer Firma. Dann sind wir nach Mitte gezogen, dann war das für manche Kollegen schon – irgendwie eine Umstellung. Auch so von den Kunden, die wir hatten, als wir denen gesagt hatten, wir ziehen jetzt Oranienburger Straße, da haben die gemeint: "Waas? In den Osten? Wuhaa!" [lacht]

Darin deutet sich bereits etwas an, was im Folgenden noch deutlicher zum Ausdruck kommt: die räumliche Anbindung der eigenen Identität. Für die nach 1989 Zugezogenen hat es die "Insel" West-Berlin und die "Hauptstadt der DDR" Ost-Berlin in der eigenen Alltagserfahrung nicht gegeben. Diejenigen, für die die Mauer alltägliche Erfahrung war, gewannen mit der Öffnung der Grenzen nicht nur etwas hinzu, sondern verloren auch etwas; die einen ein Stück Sicherheit<sup>285</sup>, die ändern ihr hochsubventioniertes und geschütztes "Biotop". Ein Befragter schildert, wie er als Zugezogener im Westteil der Stadt dies wahrnimmt:

(Nr. 1010, Mann, 36 Jahre, 1986 nach Berlin gezogen, Neukölln)

I: Und was hattest Du für einen Eindruck, wie hat sich das ganz am Anfang konkret für West-Berlin ausgewirkt, die Wende?

M: Ganz konkret? West-Berlin, na ja, nach diesen paar Tagen Euphorie sind in West-Berlin auf jeden Fall die Leute wieder in ihren alten Trott verfallen, das sind sie zum Teil heute noch, also – muss ich noch dazu sagen, wo ich also aus – vom Westdeutschen komme, was mir damals, '86 aufgefallen ist, dass die Leute also hier in Berlin wirklich *jeden* Straßennamen kennen und alles kennen, das könnte ich in Hamburg nicht, da gibt's immer Gegenden, wo man halt nicht hinkommt und dann nicht so gut Bescheid weiß. Das war hier anders, das war ein lebendes Biotop, weil es eben eingemauert war, und das ist unheimlich stark geblieben, diese ganze Sicht, dass eben halt irgendwo noch West-Berlin ist,

---

chungsgebieten sind allerdings die meisten "grenzüberschreitenden" Migranten über größere Distanzen gewandert.

<sup>285</sup> Im ehemaligen Grenzgebiet nimmt dies geradezu bizarre Züge an. In vielen Interviews kommt das Sicherheitsgefühl zum Ausdruck, das mit dem früheren grenznahen Wohnen verbunden wird; auch SCHOLZE und BLASK (1992:10) berichten in ihren Treptower Untersuchungen davon. Selbst die Grenzbefestigungen erhalten so eine positive Deutung. Ein Beispiel: (Nr. 2073, Frau, 60 Jahre, Treptow) F: Hier ist ja alles dunkel, die Straßen, früher war alles hell erleuchtet. Alles hell. Also ich kann ja nur von hier von meinem Umfeld sprechen, vielleicht war es auch, weil die Mauer war, ich weiß es nicht. Jedenfalls hier war alles hell erleuchtet. Und jetzt ist doch kaum eine Lampe an, und wenn, dann glüht die doch nur abends. [Pause] Und wenn Sie dann noch die Gestalten sehen...

**Tab. 22: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte nach Raumbezogenheit der persönlichen Identität sowie nach Lage der Aktivitätsorte**

| Lage der Aktivitätsorte                                  | Dominierendes raumbezogenes Verbundenheitsgefühl |             |                      |            |                 |                |           |       |
|--|--|-------------|----------------------|------------|-----------------|----------------|-----------|-------|
|  | mit dem Stadtteil                                | Berliner In | beides gleichermaßen | weder noch | West-BerlinerIn | Ost-BerlinerIn | sonstiges | Alle  |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)   | 4,0  | 3,0         | 3,7                  | 3,3        | 4,0             | 3,5            | 2,9       | 3,5   |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                       | 1,6  | 1,1         | 1,3                  | 2,0        | 0,7             | 1,6            | 2,1       | 1,4   |
| großräumig in der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt | 3,4  | 4,2         | 3,2                  | 3,6        | 4,8             | 4,0            | 2,8       | 3,8** |
| großräumig in der anderen Stadthälfte                    | 1,4  | 2,1         | 1,5                  | 2,3        | 0,9             | 1,4            | 1,3       | 1,7** |
| im Umland  | 0,3  | 0,2         | 0,2                  | 0,3        | 0,1             | 0,4            | 0,2       | 0,3   |
| Aktivitätsorte insgesamt                                 | 10,8   | 10,6        | 10,0                 | 11,3       | 10,5            | 10,8           | 9,3       | 10,6  |
| Anzahl der Befragten                                     | 26   | 59          | 47                   | 43         | 29              | 42             | 10        | 256   |

\*\* Der K-S-Test (Vergleich der sich als West- bzw. Ost-BerlinerInnen definierenden Personen mit allen anderen) ist einseitig signifikant ( $\alpha=0,01$ ), der Mann-Whitney-U-Test ebenfalls, allerdings in einem Fall nur auf dem Niveau  $\alpha=0,05$ . Als Bezugsgröße dient der Anteil (nicht die Anzahl) der Aktivitätsorte in der entsprechenden Raumkategorie.

Quelle: eigene Erhebungen.

der Rest ist irgendwie Westdeutschland, und der Rest ist Ost drumrum. Das ist geblieben, in großen Teilen.

Die Rolle der Identitätsanbindung an die geteilte Stadt für die heutige Raumnutzung verdeutlicht Tab. 22. Danach ist das aktionsräumliche Handeln gebunden an die jeweilige Selbstdefinition. Personen, die sich stark ihrem Quartier zugehörig fühlen, bewegen sich verstärkt darin. Personen, die sich primär als West- bzw. Ost-BerlinerInnen definieren, verbringen ihren Alltag in starkem Maß in der Stadthälfte, der sie sich zugehörig fühlen. Dabei wird einmal mehr die Asymmetrie zwischen West und Ost deutlich: "West-BerlinerInnen" – die sich selbst als solche sehen – sind in ungleich stärkerem Maße auf ihre Halbstadt bezogen als "Ost-BerlinerInnen"<sup>286</sup>. Im Vergleich zur Gesamtstichprobe nutzen die sich als solche definierenden "Ost-BerlinerInnen" den westlichen Teil zumindest ihres näheren Umfeldes sogar überdurchschnittlich stark, jedoch nicht im Vergleich zu allen Ost-Berliner Befragten.

Diese Vergleiche zeigen, dass aktionsräumliches Handeln nicht nur aus distanzrationalen Erwägungen heraus zu verstehen ist, sondern auch an Entscheidungen gebunden ist, die sich auf die Sicherung der eigenen Identität richten. Dies wird im Folgenden noch deutlicher.

<sup>286</sup> Die Asymmetrie zwischen West und Ost zieht sich durch alle Kategorien raumbezogener Selbstdefinitionen. Die zugehörige, zwischen westlichen und östlichen Untersuchungsgebieten differenzierende Tabelle wird hier aus Platzgründen nicht dargestellt. Die Asymmetrie wurde bereits in Kap. VII.1 hinreichend deutlich.

## VII.6 Einstellung zur anderen Stadthälfte und Raumnutzung

### VII.6.1 Zusammenhang zwischen Einstellung und Handeln

Aus der Kombination mehrerer Indikatoren lässt sich die Existenz einer Abgrenzung gegenüber West- bzw. Ost-Berlin erkennen. Daraus werden ost-west-bezogene Vorbehalte deutlich, die Ausdruck von Einstellungen sind, deren Bewertungsobjekte räumlich auf "den Osten" bzw. "den Westen" projiziert werden, etwa typische oder als typisch erlebte Verhaltensweisen, Denkmuster, Präferenzen, Umgangsformen etc.<sup>287</sup> Aber auch städtebauliche und stadtstrukturelle Unterschiede zwischen Ost- und West-Berlin können maßgeblich sein, wie in Kap. VII.7 deutlich wird. Es kann sich sowohl um mehr oder weniger zutreffende Bewertungen als auch um bloße Vorurteile handeln. In jedem Fall steht hinter der Einstellung ein bewusster Akt, der explizit dargelegt werden kann. Entscheidend ist die räumliche Projektion, die dazu führt, dass sich die Einstellung in subjektiver Sicht auf die jeweils andere Hälfte der Stadt richtet, also eine mehr oder weniger pauschalisierte Einstellung gegenüber "dem Osten/Westen" darstellt.

Differenziert man auf diese Weise die räumliche Verteilung der Alltagsaktivitäten, so zeigen sich deutliche einstellungsbezogene Unterschiede (Tab. 23)<sup>288</sup>.

**Tab. 23: Mittlere Anzahl der Aktivitätsorte (ohne Arbeitsplatz) nach Einstellung zur anderen Stadthälfte sowie nach Lage der Aktivitätsorte**

| Lage der Aktivitätsorte                                  | Einstellung                |            |                   | Alle |
|--|----------------------------|------------|-------------------|------|
|  | keine Abgrenzung erkennbar | Abgrenzung | starke Abgrenzung |      |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)   | 3,2                        | 3,5        | 3,4               | 3,3* |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                       | 1,5                        | 1,2        | 1,0               | 1,4  |
| großräumig in der Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt | 3,3                        | 3,5        | 4,2               | 3,4* |
| großräumig in der anderen Stadthälfte                    | 1,7                        | 1,2        | 0,9               | 1,5* |
| im Umland  | 0,2                        | 0,3        | 0,3               | 0,2  |
| Aktivitätsorte insgesamt                                 | 9,8                        | 9,7        | 9,9               | 9,8  |
| Anzahl der Befragten                                     | 175                        | 76         | 27                | 278  |

Als Indikatoren für die Abgrenzung gegenüber der anderen Hälfte der Stadt fungieren: 1. Definition der eigenen Identität als West- bzw. Ost-BerlinerIn; 2. explizite Nennung von Ost- bzw. West-Berlin als unbeliebtester Wohn"bezirk" bei hypothetischem Umzug; 3. Ablehnung eines potenziellen Wohnstandortes im benachbarten Untersuchungsgebiet mit explizit ost-west-bezogener Begründung. Starke Abgrenzung: mindestens zwei der drei Punkte treffen zu.

\* Der Mann-Whitney-U-Test ist einseitig signifikant ( $\alpha=0,05$ ), der K-S-Test im großräumigen Bereich ebenfalls. Als Bezugsgröße dient der Anteil (nicht die Anzahl) der Aktivitätsorte in der entsprechenden Raumkategorie. Die beiden Gruppen mit erkennbarer Abgrenzung wurden in den Tests zusammengefasst.

Quelle: eigene Erhebungen.

<sup>287</sup> Zum Begriff der Einstellung vgl. Kap. VI.1.2.

<sup>288</sup> Der Arbeitsplatz wurde aus der Berechnung ausgenommen, um einen gewissen "Voluntarismus" zu gewährleisten, um also sicherzustellen, dass die auftretenden Unterschiede in der Raumnutzung auf mehr oder weniger freien Entscheidungen basieren. Die Ergebnisse sind aber bei Einbezug des Arbeitsplatzes im Wesentlichen die gleichen. Allerdings bleibt zu bedenken, dass nicht für jede Aktivität eine eigene

Als Indikatoren für die Abgrenzung gegenüber der anderen Stadthälfte wurden die Selbstdefinition als West- bzw. Ost-BerlinerIn sowie die explizite Ablehnung von Wohnstandorten in der anderen Stadthälfte herangezogen. Ist eine Abgrenzung gegenüber Ost oder West erkennbar, so äußert sich dies in einer deutlich verringerten Nutzung der entsprechenden Stadthälfte, die nach der Stärke der Abgrenzung differenzierbar ist: Je stärker ein Befragter "Vorbehalte" zu verstehen gibt, desto geringer ist seine Nutzung der anderen Stadthälfte sowohl im Nahbereich als auch auf großräumiger Ebene<sup>289</sup>.

Dieser Zusammenhang zwischen Einstellung und alltäglichem Handeln zeigt, dass Handlungsmuster an vom Handelnden konstruierte Merkmale der eigenen Identität gekoppelt sind. Aber auch die Erklärungskraft sozialstruktureller Merkmale soll nicht unterschlagen werden. Im Folgenden wird der Stellenwert verschiedener erklärender Merkmale für die beobachteten Unterschiede bezüglich der Einstellung zur anderen Stadthälfte und der Raumnutzung diskutiert.

### VII.6.2 Bestimmungsgrößen des Ost-West-Bezugs im aktionsräumlichen Handeln

Der Erklärungswert von Merkmalen eines Untersuchungsobjekts für (beispielsweise) ein bestimmtes Handlungsmuster lässt sich mit Hilfe verschiedener statistischer Verfahren (Regressionsanalyse, Varianzanalyse, Diskriminanzanalyse) abschätzen. Als zu erklärende Größe wird hier die Zugehörigkeit zu einer Gruppe gewählt; damit bietet sich eine Diskriminanzanalyse an.

Für die Gruppenzugehörigkeit werden zwei Kriterien zugrundegelegt:

- die Einstellung zur anderen Stadthälfte;
- die Verteilung der Alltagsaktivitäten auf die beiden Stadthälften.

Mit Hilfe dieser beiden Kriterien wird eine Kreuzklassifikation vorgenommen, die die Befragten entlang der beiden Dimensionen in vier Gruppen einteilt (Tab. 24). Daraus ergeben sich vier **Gruppen verschiedenen "Ost-West-Bezugs"**, die sich in ihrer Einstellung und dem Maß ihrer Nutzung der jeweils anderen Stadthälfte

**Tab. 24: Kreuzklassifikation nach ost-west-bezogener Einstellung und Raumnutzung: Verteilung der Befragten auf die Gruppen**

| Einstellung zur anderen Stadthälfte | Nutzung der jeweils anderen Stadthälfte |                               | Alle |
|-------------------------------------|---|-------------------------------|------|
|                                     | überdurchschnittlich                    | unterdurchschnittlich         |      |
| keine Abgrenzung erkennbar          | 97                                      | 78                            | 175  |
|                                     | "vorbehaltlose Grenzüberschreiter"      | "pragmatische Halbstädter"    |      |
| Abgrenzung                          | 42                                      | 61                            | 103  |
|                                     | "Grenzüberschreiter mit Vorbehalten"    | "Halbstädter mit Vorbehalten" |      |
| Alle                                | 139                                     | 139                           | 278  |

Quelle: eigene Erhebungen.

räumliche Wahl getroffen wird, denn häufig sind Aktivitätsorte durch Aktivitätenkopplung räumlich an den Arbeitsplatz oder andere Fixpunkte angelagert.

<sup>289</sup> Aufgrund der Stichprobengröße wird in Tab. 23 die Stärke der Abgrenzung lediglich in zwei Stufen differenziert. Es sei hier aber erwähnt, dass sich bei Ausweisung einer dritten Stufe (d.h. alle drei Indikatoren treffen zu) offenbart, dass die Nutzung der Stadt sich auf dieser Stufe noch stärker auf eine Stadthälfte konzentriert. Es handelt sich bei diesen Personen also um eine Gruppe extremer Abgrenzung.



unterscheiden. Bezüglich der Einstellung wird unterschieden, ob eine Abgrenzung gegenüber der anderen Stadthälfte erkennbar ist (Kriterien vgl. Tab. 23). Die Teilung entlang der Nutzung der jeweils anderen Stadthälfte wird mit Hilfe des Medians des Anteils der dort befindlichen Aktivitätsorte an allen Aktivitätsorten vorgenommen. Der Arbeitsplatz wurde aus der Berechnung ausgeklammert (vgl. Fußnote 288).

Daraus ergeben sich als aktionsräumliche Gruppen "Halbstädter" und "Grenzüberschreiter", die jeweils nach der Einstellung differenziert werden (mit/ohne Abgrenzungstendenz). Da in einer vertieften Auswertung der Leitfadenterviews (Kap. VII.7) deutlich wird, dass eine Tendenz zur Abgrenzung an (z.T. massive) Vorbehalte gekoppelt ist, wird im Folgenden dieser Begriff verwendet. Daraus ergeben sich als Gruppenbezeichnungen "**Halbstädter mit Vorbehalten**", "**Grenzüberschreiter mit Vorbehalten**" und "**vorbehaltlose Grenzüberschreiter**". Die "Halbstädter ohne Vorbehalte" werden aufgrund der Ergebnisse der Auswertung der Leitfadenterviews als "**pragmatische Halbstädter**" bezeichnet, da für ihren halbstädtischen Aktionsraum nicht einstellungsbezogene, sondern vorwiegend alltagspraktische Gründe verantwortlich sind. Alle folgenden Analysen beruhen auf diesen vier Gruppen.

Mit der Einstellung zur jeweils anderen Stadthälfte wird der Motivationshintergrund des Handelns bereits bei der Gruppenbildung berücksichtigt. Damit wird eine gesonderte Betrachtung der Personengruppen möglich, bei denen Motivation und Handeln "auseinander klaffen". Dies trägt der Tatsache Rechnung, dass die konkreten Formen aktionsräumlichen Handelns nicht allein – und in vielen Fällen wohl nicht einmal primär – aus Motiven zu verstehen sind, sondern Restriktionen unterliegen, die das Handeln mehr oder weniger dominieren. Wenn sich beispielsweise jemand in seinem Alltag relativ stark auf den Ostteil der Stadt hin orientiert, schließt dies nicht aus, dass dies lediglich auf die Lage seines Arbeitsplatzes und damit zusammenhängende Aktivitätenkopplungen zurückzuführen ist und dass er dennoch deutliche Abgrenzungsstrategien gegenüber dem Osten erkennen lässt, die sich in Interaktionen, Denkweisen, Wahrnehmungsformen etc. äußern. Dass Abgrenzungen gegenüber der anderen Stadthälfte nicht immer mit der Meidung der Nutzung derselben einhergehen, wird bereits daran deutlich, dass die Orientierung von Ost-BerlinerInnen nach Westen stärker ist als umgekehrt, während gleichzeitig die Selbstdefinition als "Ost-BerlinerIn" deutlich stärker verbreitet ist als die Definition "West-BerlinerIn" im Westen<sup>290</sup>.

Die in eine Diskriminanzanalyse einzubeziehenden Merkmale, von denen ein Erklärungswert erwartet werden kann, sind insbesondere folgende:

- der Lebenszyklus unter Einbezug der Stellung im Erwerbsprozess und der Haushaltsstruktur ("Position im Lebenslauf");
- der soziale Status<sup>291</sup>. Neben dem Zusammenhang mit möglichen Gewinn- oder Verlusterfahrungen während oder nach der Wende kann ihm für Aktionsräume generell

---

<sup>290</sup> 30 % der Ost-BerlinerInnen geben an, sich primär als ebensolche zu fühlen. Im Westen liegt der entsprechende Anteil bei 24 %

<sup>291</sup> Der Status wurde nach einem Punktesystem aus den Variablen Stellung im Beruf, Stellung im Erwerbsprozess, Bildung und Einkommen konstruiert. Die Punkte wurden wie folgt vergeben: **Stellung im Beruf**: Arbeiter=1, Angestellte, Beamte=2, Selbständige=3. **Stellung im Erwerbsprozess**: Arbeitslos=0, Geringfügig beschäftigt=1, Hausfrau/Azubi/Schüler/Soldat/Zivildienstleistend=1,5, Rentner/Student=2,

eine wichtige Position zugeschrieben werden, etwa aufgrund der geringeren Verfügbarkeit über materielle Ressourcen (z.B. Verkehrsmittel) in den unteren Schichten;

- die Wohnmobilität. Hier ist zum einen die Wohndauer in Berlin von Interesse (seit vor/nach 1989), zum anderen die Frage, ob bereits einmal ein "grenzüberschreitender" Umzug zwischen West und Ost stattfand<sup>292</sup>;
- die alltäglichen Mobilitätsmöglichkeiten. Der Führerscheinbesitz, die Verfügbarkeit eines Pkw und/oder einer BVG-Zeitkarte stehen in engem Zusammenhang mit der realisierten Mobilität. Bezüglich der Ost-West-Orientierung ließe sich vermuten, dass die Verfügung über Mobilitätsmöglichkeiten mit einer generell stärker mobilitätsorientierten Lebensweise korrespondiert, die wiederum ein stärkeres Raumgreifen zur Folge hat, also eher zu einer räumlichen Integration von Ost und West tendiert;
- Gruppendifferenzen mit (sub-)kulturellem Charakter, die hier mit einigen Items zur "Lebensweise" sowie durch Fernsehkonsumgewohnheiten berücksichtigt werden (zur Bestimmung geeigneter Variablen vgl. Anhang 3).

Die genannten Merkmale<sup>293</sup> dienen als unabhängige Variablen zur Erklärung der Zugehörigkeit zu einer der vier Gruppen. Eine Maßzahl für die diskriminatorische Kraft der Merkmale bildet die "prognostizierte" Gruppenzugehörigkeit allein aufgrund der Kenntnis der unabhängigen Variablen ohne Kenntnis der tatsächlichen Gruppenzugehörigkeit.

Eine parallele Einbeziehung der genannten Merkmale in eine Diskriminanzanalyse führt zu einer korrekten Zuordnung zu einer Gruppe, d.h. einer "Trefferwahrscheinlichkeit" in 57,6 % der Fälle. Würde man die Fälle ohne Vorkenntnis zufällig einer Gruppe zuordnen, betrüge die Trefferwahrscheinlichkeit bei vier Gruppen 25 %. Die Erhöhung auf mehr als das Doppelte ist ein Beleg dafür, dass die Zugehörigkeit zu einer der empirisch gebildeten Gruppen zum Teil mit Prädispositionen sozialer, kultureller und demographischer Art erklärt werden kann. Dass diese Quote nicht höher als 57,6 % ist, deutet andererseits darauf, dass alltagsräumliches Handeln und Einstellungen eine gewisse Eigenständigkeit und Unabhängigkeit von präformierenden Größen besitzen und nur unter Berücksichtigung der Selbststeuerungsfähigkeit der Handelnden genauer zu deuten sind.

Als herausragende Beschreibungsgröße der Zugehörigkeit zu einer Gruppe erweist sich in der Diskriminanzanalyse die Frage, ob jemand bereits einmal zwischen West und Ost

Teilzeitbeschäftigt=3, Voll erwerbstätig=4. **Höchster Schulabschluss:** Ohne Abschluss=0, Haupt-/Volksschule=1, Mittlere Reife/POS=2, Abitur/EOS=3, Universität/Fachhochschule=4. Die **Einkommensklasse** wurde errechnet als Quotient aus Haushaltseinkommensklasse und Anzahl der Personen im Haushalt, wobei Kinder als "halbe Personen" veranschlagt wurden. Die Ergebnisse wurden zu fünf Einkommensklassen (ein bis fünf Punkte) zusammengefasst. Schließlich wurden die Punkte aus den vier Variablen summiert und zu fünf Status-Klassen zusammengefasst.

<sup>292</sup> Diese Frage kann allerdings nur bezüglich der residentiellen Mobilität innerhalb Berlins zweifelsfrei beantwortet werden, da frühere Wohnsitze außerhalb Berlins nicht erhoben wurden.

<sup>293</sup> Zu Beginn der Auswertung wurden auch das Geschlecht (wegen nach wie vor weit verbreiteter spezifischer Rollenverteilungen) und die Variable "Wohngemeinschaft" (korrespondierend mit dem Lebensstil) in die Diskriminanzanalyse einbezogen. Diese erwiesen sich als vergleichsweise unergiebig im Hinblick auf ihre diskriminatorische Kraft. Bezüglich der Mobilitätsmöglichkeiten im Alltag führten sowohl Pkw- als auch ÖPNV-Zeitkartenbesitz nicht über die bereits mit der Variable "Führerscheinbesitz" erreichte Diskrimination hinaus; sie wurden deshalb aus den weiteren Analysen ausgeschlossen.

umgezogen ist (Tab. A 15). Darin kommt die bereits ausführlich thematisierte Bindung von Aktivitätssorten an die Herkunft zum Ausdruck<sup>294</sup>, aber auch die Bedeutung der Bereitschaft zur Öffnung für den jeweils "neuen" Teil der Stadt. An zweiter Stelle steht die Wohndauer in Berlin, mit abnehmenden kanonischen Korrelationen<sup>295</sup> folgen die Faktoren "aktiver Hedonismus" (repräsentiert durch Aktivität/Unternehmungslust, zu den Faktoren vgl. Anhang 3), "Spannung" (Science Fiction-Filme) und "Sportsendungen", "Individualismus" (Wichtigkeit von "Zeit für persönliche Interessen") und die Position im Lebenslauf (zur weiteren Reihenfolge vgl. Tab. A 15).

Ist demnach die räumliche Integration zwischen Ost und West eher eine Frage der Konsumgewohnheiten als eine Frage des Alters? Ist aktionsräumliches Handeln eher durch Fernsehpräferenzen als durch den Lebenszyklus erklärbar?

Bei einer Beurteilung des Gewichts der einbezogenen Variablen muss bedacht werden, dass viele Variablen miteinander korreliert sind. Der Konsum von Heimatfilmen und Volkstheater etwa hängt mit dem Alter und der Bildung (und damit mit dem sozialen Status) eng zusammen. Aus der Rangfolge der kanonischen Korrelationen kann deshalb nur abgelesen werden, welche der Variablen sich gegenüber anderen als stärker diskriminierend behaupten; beim Ausschluss einer stark diskriminierenden Variablen kann sich die Reihenfolge der übrig bleibenden stark ändern<sup>296</sup>.

Erkennbar ist an der genannten Reihenfolge die große Bedeutung von Wohnmobilität und Herkunft einerseits (nicht nur bezogen auf Ost und West, sondern auch im Hinblick auf die Wohndauer in Berlin) sowie kulturell-lebensstilorientierter Dimensionen andererseits, die sich in Selbstdeutungen der Handelnden und in Fernsehpräferenzen äußern. Damit werden demographische Merkmale wie Alter oder Geschlecht und sozialstrukturelle Merkmale wie Status oder Stellung im Erwerbsleben nicht notwendigerweise für unbedeutend erklärt, wohl aber für *vergleichsweise* unbedeutend: Auch wenn davon ausgegangen werden kann, dass vorwiegend jüngere Menschen Science-Fiction-Filme ansehen, so diskriminiert doch der Konsum von Science-Fiction-Filmen die Gruppenzugehörigkeit *genauer* als das Alter<sup>297</sup>.

---

<sup>294</sup> Alle Befragten in den westlichen Untersuchungsgebieten, die aus Ost-Berlin stammen (und umgekehrt), sind ja zwangsläufig bereits mindestens einmal "grenzüberschreitend" umgezogen. Ersetzt man die betreffende Variable in der Analyse durch die Herkunft (aus Ost oder West), ist dies mit einem geringen Verlust an Diskrimination verbunden, d.h. die Prognose der Gruppenzugehörigkeit wird etwas schlechter.

<sup>295</sup> Der kanonische Korrelationskoeffizient ergibt sich aus der Wurzel aus dem Quotienten von "erklärter Streuung" (zwischen den Gruppen) und "Gesamtstreuung" (zwischen den *und* innerhalb der Gruppen). Gegenüber dem Eigenwert hat er den Vorteil, dass er normiert ist, d.h. nur Werte zwischen 0 und 1 annehmen kann (BACKHAUS et al. 1989:184).

<sup>296</sup> Schließt man beispielsweise die dominierende residentielle Mobilität zwischen West und Ost aus, dann ergeben sich als wichtigste diskriminatorische Größen (in dieser Reihenfolge) der Faktor "aktiver Hedonismus", die Wohndauer in Berlin, die Position im Lebenslauf, die Faktoren "Sportsendungen", "Spannung" und "Sicherheit". Die Relevanz der Wohnmobilität/Herkunft sowie kultureller Spezifika gegenüber sozioökonomisch-demographischen Größen bleibt also sichtbar. Die Zahl der durch die diskriminierenden Variablen richtig zugeordneten Fälle wird nur wenig verringert, was einmal mehr die Zusammenhänge zwischen den Variablen und damit ihre partielle Substituierbarkeit unterstreicht.

<sup>297</sup> Vgl. die ergänzenden Untersuchungen in SCHEINER (1999a:185ff).

Dies zeigt einerseits die eminente Wichtigkeit kulturorientierter Erklärungsmuster für die soziale Differenzierung, andererseits der Selbstdeutungen von Handelnden zur Erklärung ihrer Handlungsmuster. Diese stehen im Folgenden im Vordergrund.

## **VII.7 Ost-West-Bezug im aktionsräumlichen Handeln in den Selbstdeutungen der Handelnden**

### ***VII.7.1 Aspekte des Verhältnisses zwischen Ost und West – methodische Vorbemerkungen***

Aus dem für die Interviews verwendeten Leitfaden sowie aus der Entwicklung der Gespräche selbst lassen sich mehrere Themenfelder herauskristallisieren, die als Kategorien für eine Inhaltsanalyse der Interviews dienen können. Im Folgenden werden die Themen sowie die damit verbundenen Leitfragen und wesentlichen Aspekte bei der Auswertung genannt.

- **Persönliche Vor-/Nachteile aus der Wiedervereinigung:** Welche Faktoren spielen dabei eine Rolle? Wie sieht die Gesamtbilanz aus, in der einzelne Aspekte zueinander ins Gewicht gesetzt werden?
- **Beurteilung der Wiedervereinigung:** Wird die Wiedervereinigung positiv, negativ oder ambivalent beurteilt? Wird eine bereits erfolgte bewusste Auseinandersetzung erkennbar? Deutlich wird hier auch, ob die Beurteilung aus einer von der persönlichen Situation abstrahierenden Perspektive erfolgt oder "nur" auf die persönliche Situation bezogen ist.
- **Erlebnis des Mauerfalls:** Wurde der Mauerfall positiv oder negativ erlebt? Wird er emotional oder eher sachlich-distanziert geschildert? Welche Emotionen werden ggf. mit dem Mauerfall verknüpft? Erfolgte eine Beteiligung an den Ereignissen, ein Besuch der neuen Stadthälfte etc. spontan oder eher zögernd?
- **Wahrnehmung des Stadtbildes in der anderen Stadthälfte:** War der erste Eindruck des Stadtbildes positiv, negativ oder neutral? Welche Eigenschaften im Vergleich zur "eigenen" Stadthälfte werden ihm zugeschrieben? Werden konkrete Orte genannt oder ist das Bild eher diffus? Punktuell werden auch Veränderungen seit der Wende thematisiert.
- **Wahrnehmung der Menschen in der anderen Stadthälfte:** Werden sie positiv, negativ oder neutral ("normal") geschildert? Werden sie im Vergleich zur eigenen Gruppe eher als ähnlich oder unterschiedlich empfunden? Welche Eigenschaften werden ihnen zugeschrieben? Erfolgen Bewertungen unter starkem Rückgriff auf Stereotypen oder eher individuell differenziert? Bei diesem Punkt werden häufig Veränderungen im Zeitverlauf beschrieben.
- **Soziale Kontakte in der anderen Stadthälfte:** Bestehen diese? In welchen Alltagszusammenhängen treten sie auf (Arbeitsplatz, Verwandte...)? Sind sie eher intensiv oder oberflächlich? Gibt es West-Ost-Konflikte und wie wird damit umgegangen? Auch hier werden häufig Veränderungen im Zeitverlauf thematisiert.

- **Aktivitäten in der anderen Stadthälfte:** Die Stärke der Nutzung der anderen Stadthälfte liegt bereits der Gruppenbildung zugrunde. Äußerungen aus den Leitfadeninterviews verdeutlichen die subjektive Sicht der Akteure: Wie stark und zu welchen Zwecken wird die andere Stadthälfte genutzt? Ist eine bewusste räumliche "Steuerung" erkennbar (z.B. Meidung oder gezielte Erkundung der anderen Stadthälfte)?
- **Identifikation mit dem Wohnviertel:** Dieser Aspekt wird nur punktuell behandelt, nämlich wenn er einen Bezug zum West-Ost-Verhältnis aufweist.

Nach diesen inhaltlichen Kategorien werden im Folgenden die in Kap. VII.6.2 gebildeten und bisher vorwiegend mit quantitativen Verfahren analysierten Gruppen untersucht. Dabei kommen die in einer Gruppe dominierenden Deutungsmuster bezüglich der Themen deutlich zum Vorschein und fügen sich zu einem gruppenspezifisch vorherrschenden, jeweils typischen Bild zusammen, das Aussagen über die Existenz einer mehr oder weniger starken "inneren Mauer" erlaubt.

Nach der Aufteilung der Leitfadeninterviews auf die vier Gruppen stellt sich zunächst heraus, dass einige Befragte durch das standardisierte Verfahren in die "falsche" Gruppe klassifiziert wurden. In Tab. 25 ist durch Pfeile dargestellt, in welche Gruppe diese Befragten nach einer Inhaltsanalyse des Leitfadeninterviews zu klassifizieren wären.

Zum einen sind dies acht Befragte mit halbstädtischem Aktionsraum, die im Interview deutliche Vorbehalte gegenüber der jeweils anderen Hälfte der Stadt erkennen lassen, die mit dem standardisierten Verfahren nicht erkannt wurden<sup>298</sup>. Unter den Grenzüberschreitern finden sich dagegen vier Befragte, deren Abgrenzung gegenüber der anderen Stadthälfte sich nach dem Leitfadeninterview nicht bestätigt<sup>299</sup>. Das Gleiche gilt für einen Befragten unter den Halbstädtern. Die Verteilung dieser "Fehlklassifikationen" zeigt, dass Einstellung und räumliches Handeln enger zusammenhängen, als es die Gruppenbildung nach einem standardisierten Verfahren erkennen ließ. Von 13 "Fehlklassifikationen" weisen zwölf in Richtung einer stärkeren Übereinstimmung von Einstellung und Handeln, lediglich eine zeigt in die umgekehrte Richtung.

Tab. 25: Verteilung der Leitfadeninterviews auf die Gruppen

|                    | Einstellung          |                            |
|--------------------|----------------------|----------------------------|
|                    | Abgrenzung erkennbar | keine Abgrenzung erkennbar |
| Grenzüberschreiter | 1                    | 17                         |
|                    | 4                    | →                          |
| Halbstädter        | 13                   | 14                         |
|                    | 1                    | →                          |
|                    |                      | ← 8                        |

Quelle: eigene Erhebungen.

<sup>298</sup> Zu den Kriterien der Klassifikation vgl. Tab. 23.

<sup>299</sup> Im Gegensatz zu denjenigen, deren Abgrenzung gegenüber der anderen Stadthälfte sich im standardisierten Fragebogen einfach nicht äußerte, sind diese vier Fälle näher erklärungsbedürftig. Es handelt sich dabei ausnahmslos um sehr spezifische Fälle, und zwar (1) um einen Mann, der 1988 aus der DDR geflohen war und angibt, er möchte nicht im Ostteil wohnen, (2) eine Frau, die sich als "West-Berlinerin" definiert, bei der aber ein großes Interesse an der "Erkundung" des Ostteils auffällt, was sich auch im Wohnsitzwechsel nach Treptow äußert, (3) eine Frau, die sich als "Ost-Berlinerin" definiert, dies aber nicht als Wertung verstanden wissen will, sondern im Gegenteil der "Transformation" ihrer Identität ambivalent gegenüber steht (dazu unten mehr) und (4) einen Pankower, der nicht mehr im Ostteil (!) wohnen möchte.

Das Auseinanderklaffen von Einstellung und Handeln wird also in den Leitfadeninterviews häufig als nur scheinbarer Widerspruch erkannt – ein Beleg für den Wert qualitativer Verfahren im Vergleich zu den unvermeidlichen Unschärfen standardisierter Befragungen.

Im Folgenden werden die in den Gruppen dominierenden Selbstdeutungen an beispielhaften, typischen Zitaten herausgearbeitet<sup>300</sup>. Der Text ist so verfasst, dass "eilige" LeserInnen die Zitate weitgehend auslassen können. Auf eine Darstellung der "Grenzüberschreiter mit Vorbehalten" wird verzichtet, da diese Gruppe nach der korrigierten Zuordnung der Leitfadeninterviews nur noch ein Interview enthält. Eine Charakterisierung der Gruppen enthält Tab. 26.

**Tab. 26: Demographische Struktur der Gruppen; nur Befragte mit Leitfadeninterview**

|  | Halbstädter mit Vorbehalten |        | Pragmatische Halbstädter |        | Vorbehaltlose Grenzüberschreiter |        | Alle*  |        |
|--|-----------------------------|--------|--------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------|--------|
|  | Anzahl                      | Anteil | Anzahl                   | Anteil | Anzahl                           | Anteil | Anzahl | Anteil |
| Anzahl der Interviewten                  | 21                          |        | 15                       |        | 21                               |        | 58     |        |
| davon Frauen                             | 11                          | 52%    | 10                       | 67%    | 11                               | 52%    | 33     | 57 %   |
| Erwerbstätige                            | 9                           | 43%    | 6                        | 40%    | 11                               | 52%    | 26     | 45 %   |
| Erwerbslose                              | 1                           | 5%     | 0                        | 0%     | 1                                | 5%     | 2      | 3 %    |
| Hausfrauen                               | 2                           | 10%    | 2                        | 13%    | 0                                | 0%     | 4      | 7 %    |
| RentnerInnen (> 64 J.)                   | 3                           | 14%    | 6                        | 40%    | 5                                | 24%    | 14     | 24 %   |
| FrührentnerInnen                         | 6                           | 29%    | 0                        | 0%     | 0                                | 0%     | 7      | 12 %   |
| Auszubildende, Studierende, SchülerInnen | 0                           | 0%     | 1                        | 7%     | 4                                | 19%    | 5      | 9 %    |

\* einschließlich "Grenzüberschreiter mit Vorbehalten" (ein Interview).

Quelle: eigene Erhebungen.

### **VII.7.2 "Die Mauer ist erst weg, wenn ich ausgestorben bin" – Halbstädter mit Vorbehalten**

In der demographischen Zusammensetzung dieser Gruppe fällt die große Zahl an FrührentnerInnen auf (Tab. 26). Mit einer Ausnahme haben alle Personen 1989 bereits in Berlin gewohnt, gut 40 % sind hier geboren. An der Überrepräsentanz von FrührentnerInnen wird bereits deutlich, was sich in den Interviews bestätigt: Viele der hier repräsentierten Personen haben nach der Wende ihren Arbeitsplatz verloren.

Dennoch halten sich die persönlichen **Vor- und Nachteile der Wiedervereinigung** in dieser Gruppe insgesamt die Waage. Dabei muss in Rechnung gestellt werden, dass RentnerInnen über ein meist ausreichendes, vor allem aber sicheres Einkommen verfügen und somit nicht im gleichen Maß wie Berufstätige der existenziellen Belastung einer unsicheren beruflichen Zukunft ausgesetzt sind. Ansonsten würde sich das Gewicht der Beurteilungen wohl stärker ins Negative verschieben. Von den RentnerInnen werden als

<sup>300</sup> Wo zur schärferen Zuspitzung dominierender Muster nicht typische, sondern besonders extreme Fälle herangezogen werden, wird dies kenntlich gemacht.

Nachteile der Wiedervereinigung vor allem Veränderungen im Wohnviertel genannt: der Anstieg der Verkehrsbelastung, fehlende Ruhe, soziale Veränderungen durch Zu- und Fortzüge, Verlust des Sicherheitsgefühls im Quartier.

Vor allem im Osten wird der Verlust des Arbeitsplatzes, der Bruch in der beruflichen Karriere als existenzieller Verlust genannt, nicht nur von Erwerbslosen, sondern auch von FrührentnerInnen. Man würde lieber weiter arbeiten als am "sozialen Tropf" zu hängen. Die beruflichen Verluste sind auch mit Veränderungen in der Rollenverteilung im Haushalt verbunden, die nicht leicht zu akzeptieren sind.

(Nr. 2129, Frau, 40 Jahre, erwerbstätig, und ihr Mann, Treptow, s. auch Abb. 6)

M: Ich spiele wirklich – ich sage mal: ich spiele – wirklich echt Hausmann. Ich freue mich natürlich, [lacht] wenn ich was zu tun habe, und ich freue mich, wenn meine Frau von Arbeit kommt und sie sagt: "Es ist alles okay." Sie braucht so gut wie gar nichts mehr machen. Also das ist...

I: Da grinst die Frau [allgemeines Lachen]

M: Ja, aber, Sie müssen auch verstehen – (...) Also, ich tue mein Möglichstes, damit meine Frau, wenn sie... das ist echt so. Wenn sie nach Hause kommt, sagt: "Wunderbar hast Du das gemacht" – damit ich wenigstens eine Aufgabe habe.

(Nr. 2187, Mann, 61 Jahre, Treptow)

M: Das Entscheidende, was sich für mich verändert hat, ist, dass ich meinen Beruf, dass ich meine berufliche *Karriere* verloren habe. Also ich bin ja aus meinem Beruf rausgeworfen, die Zeitung, bei der ich gearbeitet habe, war die größte Wochenzeitung der DDR, mit 2,5 Millionen Auflage, ist inzwischen auch kaputt und tot. So, wir waren etwas älter und wurden entlassen, also das war das Entscheidende. Ich bin das erste Mal arbeitslos geworden 1993, und das war – ich war der erste Arbeitslose in meiner Großfamilie seit 1932. Mein Vater war als letzter arbeitslos, seitdem nie wieder. Also das heißt, das waren schon einschneidende Veränderungen, die alles andere, Sie werden das verstehen, überlagert haben. Natürlich habe ich mich auch gefreut: Jetzt kannst Du einfach hier um die Ecke und diese blöde Mauer ist weg, das versteht sich von selber<sup>301</sup>.

Existenzielle Veränderungen und Bedrohungen werden vor allem (aber nicht ausschließlich) im Osten beschrieben. Im Westen ist eine Existenzgefährdung nur in Einzelfällen präsent. Im Allgemeinen werden dort geringere finanzielle Nachteile mit der Wende in Verbindung gebracht (Wegfall der Berlin-Zulage, Solidaritätszuschlag, ungünstige Tarifabschlüsse, keine Verbeamtung etc.)<sup>302</sup>.

(Nr. 4403, Mann, 30 Jahre, Wedding)

I: Haben sich denn für Dich ganz persönlich Vor- oder Nachteile ergeben mit dem Fall der Mauer?

M: Na ja, muss man jetzt schon finanziell sagen. Berlinzulage, was nun weggefallen ist – Lohn wird auch irgendwie nicht mehr, Lohn hab ich seit sechs Jahren oder so immer dasselbe raus. Weiß ich nicht, was das ist, ob das vielleicht an der Mauer liegt oder was, oder am Fall der Mauer. Auf jeden Fall wird's eigentlich so gesehen immer schlechter seitdem.

Im Extremfall kann der soziale Abstieg zu Anomieerscheinungen führen, die in dem Wunsch resultieren, die Mauer möge wieder aufgebaut werden:

(Nr. 2023, Frau, 33 Jahre, Treptow)

F: Ich würde die Mauer wieder aufbauen. So traurig wie es klingt, aber es ist so. Aus dem einfachen Grunde, unsere Kinder haben überhaupt keine Zukunft mehr, ja? Man muss um alles kämpfen. Dann ist das so eine Ellenbogengesellschaft, mit was ich überhaupt nicht umgehen kann. Jeder denkt ja nun

<sup>301</sup> Weiteres Beispiel: Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow, Zeile 98-96.

<sup>302</sup> Weiteres Beispiel: Nr. 1018, Mann, 30 Jahre, Neukölln, Zeile 109-120.

wirklich nur noch an sich. Wenn es das Schlimmste eben ist, dass jeder Zweite fast arbeitslos ist, und – ich meine, drüben, das war alles Glanz und Glimmer war das. Schön, wir hatten das nicht, aber unseres war eben anders verpackt, die Schokolade, aber wir hatten auch Schokolade. Ich meine, ich hab' lange gebraucht, um dieses Ergebnis zu haben, aber ich bin zu diesem Ergebnis gekommen, ne? Dann war das auch ein kinderfreundlicher Staat, was das heute überhaupt nicht mehr ist. Und dann hast du eben keinen Pfennig Geld mehr, ob das in den Schulen ist, ob das in den Kindergärten sind, ob das auf Arbeit ist, man hat einfach kein Geld mehr. Das Geld ist nicht da! Und das sind solche Sachen, wo ich dann stark überlege, warum eigentlich. Na ja, und wenn ich dann abends überhaupt nicht mehr auf der Straße gehen kann, weil ich einfach Angst habe, kahle Angst, da sag ich mir doch einfach, ich hab' doch früher besser gelebt.

(Nr. 3318, Frau, 40 Jahre, Pankow)

I: Die Situation vor '89, könnten Sie sich das vorstellen, dass es wieder so wäre?

F: Also in manchen Situationen würde ich sagen, ja. Sofort. Gibt auch viele Sachen, wo ich sage: Nee, warum? – Ja, ich weiß nicht, früher, man hat irgendwie sicherer gelebt. Gut, wir waren nun auch dumm. Wir wurden abgeschottet, uns wurde nie was erzählt, wenn irgendwas los war, wenn irgendwas passiert war. Das wurde ja alles schön unter'n Tisch geschwiegen. Ich weiß nicht, ob das gut war, aber dadurch entstand ja irgendwo Sicherheit. Bei euch stand nichts [in der Zeitung?], bei uns brachte man nichts im Fernsehen – man fühlte sich doch sauwohl! Aah, kuck mal im Westen ist das und das passiert, so hieß es doch immer. Ich meine, bei uns ist bestimmt auch nicht wenig passiert, will ich nicht abstreiten, aber – wir lebten irgendwie ruhiger, es war auch alles besser. Ein großer Teil, was jetzt das Soziale betrifft. Jetzt, man muss hinter allem hinterher rennen und, und kämpfen und – ich weiß nicht, das ist 'ne richtige Ellenbogengesellschaft geworden, ja, also, das ist das, was mir eigentlich nicht gefällt. Wo ich sagen würde: Koffer packen. Ab. Weg. Wenn ich könnte, ich würde abhauen. Ich würde abhauen, aber ganz, ganz weit weg. Und von vorne anfangen. Ich würde hier – weiß nicht, hier hat man keine Zukunft mehr. Und mir tut es Leid, dass ich das meinem Sohn antun muss, in diesem Staat zu leben, sag' ich ganz ehrlich: Wenn ich das gewusst hätte, dass das alles so kommt, ich hätte kein Kind gekriegt. Ich hab jahrelang für ein Kind gekämpft, ja, und das hat dann, nach wer weiß wie vielen Jahren nun endlich mal geklappt, da war ich nun stolz. Heute bereue ich den Schritt. Der hat keine Zukunft, der Kleine. Der tut mir jetzt schon Leid, ehrlich.

Vor allem in den östlichen Gebieten ist das Sicherheitsmotiv stark ausgeprägt. Sowohl die stärkere soziale Sicherheit als auch die Sicherheit vor Kriminalität werden der DDR positiv angerechnet und korrespondieren mit dem Zusammengehörigkeitsgefühl, das der DDR-Gesellschaft rückblickend im Gegensatz zur jetzigen "Ellbogengesellschaft" zugeschrieben wird. Bezüglich der Sicherheit vor Kriminalität kann dies in eklatanter Ignoranz gegenüber früherer Repression münden. Im folgenden Beispiel wird das noch deutlicher als im vorherigen (vgl. auch Fußnote 285).

(Nr. 2073, Frau, 59 Jahre, Treptow)

I: Können Sie benennen, was Sie vermissen? Was '89 noch anders war, was es nicht mehr gibt?

F: [Pause] Die Sicherheit vor allen Dingen. Lassen Sie die Stasi Stasi sein, mir hat sie nichts getan, ich hab' denen nichts getan, ich war nicht auffällig, also ich konnte damit leben, wenn sie hier abends spazieren gingen oder was weiß ich. Ich konnte aber nach Hause kommen oder S-Bahn fahren, wann immer ich wollte. Ich war sicher. Na, und heute traut man sich doch gar nicht mehr raus abends.

Den Existenzängsten (Ost) und meist kleineren materiellen Einbußen (West) steht als Vorteil der Wiedervereinigung vor allem der Gewinn an Bewegungsfreiheit in Ost und West gegenüber. Im Osten wird vor allem die Reisefreiheit genannt, im Westen der Wegfall der als schikanös empfundenen Bürokratie bei Grenzüberquerungen und Transitreisen sowie die nun erreichbaren Grünflächen in den östlichen Nachbarbezirken. In Treptow und Neukölln werden zudem die Einkaufsmöglichkeiten besser beurteilt als vor der Wende.



Dennoch wird auch im Westen mehrfach betont, dass man in der Situation vor 1989 genauso gut oder sogar besser leben könnte.

(Nr. 1017, Mann, 59 Jahre, Neukölln)

I: Sie haben gesagt, im Prinzip hat sich jetzt seit dem Fall der Mauer gar nicht so sehr viel für Sie geändert.

M: Für mich eigentlich nicht, kann ich sagen.

I: Könnten Sie sich denn auch vorstellen, wieder in der Situation von vor '89, vor dem Fall der Mauer zu leben, also wenn jetzt heute die Mauer wieder da wäre?

M: Könn't ich genauso leben, ja. Würde'n bisschen ruhiger leben, die Ecke hier [lacht].<sup>303</sup>

Bei einer **Gesamtbeurteilung der Wiedervereinigung** halten sich negative und positive Wertungen die Waage. Dominierend ist eine ambivalente Haltung. Im Westen fällt eine generell weiter verbreitete Indifferenz und Distanzierung auf, die im eben zitierten Beispiel bereits anklingt und im Folgenden noch deutlicher wird<sup>304</sup>:

(Nr. 4147, Frau, 43 Jahre, Wedding)

I: Könnten Sie sich denn überhaupt vorstellen, noch mal in dieser Situation vor '89 zu leben?

F: [denkt nach] Ja. Kann ich mir vorstellen. Ja, sicher!

I: Ja?

F: Nicht, dass ich es besser fände, oder schlechter, aber ich kann mir das vorstellen. – Ich bin davon nicht betroffen eigentlich, in dem Sinn. Das ist zwar mein Wohnumfeld, bloß die Lautstärke und den Dreck und die Hektik, aber ich hab' nichts dafür oder dagegen getan, als die Mauer gebaut wurde oder als sie wegkam, das ist unabhängig von mir passiert. Ich hab' da nicht für gekämpft, sagen wir es so.

Dagegen resultiert die Ambivalenz im Osten aus einer stärkeren Auseinandersetzung, die oft zu einer präziseren Artikulation der gegenwärtigen Haltung führt. Darin mischen sich Zweifel und Bedenken mit Zufriedenheit über die erreichte Wende – die man sich allerdings häufig anders vorgestellt hatte.

(Nr. 3296, Mann, 45 Jahre, Pankow)

I: Den Fall der Mauer, wie haben Sie den emotional miterlebt? War das irgendwie eine Erfüllung eines Traumes, oder hat sich da für Sie was bewegt?

M: Ehm – zweigeteilt! Zweigeteilt, ganz einfach! Ich wusste, es geht ein Abschnitt zu Ende, und ob das zum Positiven geht, oder ob das zum Negativen geht, das war mir nicht klar. Das war auch nicht abzusehen, das ist auch heute noch nicht abzusehen. Denn es ist noch nicht alles ausgestanden, was da noch kommt, oder was da nicht kommt. Zum Beispiel Arbeitslosigkeit, das muss nicht sein, das *muss einfach nicht sein!* (...) Und als die Mauer gefallen ist, war ich auf der einen Seite froh, auf der anderen Seite traurig. Ganz einfach, weil, was kaputt geht, das hätte nicht kaputt gehen müssen. Das ist eigentlich – ja? Man steckt halt drin irgendwo, ja? [lacht] So ist es.

I: War Ihnen denn so recht, dass die DDR damit beendet war, oder wäre es Ihnen lieber gewesen, die DDR von innen her zu verändern?

M: Mir wär' es lieber gewesen, die DDR von innen her zu verändern, weil das mir die Möglichkeit gegeben hätte... erst mal: mir ging es nicht um eine *gerichtliche Verurteilung*, sondern ich hätte gerne mit den Leuten, die diesen Staat DDR so weit gebracht haben, wie es gekommen ist, mit denen hätte ich mich gerne auseinander gesetzt und hätte die zumindest moralisch vor der Volkskammer verurteilen – möchten, mögen, können, wollen, ja?

<sup>303</sup> Weiteres Beispiel: Nr. 1045, Mann, 51 Jahre, Neukölln, Zeile 45-52.

<sup>304</sup> Weiteres Beispiel: Nr. 1045, Mann, 51 Jahre, Neukölln, Zeile 14-19.

(Nr. 3262, Mann, 56 Jahre, Pankow)

M: Ja, ich meine eben einfach, [Pause] dass der Osten durch die Wende, außer vielleicht Infrastrukturmaßnahmen und so weiter, nicht so sehr viel gewonnen hat, im Gegenteil, die Arbeitslosigkeit und so weiter, was alle wissen, und das soziale Elend immer mehr gewachsen ist, und dass wir uns von dieser Bundesrepublik in keiner Weise irgendwie vertreten wissen. (...) Jedenfalls hat diese Jugend, so wie es heute ist, überhaupt keine großen Chancen. Vor allen Dingen, was ihnen fehlt, ist irgendwie eine Identifizierungsmöglichkeit mit irgendwelchen, na sagen wir mal, gesellschaftlich-ideellen Werten. Die in keiner Weise vorhanden sind.

In den Schilderungen des **Erlebens des Mauerfalls** fällt in dieser Gruppe eine deutlich abwartende Haltung auf. Nur die Hälfte der Interviewten schildert den Mauerfall mit positiven Gefühlen (in den anderen Gruppen ist dies bei der weit überwiegenden Mehrheit der Fall). Die andere Hälfte der Gruppe beschreibt den Fall der Mauer mit gemischten Gefühlen, ohne erkennbare Emotionen oder gar negativ. Bei etwa zwei Dritteln der Darstellungen wird deutlich, dass die in den anderen Gruppen vorherrschende spontane Euphorie angesichts der sich überstürzenden Ereignisse hier von Anfang an entweder von starken Bedenken begleitet war oder gar nicht erst auftrat. Ein insgesamt positives Gefühl vermittelt das folgende Beispiel.

(Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow)

F: Also ich habe es als Befreiung erlebt. Für mich war, da wir die ganzen Jahre ab '61 hier an der Mauer gelebt haben, ich fühlte mich hier eingesperrt. Ich konnte ja hier nirgendwo hingehen. Wir haben ja in so einem Zipfel gewohnt. Und wir waren auch eine Zeit lang Grenzgebiet, so dass man keinen Besuch empfangen konnte, und da haben sie dann wieder die Grenze ein Stück zurückversetzt, da waren wir dann wieder frei, also in Anführungsstrichen, und ich fand's gut, also, ich hab' zwar gleich mit einem Auge an unser Grundstück gedacht, das wir dadurch verlieren, weil ich wusste, dass wir auf ein Sperrkonto einzahlen müssen, das war das, was ich als... sofort, als ich gehört habe, nachts, mein Sohn hatte uns gerufen, und sagte, "die gehen alle rüber", da habe ich gedacht, das ist ja wunderschön, aber wer weiß, was jetzt noch kommt. Also ich hatte auch meine Bedenken, und nicht die Euphorie von unseren Kindern, also die waren noch euphorischer, aber wir nicht. So. Wir haben uns gefreut, das ist wirklich wahr.

Deutliche Skepsis und Überforderung angesichts des Neuen zeigt das folgende Beispiel.

(Nr. 2023, Frau, 33 Jahre, Treptow)

F: Ich bin erst ziemlich spät da rübergegangen. [Pause] Da bin ich das erste Mal zum [unverständlich]-Laden gezogen, da war ich so fertig, dass ich gar nichts gekauft habe. Und erst 14 Tage später etwas gekauft habe. Ich bin dann öfters noch mal rüber gegangen, und habe immer noch nichts gekauft und dann erst.

I: Fertig, warum?

F: Das war alles zu viel. Erstens mal die Menschen, alles, dieses Glitzer alles, also, ich weiß nicht, das kann man gar nicht sagen, aber dieses Massen... dieses Massenangebot im Grunde. Und na ja, dann war das eben halt anders aufgestellt und – das dauerte halt ein paar Tage.<sup>305</sup>

Unmittelbar an diese Passage schließt sich der bereits zitierte Wunsch nach dem Wiederaufbau der Mauer an, was den inneren Zusammenhang zwischen dem zweifelnden, überforderten Abwarten mit der heutigen negativen Sicht auf die Vereinigung verdeutlicht.

(Nr. 4157, Frau, 37 Jahre, Wedding)

I: Und wann waren Sie zum ersten Mal drüben gewesen in Pankow, oder überhaupt im Osten?

F: Das weiß ich nicht mehr. Also...

I: Das war nicht so das Erlebnis gewesen, oder...

<sup>305</sup> Weiteres Beispiel: Nr. 2073, Frau, 59 Jahre, Treptow, Zeile 1-10 und 18-24.

F: Doch, war nett, aber – nö, war schon so mal gucken, was da hinter der S-Bahn ist, weil man sieht es, man sah's ja halt einfach auch mal. Aber irgendwie halt – na ja, war es schon so ein bisschen... na ja, jetzt ist die Mauer offen, jetzt gehen wir mal gucken, aber das hat bei mir auch ganz lange gedauert, ehe ich mich daran gewöhnt habe, dass jetzt hier alles zugänglich ist. Hey, ich bin hier groß geworden in der Stadt, irgendwie [lacht] und das war schon merkwürdig, auf einmal sind wir offen.

In Einzelfällen werden auch bei der Schilderung der mit dem Mauerfall verbundenen Erlebnisse Anomietendenzen deutlich:

(Nr. 3318, Frau, 40 Jahre, Pankow)

I: Wie haben Sie das denn damals erlebt, als die Mauer gefallen ist?

F: Na, das war ein Schock, ich hab' gedacht, ich bin irgendwie – durchgeknallt oder... [lacht]. Ein Freund von mir, der rief dann abends an. Sagt er: "Los, mach dich fertig, zieh' dein Kind an." Wie, wo rüber? – "Na, drüben ist auf!" Ich sage, da geh' ich doch nicht hin, ich bin doch nicht lebensmüde, da kommst du doch nie wieder raus, sage ich, ich geh' da nicht hin. "Ja, nimm das Kind mit, und so, und falls die uns dort festhalten, dann hast du wenigstens das Kind dabei." Ich sage, nee, da drüben und das Kind, da geh' ich nicht hin. – Also, ich bin nicht mitgegangen, der kam und hat hier getrampelt, ich sage, ich geh' nicht mit. – Ich bin auch nicht gegangen. Das hat wirklich noch eine ganze Weile gedauert, da hatten sie dann... Eine Weile steh' ich da, da hatten sie dann hier aufgemacht, Wollankstraße, und da stand ich dann, hab' mich hingestellt mit meinem Kind, und hab' zugekuckt, wie alle rüber gingen, ja, geht mal alle, geht mal alle. – Keine Traute! Aus! Tschüss!

I: Und wie hat sich das dann weiterentwickelt?

F: Ja, dann, eine Freundin von mir ist rübergekommen, sagt sie, "ich war schon paar Mal drüben", sagt sie, "die lassen dich schon wieder zurück". Na ja, wirklich? Dann komm' ich mit.

I: Und wann hatte die Wollankstraße aufgemacht?

F: Also, das dauerte gar nicht lange, Bornholmer [Straße] war ja hier als erstes offen, und dann ungefähr ging es die Reihe 'rum, ruckzuck eigentlich hintereinander. Ich hab' mich ja da noch nachts hingestellt und hab zugekuckt, wie sie die Mauer eingerissen haben, weil ich das einfach nicht wahrhaben wollte. Im Fernsehen hatte ich das nun verfolgt, mit Bornholmer, und also die erste Nacht hab' ich den Fernseher ausgemacht, weil ich gedacht hab', Mutti, es ist so weit, du hast einen Knall. [Interviewer lachen] Ja, Ehrenwort! – Ich hab' den ausgemacht, weil ich das nicht glauben konnte. Das kam für mich so überraschend, und dann, hier unten, das wollte ich dann wirklich persönlich miterleben. Hab' ich mich dann nachts noch runtergeschlichen, mein Sohn, der schlief da, und ich denke, wo bin ich denn – du musst das wirklich sehen mit eigenen Augen, dass das wahr ist. – Und dann hab ich so lange gewartet, bis das erste Stück fiel, und dann hab' ich gedacht, das ist doch so. Aber – mir fehlt die Traute, mal durchzugehen. Also ich hab' so über 14 Tage hab' ich gebraucht, das erste Mal rüberzugehen.

Die Sicherheit des Weltbildes soll nicht verloren gehen; mit dem Ausschalten des Fernsehers immunisiert man sich gegenüber Veränderungen angesichts der unglaublichen Neuigkeiten. Als real akzeptiert werden die Ereignisse erst, als es nicht mehr anders geht, als es mit eigenen Augen gesehen wird. Die Spur, die sich vom anfänglichen vierzehn Tage dauernden Zögern vor dem Betreten des "neuen" Teils der Stadt bis zur heutigen weit unterdurchschnittlichen Nutzung derselben zieht, ist idealtypisch für die in dieser Gruppe vorherrschende Form des Umgangs mit der Vereinigung Berlins: Wer heute die andere Hälfte der Stadt meidet, bei dem deutete sich dies häufig bereits in einem Zögern, einer abwartenden Vorsicht in den Tagen des Mauerfalls an. Es scheint fast so, als hätte sich die Frage, ob jemand heute einen eher halbstädtischen oder einen "grenzüberschreitenden" Aktionsraum hat, bereits in den Tagen des Mauerfalls entschieden<sup>306</sup>. Da-

<sup>306</sup> Möglicherweise äußert sich hier auch (teilweise) die Konstruktion einer Vergangenheit, die es so nicht gegeben hat, sondern die so erinnert wird, um sie dem heutigen Empfinden anzupassen. Dies ist aber nicht entscheidend. Entscheidend ist vielmehr die Relevanz der Darstellung für heutiges Denken und Handeln. Dafür ist nicht die historische Richtigkeit maßgeblich.

mit erweist sich das Erleben der Zeit des Mauerfalls und der Umgang mit den damit zusammenhängenden Ereignissen als biographisches Mosaiksteinchen, das den Weg zu einer mehr oder weniger starken alltagsräumlichen Integration der Stadt in den Folgejahren präformiert.

Daneben wird in den Zitaten wiederum ein Aspekt der Asymmetrie zwischen West und Ost deutlich. Im Westen musste man sich gar nicht aus den gewohnten Gleisen herausbewegen, man war eher in einer Beobachterposition gegenüber den zum Einkaufen, Feiern, sich Umsehen etc. in den Westen strömenden Menschen. Im Osten war man gezwungen, sich über Ängste hinwegzusetzen und auf das Neue einzulassen.

Das **Stadtbild in der "neuen" Stadthälfte** wurde wechselseitig eher negativ wahrgenommen. Auf östlicher Seite sticht das negative Empfinden über die jeweils benachbarten westlichen Altbaubezirke Wedding bzw. Neukölln und Kreuzberg mit ihrer starken Verdichtung und sozialen Heterogenität heraus. Diese wurden als heruntergekommen, hässlich und abschreckend empfunden, was vor dem Hintergrund anders gearteter Erwartungen häufig in Enttäuschung resultierte. Das westliche Zentrum um den Kurfürstendamm wurde dagegen eher als einladend erlebt; das beeindruckende Konsumangebot, die Sauberkeit und das Flair werden dabei angeführt.

(Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow)

F: Neukölln, das ist für mich der Horror, das ist das Allerschlimmste. (...)

Also, ich kannte es noch vor der Mauer. Und ich war irgendwo enttäuscht, wie es dann aussah. (...) Ich fand's etwas – ich will nicht sagen, verwahrlost, aber ein bisschen heruntergekommen also. Ich war gelinde gesagt etwas enttäuscht. Von dieser Gegend da, die ich nun von früher kannte. Da waren noch Kinos, das war auch nicht mehr, also es hatte sich auch geändert, bloß ich möchte sagen, nicht zum Vorteil – fand ich. (...) Nee, hat mir nicht gefallen, bin doch selten wieder hingegangen.

I: Ja, wie hat sich das dann weiterentwickelt? So, dass Sie vielleicht den Westen für sich entdeckt haben, oder – sind Sie dann auch mal in andere Bezirke, oder...

F: Ich bin mit – ja, ich bin mit meinem Mann dann öfter mal zum Ku'damm, dort haben wir einen Bummel gemacht, und sind dann oben in den Mövenpick-Café da, in die Selbstbedienung, haben wir gegessen, auch zur Weihnachtszeit fanden wir es da eigentlich ganz schön, also das hatte einen Flair, und das hat uns auch gefallen, da hat mich dieser Trubel nicht gestört, da die Wege auch breit genug waren, und waren dort im Café Kranzler und was da alles ist. Und das hat uns gut gefallen, also das haben wir dann mehr oder weniger erkundet. Und Charlottenburg, da waren wir auch öfter, weil da die Geschäfte, wenn wir mal rauskommen, dort alles nahe beieinander ist und da hat es uns auch gut gefallen.

Auf westlicher Seite wurde Ost-Berlin als insgesamt heruntergekommen und rückständig erlebt. Dabei werden nur selten konkrete Orte genannt; dominierend ist ein diffuses Bild. Lediglich der Alexanderplatz wird als konkretes Beispiel für die als ausgesprochen hässlich empfundene City mit dem sozialistischen "Platten-Möchtegern-Weltstadt-Bau" (s.u.) angeführt. Die grünen Außenbezirke werden als schön erwähnt, aber kaum genutzt.

(Nr. 1045, Mann, 51 Jahre, Neukölln)<sup>307</sup>

I: Und wie haben Sie Ost-Berlin an sich empfunden, so die Straßen und Gebäude, was ist in Ihnen da...

M: Tiefstes Kreuzberg.

I: Was meinen Sie damit konkret?

---

<sup>307</sup> Weitere Beispiele: Nr. 1017, Mann, 59 Jahre, Neukölln, Zeile 82-85; Nr. 1190, Mann, 68 Jahre, Neukölln, Zeile 44-48.

M: Verfall überall. Nach 50 Jahren Krieg gibt's immer noch Straßen, die aussehen wie nach dem letzten Angriff.

(Nr. 1018, Mann, 30 Jahre, Neukölln)

I: Und wie hast Du Ost-Berlin empfunden? So von der baulichen Gestalt her, die Häuser, Straßen und...?

M: Also wo man nach Köpenick rausfährt oder so, da ist es ja schon nett, so mit Einfamilienhäuschen (...). Aber wenn man halt so in die City geht, da ist natürlich dieser sozialistische Platten-Möchtegern-Weltstadt-Bau, den ich ziemlich hässlich und monoton finde, und insgesamt fand ich immer die DDR halt so – so habe ich mir die fünfziger Jahre vorgestellt, so muss es in den fünfziger Jahren auch in Westdeutschland ausgesehen haben auf den kleinen Dörfern, wenn man mal rausgeht in die Mark Brandenburg. Für mich war das ganze recht rückständig, im Vergleich jetzt hier zu West-Berlin, auch von der Bausubstanz her und von den Klamotten der Leute und Verhaltensweisen der Leute.

In einem der Zitate deutete sich bereits an, dass auch in der **Wahrnehmung der Menschen** in der anderen Hälfte der Stadt negative Aspekte dominieren. Von westlicher Seite werden Rückständigkeit, Nehmermentalität und Systemunterstützung im Sozialismus genannt; von östlicher Seite aus treten Stereotypen wie westliche Borniertheit, Arroganz, Materialismus, Konsumorientierung und Ellbogenmentalität negativ hervor. Nur im Osten spielt die Erfahrung der Ablehnung von Seiten der anderen Gruppe (also der Westdeutschen) eine Rolle, was zum Teil in eine erkennbare Verteidigungshaltung mündet.

(Nr. 2023, Frau, 33 Jahre, und ihr Mann, Treptow)

F: ...die Menschen, schön, die haben sich genauso gefreut wie wir, aber die haben – man kommt einfach nicht miteinander aus.

M: Das sind die Verlierer der Einheit.

F: Die haben zwar das genauso gewollt wie wir, und die haben uns auch herzlich in die Arme genommen und alles, aber – das geht nicht. Wir sind anders wie die, wir sind einfach anders. Wir sind auch in der Überlegung und Intelligenz, finde ich ganz gewaltig – können Sie denken, was Sie wollen – sind wir einfach weiter.

M: Logisches Denken.

F: Und das haben die da drüben einfach nicht.

(Nr. 1045, Mann, 51 Jahre, Neukölln)

I: Und wie war das so insgesamt, gefühlsmäßig, dass jetzt auch der Osteil der Stadt geöffnet ist?

M: Gefühlsmäßig – na, das war nicht so überraschend, so doll. [Pause] Hand aufhalten, Hunderter abholen, überall standen sie rum. [unverständlich] Also es bleibt Ossi und Wessi, früher gab es auch noch Wessis, mit Mauer, ne, also – haben Berliner immer noch gesagt, "Wessis" oder so, da sehe ich also auch kein Schimpfwort drinnen, Ossi oder Wessi oder so. Ich bin Berliner, und dafür kann ich ja nun nicht. (...)

I: Hm. Und wie beurteilen Sie die Weiterentwicklung bis heute? Finden Sie, da hat sich etwas verändert, oder...

M: Ja, der Lebensstil von denen ist bestimmt besser geworden, die Einstellung zueinander, würd' ich sagen, nicht so doll. [Pause] Genau wie der Hauser sagte: "PDS wählen, aber Solidaritätsbeitrag abkassieren", ne, so in etwa.

(Nr. 1017, Mann, 59 Jahre, Neukölln)

I: In den Medien und Zeitungen und so, da liest man immer wieder den Begriff "Die Mauer in den Köpfen". Würden Sie sagen, dass es die gibt?

M: Die ist noch'n bisschen da. Die ist erst dann weg, wenn ich ausgestorben bin, wahrscheinlich, ne. Genauso wie es dreißig, vierzig Jahre gedauert hat, wird es wieder vierzig Jahre dauern, bis die jetzt

raus ist, dazu sind sich die Menschen bisschen fremd geworden, und auch die Unterschiede, die aufeinander prallen, das dauert noch'n Weilchen. Das geht nicht so schnell.

Neben starken Pauschalisierungen gibt es auch differenziertere Urteile<sup>308</sup>.

(Nr. 3299, Frau, 64 Jahre, Pankow)

F: Ja, man soll nicht pauschalisieren, aber man trifft viel zu oft, und man liest es ja dann auch in Zeitungen wieder, Voreingenommenheit in Richtung Arbeitswillen, Arbeitsfreudigkeit und Einsatzbereitschaft, und erst mal was leisten, als wenn das nicht schon eine Leistung war, 40 Jahre in der DDR zu leben. Und mit gewissen Mängeln und Mangelzuständen sich zurechtzufinden, und trotzdem weiterzuleben und trotzdem zufrieden zu sein. Im Gegenteil, ich muss sagen, uns ist mehr Wesens eigen gewesen, das hat sich nach der Wende geändert, eine gewisse Bescheidenheit, und die Freude am kleinen Erfolg. Ja? (...) Und der Wessi dann auch von vornherein – eben selbstbewusst. [Leicht ironisch:] Natürlich, konnte er ja auch, ich will ja seine Erfolge ihm auch nicht streitig machen. Aber das ist einer der wesentlichen Unterschiede zwischen Ost und West. Resultiert aber eben im Westen in dieser komischen Vorstellung, weiß ich, wer das aufgebracht hat, wir sind an unserer Armut selber schuld gewesen, weil wir nicht fleißig gewesen sind. Dass das ganze aber politische Hintergründe hat, in der Regel wird das nicht so gesehen.

(Nr. 2073, Frau, 59 Jahre, Treptow)

I: Und wie haben Sie so die Menschen empfunden dort? Gab's da irgendwas – was hatten Sie da für Gefühle, Empfindungen?

F: Also, die ich persönlich kennen gelernt hab', waren nett, da kann ich nichts gegen sagen. [Pause] Kann man nichts Negatives sagen. Ich hab nicht viele kennen gelernt, aber die ich kennen gelernt hab', die waren eigentlich nett.

I: Und wie geht's Ihnen heute damit? Hat sich da was verändert, oder haben...

F: Ja, ich finde, man zieht sich immer mehr zurück. Man... also ich finde, das teilt sich. Früher hat man ja immer gesagt, ach Gott, wenn bloß mal die Einigung kommt, wär' das schön, dann könntest Du mal rübergeh'n, könntest mal gucken und so. Aber heute ist man ganz anders. [Pause]

I: Und Ihre Arbeitsstelle, die liegt...?

F: ...lag im Osten. Gott sei Dank – ein paar mal drüben aushelfen, also das war das Schlimmste, was es überhaupt gab.

I: Woran liegt das, dass man sich immer mehr zurückzieht ins...

F: Die Mentalität ist ganz anders, wir sind ganz anders groß geworden. Das ist drüben eine Wegwerfgesellschaft, und so sind wir ja nicht groß geworden. [Pause] Die Mentalität ist also – unsere Generation wächst bestimmt nicht zusammen. Mag vielleicht – meine Kinder vielleicht, oder die Enkelkinder ganz bestimmt, aber wir nicht mehr. Wir merken den Unterschied ganz krass. [Pause]

I: Und haben Sie jetzt noch irgendwelche Beziehungen, oder Anlässe, dass Sie da im ehemaligen Westteil...

F: Hin und wieder, wenn ich mal was einkaufe, also sagen wir mal Einkaufen auch nicht, fahr' ich ja meistens zum Alex, aber wenn ich bummeln will, und ich hab nicht so viel Zeit [sic!], dann geh' ich eben halt doch mal rüber, guck' mal bei Karstadt oder bei Hertie oder so.

Zerrissenheit angesichts der als unüberbrückbar empfundenen Unterschiede, die man einerseits nicht will, andererseits nicht leugnen kann, kommt im folgenden Beispiel zum Ausdruck. Dabei wird auch deutlich, wie als westlich empfundene Charakterzüge und Lebensweisen von Ostdeutschen ("von uns") angenommen werden, was als Kolonisierung des Lebensstils empfunden wird und erst recht Irritation und Ablehnung hervorruft.

<sup>308</sup> Weitere Beispiele: Nr. 3262, Mann, 56 Jahre, Pankow, Zeile 102-117; Nr. 3160, Mann, 46 Jahre, Pankow, Zeile 29-45 und 54-102.

(Nr. 2053, Frau, 60 Jahre, Treptow)

F: Wir sind ganz anders aufgewachsen, und auch sicherlich mit anderen Werten erzogen worden, also das behaupte ich einfach mal so. Wir sind alle, ich sage mal, ich sage immer wieder, alle DDR-Bürger sind viel einfallsreicher. Die könnten, aus Dreck könnten sie was bauen, was machen, weil sie mehr Phantasie haben mussten, weil es nichts gab. Heute – ich merke das schon, wie das heute ist – ich habe mir früher meine Kissen oder meine Decken aus Patchwork, in Patchwork-Arbeit selber genäht. Heute gehe ich in den Laden und kaufe mir das alles, ich brauche doch überhaupt nicht mehr meine Phantasie walten zu lassen, ich kann doch einfach in den Laden gehen – was natürlich auch toll ist. Das ist ja jetzt auch keine Wertung, ich meine jetzt bloß einfach, dass wir irgendwo, ich weiß nicht, vielleicht – also es ist wirklich so, ich meine, ich bin da unter meinen Bekannten, und da gibt's auch welche, wo ich sage, also weißte, die gehören eigentlich nicht mehr zu mir, die haben sich so verändert. Ich finde das so furchtbar, aber ich – mir gefallen eben Leute, die noch wissen, wo sie hergekommen sind. (...)

Also, wenn man das jetzt so direkt fragt, dann kann man sagen, dann bin ich 'ne Ost-Berlinerin, ja, würde ich schon – aber irgendwo widerstrebt mir das, weil ich das gar nicht sein möchte, wissen Sie, das ist sowieso, ich möchte eigentlich – das, was ich jetzt gesagt hab' – also ich würde gerne haben, wenn ich es nicht sagen müsste. Weil ich das eigentlich nicht schön finde. Wir sollten eigentlich alles zusammen – aber es gibt noch so viele Dinge, wo das einfach nicht zusammenpasst. [Pause] Ja, wo denn jetzt zum Beispiel? [Pause] Das ist ja alles so subjektiv, ich meine, ich kann das auch nur... ich bin weder Autofahrer noch sonst was, dieses Protzige. Ich sage mal so, früher war dieses Protzige, das haben ja auch so viele von uns – ich sage jetzt mal von uns – angenommen, und glaube ich, noch viel mehr – und das finde ich alles so... das sind eben Eigenschaften, die ich überhaupt nicht mag.

Bei ehemaligen DDR-BürgerInnen spielt auch Scham eine große Rolle in der Verarbeitung der Wende. Zum einen schämte man sich für die eigenen Landsleute, die als Bittsteller erschienen, wofür die auf das Begrüßungsgeld wartenden Menschenschlangen vor Banken und Sparkassen angeführt werden. Zum anderen überträgt sich die Scham auch auf die eigene Person, wenn man sich eingestehen musste, das Geld ebenfalls zu brauchen, und so nicht dem eigenen Stolz gemäß handeln zu können (vgl. auch Nr. 3310 in Kap. VII.7.4).

(Nr. 2129, Frau, 40 Jahre, Treptow)

F: Also, das einzige Empfinden, was ich damals hatte, bei dem ersten Besuch, das war so ein Schamgefühl gegenüber den anderen Oassis, die sich da geschlagen haben um diese kostenlosen Geschenke, die da verteilt wurden, also, das war irgendwie peinlich, ja.

Zum Teil werden auch die Empfangsgesten der West-BerlinerInnen als gönnerhaft-materiell empfunden.

(Nr. 3318, Frau, 40 Jahre, Pankow)

F: Also, die erste Zeit habe ich gedacht, mir steht das auf die Stirn geschrieben, du bist 'n Ossi, als ob das jeder sieht. Ich meine, wahrscheinlich hat man das auch gesehen, ich weiß es nicht. Es war – wir sind da mit solchen Augen rumgelaufen, uns sind ja die Broschen bald rausgefallen, ja, und irgendwie müssen die uns das angesehen haben, und jeder kam an und steckte einem irgendwas in die Tasche, bloß weil man ein Kind an der Hand hatte. Also ich fand das so ätzend, ich kam mir vor wie der ärmste Penner. (...) Also, das war eklig gewesen, sogar mein Kleiner, also damals war er ja noch klein, der sagte auch: "Sag' mal, Mutti, warum stecken die dir immer was in die Tasche?" Sag' ich: Ich weiß nicht, entweder sind wir arm, oder sehen arm aus. Ich weiß es nicht.

Es liegt auf der Hand, dass die als peinlich empfundenen Gesten nicht unbedingt gönnerhaft-überheblich zu verstehen waren. In der unterschiedlichen Symbolhaftigkeit der Empfangsgesten beiderseits der Mauer drückte sich jedoch eine tiefe kulturelle Kluft aus. So waren etwa als Begrüßungsgeschenke für West-BerlinerInnen auf der Pankower Seite der Wollankstraße kleine Porzellanfiguren aufgestellt, in denen sich Zettel mit

Mitteilungen befanden, die die Freude der Ost-BerlinerInnen über die Grenzöffnung und die Kontaktaufnahme ausdrückten<sup>309</sup>. Auf westlicher Seite dagegen besaßen auch gut gemeinte und (aus westlicher Sicht) herzliche Begrüßungsgesten vorwiegend materiellen Charakter, der über das Verschenken von Konsumgütern vermittelt wurde<sup>310</sup>.

Insgesamt besteht in dieser Gruppe ein weitgehender Konsens darüber, dass es deutliche Unterschiede zwischen West- und Ostdeutschen gibt und noch lange geben wird. Negativbewertungen gegenüber der "Outgroup" mit häufig pauschalisierendem Charakter dienen auf beiden Seiten der Abgrenzung.

Tatsächliche **Kontakte zwischen West und Ost** bestehen vorwiegend von östlicher Seite. Die West-BerlinerInnen haben überwiegend keine Ost-Kontakte; wenn doch, scheint der Kontakt eher oberflächlich zu sein<sup>311</sup>. Wenn Kontakte bestehen, werden negative Werturteile gegenüber Ostdeutschen im Allgemeinen an den Personen gemessen, die man kennt. Dies führt zu selbstkritischen Einschätzungen der eigenen Vorurteile, aber nicht notwendigerweise zu deren Revision:

(Nr. 4403, Mann, 30 Jahre, Wedding, s. auch Abb. 5)

I: Und von den Leuten her, was hattest du da so für'n Eindruck im Osten?

M: Na ja, also schon den Eindruck, was so auch vorurteilsmäßig vermittelt wird irgendwie. Ich weiß gar nicht, wie man das sagen kann. Also irgendwo ist immer noch 'ne Abneigung irgendwie. Obwohl ich ja eigentlich auch fast nur mit Ostdeutschen zusammenarbeite und die alle ganz super und top finde. Aber eben, irgendwo ist da noch irgendwie 'ne Hemmschwelle, also irgendwo sind Ossi noch Ossi, finde ich. Und andersrum geht das denen ja genauso. (...)

I: Und gibt's da Anhaltspunkte, konkrete, oder ist das mehr so'n unbestimmtes Gefühl?

M: Ja, also, so ist das eigentlich nur ein Gefühl. Ist eigentlich 'n Vorurteil, das so drinsteckt. Wenn ich rübergehen würde und die Leute kennen lernen würde, hab' ich noch nie Probleme gehabt, finde ich sie alle in Ordnung, ne.

I: Hat sich das denn so entwickelt die letzten Jahre, oder war das von Anfang an schon so, wie es jetzt ist?

M: Nee, war eigentlich schon immer so. Also die, die man kennen gelernt hat, mit denen ist man klar-gekommen, die waren in Ordnung. (...) Also es ist ein reines Vorurteil, bin ich der Meinung. Irgendwo sind sie ein anderer Schlag, man kann's aber wirklich gar nicht definieren, weißte, die sind frecher noch irgendwie, und teilweise, würde ich sagen, auch noch mehr, was man uns eigentlich nachsagt: dass wir egoistischer sind, mehr an uns denken oder was. Das steckt auch bei denen irgendwo voll drin, obwohl sie alles früher miteinander machen mussten, aber im Endeffekt hat doch jeder gesehen, dass er sein Pferd ins Trockene bringt.

Demgegenüber haben fast alle Ost-BerlinerInnen in dieser Gruppe Kontakte im Westen (häufig ArbeitskollegInnen oder Verwandte). Oft wird darüber berichtet, dass bereits vor 1989 bestehende Kontakte nach der Wende schnell in die Brüche gingen oder neu entstandene Beziehungen nur kurze Zeit hielten<sup>312</sup>.

(Nr. 2053, Frau, 60 Jahre, Treptow)

F: Ja, ansonsten, Freunde und Bekannte, da muss ich sagen, na ja, da ist was zugekommen, aber auch was zerbrochen. Es sind aber immer so, sage ich mal, Dinge – weiß ich nicht, wie das gekommen ist,

<sup>309</sup> Nr. 4401, Frau, 30 Jahre, Wedding, Zeile 15-34.

<sup>310</sup> Nr. 1094, Mann, 58 Jahre, Neukölln, Zeile 55-61.

<sup>311</sup> Nr. 1017, Mann, 59 Jahre, Neukölln, Zeile 40-43; Nr. 1045, Mann, 51 Jahre, Neukölln, Zeile 41-45.

<sup>312</sup> Weitere Beispiele: Nr. 2187, Mann, 61 Jahre, Treptow, Zeile 52-61; Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow, Zeile 82-90.



oder wie das kommt, aber höre es ziemlich häufig, dass wir eigentlich – ich sage jetzt mal noch mal ganz bewusst Ossi – mit den Wessis nicht immer gut klarkommen. Das ist am Anfang, denke ich mir mal, war das die Neugierde. Wahnsinnige Neugierde auf beiden Seiten, man kann ja niemals jemandem im Einzelnen den Schwarzen Peter in die Schuhe schieben, das ist wie in der Ehe, aber dann, als man schon ziemlich viel oder alles voneinander wusste, da merkte man eigentlich doch, dass man nicht mehr... dass das eigentlich doch nicht so ist, dass wir eigentlich doch nicht so zusammenpassen. Das ist ja... na ja, meine ganz persönlichen Erfahrungen, die ich gemacht habe. Ich bin eigentlich ein Mensch, der eigentlich immer auf Menschen zugeht, und ich bin auch ein sehr toleranter Mensch, also ich kann auch wirklich zurückstecken, und äußere mich dann nicht, wenn's mir nicht gefällt. Aber irgendwann war mir das dann einfach zu viel. Da konnte ich dann nicht mehr zurückstecken, also brechen wir das lieber ab.

Alles in allem kann für diese Gruppe von einer ausgeprägten "inneren Mauer" gesprochen werden, die sich in weit verbreiteten negativen Bewertungen der Menschen, aber auch des Stadtbildes in der jeweils anderen Hälfte der Stadt ausdrückt. Es werden klare Unterschiede zwischen West und Ost in Mentalität, Sozialisation und Lebensweise behauptet, die bisher nicht geringer geworden, sondern eher noch gewachsen oder zumindest deutlicher geworden seien. Zum Teil beruhen diese Einschätzungen auf Erfahrungen aus der Zeit seit der Wende, häufig werden jedoch auch stereotype, mehr oder weniger unbegründete Vorurteile erkennbar, die den Befragten teilweise selbst bewusst sind. Zu den prägenden Erfahrungen zählen die beruflichen und sonstigen ökonomischen Schwierigkeiten, das Zerbrechen von Bekanntschaften und Freundschaften und negative Eindrücke von der jeweils anderen Stadthälfte, auf östlicher Seite oft mit Enttäuschung gepaart.

Anhand der Aussagen zu **Aktivitäten in der anderen Stadthälfte** zeigt sich, dass die "Mauer in den Köpfen" nicht nur statistisch, sondern auch im Bewusstsein der Handelnden mit einer "Mauer in den Füßen" korrespondiert, sei es, dass die andere Stadthälfte gemieden<sup>313</sup> oder nur punktuell in das eigene Leben einbezogen wird, etwa wenn man zu wenig Zeit hat, zum Einkauf in das "eigene" Zentrum zu fahren (Nr. 2073, s.o.)<sup>314</sup>.

(Nr. 1045, Mann, 51 Jahre, Neukölln)

I: Und gibt es sonst noch Gründe, warum Sie in den Osten fahren, vielleicht Ausflüge, oder Freunde...

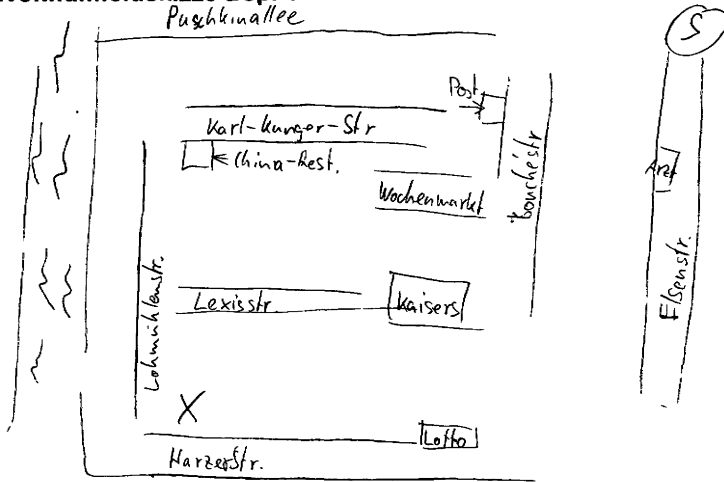
M: Nee, mit der BVG hat's keinen Sinn, und zu laufen, das dauert mir zu lange. Es gibt schöne Ecken, garantiert. Das seh' ich auch. Aber dann extra da hinfahren, rumfahren...

Die diesbezüglichen Äußerungen bestätigen das Ergebnis aus den standardisierten Auswertungen, dass die Bindungskraft der Halbstädte auf Alltagsbereiche konzentriert ist, bei denen starke soziale Bindungen im Spiel sind, während funktionale Tätigkeiten wie Einkäufen durchaus in der anderen Hälfte lokalisiert werden können. Neben der bereits ausgiebig thematisierten Abgrenzung spielt auch der Gewohnheitsfaktor eine Rolle (mit einer Ausnahme sind alle Befragten in dieser Gruppe bereits seit mindestens 1989 in Berlin)<sup>315</sup>.

<sup>313</sup> Nr. 4403, Mann, 30 Jahre, Wedding, Zeile 16-21.

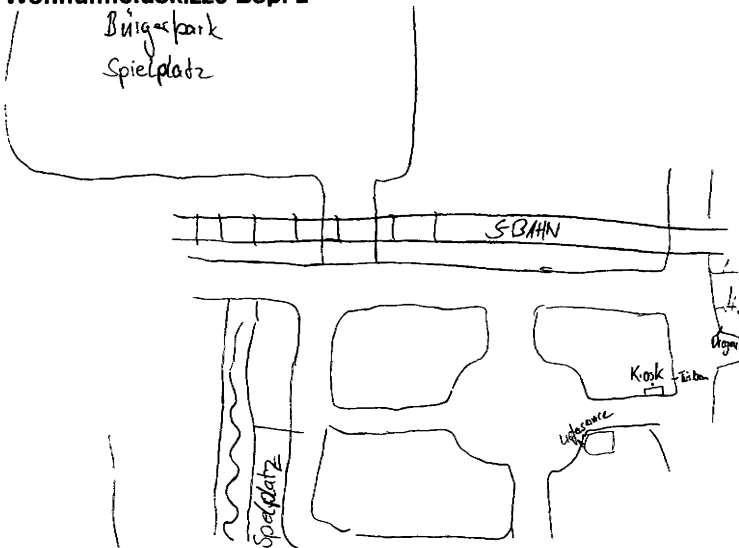
<sup>314</sup> Weitere Beispiele: Nr. 2061, Frau, 63 Jahre, Treptow, Zeile 21-50; Nr. 1190, Mann, 68 Jahre, Neukölln, Zeile 16-20.

<sup>315</sup> Nr. 1018, Mann, 30 Jahre, Neukölln, Zeile 37-40; Nr. 2187, Mann, 61 Jahre, Treptow, Zeile 83-93.

**Abb. 5: Wohnumfeldskizze Bsp. 1**

(Nr. 2129, Frau, 40 Jahre, erwerbstätig, Treptow, seit 1993 in der jetzigen Wohnung; vorher ebenfalls in Treptow wohnhaft) Quelle: eigene Erhebungen

Zu Beginn des Zeichnens wird das Wohnumfeld durch die äußeren Straßenzüge auf der Zeichnung (Eisenstraße, Puschkinallee, Harzer Straße, Lohnmühlenstraße) abgesteckt. In Treptow ist das China-Restaurant, die Post, der Wochenmarkt, der Arzt, der Kaiser's Markt und die S-Bahn, Neuköllner Territorium ist nur in Form einiger Wellen (Neuköllner Schifffahrtskanal) angedeutet. Der Wohnstandort, gekennzeichnet durch ein Kreuz, ist am Rand des Wohnumfeldes.

**Abb. 6: Wohnumfeldskizze Bsp. 2**

(Nr. 4403, Mann, 30 Jahre, Wedding, seit 1993 in der jetzigen Wohnung) Quelle: eigene Erhebungen.

Der Nachbarbezirk Pankow ist hier durch den Bürgerpark mit Spielplatz repräsentiert, der durch einen abgeschlossenen Korridor erreicht wird und wie eine Luftblase von seiner Umgebung abgeschirmt ist. Er ist fast unmittelbar an die S-Bahn-Trasse herangerückt (vgl. dazu Karte 2). Das Straßennetz um die Wohnung (neben dem Pizza-Lieferservice) mit der charakteristischen Form des Sternplatzes ist dagegen akribisch genau gezeichnet. Der Alltag wird mit dem Pkw recht großräumig strukturiert (Bekleidungseinkäufe in Spandau!), aber ein paar Einrichtungen im Wohnumfeld sind doch wichtig: "Gerade am Zigarettenladen, da kann ich anschreiben lassen, die bestellen extra für mich die Zigarettensorte, die ich haben will, und so was finde ich auch gut".

### VII.7.3 "Ist einfach nur'n bisschen anders" – Pragmatische Halbstädter

In der demographischen Zusammensetzung dieser Gruppe fällt die große Zahl an RentnerInnen auf (Tab. 26). Frauen sind etwas überrepräsentiert. Wie im vorigen Kapitel lebten alle Befragten mit einer Ausnahme bereits während der Zeit der Teilung in Berlin, 60 % sind in Berlin geboren.

Die **persönliche Bilanz der Wiedervereinigung** fällt in dieser Gruppe deutlich weniger negativ aus als in der zuvor dargestellten Gruppe. Die Wiedervereinigung wird nicht mit einschneidenden persönlichen Nachteilen in Verbindung gebracht. Im Westen wird vor allem die Verbesserung des Freizeitangebotes (Zugang zu Grünflächen in der Stadt, Wochenenderholung im Umland) positiv vermerkt, während die Zunahme des Verkehrs eine Beeinträchtigung der Wohnsituation bedeutet. Im Osten liegen die Vorteile vor allem im besseren Konsum- und Kulturangebot sowie in der persönlichen Freiheit, die vor allem an der Möglichkeit zu (Verwandten-)Besuchen im Westen veranschaulicht wird, aber auch die Verbesserung von Ausbildungs- und Berufschancen einbezieht<sup>316</sup>. In Pankow wird (im Gegensatz zu Treptow) die Entwicklung der kleinräumigen Einkaufsmöglichkeiten eher negativ beurteilt.

Die **Wiedervereinigung** wird meist sehr positiv geschildert, auch wenn die Art und Weise der Realisierung der Vereinigung oft kritisch beurteilt wird. Häufig fand oder findet eine ausgesprochen bewusste Auseinandersetzung mit der Vereinigung statt.

(Nr. 2057, Mann, 70 Jahre, Treptow)

M: Man muss auch ein bisschen objektiv denken, man fragt sich überhaupt, wo kommt das viele Geld überhaupt her, für die Arbeitslosen, Sozialhilfe, und alles was da drum und dran hängt, nicht. Das ist schon enorm, was da vom Westen ausfließt, nicht, das muss man objektiv sehen. (...) Ich liebe nicht diese schöne Formulierung "Ossi und Wessi". Das gefällt mir persönlich nicht sehr, aber das ist nun mal so. Ich meine, es ist sicher so: Die heute am unzufriedensten sind, die würden wahrscheinlich – mal unterstellt, es würde von heute auf morgen anders kommen und die Mauer würde nur noch einen Monat nicht da sein – das wären die ersten, die vom Osten nach dem Westen gehen würden, das ist so meine Einschätzung. (...) Nachteilig und beklemmend ist tatsächlich die Arbeitslosigkeit, auch die Ungewissheit derer, die noch Arbeit haben, "wie lange werde ich noch Arbeit haben?", und eben auch die Kriminalität. Das sind die beiden Dinge, die eben offensichtlich mit dieser Gesellschaftsordnung verbunden sind.

Dabei steht der Wunsch nach einer wirklichen "inneren Einheit" dem Empfinden andauernder Differenzen gegenüber. Die daraus resultierende Zerrissenheit der Identität verdeutlicht das folgende Beispiel.

(Nr. 2162, Frau, 82 Jahre, Treptow)

F: Ich bin ein Ostler. Irgendwie bin ich einer. Aber ich werde das nie gebrauchen, denn ich bin – wir sind *Berliner!* Mit Ostler und Westler oder Wessi und Ossi, das finde ich blöd! Wir sind Berliner und das ist... müsste alles... dürfte es gar nicht geben, Ossi und Wessi. Aber es wird noch eine Weile dauern, ehe das aus den Hirnen raus ist.

Das **Erleben des Mauerfalls** wird nur in wenigen Fällen mit der zögernd-abwartenden oder kritischen bis ängstlichen Haltung geschildert, die im vorigen Kapitel deutlich wurde<sup>317</sup>. Dominierend sind kritisch-positive bis euphorische Stimmen<sup>318</sup>.

<sup>316</sup> Nr. 2270, Mann, 30 Jahre, Treptow, Zeile 27-39.

<sup>317</sup> Nr. 1010, Mann, 36 Jahre, Neukölln, Zeile 21-34, und Nr. 1094, Mann, 58 Jahre, Neukölln, Zeile 28-30.

(Nr. 3219, Frau, 76 Jahre, Pankow)

I: Wie haben Sie denn den Fall der Mauer erlebt? Also ganz konkret.

F: Wir haben abends Fernsehen gesehen, und da es ja nun schon sehr kritisch vorher zugeht, haben wir die Ost-Nachrichten gesehen, [lachend:] die wir sonst ja nicht gesehen haben. Und da haben wir diesen – ich komm' jetzt nicht auf den Namen – der den Zettel verlesen hat, dass die Reiselustigen, die den Ausreiseantrag gestellt haben, dass die jetzt fahren können. Und das haben wir in dem Moment aber gar nicht so richtig verstanden. Nach einer ganzen Weile erst habe ich zu meinem Mann gesagt: Können nun alle rüber fahren? Oder nur die, die den Ausreiseantrag gestellt haben? Ich sag', am besten ist, du fährst morgen mal zur Bornholmer Straße runter und guckst da nach. Nun haben wir den Abend noch – wir haben das dann noch mal gehört, aber wir sind nicht recht schlau geworden aus diesem, was der vorgelesen hat. Und sind um halb zwölf ungefähr ins Bett gegangen und waren kaum im Bett, da hat es Sturm geklingelt. Und da stand unser jüngster Sohn vor der Tür, der ein Taxiunternehmen hat, und hat uns gefragt, ob wir nicht ferngesehen hätten. Und da habe ich gesagt: Doch, wir haben ferngesehen. Er sagt: "Dann müsst Ihr doch wissen, was los gewesen ist, dass die Mauer auf ist!" Und das konnten wir in dem Moment überhaupt gar nicht schnell fassen. Also er hat gesagt: "Los, los, zieht euch wieder an und kommt mit, ich zeig' Euch die Bornholmer Straße!" Und wie wir zur Bornholmer Straße gefahren sind, da war die ganze Bornholmer und Wisbyer Straße eine Autokolonne. Also wir kamen ja nun von der Schönhauser Allee und biegen also Berliner Straße hier und wollten in die Bornholmer rein, also es war gar nicht möglich. Es war, für uns war es wirklich eine Riesenfreude, das kann man sich gar nicht vorstellen. Wir haben dann, sind dann hinten 'rumgefahren und sind zur Bornholmer Straße gefahren und da war eben so viel los, also, wenn ich heute noch daran denke, dann kommen mir heute noch die Tränen.

(Nr. 4401, Frau, 30 Jahre, Wedding)

F: Da ich mit der Mauer aufgewachsen bin, war es für mich doch ein sehr großes Erlebnis, das so mitzubekommen, überhaupt die Freude so direkt hier unten an der Straße, alles zu sehen, wie die Mauer eingerissen wurde, wir haben das damals auf Video aufgenommen, mit Videokamera – war schon ein beeindruckendes Erlebnis, auf jeden Fall.

In den **Beschreibungen des Stadtbildes** dominieren neutrale bis negative Schilderungen, ausgenommen in Bezug auf das westliche Zentrum, das von den Ost-BerlinerInnen überwiegend als schön empfunden wurde. Häufig werden die Altbaugebiete als heruntergekommen erlebt, aber auch die jüngere Bausubstanz wird zum Teil negativ gesehen.

(Nr. 2270, Mann, 30 Jahre, Treptow)

M: Ja, Kreuzberg weniger schön, durch die vielen, also extrem vielen Altbauten, die ja nun auch nicht gerade in Schuss waren, ja, und dann bin ich ja mit der U-Bahn Richtung Ku'damm gefahren und – fand ich schon ganz gut da.<sup>319</sup>

(Nr. 2051, Frau, 27 Jahre, Treptow)

F: Ich hab' das mit einem Lego-Bausystem verglichen, weil das für mich etwas [lacht] – ich weiß nicht – hatte so was Glattes und, ja, irgendwie Unnatürliches für mich, also das hätt' ich mir so nicht vorgestellt, da war ich relativ überrascht. Ich hätte mir auch noch mehr alte Architektur erhalten vorgestellt, ich war dann eigentlich ein bisschen enttäuscht darüber, dass da nicht mehr war.

Wer die andere Stadthälfte noch aus der Zeit bis 1961 in Erinnerung hatte, schildert die starken Veränderungen des Stadtbildes. Neben den häufig betonten Verfallserscheinun-

<sup>318</sup> Nr. 1146, Frau, 50 Jahre, Neukölln, Zeile 3-14; Nr. 2051, Frau, 27 Jahre, Treptow, Zeile 18-29; Nr. 2057, Mann, 70 Jahre, Treptow, Zeile 14-39.

<sup>319</sup> Ähnlich: Nr. 2057, Mann, 70 Jahre, Treptow, Zeile 40-49.

gen treten dabei auch neutrale Schilderungen<sup>320</sup> und wenigstens ein positives Erlebnis des Wiedererkennens<sup>321</sup> auf.

(Nr. 1146, Frau, 50 Jahre, Neukölln, s. auch Abb. 7)

I: Sie sind dann wann das erste Mal richtig rübergegangen, jetzt nach 89? Also, so um mal zu schauen, oder so?

F: Nach '89? Ach, eigentlich sofort. Wir sind sofort – weil, ich bin ja als Kind hier groß geworden, dann sind wir sofort rüber, erst mal zum Treptower Park, da bin ich ja viel mit meinen Eltern gewesen, und dann haben wir uns eben alles angeguckt, wie das eben aussieht, man konnte sich das ja gar nicht mehr vorstellen, ist ja 'ne lange Zeit eigentlich gewesen, ne?

I: Und welchen Eindruck hatten Sie dann, also – der erste Eindruck...

F: Na, der erste Eindruck war – also, wir sind dann die Straße am Treptower Park entlang gegangen, da haben wir geguckt, und da haben wir gedacht, also die Häuser sehen ja wirklich toll aus. Also von außen sah das super aus. Und dann sind wir eben Seitenstraßen gegangen, da wurde uns also auch gesagt, dass da ja meistens der Staatsbesuch langefahren ist, diese Straße, und da sah das natürlich so aus, und in den Seitenstraßen war eben alles kaputt, ne. Aber das, na ja, man war irgendwie – hatte sich verändert alles, das war irgendwie komisch.

Die ersten Eindrücke der **Menschen in der anderen Stadthälfte** werden positiv bis überschwänglich oder neutral ("ganz normal eigentlich"<sup>322</sup>) geschildert. In der weiteren Entwicklung dominieren<sup>323</sup> ebenfalls positive oder neutrale Darstellungen. Meist werden zwar Unterschiede gesehen, aber ohne Abwertung akzeptiert<sup>324</sup>.

(Nr. 2051, Frau, 27 Jahre, Treptow)

F: Es war, ja – anders. Also, ich find' schon, dass man da ganz große Unterschiede sieht, auch so in den Wertvorstellungen im Leben, aber, durchaus – es gibt natürlich sympathische Leute auch da wie hier, und auch weniger sympathische, hmm [Pause]. Es war eher so, sagen wir mal, als wenn man wirklich in ein anderes Land fährt und notgedrungen mit 'ner anderen Mentalität konfrontiert wird, und entweder mag man sie irgendwie, oder eben nicht, und ich kann nicht sagen, dass ich sie nicht mag. Ist einfach nur'n bisschen anders [lacht].

In Einzelfällen wird die jeweilige "Outgroup" im Vergleich zur eigenen Gruppe positiver beschrieben.

(Nr. 1094, Mann, 58 Jahre, Neukölln)

I: Finden Sie, da ist ein Unterschied zwischen Ost-Berlinern und West-Berlinern?

M: Ja, gibt's natürlich immer, immer (...) Ich kenne das ja aus DDR-Zeiten, weil ich hier im Norden von Berlin immer Verwandte hatte, dass... vielleicht gezwungenermaßen, aber dass die Leute freundlicher zueinander waren – auch heute noch sind. Man sagt, notgedrungen, weil, wie soll man sagen, der Naturhandel, die Tauschwirtschaft war ja da wieder ausgebildet, nicht wahr, "hast du 'ne Batterie für meinen Trabbi, dann gebe ich dir zwei Reifen" – also so ungefähr ging's ja häufig, ne. Und hier in West-Berlin waren die Leute auf so was eben nicht angewiesen, man ist in ein Geschäft gegangen und hat gekauft, was man braucht, und da ist das längst nicht so. Also dass sie miteinander umgehen, und auch die Hilfsbereitschaft. (...) Das finde ich also – ich will damit nicht sagen, dass die Leute drüben besser sind oder waren oder so, aber sie waren wirklich, sie waren freundlicher zueinander, und das sind sie heute noch, das fällt mir auf.

<sup>320</sup> Nr. 3219, Frau, 76 Jahre, Pankow, Zeile 138-145.

<sup>321</sup> Nr. 1146, Frau, 50 Jahre, Neukölln, Zeile 54-65.

<sup>322</sup> Nr. 2270, Mann, 30 Jahre, Treptow, Zeile 11.

<sup>323</sup> Ausnahme: Nr. 4402, Frau, 46 Jahre, Wedding, Zeile 27-36.

<sup>324</sup> Nr. 1010, Mann, 36 Jahre, Neukölln, Zeile 68-84.

In einem Fall werden Gemeinsamkeiten in den Vordergrund gerückt<sup>325</sup>.

(Nr. 1146, Frau, 50 Jahre, Neukölln)

F: Aber nicht, dass ich, ach – das sind nun Ostler oder so, also Unterschiede habe ich da nun nicht so gesehen. Vielleicht auch, weil die Bezirke ähnlich sind [Neukölln und Treptow, J.S.]. Sind ja eigentlich beides mehr oder weniger Arbeiterbezirke, ne.

Bis auf eine Ausnahme haben alle Personen persönliche **Kontakte in der anderen Hälfte der Stadt**, meist zu Verwandten oder ArbeitskollegInnen. Intensive Kontakte werden allerdings kaum thematisiert. Auffallend ist, dass die bei den Halbstädtern mit Vorbehalten verbreitete Erfahrung des Zerbrechens von Kontakten in den Jahren seit 1990 in dieser Gruppe offenbar nicht geteilt wird; in keinem Fall wird ein solches Erlebnis erzählt.

Gelegentlich werden pauschalisierende Urteile geäußert (die dem eigenen Negieren von Unterschieden zwischen West und Ost entgegenstehen können, vgl. Fußnote 325), dominierend sind jedoch nüchterne, nicht-wertende Einschätzungen, die von der Auseinandersetzung mit dem Verhältnis zwischen West und Ost zeugen.

(Nr. 2057, Mann, 70 Jahre, Treptow)

M: Viel hängt im Menschenleben zusammen mit dem Zufall, mit wem Sie zusammen sind, nicht. Wir hatten bei uns [an der Humboldt-Universität, J.S.] ein durchaus erträgliches Klima. (...) Ich will Ihnen Folgendes sagen, der Ostdeutsche kann die Verhältnisse im Westen nicht klar einschätzen, weil er sie nicht persönlich erlebt hat, und umgekehrt ist es genauso. Auch der Westdeutsche ist nicht in der Lage, die tatsächlichen Verhältnisse, wie die sich im Einzelnen abgespielt haben, die Widersprüchlichkeit dieser Verhältnisse zu bewerten, das ist einfach nicht möglich, nicht. Da gibt es natürlich Dinge, die unverständlich sind.

Dass diese Personen dennoch einen halbstädtischen **Aktionsraum** besitzen, hat unterschiedliche Gründe.

Bei einigen Befragten dürfte die mit dem Alter verbundene geringere Mobilität die ausschlaggebende Rolle spielen, in Verbindung mit Umstellungsschwierigkeiten und einer stärkeren Routinisierung des Alltags. Auch bei jüngeren Personen spielt Habitualisierung eine Rolle:

(Nr. 4402, Frau, 46 Jahre, Wedding, s. auch Abb. 8)

F: Gut, unser Freizeitverhalten ist natürlich nun nicht mehr auf dieser kleinen Schiene. Wir fahren schon mal gern am Wochenende auch 'n Stück raus. Auf dieser Schiene – nach Helmstedt rüber, oder nach Süden runter, wir können jetzt überall in der Gegend sein, zur Ostsee auch hoch, das ist auf jeden Fall... man fühlt sich freier also. (...)

I: In den Medien gibt's immer so diesen Begriff "Die Mauer in den Köpfen". Finden Sie, das gibt es?

F: Ja, die Mauer hab' ich manchmal gedanklich, wenn ich was zu erledigen hab', was eher selten ist, dass ich dann überhaupt nicht an den Osten denke, ja, ich fahr' dann nach Steglitz, ich fahr' nach Spandau, ich fahr' nach sonst wo, oder guck' auch eben vielleicht im Branchenbuch nach, und vergesse eigentlich den Osten. Wenn ich mal zufällig da bin, zum Beispiel Max-Schmeling-Halle, dass man da mal so'n bisschen rumläuft und sieht da Geschäfte, dann staunt man den Moment und denkt "nanu, ist ja gar nicht so weit weg, könntest ja auch mal hierhin gehen", also das findet bei mir ohne Börsartigkeit findet das schon statt. Ich hab' die Mauer auch noch so ein bisschen. (...) Und das, merk ich, verschwindet wirklich, aber es dauert halt.

---

<sup>325</sup> In einem zweiten Interview werden ebenfalls Unterschiede bestritten, allerdings nicht ohne Widersprüche: "Die Generation, die so in meinem Alter ist, die wird sich nicht mehr umstellen. Die werden immer Kommunisten bleiben. Im Denken und im Handeln." (Nr. 1015, Frau, 74 Jahre, Neukölln).

Vor dem Hintergrund der selbst eingestandenen gewohnheitsmäßigen "Mauer" scheint es dann auch kein Zufall zu sein, dass das erste Ausflugsziel Helmstedt ist, das zweite die "Schiene" nach Süden, bevor die Ostsee ins Gedächtnis gerufen wird. Dies ist aber nicht als intentionale Abgrenzung zu deuten.

Neben Alter und Habitualisierung spielen die infrastrukturellen Bedingungen (Verkehrs-anbindung, Ausstattung des Wohnquartiers) und die auf eine Stadthälfte konzentrierten Wohnstandorte von Freunden und Verwandten eine Rolle.

(Nr. 1010, Mann, 36 Jahre, Neukölln)

I: Gibt es denn da für dich irgendeinen Grund, warum Du lieber in den Westen fährst als in den Osten?

M: Na – ist verkehrstechnisch einfacher, es ist nämlich sehr schnell zu erreichen. Also ich würde gerne auch, was weiß ich, Friedrichshain was machen, wenn ich da was kennen würde, wenn das genauso weit weg ist. Das ist nicht das Problem. Ich kenn' da erstmal nicht so viel, also habe ich auch keinen Anlass, da hin zu fahren. Schwupp, bin ich schon wieder im Westen, ganz schnell, ne, das ist Beharrlichkeit, oder auch einfach Trägheit. Wie gesagt, also Prenzl'berg oder so wär' genauso interessant, davon komme ich nachts sauschlecht weg, das habe ich schon mal probiert, das ist einfach Scheiße [lacht].

Einige in dieser Gruppe wären erstaunt über ihre Klassifikation als Halbstädter. Ihrer Selbstwahrnehmung nach sind sie häufig in der anderen Hälfte der Stadt unterwegs. Sie suchen zwar nur wenige Orte dort auf, diese dafür aber regelmäßig (vor allem zur Arbeit). Diese Gruppe ist eher klein<sup>326</sup>. Dabei kann auch eine Rolle spielen, dass unregelmäßige Aktivitäten in der anderen Stadthälfte im Fragebogen nicht erfasst wurden. Dies zeigt folgendes Beispiel.

(Nr. 1094, Mann, 58 Jahre, Neukölln)

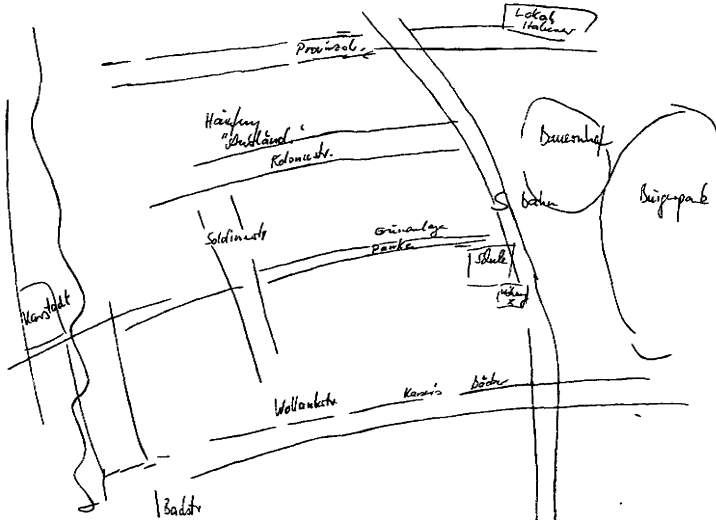
I: Und wie hat sich das dann so weiterentwickelt, dann vom nächsten Jahr an?

M: Na, vor allem, dass ich also jetzt immer noch, und wird auch dabei bleiben, sehr viel losgefahren bin. Also zum Beispiel, was ich heute auch immer noch mache, in den früheren Ostteil, und erst mal durch die Straßen laufe und mir die Häuser und die Gegend angucke. Und eben ins Umfeld, dass ich also mit der S-Bahn oder mit der U-Bahn also nach Hönow oder Ahrensfelde oder Bernau fahre, und von da aus dann mit dem Fahrrad (...) oder mit dem Auto irgendwo hinzufahren, das ist für mich sehr wichtig jetzt, und wird auch so bleiben, das ist sehr wichtig. Dann nehme ich die materiellen Nachteile, die ich ganz sicher habe, ja, die nehm' ich gern in Kauf. Obwohl die – meine materielle Verschlechterung ja nicht nur durch die Wende bedingt ist...

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die in dieser Gruppe genannten (Gewohnheit, Infrastruktur, Persistenz sozialer Kontakte) bzw. anzunehmenden Gründe (Alter) für halbstädtische Aktionsräume keine Strategien der Abgrenzung gegenüber der jeweils anderen Hälfte der Stadt implizieren. Vielmehr ist hier von einer an "normalen" Maßstäben ausgerichteten Alltagsbewältigung auszugehen.

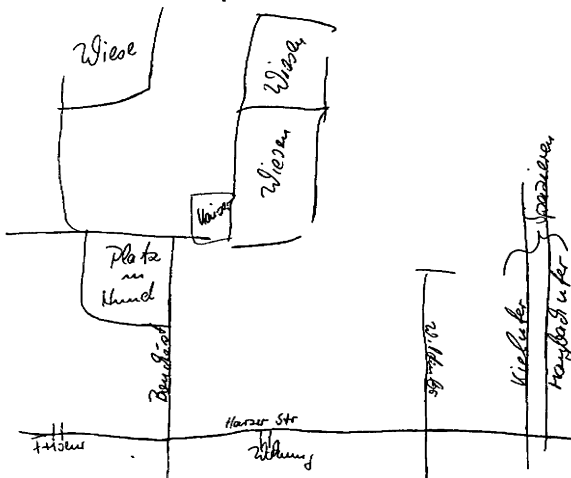
---

<sup>326</sup> Es handelt sich um drei Interviews. Dass solche Fälle nicht oft vorkommen, zeigt sich schon an den positiven Korrelationen zwischen Zielorten für verschiedene Aktivitäten innerhalb einer Stadthälfte. Wer beispielsweise in der jeweils anderen Stadthälfte arbeitet, nennt dort im Allgemeinen auch andere Aktivitätsorte (Kap. VII.1.4).

**Abb. 7: Wohnumfeldskizze Bsp. 3**

(Nr. 4402, Frau, 46 Jahre, Wedding, seit 1985 in der jetzigen Wohnung)  
Quelle: eigene Erhebungen.

Hier hat (wie auch in Abb. 8) eine räumliche Umorientierung stattgefunden. Der Nachbarbezirk Pankow ist durch den Bürgerpark, den Kinderbauernhof und ein italienisches Lokal repräsentiert. Zur Weddinger Seite hin finden sich jedoch deutlich mehr Details. Neben verschiedenen Einrichtungen in der unmittelbaren Umgebung tauchen randlich die traditionellen Weddinger Einkaufsstraßen Müllerstraße und Badstraße auf und zeugen von Alltagsmobilität, die ihre Entsprechung in den Angaben zu verschiedenen Aktivitäten findet, die praktisch alle mit dem Pkw erledigt werden (z.B. Lebensmitteleinkäufe im Nachbarbezirk Reinickendorf).

**Abb. 8: Wohnumfeldskizze Bsp. 4**

(Nr. 1146, Frau, 50 Jahre, Neukölln, seit 1968 in der jetzigen Wohnung)  
Quelle: eigene Erhebungen.

Die Skizze zeigt das Straßennetz um den ehemaligen Grenzstreifen. Dominierend ist der begrünte Schmollerplatz – offensichtlich wegen der Spaziergänge mit dem Hund – mit dem "Kaiser's"-Markt; er dokumentiert die räumliche Verschiebung des Wohnumfeldes in Richtung Treptow (man beachte aber die symbolische Abgeschlossenheit der Wildenbruchstraße nach Treptow hin!). Auch die Kanaluferstraßen sind wichtig zum Spazierengehen. Kiehl- und Maybachufer stehen im rechten Winkel zur Harzer Straße; in der Realität verlaufen sie fast parallel (vgl. Karte 3).



### VII.7.4 "Einfach keine Mauer mehr da!" – Vorbehaltlose Grenzüberschreiter

Kennzeichnend für diese Gruppe ist die große Zahl an jüngeren Personen in Ausbildung (Schüler, Studierende, Auszubildende). Aber auch RentnerInnen sind nicht unterrepräsentiert (wohl aber FrührentnerInnen). Unter den Erwerbstätigen fällt ein hoher Anteil an Selbständigen und Teilzeitbeschäftigten auf; nur zwei Personen sind voll erwerbstätig in abhängigen Beschäftigungsverhältnissen.

Zehn Personen sind in Berlin geboren; vier Personen sind erst nach 1989 nach Berlin gezogen, weitere drei in den Jahren 1988 und 1989. Damit unterscheidet sich diese Gruppe bezüglich der Wohnmobilität deutlich von den bisher dargestellten Gruppen. Sechs der 21 Personen sind aus der jeweils anderen Stadt- bzw. Landeshälfte zugezogen, sind also Westdeutsche in Ost-Berlin oder vice versa. Diese spielen für die Interpretation der Ergebnisse eine spezifische Rolle; ich komme weiter unten darauf zurück.

Vorweg muss festgehalten werden, dass von den übrigen fünfzehn Personen in der Gruppe lediglich vier aus dem Westen sind. Die folgenden Aussagen beziehen sich daher überwiegend auf Personen aus dem Ostteil der Stadt. Insoweit dominiert in diesem Kapitel eine einseitige Perspektive.

Ein Vergleich der **persönlichen Situation vor und nach der Wende** zeigt, dass die Wende ganz überwiegend positiv bewertet wird. Von Ost-BerlinerInnen werden dafür verschiedene Aspekte angeführt, die zum großen Teil bereits bei den anderen Gruppen anklingen: Bewegungsradius, Reisen, Konsummöglichkeiten, Kontakte zu Verwandten, aber auch politische Freiheit, Ausbildungs- und Berufschancen sowie Gebäudesanierung nach der Wiedervereinigung. In einem Fall wird auch der Arbeitsplatzverlust mit Übergang zur Frührente positiv bewertet. Von westlicher Seite wird nur der Wegfall der mit den Transitreisen durch die DDR verbundenen Schwierigkeiten explizit genannt.

Als Nachteile werden im Osten ähnlich existenzielle Probleme genannt wie in den anderen Gruppen: Arbeitslosigkeit, Existenzangst, Verlust sozialer Sicherheit, Verschlechterung der sozialen Lage, Kontaktverlust in der Nachbarschaft und zu ehemaligen ArbeitskollegInnen. Die Nachbarschaft besitzt in den östlichen Gebieten generell größere Bedeutung als im Westen. Die Fluktuation war zur DDR-Zeit gering; die zentrale Wohnungsvergabe machte es möglich, dass KollegInnen häufig in der Umgebung wohnten.

Die Nachteile sind jedoch – im Gegensatz vor allem zu den Halbstädtern mit Vorbehalten – nie von entscheidender Bedeutung für die persönliche Gesamtbilanz oder für die **Beurteilung der Wende** insgesamt; dies gilt auch für den Arbeitsplatzverlust.

(Nr. 2048, Mann, 59 Jahre, Treptow)

I: Wenn Sie mal so ein Resümee ziehen aus Ihren Erfahrungen, würden Sie dann sagen, der Fall der Mauer, was hat der für Sie gebracht, Vorteile oder Nachteile?

M: Nur Vorteile.

I: Vorteile – inwiefern? Sozial, beruflich?

M: Na, beruflich nun nicht so, durch das kapitalistische System, dieser starke Konkurrenzkampf, der hat ja unsere Firma nun auch mit ergriffen. Ja, und da bin ich ja nun arbeitslos geworden, also wenn es so geblieben wäre, dann hätte ich noch Arbeit, dann wäre das alles noch. (...)

I: Und wenn Sie gesagt haben: Ihr Resümee – eher Vorteile...

M: Na gut, dass ich nun jetzt hier einkaufen kann für mein Geld, was ich will, überall, ohne dass ich mich beim Pförtner erst fünf Jahre vorher anmelden muss, oder für das Auto war ich schon 14 Jahre

angemeldet, und heute gehe ich um die Ecke in einen Gebrauchtwagenladen und hol' mir einen, ja, oder sagen wir mal, das Angebot in den Kaufhallen, das ist 100 % besser, und das ganze Reisen, und die ganze Welt steht einem offen, ja. Man braucht bloß das Geld, wenn man das Geld hat, kann man überall hin. Ich will gar nicht überall hin, aber das Gefühl, dass man könnte, wenn man wollte, und wenn man will, muss man eben knausern, dann kann man ja, wenn man sagt: Ist gut, ich will in fünf Jahren nach Amerika, 'ne Amerikareise machen oder 'ne Weltreise machen, kann ich dann machen, ne, ich brauch' dann bloß eisern sparen. Aber vorher war es nicht möglich. (...) Aber früher haben wir auch gedacht, da möchten wir mal hin, ja, aber haben gesagt, für uns ist das nichts, trifft nicht zu, "Nichtzutreffendes streichen" oder so [lacht].

Ein entscheidender Unterschied zu den Halbstädtern mit Vorbehalten ist auch, dass soziale Nachteile eher bei anderen, etwa bei Freunden oder Bekannten, gesehen werden, weniger in Bezug auf die eigene Lage<sup>327</sup>.

(Nr. 3161, Mann, 75 Jahre, und seine Frau, Pankow)

F: Vor allen Dingen die Jungen haben ja die Euphorie gehabt. Aber da hab' ich gesagt: Aber passt mal auf, das ist nicht alles Gold, was wächst! Und da sagen sie: "Ja, Mutti, du hast doch Recht gehabt."

I: Das hat sich sicherlich dann irgendwann bestätigt.

F: Das hat sich bestätigt.

M: Ich meine, wir waren insofern glücklich, dass wir aus dem Berufsleben raus waren. Dass wir also diese Kämpfe, die nun doch viele so ausstehen hatten, nicht mitzumachen brauchten.

F: Ja, ja – und dann kam das ja, dass die Renten dann berechnet wurden, und – meine auch, ich meine, als Lehrer hat man ja nicht viel Rente, die eben jetzt so ein Lehrer hat. Aber das ist ja nun alles berechnet worden und ich meine, wir haben, glaube ich, als Rentner, nichts ausstehen. Also ich denke–

M: Wir können sagen, wir können zufrieden sein.

(Nr. 2016, Mann, 32 Jahre, Treptow)

M: Ja, ich bin rundum nur auf die Treppe hochgefallen. Ich wäre zu DDR-Zeiten definitiv auf meiner Schiene, in die ich nie rein wollte, ich wäre aus dieser Schiene nicht mehr rausgekommen. Ich war als Elektromonteur da drin, und hätte nie 'ne Chance gehabt, dort rauszukommen, es sei denn, ich hätte mich irgendwann mit diesem Laden arrangiert, worauf ich definitiv keine Lust hatte. Insofern ist es – also ich empfinde das nur als positiv. Bei allen Nachteilen. Ich sehe das nicht so, dass die Bundesrepublik nun das Gelbe vom Ei ist, also es gibt hier genügend Defizite, aber nichtsdestotrotz sehe ich da im Verhältnis zu DDR-Zeiten zumindestens schon 'ne Verbesserung, in jedem Fall für mich persönlich, ja.

Insgesamt wird die Wiedervereinigung durchweg positiv bewertet; lediglich in einem Fall im Ostteil überwiegt eine kritische Haltung, gepaart mit einer positiven Sichtweise des Lebens in der DDR<sup>328</sup>. Die meisten beteiligten sich spontan und ohne zu zögern an den mit dem **Mauerfall** verbundenen Ereignissen<sup>329</sup>. Dies steht der vorherrschenden Tendenz des entweder eher gleichgültigen oder sogar ängstlich anmutenden Zögerns und Abwartens in der Gruppe der Halbstädter mit Vorbehalten diametral gegenüber. Die Schilderungen der mit dem Mauerfall verbundenen Erlebnisse sind häufig euphorisch

<sup>327</sup> Weiteres Beispiel: Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, Pankow (zit. in Kap. VI.4.3)

<sup>328</sup> Nr. 3311, Mann, 64 Jahre, Pankow. – M: Vor allen Dingen, ich muss sagen, ich hab' trotz alledem in der DDR nichts vermisst, in dem Sinne. Von der Politik abgesehen... ich hab' gelebt. Ich hab' meinen Trabi gehabt, na gut, ich hab' keinen Honda gehabt, aber ich hab' einen Trabi gehabt. Und mit dem konnte ich auch fahren. Gut, ich konnte nicht nach Italien fahren, ich bin eben nach Thüringen oder in'n Harz gefahren, oder an die Ostsee, ich bin auch so nicht weit... gut, wir waren dann mal in Leningrad, aber ansonsten muss ich sagen, das hat mich nicht so tangiert.

<sup>329</sup> Unter älteren Personen gibt es auch mahnende Stimmen (Nr. 3161, s.o.).

und vermitteln die überschwängliche Stimmung, in der sich Freude und Aufregung mischen, auf intensive Weise<sup>330</sup>. Deutlich wird in der folgenden Passage auch die in dieser Gruppe verbreitete Rückeroberung der anderen Stadthälfte durch Personen, die Berlin bereits vor dem Mauerbau kannten<sup>331</sup>.

(Nr. 2181, Frau, 48 Jahre, und ihr Mann, Treptow)

F: Wir waren ja arbeiten an dem Tag, und wir sind abends nach Hause gekommen, haben den Fernseher noch angehabt, Nachrichten geguckt, und auf einmal war ich müde, und da haben wir um viertel nach zehn das Fernsehgerät ausgestellt, und *haben den Fall der Mauer verschlafen!* Und nächsten Morgen hatte ich Frühdienst in der Kaufhalle, und musste dann so halb sechs aufstehen, und da hab' ich gedacht, ich bin wie *vom Donner gerührt!* Da haben wir das *gehört!* Ja? Ich war *so aufgeregt!* (...) Da habe ich um zehn Uhr Feierabend gemacht, hier in der Firma, das konnte ich, und dann haben wir ganz schnell uns angezogen, hatten auch einen Blumenstrauß bei, und dann sind wir wirklich mal zur Friedrichstraße.

M: Das war ja der einzige Übergang!

F: Ja, ja, das war ja der einzige Übergang, und da bin ich das *erste Mal* da durchgegangen! [schluchzt]

I: Und was war das für ein Gefühl?

F: Oohhh! Enorm!!! Ja?

I: Enorm. Das glaube ich.

F: [beginnt zu weinen:] Ich, ich war so, das konnten Sie sich kaum vorstellen. (...) – Nee, das geht mir sonst öfter noch so, ja? [lacht] Wenn ich hier sitze und Musik höre, oder na ja, Beiträge sehe, oder was höre im Radio, ich freue mich immer wieder darüber. (...) Die Mauer, das kam ja nach und nach, wir haben hier fotografiert, wie alles weggenommen wurde, allerdings alles in schwarz-weiß. Dann... na sagen wir mal später, ehe dann alles weg war hier, und das war für mich ein ganz neues Lebensgefühl. Echt ein Glücksgefühl, ja? Denn an dem Datum, ich bin ja 1950 geboren, mein Mann 1944, der kannte das vorher alles noch, der ist hier zur Schule gegangen, der ist in den Pausen ins Kino rübergegangen, in der Schlesischen Straße oder auch in der Karl-Marx-Straße viel, *ich* kannte das überhaupt nicht. Nicht ein bisschen. Und da hab' ich gedacht: Oh Gott! Ist das schön, dass du das eben miterleben kannst!

Auch in dieser Gruppe tritt das Schamgefühl im Zusammenhang mit dem Empfang der Ost-BerlinerInnen im Westen auf.

(Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, und ihr Mann, Pankow)

F: Teilweise hab ich mich auch oft geschämt. Weil, das war in der tiefsten Nacht, da haben die dagestanden mit Kinderwagen, und mit Thermoskannen mit ihrem Kaffee oder Tee drin, haben auf ihre 100 Mark gewartet. Also da hab ich mich so geschämt...

M: Warum?

F: Ja, ich hab gesagt, ja, am Ku'damm, da vor der Sparkasse, was das da war, ich dachte, das gibt's doch nicht. Ich sage, also so viel ...äh,... Ehre im Leib, also nee. So, und dann immer "Hol dir mal die 100 Mark". Ich sage: Wozu, die brauch' ich nicht. "Ja, das steht dir zu und und und". – Ja, irgendwann, das läuft ja nicht weg, hab' ich mir die 100 Mark geholt, und die hab' ich ewig lang mit rumgetragen, ich wusste nicht, was ich kaufen sollte. (...) Und so war das auch, würd' ich sagen, für meinen Vater, der hat sich strikt geweigert. Sagt er, ich mach' mich nicht zum... ich bin kein Bettler. Ich brauch' die 100 Mark nicht. Also, der hatte so viel, so viel Ehre und Stolz im Leib, weil er auch immer, sein Leben immer hart gearbeitet hat, wir waren auch fünf Kinder zu Hause, das war auch schwer, die erst mal durchzubringen, und da sagt er, nee, das Geld will er nicht, ich bin kein Bittsteller. Und irgendwann hat er sie geholt, aber ewig lange später, kurz bevor die sagten, es gibt fast nichts mehr, da haben

<sup>330</sup> Nr. 3185, Mann, 31 Jahre, und seine Frau, Pankow, Zeile 1-58.

<sup>331</sup> Weiteres Beispiel Nr. 3161, Mann, 75 Jahre, Pankow, Zeile 5-42. Für die Gesamtstichprobe kann eine solche Rückeroberung nicht bestätigt werden (Kap. VII.5).

wir ihn solange bekniert. Ich sag', Mensch, hol' dir das, alle haben sie das, hol' dir das. Na ja, dann hat er sich irgendwann mal die 100 Mark geholt. (...) Ja, und hinterher waren wir dann noch im Joe am Wedding. Ach nee, im Ku'dorf unten waren wir noch, und da sind wir auch kostenlos reingekommen. Da musste ich meinen Ausweis vorzeigen, das war auch ein bisschen komisch gewesen [lacht]. Den Ausweis vorzeigen, dass wir auch wirklich aus dem Osten gekommen sind, und da hab' ich mich auch... ich weiß nicht, da kam ich mir auch so richtig blöd vor. Wie soll ich sagen – na ja, ich meine, wenn ich was benutze, dann will ich auch dafür zahlen.

Zur Beurteilung der Bilanz der Wende wird auf östlicher Seite vor dem Vergessen gewarnt. Die neue Gesellschaftsordnung wird kritisch gesehen – dies gilt aber noch stärker für den als charakteristisch empfundenen Zusammenhalt im Osten, der keineswegs immer positiv gesehen<sup>332</sup>, sondern auch unter negativem Vorzeichen betrachtet wird.

(Nr. 2305, Mann, 61 Jahre, Treptow)

I: Könnten Sie sich vorstellen, trotzdem noch mal in der Situation, die vor 1989 war, zu leben? Was wäre anders, was besser, was schlechter?

M: Nee, nie mehr, nie mehr. Aber ich muss Ihnen sagen, man vergisst. Wir haben uns schon im Familienkreis hingestellt und haben mal versucht: Was hat uns denn nicht gefallen? Das glauben Sie gar nicht, das kriegen Sie gar nicht zusammen! Das vergisst man. Dass es Freitag, wenn man von der Arbeit kam, schon kein Brot mehr gab, ausverkauft war. (...)

I: Und die Nachbarschaftsverhältnisse, hat sich das nach der Wende... Sie sagten auch, die Leute sind so ein bisschen ellenbogenmäßiger, beziehen Sie das auch auf die Leute, die hier wohnen? Ist das anders geworden?

M: Na ja, zu den Nachbarn habe ich ein gutes Verhältnis. Aber im Großen und Ganzen – [Pause] das wird wohl auch die Bedingung sein, weil einer vom anderen denkt, er weiß zu viel, von früher. [Pause] Ich kann über meine Vergangenheit reden, aber der muss sich was einfallen lassen, ne. Und da was streichen ist schwer, wa. Gibt ja auch Leute, die denken, das war früher besser, aber ich weiß nicht, wo die gelebt haben.

Die Erfahrungen mit den **Menschen in der anderen Stadthälfte** werden in Bezug auf die ersten Eindrücke in der Zeit der Wende überwiegend positiv bis neutral ("normal") geschildert<sup>333</sup>. In den Jahren danach gehen die Erfahrungen in verschiedene Richtungen. Teilweise bleiben die Kontakte normal<sup>334</sup> oder ausgesprochen positiv, wobei man sich bewusst ist, dass dies nicht unbedingt selbstverständlich ist. Man urteilt jedoch nicht aufgrund fremder Erfahrungen (selbst wenn die Interviewer, wie im folgenden Beispiel, etwas suggestiv "bohren").

(Nr. 3161, Mann, 75 Jahre, und seine Frau, Pankow)

M: Und was nun das Emotionale noch anbetrifft, unsere Freundschaften mit unseren, mit den in West-Berlin Wohnenden, die ist nach wie vor – wir haben nie damit Probleme gehabt, das Thema Ossi – Wessi steht bei uns gar nicht, und wir haben auch keine Berührungängste. Und für uns, da kommt aus dem, was Sie sagten... Pankow bleibt Pankow, zum Einkaufen beispielsweise – wir kaufen im Osten wie auch im Westen ein.

F: Das gilt von den Freundschaften auch, nicht? Die machen das genauso.

M: Ja. Also auch in unserem Kreise, Bekanntenkreise, ist das selbe.

I: (...) Spüren Sie so eine richtig große Veränderung, oder einen, sage ich mal so, einen großen Unterschied zwischen Ost und West – jetzt noch? Sie sind häufig, sagen sie, im Westteil unterwegs; das bereitet für Sie überhaupt keine... das ist völlig normal...

<sup>332</sup> Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, Pankow (zit. in Kap. VI.4.3).

<sup>333</sup> Nr. 2048, Mann, 59 Jahre, Treptow, Zeile 22-52.

<sup>334</sup> Nr. 2305, Mann, 61 Jahre, Treptow, Zeile 55-60.

F: Das ist normal...

I: Das ist einfach ganz – so wie wir halt auch hier einkaufen, gehe ich halt auch da drüben einkaufen.

F: Ja, ja, ja.

I: Sie gehen auch dort genauso *gerne* einkaufen, oder eher nicht so gerne, oder...

F: Das ist kein Unterschied.

M: Wir betrachten es als keinen Unterschied. Nein. Und wir sind eigentlich, das müssen wir immer wieder sagen, wir sind erschüttert, was manche so erleben. Auch von unseren Freunden. Was die mit Westdeutschen... also das ist erschütternd, was wir da manchmal hören. Wir persönlich können das nicht sagen. Wir haben noch keine Probleme damit gehabt. Uns hat man auch noch nicht von Seiten Westdeutscher mit Dingen konfrontiert, die, wie man es so oft hört, na ja "Ihr aus dem Osten!" oder "Ihr Ossi". Haben wir noch nie erlebt.

F: Nein.

Wenn West-Ost-Unterschiede oder Konflikte ausgemacht werden, dominieren differenzierte Urteile, in denen positive und negative Stereotypen gegenüber der "Outgroup" sich die Waage halten<sup>335</sup>, oder es wird individuumsbezogen – ohne ausgeprägte Stereotypisierung – geurteilt<sup>336</sup>.

Konfliktsituationen, die als Ost-West-Probleme erlebt werden, werden auch in dieser Gruppe mehrfach berichtet. Die Schilderungen zeigen jedoch im Gegensatz zur vorherrschenden Tendenz in der Gruppe der Halbstädter mit Vorbehalten, dass man daraus nicht die Konsequenz zieht, sich aus dem Weg zu gehen und den Kontakt abzubrechen, sondern mit Problemen sensibel umgeht und Konflikte offen austrägt.

(Nr. 1012, Mann, 36 Jahre, Neukölln)

I: Und wie war Ihr Empfinden gegenüber den Menschen in den östlichen Bezirken?

M: Aufgeschlossen.

I: Und das würden Sie heute auch noch sagen?

M: Das würde ich heute auch noch sagen, ja, obwohl... [Pause] man eigentlich, man eigentlich immer schon die einzelnen Wörter, die man in den Mund nimmt, sehr genau bedenken sollte, wenn man rübergeht. Gerade natürlich innerhalb von Berlin würde ich das sagen, ist das schon eher so'n Punkt, wo man schon so'n bisschen vorsichtiger sein sollte. Mit dem typischen, lockeren Gequatsche von früher muss man da schon bisschen vorsichtiger sein.

(Nr. 2181, Frau, 48 Jahre, Treptow)

F: Im August 1990 bin ich einfach an einem Tag hier runter gegangen, früher COOP, hier am Kiehlufer, bin in den Laden gegangen und habe nach der Chefin oder nach dem Chef gefragt, und das war so eine korpulente, die wohnt hier nicht weit vom Krankenhaus Neukölln weg. Und die Kollegin hat mich gleich ins Büro gebeten, die hat gleich zu mir gesagt: "Na komm' doch mal rein! Und was hast Du denn für Vorstellungen?" Und da hat die gesagt: "Ja, kannst Du anfangen?" Ja, und "ich ruf da an", und hat sich an's Telefon gehängt, hat noch gefragt, was ich so für Vorstellungen habe, vom Gehalt her. Hab' ich sie mal so mitgenommen, ihr gezeigt, was ich vorher verdient habe. Ach, das war schon schön. Ja, und man hat sich da auch wohl gefühlt. War ein gemischtes Personal, also alle Altersklassen eben und Alltagsprobleme. Für mich gab's auch nicht... für mich waren es alles Kolleginnen und auch für die Kolleginnen war ich keine... außer eine! Die wohnt hier vorne noch, in der Onckenstraße, die ist genau zehn Jahre jünger als ich. Die hat dann immer gesagt: "Ach Mensch, ihr Ossi", oder so! Die wusste nicht mal, wann der Mauerbau war! Und da hab' ich gesagt: Ach, weißt Du, M., wa? Gibt es nicht! Entweder oder! – Und wir haben uns mit der Kollegin, wir haben uns zusam-

<sup>335</sup> Nr. 3185, Mann, 31 Jahre, Pankow, Zeile 50-52 und 68-71 und 109-119.

<sup>336</sup> Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, Pankow, Zeile 258-267.

mengerauft. Und was meinen Sie, wie schön das jetzt ist, wenn wir uns treffen, wir stehen immer und quatschen. Und unterhalten uns. Diese... das ganz normale eben!

(Nr. 1351, Frau, 36 Jahre, Neukölln)

F: Ich hab' da vier Jahre gearbeitet im Osten. (...) Und bin jemand, der sich auch auf Sachen einlassen kann. Also es gibt – ich kenn' eine Freundin von mir, die arbeitet auch da schon so lange und die urteilt immer noch die Leute ganz streng nach Ost und West. Und so etwas gibt es natürlich auch, aber ich hab' mich halt darauf eingelassen und hab' halt auch wirklich Freunde gefunden im Osten und fand das auch ganz spannend. Und so ein Knackpunkt war zum Beispiel mal, da habe ich mich mit meiner Freundin zusammengesetzt und wir haben uns so unsere Jugend erzählt. Und dann haben wir festgestellt, dass eigentlich alles ziemlich ähnlich ist, nur unter anderen Vorzeichen. (...)

Bei der Arbeit fand ich das teilweise richtig nervig, vor allem auch zum Schluss, wo man schon so lange zusammengearbeitet hat, sind dann noch mal so Sachen aufgebrochen. Und da hab' ich gedacht, das gibt es doch nicht, jetzt hast du vier Jahre lang mit den Leuten zusammen gearbeitet und die kennen dich doch jetzt eigentlich ziemlich gut und jetzt kommt da noch mal so 'ne Ost-West-Scheiße ganz am Schluss!

I: Was war da?

F: Ach, es ging halt dann um Arbeitsgerichtsprozesse und all das, es hat halt ziemlich ungut geendet, unsere Arbeit. Und es gab dann Leute, die geklagt hatten, und welche, die nicht geklagt haben, und da kamen auch so Bemerkungen: "Ja, die Westler können sich leisten zu klagen", obwohl das ein völliger Scheiß war, es haben genauso viele Ossi geklagt wie Wessi, das war voll paritätisch besetzt, unsere Gruppe. Also es hat fast die gesamte Arbeitsgruppe geklagt. Aber es gab halt bestimmte Leute, die einen anderen Status gehabt haben, also die über ABM beschäftigt waren, und das waren natürlich hauptsächlich die aus dem Osten und also typisch Schreibfrauen und Sekretärinnen so, die waren halt ABM. Und das war aber ein generelles Hierarchieproblem und nicht ein Ost-West-Problem. Und solche Sachen, die halt eigentlich ein generelles Hierarchieproblem waren, die sind dann auf diese Ost-West Schiene gedrückt worden, wo die da gar nichts zu suchen gehabt haben, und das fand ich halt dann teilweise doch schon ziemlich blöd. Und, na ja, also die ganze Situation war eigentlich die ganze Zeit sehr konfliktbeladen mit dem Ost-West Verhältnis.

Westliche Arroganz wurde vor allem in den ersten Jahren nach 1989 auch von den Ost-BerlinerInnen in dieser Gruppe erfahren.

(Nr. 3311, Mann, 64 Jahre, Pankow, s. auch Abb. 11)

M: Na ja, wir waren die armen Ostler. Und ich hab', ich muss ganz ehrlich sagen, ich bin zu meiner Schwägerin gefahren – [zitiert ironisch:] "na ja, wir haben ja schließlich uns das auch alles hart erarbeitet."

J: Ach so, das wurde dann zu Ihnen gesagt?

M: Ja. Ich sage: Ja, und wir sind 40 Jahre im Bärenfell rumgelaufen und haben nichts getan.

Nicht nur Überheblichkeit von westlicher Seite, sondern auch der eigene übergroße Respekt vor dem Westen, der erst später neuem Selbstbewusstsein Platz machte, brachte ein ungleiches Verhältnis mit sich:

(Nr. 3356, Frau, 44 Jahre, Pankow)

F: Also, wenn ich das jetzt so fachlich sehe, die Weiterbildungen, an denen man teilnehmen konnte nach der Wende, war also beeindruckend von der Technik her. So was kannte man alles nicht, und war also schon großartig, und alles umsonst, und überall konnte man rein und alles konnte man sich angucken, und Bücher gab's und das gab's und na ja – aber wie es so ist, man hat sich dran gewöhnt, und man sieht's jetzt als normal, jetzt guckt man nicht mehr auf die [außergewöhnlichen?] Sachen, jetzt guckt man mehr so auf die fachlichen, und denn denke ich, das ist ungefähr gleichwertig, ja. Also das ist nicht mehr so, dass man das große Staunen kriegt, sondern da sagt man sich: Na, okay, das hast Du auch gemacht, oder das kannst Du auch.

Negativ wird auch die größere Anonymität im Westen empfunden, die sich in den im Vergleich zum Osten weniger engen persönlichen Bindungen am Arbeitsplatz äußert. Ein aktiver Umgang damit ermöglicht den 'Export' östlicher Lebensweise in den Westen:

(Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, und ihr Mann, Pankow)

F: Wie ich angefangen hatte in Reinickendorf in der Firma, wurde auch gesagt: Ja, über Privatsachen spricht man nicht. Ich meine, wenn man sich kennen gelernt, und man hat gequatscht, über'n Mann, über Gott und die Welt und so was alles. So sind wir mal erzogen worden, das ist nun mal der Alltag bei uns im Osten gewesen, und das war auch gut gewesen. Man hat ein ganz tolles Verhältnis zu den Arbeitskollegen gehabt. So, "scheiße, zu Hause, da hat es schon wieder nicht..." Sag ich: Ja, hast du mir schon erzählt, das weiß ich ja alles... Das war so ganz anders gewesen.

M: Besser, schöner.

F: Ja! Aber das hat sich dann in Reinickendorf, weil ja der größte Teil aus'm Osten kam, hat sich das auch so eingebürgert, und das war toll gewesen, und das hat uns sogar die Betriebsleitung gesagt, dass ihnen das... dass alles so locker abgelaufen ist und so, ne?

Zur wechselseitigen **Wahrnehmung des Stadtbildes** liegen in dieser Gruppe nur wenige Aussagen vor, in denen sich positive und neutrale Eindrücke mischen; negative Wahrnehmungen sind in der Minderheit<sup>337</sup>. Die einzelnen Aussagen entsprechen etwa denjenigen in den anderen Gruppen. Mehrfach wird erwähnt, dass man die andere Stadthälfte bereits vor dem Mauerfall erlebt hatte. Eine typische Stimme vermittelt der folgende Ausschnitt.

(Nr. 2048, Mann, 59 Jahre, Treptow)

M: Ich bin also – neutral, ich habe also keine besondere Zuneigung oder Abneigung, dass ich nun sage... [Pause]. Wenn man so spazieren geht, erkennt man aber immer noch, ob man in West-Berlin ist oder ob man in Ost-Berlin ist, sagen wir mal, so an den Bauten, an den Gebäuden, wie gebaut wurde, ja, dass wenn man hier um die Ecke geht, sieht man praktisch, das sind alles Ostbauten, Plattenbauten, und schmucklos, aber wenn man dann sieht, was so gebaut worden ist in West-Berlin, wenn man das so sieht, an den Balkons, und die Hofgärten, das ist alles... sieht doch ein bisschen anders aus, ist ein bisschen höheres Niveau, sagen wir mal, als Ost-Berlin.

Aus den vorangegangenen Zitaten wurde bereits deutlich, dass die Wahrnehmung der Menschen in der anderen Stadthälfte in dieser Gruppe meist auf intensiven **Kontakten** beruht, die in allen vorliegenden Fällen bestehen. Diese werden auch bei auftretenden Problemen nicht abgebrochen, sondern aktiv auf individueller Ebene angegangen. Die Schilderungen von Konflikten zwischen West und Ost zeigen, dass differenzierte Sichtweisen vorherrschen: Eine Umdeutung von Konflikten zu West-Ost-Problemen wird vermieden (Nr. 1351, s.o.). Die eigene Rolle wird positiv gesehen, ohne die andere Seite pauschal negativ zu bewerten; im folgenden Zitat kommt dies anhand von Unterschieden im Verständnis der Geschlechterrollen zum Ausdruck.

(Nr. 2181, Frau, 48 Jahre, Treptow)

F: Selbstbewusst, wenn man das so sagen kann, das waren wir früher schon. Mussten wir! Als Frauen. Geändert... für mich war ganz neu, dass eben die Frauen im Westteil der Stadt nur wenige Stunden gearbeitet haben, und so ein kleines Taschengeld verdient haben. Und dass die Männer eben Hauptverdiener waren. Und dass gerade die jüngeren Kollegen gesagt haben: "Verstehen wir nicht, dass ihr so gerne arbeiten geht!" Arbeiten brauchte uns auch keiner beibringen, denn die haben sehr gerne Mitarbeiter aus dem Ostteil der Stadt genommen. (...) Und geändert, wie gesagt – viel eben. Für mich selber dieses: Einfach keine Mauer mehr da! Oder rüber gucken – und nicht wissen, wie es da eben ist. Das ist einfach schön. Doch!

<sup>337</sup> Nr. 3310, Frau, 37 Jahre, Pankow, Zeile 235-254.

Die nach wie vor existierenden Konflikte zwischen Ost und West, die auf einer "Mauer in den Köpfen" (Vorurteile, Stereotypen, Konfliktumdeutungen etc.) beruhen, werden durchaus gesehen. Eine Mauer im eigenen Kopf wird jedoch durchweg verneint – oder selbstkritisch bestätigt, dann aber nicht in sozialer Hinsicht, sondern nur in Bezug auf raumbezogene Gewohnheiten.

(Nr. 2305, Mann, 61 Jahre, Treptow)

M: Das war 'ne ganze Zeit, die Mauer war hier an der Ecke, wir konnten bis unten an der Ecke gehen an der Krüllsstraße, wir sind immer linksrum gegangen, rechts war die Mauer. Aber wissen Sie, dann beim Spazieren gehen Sie automatisch Ihren Weg, den Sie immer noch genommen haben, trotzdem die Mauer nicht da war. Also, ein Umdenken musste *doch* stattfinden. Und irgendwie haben wir uns mit dem – mit der ganzen Materie sehr fremd gefühlt. Wir haben das bewältigt, aber nicht schnell.

Aus dem bisher Gesagten wird deutlich, dass in dieser Gruppe tatsächlich von "Grenzüberschreitungen" gesprochen werden kann. Die erwähnten Beispiele für **Alltagsaktivitäten**, insbesondere in Bezug auf private Kontakte und Arbeitsplätze, zeigen, dass vor allem in den ersten Jahren nach 1989 eine aktive, teils geradezu forsche Aneignung des neuen Stadtraums stattfand. Kontakte wurden zielgerichtet aufgebaut, Konflikte offen ausgetragen, Pauschalisierungen und Umdeutungen in Richtung auf Ost-West-Probleme vermieden. Insgesamt dominieren zwei Eindrücke. Für einen Teil der Interviewten sind Ost-West-Kontakte und Aktivitäten in der anderen Hälfte der Stadt eine Selbstverständlichkeit, die gelebt wird, ohne ihr große Bedeutung beizumessen. Für andere – und dies ist wohl die Mehrheit – ist das sozialräumliche Zusammenwachsen keine Selbstverständlichkeit, sondern wird gezielt durch einen offenen Umgang mit Konflikten forciert.

Für die "**grenzüberschreitenden Migranten**" in dieser Gruppe, die heute in der für sie ehemals "neuen" Stadthälfte wohnen, stellt sich das Bild differenzierter dar. Auch bei diesen sticht die bewusste und intensive Auseinandersetzung mit dem Verhältnis zwischen West und Ost ins Auge. Diese resultiert jedoch in mehreren Fällen in einem eher ambivalenten Verhältnis zur Wiedervereinigung und zu den Menschen in der anderen Stadthälfte.

Zwei der Personen in der Gruppe sind in den achtziger Jahren aus der DDR geflohen und wohnen heute in Neukölln bzw. Wedding. Bei beiden wird eine Zerrissenheit der Identität spürbar, die im ersten Beispiel vom Interviewten bewusst empfunden wird.

(Nr. 1285, Mann, 32 Jahre, Neukölln, seit 1988 im Westen)

I: Und wie siehst Du das heute? Also wie siehst Du heute den Konflikt, beispielsweise, wenn er denn da ist, wenn Du ihn siehst, zwischen Ost-Berlinern, West-Berlinern, oder BRD- und DDR-Bürgern?

M: Also, unter den Berlinern selber finde ich das nicht so krass, weder im Arbeitskreis – ich arbeite ja nun wieder im Osten – und da ist das irgendwie okay, obwohl ich mich selber irgendwo nie definieren kann. Das ist auch so ein großes Problem, wenn ich jetzt merke, dass West-Berliner über die Ossis meckern, dann merke ich, wie ich mich stark mache für die Ossis, aber genauso ist es umgekehrt, wenn die Ost-Berliner dann die West-Berliner schimpfen, dann vertrete ich wieder denen ihre Partei, also, man ist wirklich so mittenmang, irgendwie.

Im folgenden Beispiel wird Zerrissenheit spürbar, ohne dass die Interviewte dies thematisiert.

(Nr. 4407, Frau, 29 Jahre, Wedding, seit 1984 im Westen; s. auch Abb. 9)

I: Vorhin sagten Sie, was die anderen machen, interessiert mich nicht, Sie machen eben das, was Sie machen, und alles andere ist egal.



F: Im Großen und Ganzen kümmere ich mich nicht drum. (...)

I: Nach der Wende, sind Sie da gleich wieder rüber, um mal die Freunde zu sehen, oder hat sich das dann mittlerweile schon so verlaufen?

F: Das hatte sich eh erledigt gehabt mit den Freunden, die Kontakte sind abgebrochen außer mit einer Freundin, und der wurde dann wieder aufgebaut, der Kontakt. Da man sich ja doch in den Jahren verändert hat. Von beiden Seiten aus.

I: Und wie hat sich das Verhältnis in der Zwischenzeit entwickelt, die letzten Jahre? Weil Sie eben auch so spöttisch mal sagten, "Scheiß-Ossis". [lacht]

F: Wie, das Verhältnis zu wem?

I: Zwischen Ost und West, jetzt für Sie.

F: Also, ich mach' da keine Unterschiede. Also ich persönlich mache, glaub' ich, keine Unterschiede. Im Gegenteil, es sind also viele Sachen, die ich am Osten, oder von der Ostseite her vermisste. – Also, es ist wirklich so, die Offenheit, das Füreinanderdasein, das auf östlicher Seite war. Und die Umstellung für mich, als ich rüberkam, sich hier anders zu bewegen, Kleider machen Leute, und die ganzen Punkte. War schon 'ne Umstellung gewesen, und verändert die Menschen auch. (...)

Also, wie gesagt, ich denke da nicht großartig drüber nach und mache mir jetzt 'n Kopf und Gedanken, was in meinem Umfeld passiert, und reiße mich auch nicht daran auf, was halt im Fernsehen, was weiß ich... Jugoslawe kommt und holt sich Sozialunterstützung und und und, all diese ganzen Dinge, ich reg' mich da drüber nicht auf. Das geht ins Ohr rein und da wieder raus. Aber so, die Menschen im Allgemeinen werden auf jeden Fall aggressiver. Unfreundlicher, in der Nachbarschaft, auf der Straße, in den Geschäften, und und und. Das ist das, was ich sage, was mir persönlich aufgefallen ist, das hat sich auf jeden Fall verändert. Dass halt alle sehr auf sich selbst bedacht sind. Ich würde nicht sagen, dass ich auf mich selbst bedacht bin, aber im Großen und Ganzen interessiert mich halt eben... Ich kümmere mich nicht großartig; ich würde nicht sagen, dass ich große Interessen habe.

Die Interviewte grenzt sich vom Osten ab (der Ausdruck "Scheiß-Ossis" fiel, bevor das Diktiergerät lief!), aber andererseits werden Unterschiede zwischen West und Ost bestritten. Fast im gleichen Atemzug erfolgt eine Distanzierung von der eigenen Distanzierung gegenüber dem Osten: Die Qualitäten des Zusammenlebens in der DDR werden fast sehnsüchtig hervorgehoben – aber die gleichen Qualitäten werden weit vom eigenen Charakter gewiesen: "Ich kümmere mich nicht großartig...", " ich denke da nicht großartig drüber nach und mache mir jetzt 'n Kopf und Gedanken, was in meinem Umfeld passiert". Das Erlebnis der Wende wird positiv, aber ohne Begeisterung geschildert. Die Wiederaufnahme alter Kontakte wird zwar positiv erwähnt, aber von Differenzen überlagert ("man hat sich ja doch verändert").

Die West-Ost-Relation ist hier zu komplex, um eine Kategorie wie die "innere Mauer" anzuwenden. Eine Distanzierung ist zwar – auch wenn sie bestritten wird – deutlich feststellbar. Sie richtet sich jedoch auf den Ort der Herkunft, nicht auf die "andere Seite". Gleichzeitig wird versucht, eine innere Verbindung zum Ort der Herkunft zu betonen<sup>338</sup>.

Die übrigen vier "Umzügler" sind junge (21 bis 39 Jahre) Personen aus dem Westen, die nach der Wende nach Treptow gezogen sind. Zwei von ihnen sind gebürtige Berlinerinnen. Im Vergleich zu anderen Grenzüberschreitern fällt auf, dass hier im Bild der Ostdeutschen neutrale bis negative Aspekte dominieren. Auch der Mauerfall wird distanziert bis ambivalent beschrieben.

---

<sup>338</sup> Ein ähnlich gelagerter Fall findet sich im siebzehnjährigen Sohn einer Befragten in Pankow, der in Reickendorf zur Schule geht und sich mit deutlichen Worten von Ost-Berlin distanziert (vgl. Fußnote 276).

(Nr. 2031, Frau, 21 Jahre, Treptow)

I: Wie hast Du denn eigentlich den Fall der Mauer erlebt?

F: Eigentlich nur ins Negative hin, weil, wir haben ja hinten in der Sonnenallee gewohnt, und – das war ja so eine ruhige Gegend, da kam nie ein Auto vorbei, und hinten war direkt die Mauer am Ende der Sonnenallee. Und sowie die offen war, war auch schon die Hölle los, also die kamen da alle, und haben alles kaputtgemacht, und wir konnten nichts mehr einkaufen da hinten, da ist also so'n Center, da sind sie alle einkaufen gewesen, und dann gab's da nichts mehr. Es gab nichts mehr, und wir mussten dann halt weiter weg fahren, um noch was zu essen zu kriegen, und – ja, seitdem die Mauer auch offen ist, ist es da auch sehr kriminell geworden, sag ich mal. Also, [Pause] hm, die Aktionen, die die Jugendlichen heute machen, die waren damals nicht. Ja, das verbinde ich halt damit. (...)

I: Und wie hast Du die Menschen empfunden?

F: Freundlich. Also absolut freundlich. Zu dem Zeitpunkt, wo die Mauer noch war. Als die Mauer dann gefallen ist, dann hat's so langsam angefangen, dann waren alle nicht mehr so freundlich. (...)

I: Du sagst ja, zum Anfang, unmittelbar nach Mauerfall hätte der Fall der Mauer Nachteile gebracht, und wie würdest Du das heute bewerten?

F: [Pause] Also, ich bin da eigentlich relativ leidenschaftslos, sag' ich mal.

Im folgenden Beispiel wird eine intensive Auseinandersetzung deutlich, die einerseits in eine starke Pauschalisierung "östlicher" Charaktereigenschaften mündet, andererseits aber auch in eine vehemente Distanzierung gegenüber Westdeutschen, die Vorurteile pflegen oder schlicht ignorant sind. Schlussfolgerung ist, dass eine Annäherung zwischen West und Ost nur sehr langsam möglich sein wird.

(Nr. 2253, Frau, 33 Jahre, Treptow, seit 1992 in Berlin)

I: Du meinst ja vorhin, es besteht schon eine gewisse Fremdheit oder so eine unterschwellige Verhärtung, oder wie hast Du das vorhin genannt?

F: Nee, das ist die unterschiedliche *Erziehung!* Also ich hab' – zum Beispiel in Sport habe ich nie gefaketen [von "fake"] Handgranatenweitwurf machen müssen. Zum Beispiel. Ja! Das ist ein Fakt! Wenn ich in der Schule von meinem ersten bis zum letzten Schuljahr Tellerminenweitwurf habe, dann ist das echt eine andere Ausbildung schon mal. Psychisch, ideologisch, moralisch, in jeglicher Richtung. Und das ist einfach viel paramilitärischer hier abgelaufen, und die Inhalte, und das womit sich auch die Kinder natürlich auseinander setzen müssen, ist ein total anderer gewesen. Und das bringt andere Erwachsene hervor. Vollkommen klar. Auch wenn wir – wenn beide Seiten sich als Deutsche fühlen, gibt es trotzdem politisch einfach riesengroße Erziehungsunterschiede. (...) Es gibt definitiv einen West- und einen Ostteil, und das gibt es auch immer noch. Und das wird es auch noch 30 Jahre geben. Davon bin ich einfach überzeugt. (...)

I: Wie sieht es bei Deinen persönlichen Kontakten aus? Also hast Du jetzt gleichmäßig verteilt...

F: Also am Anfang, da waren es nur Ostler. Nur Ostler, und das hat sich verschlechtert und verkompliziert und teilweise vielleicht auch bei mir so ein bisschen – ja, es ist schwierig, also ich hab', glaube ich, sehr viele Erfahrungen gemacht, hab' sehr gute Erfahrungen auch gemacht, aber auch sehr komplizierte Sachen mitbekommen. Sehr viel komplizierte Sachen, die mich auch sehr lange sehr doll interessiert haben, und wo ich aber meine, nach ein paar Jahren eigentlich begriffen zu haben, wo ich auf manche Sachen einfach keinen Bock mehr habe. Zum Beispiel diese Erziehungssachen, diese politischen, wo ich merke bei vielen Leuten, da kommt immer wieder das selbe, immer wieder der selbe Diskussionspunkt wieder hoch, und das ist einfach, dass ich aus dem kapitalistischen System komme, und der andere, der mir gegenüber sitzt, aus dem sozialistischen System kommt. Und das ist da teilweise, auch wenn man es nicht ausspricht, dass tatsächlich häufig die unausgesprochenen oder unreflektierten Grenzen eines Gesprächs sein können. Wo man sich einfach nicht mehr näher kommt. (...)

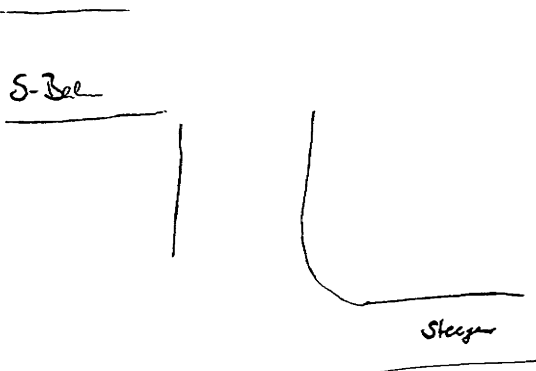
Also diesen Ausspruch "arroganter Wessi" kann ich absolut nachvollziehen. Kann ich absolut nachvollziehen. (...) Also, der Westler, der drüben [in den alten Ländern, J.S.] wohnt, ist der Westler geblieben, und der Ostler, der in Rostock wohnt, ist auch der Ostler geblieben. Das ist gar keine Frage. Aber ich kenn' im Westen eben auch recht viele, auch Intellektuelle, die einfach *trocken ignorant* sind. (...) Total ignorant und arrogant auch sind. Also, das kann ich gut verstehen. Ich kann natürlich auch

verstehen, weil unheimlich viele Osis das auch total bedienen, weil sie eben auch so mit dieser leichten Aggression, so als okkupiert geworden zu sein vom Westen, das auch automatisch bedienen<sup>339</sup>.

Damit stellt sich die Frage, ob diese Personen nur deshalb zu den Grenzüberschreitern gehören, weil sie heute im für sie "falschen" Teil der Stadt wohnen und deshalb so viele Aktivitäten wie möglich in der Stadthälfte ausüben, die ihrer Herkunft entspricht. Dies wäre jedoch eindeutig eine zu weitgehende Interpretation<sup>340</sup>. Im Vergleich zu den anderen Gruppen muss festgehalten werden, dass auch bei den "Umzüglern" – wie in dieser Gruppe vorherrschend – eine intensive Auseinandersetzung mit dem Ost-West-Verhältnis auf der Basis persönlicher Kontakte stattfindet. Insofern sind die Personen, die den Wohnsitz in die für sie neue Stadthälfte verlagert haben, auch dann als Grenzüberschreiter zu bezeichnen, wenn sie sich im Alltag eher auf die Stadthälfte ihrer Herkunft konzentrieren.

Insgesamt finden sich in dieser Gruppe die "Pioniere" der sozialräumlichen Integration: Personen, die sich der anderen Stadthälfte gegenüber sozial und räumlich öffnen, die eine "innere Mauer" für sich selbst nicht bewusst bestätigen können und meist auch nicht unbewusst erkennen lassen. Das Verhältnis zwischen West und Ost ist entweder ein normales Alltagsverhältnis, in dem die ehemalige Grenze keine große Bedeutung mehr hat, oder ein Gegenstand intensiver Auseinandersetzung, die auch bei Konflikten nicht abgebrochen, sondern offensiv geführt wird.

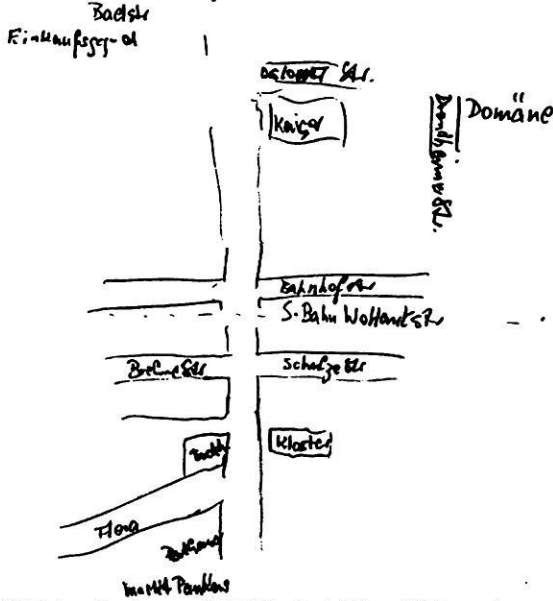
**Abb. 9: Wohnumfeldskizze Bsp. 5**



(Nr 4407, Frau, 29 Jahre, Wedding, 1984 aus der DDR geflohen, seit 1987 in der jetzigen Wohnung)  
Quelle: eigene Erhebungen.

"Hier ist nichts wichtig für mich", antwortet die Befragte auf die Bitte, eine Skizze ihres Wohnumfeldes mit den für sie wichtigen Einrichtungen und Straßen anzufertigen. Eine wichtige Einrichtung gibt es dann doch: die S-Bahn. Das "Wohnumfeld" besteht im Weg von der Wohnung (Steegerstraße) zum Bahnhof. Der Alltag ist zwar kleinräumig strukturiert, aber wohl vor allem, weil kein Pkw zur Verfügung steht ("kein Geld").

<sup>339</sup> In einem ähnlichen Beispiel wird zunächst von zahlreichen Ausflügen in die neuen Bundesländer in den Jahren nach 1989 berichtet, denen eine ausgesprochene Neugierde zugrunde lag. Auf eine intensive Auseinandersetzung mit dem "neuen Land" folgte dann der Rückzug und eine wachsende Befremdung (Nr. 2166, Frau, 39 Jahre, Treptow, seit 1984 in Berlin, zum Zeitpunkt des Mauerfalls in Kreuzberg wohnhaft).

**Abb. 10: Wohnumfeldskizze Bsp. 6**

(Nr. 3311, Mann, 64 Jahre, Pankow, seit 1959 in der jetzigen Wohnung)

Quelle: eigene Erhebungen.

Die Wollankstraße verbindet als Hauptachse der Zeichnung Pankow und Wedding. Vom Wohnstandort aus (Schulze- Ecke Wollankstraße) erstreckt sich die Zeichnung über beide Bezirke. Im Wedding sind vor allem Einkaufsgelegenheiten wichtig (Badstraße, Kaiser's, Domäne), in Pankow neben dem Markt auch anderes: das Rathaus, das Franziskanerkloster in der Wollankstraße, die Buchhandlung (Ecke Florastraße).

**Abb. 11: Wohnumfeldskizze Bsp. 7**

(Nr. 2285, Frau, 26 Jahre, erwerbstätig, Treptow, seit 1995 in Berlin, seit 1997 in der jetzigen Wohnung)

Quelle: eigene Erhebungen.

Für die 1995 aus Nord(west)deutschland Zugezogene besitzt die Ost-West-Frage keine große Bedeutung mehr. Treptow wird symbolisiert durch die in der Mitte prangenden Treptowers, rechts unten ist der Treptower Flohmarkt (in einer alten Fabrikhalle) dargestellt, rechts oben die Puschkinallee. Links oben finden wir einen von Grün gesäumten Wasserlauf mit einem Schiff nach Schöneberg, links unten den markanten Zusammenfluss von Neuköllner Schiffahrtskanal und Landwehrkanal (vgl. Karte 3) mit der Lohmühlenbrücke, auf der die Interviewte gerne steht.

### VII.7.5 Zusammenfassender Vergleich der Gruppen: Milieus unterschiedlichen Ost-West-Bezugs

Sowohl einige Merkmale demographischer und sozial-kultureller Art als auch die Selbstdeutungen der Akteure in Bezug auf ihre Haltung zur jeweils anderen Stadthälfte, die aus Erfahrungen oder auch stereotypen Urteilen resultieren, können zur Differenzierung von Gruppen beitragen, die sich im Hinblick auf ihr aktionsräumliches Handeln – d.h. hier: das Ausmaß an Selektivität in der Nutzung des Stadtraums zwischen der West- und Osthälfte der Stadt – und ihre Einstellung unterscheiden. Die "andere Stadthälfte" wird dabei vorwiegend sozial, in Bezug auf die dort lebenden bzw. von dort stammenden Menschen, fixiert. Aber auch physisch-räumliche Aspekte spielen eine Rolle, wie sich aus den Äußerungen der Befragten rekonstruieren lässt.

Der Zusammenhang zwischen Einstellung und Handeln zeigt, dass die Einstellung selbst, die sich in der räumlichen Anbindung der Selbstdefinition (z.B. "West-Berliner") oder in der expliziten Ablehnung der anderen Stadthälfte als potenziellem Wohnstandort zeigt, eine wichtige Größe zur Deutung des realisierten räumlichen Handeln bildet.

Eine Diskriminanzanalyse zeigt, dass verschiedene Faktoren das Ausmaß der sozial-räumlichen Integration der Stadt – im Hinblick auf alltägliches räumliches Handeln – mehr oder weniger stark beeinflussen. An erster Stelle steht dabei die Wohnsitzmobilität zwischen West und Ost, in der die Bereitschaft, sich der anderen, jeweils neuen Seite zu öffnen, bereits zum Ausdruck kommt. Des Weiteren spielen die Wohndauer in Berlin, die Lebensweise (repräsentiert durch Selbstzuschreibungen bestimmter Ziele, Werte, Maximen, Lebensstilkomponenten), alltagskulturelle Schemata (repräsentiert durch Fernsehkonsum), der soziale Status und die Position im Lebenslauf eine Rolle. Auffallend dabei ist insbesondere, dass das Alter als solches von eher geringer Bedeutung ist. Größere Diskriminierungskraft besitzen kulturelle Faktoren, die innerhalb von Altersgruppen weiter differenzierend wirken, z.T. wohl auch kohortenübergreifend sind.

Ein Vergleich der Gruppen in Bezug auf vorherrschende Deutungsmuster der Akteure zeigt, dass im Hinblick auf verschiedene, in den Interviews zur Sprache gekommene Themenbereiche erhebliche Differenzen zwischen den Gruppen bestehen, während innerhalb der Gruppen typische Bewertungen des West-Ost-Verhältnisses und der jeweiligen Outgroup identifizierbar sind. Diese sind in Tab. 27 in pointierter Form zusammengestellt. Dabei wurden unter den vorbehaltlosen Grenzüberschreitern die Besonderheiten der Personen ausgeklammert, die ihren Wohnsitz über die ehemalige Grenze hinweg verlagert haben.

Die zwischen den Gruppen stark divergierenden Bewertungen und der Zusammenhang mit externen Variablen zeigen, dass es identifizierbare Gruppen gibt, für die die sozial-räumliche Integration der Stadt *entweder* bereits weitgehend Realität ist *oder* die sich mit teils massiven Abgrenzungstendenzen auf ihre jeweilige Hälfte der Stadt beschränken<sup>341</sup>. Bei Personen, die die jeweils andere Stadthälfte in eher geringem Maß nutzen, obwohl sie keine Abgrenzungstendenzen erkennen lassen, hat die Beschränkung auf eine Stadthälfte meist praktische Gründe.

---

<sup>341</sup> Letzteren müsste in einer auf soziale Integration zielenden Stadtentwicklungspolitik besondere Aufmerksamkeit zuteil werden (Kap. VIII).

**Tab. 27: Gruppenspezifisch dominierende Deutungsmuster des West-Ost-Verhältnisses**

| Aspekt   | Halbstädter mit Vorbehalten  | Pragmatische Halbstädter   | Vorbehaltlose Grenzüberschreiter  |
|--|--|--|---|
| Erleben der Ereignisse um den Mauerfall                      | Abwartend, zögernd<br>(nur 50 % positive Gefühle)<br>O: Scham  | kritisch-positiv bis euphorisch  | spontan-euphorisch, überschwänglich<br>O: Scham   |
| Persönliche Vor-/ Nachteile aus der Wiedervereinigung        | halten sich die Waage<br>+ Bewegungsfreiheit (Reisen, Transit)<br>+ Einkaufsmöglichkeiten (Treptow, Neukölln)<br>– Wohnviertel: Sicherheit (v.a. O), Ruhe, Verkehr, Fluktuation<br>– O: Verlust von Arbeitsplatz und Karriere, Rollenveränderungen<br>– W: Finanzielle Nachteile         | Vorteile dominieren; Nachteile nicht entscheidend<br>+ W: Grünflächen, Umland<br>+ O: Konsum- und Kulturangebot, Kontakte zu Verwandten, Berufschancen<br>– Wohnviertel: Verkehr, Einkaufsmöglichkeiten (Pankow) | Vorteile dominieren; auch große Nachteile nicht entscheidend<br><u>aber</u> : oft nicht selbst negativ betroffen<br>+ O: Polit. Freiheit, Bewegungsfreiheit, Konsum, Kontakte zu Verwandten, Berufs-/ Bildungschancen<br>+ W: Bewegungsfreiheit<br>– wie andere Gruppen |
| Allgemeine Beurteilung der Wiedervereinigung                 | ambivalent<br>W: Indifferenz<br>O: Auseinandersetzung  | kritisch-positiv<br>Auseinandersetzung   | positiv<br>O: Warnen vor dem Vergessen  |
| Wahrnehmung von Menschen in der anderen Stadthälfte          | wechselseitig eher negativ<br>Starke und dauerhafte O-W-Unterschiede (Mentalität, Sozialisation, Lebensweise) ("wir" – "die")<br>O über W: Arroganz, Materialismus, Eillbogengesellschaft, Gönnerhaftigkeit<br>W über O: Bittsteller, Rückständigkeit, sozialistische Systemunterstützer | Anfang:<br>a) positiv bis überschwänglich<br>b) neutral ("normal")<br>später:<br>a) Unterschiede werden ohne Wertung akzeptiert oder "weggewünscht"<br>b) keine Unterschiede                                     | positiv bis neutral ("normal")<br>Urteil aufgrund eigener Erfahrungen (individuell, differenziert)<br>wenn Stereotypen, dann "ausgewogen"   |
| Wahrnehmung des Stadtbildes in der anderen Stadthälfte       | wechselseitig eher negativ<br>– O: angrenzende Bezirke (Enttäuschung)<br>+ O: Kurfürstendamm<br>– W: diffus (außer Alex)<br>+ W: Außenbezirke (grün)   | neutral bis negativ<br>z.T. Vergleich mit Berlin vor 1961<br>+ Kurfürstendamm  | positiv bis neutral, selten negativ<br>z.T. bereits vor 1989 bekannt  |
| Persönliche Kontakte in der anderen Stadthälfte              | O: überwiegend ja<br>W: überwiegend nein<br>Kontakte oft oberflächlich oft nach 1990 zerbrochen  | ja (Verwandte, Arbeit)<br>Kontakte oft oberflächlich   | ja, oft intensiv<br>Konflikte austragen, kein Kontaktabbruch<br>O-W-Deutung von Konflikten wird vermieden   |
| "Mauer in den Köpfen"  | ja (Extrem: Mauer wieder aufbauen)   | nein   | nein  |
| Aktionsraum ("Mauer in den Füßen")                           | andere Stadthälfte wird gemieden oder nur punktuell genutzt, v.a. funktionell  | geringe Nutzung der anderen Stadthälfte hat pragmatische Gründe  | gezielte Erkundung der anderen Stadthälfte<br>z.T. "Rückeroberung"  |
| + positive Bewertung – negative Bewertung O: Osten W: Westen |  |  |   |
| Quelle: eigene Erhebungen.                                   |  |  |   |

Die in verschiedener Weise deutlich gewordene Vermittlung der Bewertungen über Interaktionsstrukturen lässt den Schluss zu, dass die Umgangsweisen mit der Vereinigung und ihren Herausforderungen durch Milieustrukturen geprägt sind. Deutungsmuster des Verhältnisses zwischen Ost und West werden innerhalb sozialer Gruppen über eine gruppenintern erhöhte Binnenkommunikation und spezifische Strukturen der Kommunikation geprägt. Diese Strukturen lassen in mehr oder weniger starkem Ausmaß Stereotypen und Vorurteile zu oder ermöglichen differenzierte Urteile auf der Basis individueller sozialer Erfahrungen<sup>342</sup>.

So beruhen etwa die Urteile der Halbstädter mit Vorbehalten über Menschen in der anderen Stadthälfte in relativ starkem Maß auf stereotypen, pauschalisierten Bildern. Auch in dieser Gruppe spielen persönliche Erfahrungen eine tragende Rolle in der sozialen Wahrnehmung. In den anderen Gruppen – vor allem bei den vorbehaltlosen Grenzüberschreitern wurde dies deutlich – beruhen jedoch Beurteilungen wesentlich stärker auf eigenen Erfahrungen, die als Maßstab für von anderen Personen übermittelte Erlebnisse dienen. Urteile sind dort häufiger individuumsbezogen differenziert. Damit korrespondiert, dass der Bezug zur jeweils anderen Stadthälfte in dieser Gruppe auf besonders intensiven sozialen Kontakten über die ehemalige Grenze hinweg beruht.

Bei den Halbstädtern mit Vorbehalten dagegen korrespondiert die stärkere Dominanz stereotyper Wertungen mit nicht vorhandenen oder eher oberflächlichen Kontakten. Diese Relation ist nicht kausal auflösbar. Es ist sowohl möglich, dass mangelnde Kontakte stereotype Urteile zur Folge haben, als auch umgekehrt Klischeebilder die Vermeidung von Kontakten bedingen können. Es ist hier auch nicht möglich zu differenzieren, inwieweit Stereotypen persönlich oder massenmedial vermittelt sind.

Auch ohne die negativen Erfahrungen im Zusammenhang mit dem Fall der Mauer und der Wiedervereinigung zu missachten, kann wohl für die Halbstädter mit Vorbehalten eine starke Verharrungstendenz in einer Position des Rückzugs in eine (ehemals) vertraute Welt konstatiert werden.

Die vorbehaltlosen Grenzüberschreiter dagegen scheinen wesentlich offensiver auf Herausforderungen zu reagieren und sich Auseinandersetzungen zu stellen, anstatt Kontakte schnell abzubrechen. Dies gilt nach den dargestellten Fällen auch bei der Konfrontation mit Konflikten. Allerdings darf nicht übersehen werden, dass in dieser Gruppe positive soziale Wahrnehmungen zum Teil auch daraus resultieren, dass keine persönlichen negativen Erfahrungen vorliegen, sondern diese nur vermittelt über dritte Personen bekannt sind. Kritische Sichtweisen bedienen sich deshalb oft einer Perspektive, die von persönlichen Erfahrungen abstrahiert. Insbesondere auf östlicher Seite fällt auf, dass die individuellen Wohlfahrtsbilanzen sehr stark auseinander klaffen. Dem Verlust von Karriere und Beruf der einen stehen die erweiterten Karrierechancen der anderen gegenüber. Im Westen ist das Spektrum der Bilanzen dagegen schmaler.

---

<sup>342</sup> Um Missverständnissen vorzubeugen: Dies heißt selbstverständlich nicht, dass die in den vorangegangenen Kapiteln untersuchten Gruppen selbst Milieus darstellen, sondern dass die Differenzierung dieser Gruppen durch Milieustrukturen geprägt ist, dass also Milieustrukturen sich eher innerhalb dieser Gruppen als zwischen ihnen wiederfinden lassen.

Aus diesen Überlegungen wird deutlich, dass Bewertungen in erheblichem Maß über Interaktionen vermittelt sind. Gruppenspezifische Denk- und Handlungsweisen gelten demnach nicht nur für Gruppen im kategoriellen Sinn (z.B. sozialstatistische Gruppen); vielmehr kann innerhalb der Gruppen eine erhöhte Binnenkommunikation angenommen werden. Dies rechtfertigt es, den Milieubegriff auf die räumliche und soziale Umgangsweise mit den durch den Mauerfall veränderten Alltagsbedingungen in Berlin anzuwenden. Die Strategien des Umgangs mit der Vereinigung Berlins, die sich in der Raumnutzung, der Wahrnehmung und der Einstellung gegenüber der jeweils neuen Hälfte der Stadt ausdrücken, sind milieuspezifisch differenziert.

Die soziale Vermittlung der Konstitution von Identitäten wird besonders deutlich, wenn bestimmte Identitätsformen auf Kinder übertragen werden. Dies ist aus den vorliegenden Interviews allerdings nur indirekt (aus Aussagen Dritter) erschließbar.

(Nr. 1351, Frau, 36 Jahre, Neukölln)

F: Das ist ganz tief noch in den Köpfen, ich seh' das ja auch hier in der Kindereinrichtung. Die ist ja hier ziemlich auf der Grenze, aber aus dem Osten kommen fast überhaupt keine Kinder. Und wir haben ein Mädchen, was neulich auch wieder so um dieses Thema... da meinte sie: "Ich bin aber Ossi!" oder so. Die ist elf oder zwölf, und na ja, seit wann ist jetzt die Wende? Acht Jahre, zehn Jahre, wann?

I: 1989 war das.

F: Ja. Die kann sich gar nicht mehr an den Osten *erinnern!* Weißt Du, also die war ein Kleinkind, als der Osten in die Brüche gegangen ist, als die DDR gestorben ist. Und trotzdem ist sie Ossi für sich. Ich mein', sie lernt das natürlich von ihren Eltern, oder wie auch immer.

Aus der Weitergabe solcher Identitätsaspekte an Kinder – sei es durch die Eltern oder andere Bezugspersonen – lässt sich die zu erwartende Persistenz derselben erahnen. Dass es sich hier um ein Phänomen handelt, das mit lokalen oder regionalen Anbindungen der Identität ("Nord-Berliner", "Charlottenburger") nicht gleichgesetzt werden kann, ist hinreichend klar geworden. Die innere Einheit Berlins ist für große Teile der Bevölkerung noch längst nicht Realität.

## VII.8 Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse

Die Ergebnisse der empirischen Untersuchungen zeigen eine Stadt im Übergang. Anhand der vier ausgewählten Untersuchungsgebiete in den Bezirken Wedding, Pankow, Neukölln und Treptow wird sichtbar, dass entlang der ehemaligen Mauer in Berlin einerseits ein erkennbares Zusammenwachsen von Ost und West auf der Ebene alltäglicher Mobilität und Raumwahrnehmung begonnen hat, andererseits aber noch immer erhebliche Segregationstendenzen vorhanden sind.

Gerade bezüglich der Einkaufsbeziehungen ist einerseits eine erkennbare Durchmischung von Ost und West zu konstatieren. Jeweils über ein Drittel der genannten Zielorte für **Lebensmitteleinkäufe** in den Gebieten Pankow und Neukölln liegen in den Nahbereichen der benachbarten Gebiete Wedding und Treptow. Die Richtung und Stärke der Verflechtungen ist abhängig von der kleinräumigen Ausstattung mit Einkaufsgelegenheiten. Die Verflechtung Neuköllns mit Treptow etwa richtet sich weit überwiegend auf eine einzige Einrichtung, den Verbrauchermarkt am Schmollerplatz. Andere Einrichtungen werden dagegen von Neukölln aus kaum genutzt.



Gleichzeitig sind gravierende Divergenzen erkennbar. Obwohl sich etwa am Schmolterplatz das nächstgelegene größere Lebensmittelgeschäft für die BewohnerInnen *beider* Untersuchungsgebiete (Neukölln und Treptow) befindet, ist die Nachfrage aus Neukölln signifikant niedriger als aus Treptow, selbst wenn man die Gegenthese durch eine Kontrolle der Distanzen begünstigt.

Zwischen den aus West und Ost in die Untersuchungsgebiete Zugezogenen bestehen deutliche Unterschiede in der Wahl der Einkaufsorte. Die Tendenz der Konzentration auf diejenige Hälfte der Stadt, aus der der/die Befragte stammt, ist klar erkennbar. Die Unterschiede zwischen den erst nach dem Fall der Mauer aus Ost oder West Zugezogenen belegen, dass es sich bei räumlichen Orientierungen nicht ausschließlich um lange eingeübte Habitualisierungen handelt, obwohl auch dieser Faktor eine Rolle spielt.

Beim **Bekleidungsinkauf** dominieren in allen vier Untersuchungsgebieten Zentren im Westteil der Stadt. Zentren im Ostteil haben in den westlichen Gebieten praktisch keine Bedeutung, in den östlichen Gebieten dagegen spielen sie eine untergeordnete, aber dennoch wichtige Rolle. So wird etwa der Alexanderplatz von 21 % der aus dem Osten stammenden Befragten genannt, aber lediglich von einem Befragten aus dem Westen.

Besonders gravierend ist die sozialräumliche Kluft in der **Arztwahl**. Die Konzentration auf diejenige Stadthälfte, aus der man stammt, ist unübersehbar, selbst unter Personen, die erst nach dem Mauerfall in ihren heutigen Wohnbezirk zugezogen sind *und* sich erst nach diesem Umzug einen neuen Arzt gesucht haben. Bei einem von persönlichem Vertrauen geprägten Verhältnis spielen offenbar Abgrenzungsstrategien zwischen Ost und West noch immer eine große Rolle.

Auch anhand der Untersuchung verschiedener **Freizeitaktivitäten** ist jeweils eine klare Orientierung auf die eigene Stadthälfte erkennbar. Bei den aus der jeweils anderen Stadthälfte Zugezogenen gilt eher das umgekehrte. Dies ist in Zusammenhang mit den **Wohnstandorten von Freunden und Verwandten** zu sehen: Wer in der jeweils anderen Stadthälfte private Kontakte hat, verbringt dort auch verstärkt seine Freizeit.

Kleinräumig ist das Bild differenzierter; im Nahbereich der Untersuchungsgebiete hängt die Verteilung von Aktivitäten stark von der Infrastrukturausstattung ab. Besonders deutlich wird dies bei den Spaziergängen, die unabhängig von Herkunft und Wohnsitz vorwiegend in den östlichen Untersuchungsgebieten unternommen werden. Dabei fällt auf, dass es im Wesentlichen nur zwei Parks sind, die von den westlichen Gebieten aus genutzt werden: der Bürgerpark in Pankow von den WeddingernInnen und der Treptower Park von den NeuköllnerInnen. Die "Einheimischen" dagegen, also die PankowerInnen bzw. TreptowerInnen, nennen auch andere Grünanlagen (z.B. Schlesischer Busch in Treptow, Schönholzer Heide und Schlosspark Niederschönhausen in Pankow). Die Nutzung der östlichen Nahbereiche von westlicher Seite aus konzentriert sich also stark auf nur wenige Einrichtungen, ähnlich wie es auch bei Lebensmitteleinkäufen der Fall ist.

Auch bei den **Arbeits- und Ausbildungsplätzen** ist die Differenzierung der räumlichen Verteilung nach der Herkunft der Befragten erkennbar. Dies ist nicht oder nur in geringem Maß auf die langfristige Persistenz von Arbeitsplätzen zurückzuführen (weniger als jeder fünfte Arbeitsort wird seit mindestens 1989 eingenommen).

Besonders auffällig ist hier die Asymmetrie zwischen West und Ost: Während die Arbeits- und Ausbildungsplätze der Ost-BerlinerInnen sich relativ gleichmäßig über die

beiden Stadthälften verteilen, arbeiten die West-BerlinerInnen etwa zu drei Vierteln im Westteil der Stadt. Die unterschiedliche Stärke des Strukturbruchs um 1990 kommt hier deutlich zum Ausdruck: Ost-BerlinerInnen mussten sich umorientieren, im Westen dominierte eher Kontinuität.

Bei einer Untersuchung der **Lage verschiedener Aktivitätsorte in Abhängigkeit von der Lage des Arbeits- bzw. Ausbildungsplatzes** zeigt sich, dass ArbeitspendlerInnen in die jeweils andere Hälfte der Stadt dort verstärkt auch andere Aktivitäten verschiedener Art lokalisieren (Einkäufe, Arztbesuche, Freizeitaktivitäten) sowie mehr Freunde und Verwandte dort haben, so dass sich ihre Aktivitäten im Mittel gleichmäßig über beide Stadthälften verteilen. Dieses Resultat basiert nicht – wie man vielleicht einwenden könnte – auf Personen, die ihren Wohnsitz über die ehemalige Grenze hinweg verlagert, aber die Lokalisierung ihrer Alltagsaktivitäten in ihrer "angestammten" Stadthälfte weitgehend beibehalten haben, sondern gilt auch für Personen, die ihren Arbeitsplatz (und eben auch andere Aktivitäten) unter Beibehaltung des Wohnsitzes über die ehemalige Grenze hinweg verlagert haben.

Eine **Korrelationsanalyse zwischen verschiedenen Alltagsbereichen** zeigt: Wer sich in einem Alltagsbereich relativ stark auf eine Stadthälfte konzentriert, tut dies in anderen Bereichen tendenziell ebenfalls. Dies gilt nicht nur für die Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt, sondern auch für die andere Hälfte; wer diese in einem Alltagsbereich stark nutzt, tut dies meist auch in anderen Alltagsbereichen.

Besonders stark ist die "Bindungskraft" der Halbstädte in Alltagsbereichen, bei denen enge soziale Kontakte eine starke Rolle spielen: Arbeits-/Ausbildungsplatz, Freunde und Verwandte, Arzt, eigene bisherige Wohnstandorte. Bei eher funktionalen Aktivitäten (Einkauf) sind die Zusammenhänge dagegen schwächer, und auch Freizeitaktivitäten verteilen sich eher diffus über den Ost- und Westteil der Stadt. Damit scheint der Faktor "soziale Interaktion" eine dominierende Rolle für die tendenzielle Trennung der Stadt in eine östliche und eine westliche Sphäre zu spielen: Jemand, der sich stark auf "seine" Stadthälfte konzentriert, tut dies vor allem dort, wo enge persönliche Bindungen im Spiel sind. Wenn der Einkauf oder einzelne andere Aktivitäten dennoch in der anderen Stadthälfte lokalisiert werden, wird dies nicht als Widerspruch dazu empfunden, sondern dient eher zur Bestätigung der ansonsten herrschenden Segregation.

Betrachtet man die Verteilung aller Aktivitäten simultan, zeigt sich die **Asymmetrie der Vereinigung** auf alltagsgeographischer Ebene. Im Osten hat sich die Nutzung des Stadtraums nach dem Fall der Mauer deutlich stärker verändert als im Westen. Die Schiefe des Verhältnisses zwischen "eigener" und "anderer" Stadthälfte ist im Westen ausgeprägter als im Osten, d.h. Ost-BerlinerInnen integrieren den Westteil der Stadt tendenziell stärker in ihren räumlichen Alltag als dies umgekehrt West-BerlinerInnen mit dem Ostteil tun.

Mehrere Ergebnisse deuten darauf hin, dass eine Durchmischung verstärkt in einem **schmalen Streifen an der ehemaligen Grenze stattfindet**. Dafür spricht die Konzentration der "grenzüberschreitenden" Lebensmitteleinkäufe auf wenige, nahe gelegene Geschäfte ebenso wie die räumliche Konzentration von Spaziergängen der Befragten in den westlichen Gebieten, die in den östlichen Nachbarbezirken nahezu ausschließlich den Treptower Park bzw. den Pankower Bürgerpark nennen. Abseits dieser wenigen Einrichtungen wird bereits nach kurzer Entfernung die alltägliche Segregation evident, etwa

in den Einkaufsgelegenheiten in der Breiten Straße, Damerowstraße und Prenzlauer Promenade, die praktisch nur vom Untersuchungsgebiet Pankow aus genutzt werden, nicht aber von WeddingerInnen; oder in der Bouchéstraße (Ecke Jordanstraße), die von Neukölln aus unerreichbar scheint, obwohl die Distanz von der Bezirksgrenze nur 450 m beträgt; oder in der Harzer Straße, Wildenbruchstraße und am Kiehlufer, die – obwohl in Fußwegentfernung – für Treptow praktisch keine Rolle spielen.

Die **Raumwahrnehmung** wird mit standardisierten Verfahren vorwiegend unter zwei Aspekten untersucht: subjektive Wohnumfeldabgrenzung und Wohnstandortpräferenzen.

Bei der **subjektiven Abgrenzung des Wohnumfeldes** fällt auf, dass der Nachbarbezirk meist nicht zum Wohnumfeld gerechnet wird. Das als Wohnumfeld empfundene Gebiet bricht häufig an der Bezirksgrenze ab, selbst wenn der Wohnstandort unmittelbar an der Bezirksgrenze liegt, so dass sich das Wohnumfeld nicht als konzentrischer Kreis um den Wohnstandort herumlegt, sondern der Wohnstandort eher randlich liegt. Eine Differenzierung nach der Herkunft (stärkere Inklusion des Nachbarbezirks durch Befragte, die aus der anderen Stadthälfte stammen) ist nicht nachweisbar.

Bei der Erfragung von **Wohnstandortpräferenzen** wurden keinerlei Restriktionen berücksichtigt. Das Ergebnis ist also nicht zur Abschätzung tatsächlicher Wanderungstendenzen geeignet, sondern eher als Ausdruck räumlicher Images zu interpretieren. Drei Tendenzen werden dabei sichtbar: 1. Vor allem gering verdichtete, grüne, ruhige Außenbezirke werden als bevorzugte Bezirke genannt. 2. Der eigene Wohnbezirk ist in allen Untersuchungsgebieten außer im Wedding der am häufigsten genannte präferierte Wohnbezirk. Von dieser räumlichen Beharrungstendenz profitieren auch die jeweiligen Nachbarbezirke, die vergleichsweise häufig genannt werden. 3. Es werden bevorzugt Bezirke in der jeweils eigenen Stadthälfte genannt. Dies ist im Westen besonders stark ausgeprägt: Ost-BerlinerInnen können sich eher vorstellen, im Westen zu wohnen als West-BerlinerInnen sich einen Wohnstandort im Osten der Stadt vorstellen können. Auch hier wird die Asymmetrie der Vereinigung deutlich.

Das Untersuchungsgebiet Wedding ist insoweit eine Ausnahme, als dort der eigene Wohnbezirk nur geringe Zustimmung als Wohnstandort findet. Gleich drei Bezirke werden dort häufiger genannt als der Wedding selbst. Dies verdeutlicht die erheblichen sozialen Probleme in diesem Gebiet, die auch in der starken Abwanderung junger Familien zum Ausdruck kommen (Kap. VI.4.3). Für die Befragten in Pankow ist der Wedding häufig geradezu ein Negativklischee.

**Zusammenhänge zwischen Raumwahrnehmung und Raumnutzung** sind auf verschiedenen Ebenen nachweisbar. Sowohl die Kenntnis öffentlicher Orte in der Stadt als auch die bevorzugten Wohnbezirke und die subjektive Abgrenzung des Wohnumfeldes stehen in Zusammenhang mit der räumlichen Verteilung der Alltagsaktivitäten auf die Ost- und Westhälfte der Stadt. Wer sich vorwiegend in nur einer Stadthälfte bewegt, kann besonders wenige Orte in der anderen Hälfte lokalisieren, bezieht den an sein Wohnquartier unmittelbar angrenzenden Bezirk in besonders geringem Maß in sein Wohnumfeld mit ein und bevorzugt besonders stark Wohnstandorte in "seiner" Stadthälfte.

Dass ein Zusammenhang zwischen Raumwahrnehmung und -nutzung für alle drei genannten Wahrnehmungsaspekte gilt, zeigt, dass nicht nur ein (trivialer) Zusammenhang

zwischen Raumnutzung und Raumkenntnis vorliegt, sondern die Raumnutzung auch in Bezug steht zu einer stärkeren Bereitschaft zur Identifikation mit städtischen Teilräumen, wie sie in der Bevorzugung von Wohnstandorten in der jeweils anderen Stadthälfte oder der Integration des angrenzenden Quartiers in das eigene Wohnumfeld zum Ausdruck kommt.

Prozentuale Verteilungen zeigen, dass der gegenwärtige Stand der alltagsräumlichen Integration der beiden Stadthälften sozial differenziert betrachtet werden muss: Für manche Personen(gruppen) ist die Vereinigung von Ost und West in sozialräumlicher Sicht bereits Realität, andere konzentrieren sich noch immer stark auf ihre "angestammte" Stadthälfte.

Bei der **Differenzierung der Befragten** spielen neben der Herkunft auch andere Faktoren eine wichtige Rolle. Der unterschiedliche Stand der alltagsräumlichen Integration, die "Stadt im Übergang", ist nur aus einem komplexen Zusammenspiel verschiedener Phänomene zu verstehen. Zum einen spielen Motivationen eine Rolle, die aus sozialen Erfahrungen mit der anderen Hälfte der Stadt bzw. des Landes und dem Prozess der Vereinigung resultieren. Häufig werden daraus pauschalisierte (Vor-)Urteile abgeleitet. Die persönliche Biographie und die Alltagserfahrungen spielen also eine entscheidende Rolle für die Entwicklung konkreter Handlungsformen. Strategien des Umgangs mit den Erfahrungen bilden sich heraus, die häufig eine Bestätigung des einmal Erlebten zum Ziel haben und so Urteile stabilisieren. Vielfach jedoch werden differenziertere Bewertungen deutlich. Unterschiede zwischen den eigenen, persönlichen Erfahrungen und den medial oder persönlich vermittelten Bewertungen anderer werden wahrgenommen, Widersprüche im eigenen Denken oder zwischen Denken und Handeln ins Bewusstsein geholt und thematisiert. So berichtet etwa ein Weddinger von seinen guten Kontakten zu Arbeitskollegen aus dem Ostteil der Stadt und gesteht gleichzeitig seine Vorurteile gegenüber Ostdeutschen ein.

Aber nicht nur aus Motiven lässt sich das Handeln deuten. So wird etwa der Stellenwert materieller und infrastruktureller Bedingungen für das Alltagshandeln daran deutlich, dass die räumliche Anbindung der Identität an die eigene Hälfte der Stadt im Osten deutlich stärker ausgeprägt ist als im Westen, und dennoch die aktionsräumliche Orientierung von Ost nach West diejenige in die umgekehrte Richtung übertrifft. Auch die im Osten weiter verbreiteten existenzbedrohenden Erfahrungen nach der Wende führen nicht zu einem stärkeren räumlichen Verharren in der östlichen Stadthälfte. Im Westen dominieren in der persönlichen wirtschaftlichen Entwicklung "lediglich" Stagnation oder verkraftbare Einbußen (Lohnentwicklung, Solidaritätszuschlag, Wegfall der Berlin-Zulage etc.), denen jedoch in der Bewertung der Wiedervereinigung teils ein hohes argumentatives Gewicht gegeben wird.

Die Frage, wie es zu erklären ist, ob eine Person einen eher "halbstädtischen" oder eher "grenzüberschreitenden" Aktionsraum besitzt, also die jeweils andere Stadthälfte in vergleichsweise geringem oder starkem Umfang nutzt, wird auf zwei Ebenen untersucht: mit einer Diskriminanzanalyse, die Aufschluss über den relativen **Erklärungswert unabhängiger Merkmale für die Zugehörigkeit zu einer Gruppe** gibt, und mit der Auswertung von Leitfadeninterviews, anhand derer sich die dominierenden Muster der Selbstdeutungen der Akteure in Bezug auf das Ost-West-Verhältnis nach Gruppen getrennt nachvollziehen lassen.

Mit Hilfe einer Kreuzklassifikation wurden vier Gruppen von Befragten gebildet. Die Klassifikation berücksichtigt das Maß der Nutzung der jeweils anderen Stadthälfte (stark – schwach) und die Einstellung zur anderen Stadthälfte (Vorbehalte erkennbar: ja – nein). Mit der Einstellung wird der Motivationshintergrund des Handelns – wenn auch in grober Form – bereits in die Struktur der Gruppenbildung einbezogen. Damit wird eine gesonderte Betrachtung von Personen möglich, bei denen Motivation und Handeln "auseinander klaffen".

Die **Diskriminanzanalyse** zeigt, dass die Zugehörigkeit zu einer Gruppe vor allem mit Merkmalen der residentiellen Mobilität und mit (Sub-)Kulturspezifika zu erklären ist.

Als herausragendes diskriminatorisches Merkmal erweist sich die Frage, ob jemand bereits einmal zwischen West und Ost umgezogen ist. Ist dies der Fall, so besteht meist eine deutliche Tendenz zur alltagsräumlichen Integration der beiden Stadthälften. Daneben spielt die Wohndauer in Berlin eine große Rolle: Für Personen, die in den neunziger Jahren erst nach Berlin zugezogen sind, besitzt die "imaginäre Ost-West-Grenze" häufig keine große Bedeutung. Des Weiteren spielen Variablen eine Rolle, die hier unter dem Begriff der Lebensweise subsumiert werden. Diese wird durch die mehr oder weniger starke Zustimmung zu bestimmten Items repräsentiert, bringt also Selbstdeutungen der Befragten zum Ausdruck. Auch subkulturelle Dimensionen, die sich in präferierten Fernsehsendungen äußern, sind von Bedeutung.

Bei einer Betrachtung der genannten Merkmale fällt auf, dass sozialstrukturelle und demographische Faktoren offenbar eher unbedeutend sind. Eine Lebenslauftypologie, in die neben der Stellung im Lebenszyklus auch die Haushaltsstruktur (Kinder im Haushalt: ja/nein) und die Stellung im Erwerbsprozess eingeht, lässt zwar Zusammenhänge mit dem Maß der "grenzüberschreitenden" Nutzung des Stadtraums deutlich werden. Insbesondere junge Personen in Ausbildung nutzen die jeweils andere Stadthälfte relativ stark.

Das Alter *als solches* ist jedoch von vergleichsweise geringem Einfluss. Vielmehr weisen die einzelnen Altersgruppen eine erhebliche innere Differenzierung auf. Dies kommt dann auch darin zum Ausdruck, dass die diskriminatorische Kraft subkulturspezifischer Variablen den Einfluss des Alters verdrängt.

Es liegt auf der Hand, dass räumliche Handlungsweisen auf der Basis der genannten oder anderer Erklärungsmerkmale nicht verstanden werden können. Verstehen ist nur auf der Basis von Gründen möglich, also in teleologischen Zusammenhängen; "erklärende" Merkmale sind jedoch keine Gründe. Gründe können nur auf Selbstdeutungen der Akteure zurückgehen. In einer getrennten **Auswertung der Leitfadeninterviews** in den gebildeten Gruppen werden die dominierenden Deutungsmuster in Bezug auf verschiedene Aspekte des Verhältnisses zwischen West und Ost herausgearbeitet. Dazu zählen: persönliche Vor- und Nachteile aus der Wiedervereinigung, die Beurteilung der Wiedervereinigung, das Erlebnis des Mauerfalls, die Wahrnehmung des Stadtbildes und der Menschen sowie soziale Kontakte und Aktivitäten in der jeweils anderen Stadthälfte. Auch wohnviertelbezogene Aspekte werden einbezogen (Identifikation, Bewertung etc.), wenn sie einen Bezug zum West-Ost-Verhältnis aufweisen.

Inhaltsanalysen der Leitfadeninterviews zeigen, dass bezüglich aller genannten Aspekte zwischen den einzelnen Gruppen erhebliche Unterschiede in den dominierenden Bewertungen auftreten. Diese stellen sich wie folgt dar:

Bei den **"Halbstädtern mit Vorbehalten"** gegenüber dem Osten bzw. Westen werden im Vergleich zu den anderen Gruppen die (subjektiv) mit der Wiedervereinigung verbundenen Nachteile stärker betont. Die Wiedervereinigung als solche wird ambivalent beurteilt. In den Berichten über das persönliche Erleben des Mauerfalls tritt eine abwartend-zögernde Haltung zutage. Häufig hielt man sich mit dem ersten Grenzübertritt zurück oder distanzierte sich innerlich von den sich überschlagenden Ereignissen. Sowohl die jeweils andere Stadthälfte als auch deren BewohnerInnen wurden wechselseitig eher negativ wahrgenommen. Deutliche und anhaltende Unterschiede zwischen West- und Ostdeutschen werden behauptet. Auf westlicher Seite bestehen überwiegend keine sozialen Kontakte in der jeweils anderen Stadthälfte; auf östlicher Seite existieren sie zwar, oft wird aber über das Abbrechen von Kontakten in den Jahren seit 1990 berichtet. Aus den Schilderungen von Aktivitäten in der anderen Stadthälfte wird deutlich, dass diese gemieden oder nur punktuell genutzt wird.

Die Aktionsräume der **"pragmatischen Halbstädter"** konzentrieren sich zwar ebenfalls stark auf die jeweils eigene Stadthälfte, dies ist jedoch nicht mit Negativbewertungen gegenüber der anderen Hälfte verknüpft, sondern hat praktische Gründe: die Freunde wohnen vor allem in einer Hälfte der Stadt, die ÖPNV-Anbindung der anderen Stadthälfte wird ungünstig beurteilt oder die infrastrukturelle Ausstattung des eigenen Wohnquartiers macht keine "Grenzüberschreitung" notwendig. Auch Habitualisierung spielt eine Rolle. Ost-west-bezogene Deutungsmuster ähneln der Gruppe der "vorbehaltlosen Grenzüberschreiter" und werden deshalb hier nicht weiter dargestellt.

Die **"vorbehaltlosen Grenzüberschreiter"** bewerten in ihrer persönlichen Bilanz die Wiedervereinigung überwiegend positiv. Nachteile werden durchaus gesehen, sind aber nicht entscheidend für die Gesamtbeurteilung. Oft kennt man die aus dem Transformationsprozess entstandenen existenziellen Probleme nur von Dritten, ist also nicht selbst betroffen. Sowohl das Stadtbild als auch die Menschen in der anderen Stadthälfte werden positiv bis neutral ("normal") wahrgenommen. Urteile über Menschen beruhen stark auf eigenen Erfahrungen und lassen nur in geringem Umfang Stereotypen und Vorurteile erkennen. Oft bestehen intensive soziale Kontakte in der anderen Stadthälfte, die bei Konflikten nicht abgebrochen werden. Eine Umdeutung von Konflikten zu Ost-West-Problemen wird vermieden. Die Erzählungen der mit dem Mauerfall verbundenen Erlebnisse sind oft überschwänglich und vermitteln die spontane Euphorie dieser Tage. Die andere Stadthälfte wurde in der Folgezeit häufig gezielt erkundet; Personen, die Berlin bereits vor 1961 kannten, eroberten sich die in der Zeit der Teilung unerreichbare Stadthälfte z.T. regelrecht zurück.

Die kommunikative Vermittlung der Bewertungen und der ihnen zugrunde liegenden Erfahrungen lässt den Schluss zu, dass die unterschiedlichen Deutungsmuster durch **Milieustrukturen** geprägt sind. Bestimmte Deutungsmuster in Bezug auf das Verhältnis zwischen Ost und West werden innerhalb sozialer Gruppen über eine gruppenintern erhöhte Binnenkommunikation und spezifische Strukturen der Kommunikation geprägt. Diese Strukturen lassen in mehr oder weniger starkem Ausmaß Stereotypen und Vorurteile zu oder ermöglichen differenzierte Urteile auf der Basis individueller sozialer Erfahrungen.

## VIII SCHLUSSFOLGERUNGEN

Die überschäumende Euphorie, die auf den für die meisten Menschen völlig überraschenden Fall der Mauer folgte und die sich in einzigartigen Festen wie der Sylvesterfeier am Brandenburger Tor 1989 äußerte, hat längst einer Ernüchterung Platz gemacht, die erheblich über eine bloße Normalisierung, eine Veralltäglichere des Neuen hinausgeht. Die mit dieser Ernüchterung einsetzende "innere" Abschottung zwischen West und Ost ist auch ein knappes Jahrzehnt nach dem Mauerfall nicht zu Ende. Sie äußert sich nicht nur in vielzitierten Untersuchungsergebnissen wie dem Gefühl von Ostdeutschen, Bürger zweiter Klasse zu sein, oder den weiterhin auseinander klaffenden Wahlergebnissen zwischen West und Ost, sondern auch im alltäglichen räumlichen Handeln von BerlinerInnen, sowohl in Form divergierender Raumwahrnehmung als auch in der Nutzung des Stadtraums, in der eine unsichtbare Grenze für große Teile der Bevölkerung noch immer besteht. Besonders frappierend ist dies angesichts der besonderen Situation in Berlin, wo – wie in den untersuchten Gebieten – West- und Ost-BerlinerInnen nur wenige Meter auseinander wohnen. Gerade dort, wo das Übertreten der ehemaligen Grenze im Wortsinne nahe liegend wäre, wird deutlich, dass alltagsweltliche Trennungen zwischen dem West- und Ostteil der Stadt sich auch in aktionsräumlicher Segregation äußern, dass die "Mauer in den Köpfen" auch eine "Mauer in den Füßen" ist.

### **Bleibt die "innere Teilung" Berlins?**

Das Gesagte bietet keinen Grund für Pessimismus. Prozentwerte haben immer zwei Seiten (sofern sie nicht gleich 100 oder null sind). Wenn unter den "alteingesessenen" West-Berliner Befragten als bevorzugte Wohnstandorte bei einem (hypothetischen) Umzug zu 74 % westliche Bezirke genannt werden, aber nur zu 13 % östliche, dann muss das als Schiefelage in der sozialräumlichen Wahrnehmung angesehen werden. Andererseits zeigen jedoch die 13 %, dass es durchaus auch eine Gegentendenz gibt. Analog gilt für die alltäglichen Wege in der Stadt: Wenn 72 % aller Orte für den Lebensmitteleinkauf der Treptower Befragten im (östlichen) Nahbereich des Untersuchungsgebietes liegen, dagegen nur 36 % der in Neukölln genannten Orte (obwohl das nächstgelegene größere Geschäft für die befragten NeuköllnerInnen am Treptower Schmollerplatz liegt), kann man das im Sinne einer anhaltenden Segregation deuten (nur 36 %...), aber auch im Sinne einer partiellen Durchmischung (immerhin 36 %...).

Berlin wächst zusammen, aber deutlich langsamer, als viele es zunächst erwartet hatten. Dass die Stadt die alltäglich reproduzierte Teilung langsam hinter sich lässt, äußert sich in den Gruppenspezifika von Halbstädtern und Grenzüberschreitern: Die Tendenz zur räumlichen Integration der Gesamtstadt ist besonders stark bei denjenigen, die die Teilung der Stadt nicht unmittelbar im eigenen Alltag erlebt haben, die also erst im Lauf der neunziger Jahre zugezogen sind. Da Berlin sich – wie jede Großstadt – weniger durch die natürliche Bevölkerungsentwicklung, sondern vor allem durch Zuwanderung reproduziert, wird diese Gruppe immer größer.

Auch andere Befunde sprechen dafür, dass die alltägliche Teilung Berlins langsam schwindet, etwa die fortgeschrittene Integration der beiden Stadthälften bei in Ost-Berlin

arbeitenden oder eine Ausbildung absolvierenden West-BerlinerInnen (und vice versa). Des Weiteren wird die Zunahme der residentiellen Migration zwischen West und Ost ein Zusammenwachsen der aktionsräumlichen Verflechtungen sowie des "Bildes der Stadt", d.h. der Raumwahrnehmung mit sich bringen<sup>343</sup>.

### **Unterschiedliche Sozialisation oder Erfahrungen im Transformationsprozess?**

Die in den Interviews geschilderten Einstellungen und Erfahrungen, soweit damit Unterschiede zwischen West und Ost behauptet werden, belegen die große Bedeutung von Erfahrungen der Nachwendezeit, sowohl auf der Ebene persönlicher Kontakte als auch auf institutioneller Ebene. Auf der einen Seite sind Ost-West-Konflikte in starkem Maß Verteilungskonflikte. Berufliche und finanzielle Nachteile werden gerne der jeweils anderen Seite angelastet, ob dafür der Verlust von Beruf und Karriere (Ost) oder der Wegfall der Berlinzulage (West) herangezogen wird. Auf der anderen Seite können auch Erfahrungen mit persönlichen Kontakten auf der jeweils anderen Seite für die Einstellung zum Ost-West-Verhältnis entscheidend sein. Insofern ist POLLACKs Transformationshypothese (Kap. II.1.3) mindestens partiell zuzustimmen.

Die Bedeutung unterschiedlicher Sozialisation in Ost und West darf dennoch nicht unterschätzt werden. In den Interviews finden sich vielfache Belege dafür, dass Kontaktschwierigkeiten zwischen Ost und West gerade auf Unterschieden beruhen, die als Ausgangsbedingungen bei der Kontaktaufnahme bereits bestanden und als Begründung für Konflikte oder gar den Abbruch des Kontakts genannt werden.

### **Ist handlungstheoretische Aktionsraumforschung für die Raumplanung notwendig?**

Selbstdeutungen des Verhältnisses zwischen West und Ost seitens der Befragten, aber auch einige in standardisierter Form erhobene demographische und sozial-kulturelle Merkmale tragen zur Differenzierung von "Gruppen unterschiedlichen Ost-West-Bezugs" bei. Diese unterscheiden sich im Hinblick auf ihr aktionsräumliches Handeln – d.h. hier: das Ausmaß an Selektivität in der Nutzung des Stadtraums zwischen der West- und Osthälfte der Stadt – und ihre Einstellung zur anderen Stadthälfte.

Die Differenzierung aktionsräumlicher "Verhaltensgruppen" nach ihrer Einstellung zum Verhältnis zwischen West und Ost zeigt, dass physische Bewegungen (z.B. Aktionsräume) als solche nicht notwendigerweise eine "innere Mauer" zum Ausdruck bringen. Wenn auch ein klarer Zusammenhang zwischen Einstellung und Raumnutzung gezeigt

---

<sup>343</sup> Es sei hier betont, dass diese Aussagen sich ausschließlich auf das Verhältnis zwischen West und Ost beziehen. Das Berlin der neunziger Jahre ist von vielfältigen sozialräumlichen Grenzen durchzogen, die im Stadtraum sehr konkret erfahrbar sind. Ein Beispiel bildet die Friedrichstraße, deren südlicher Teil im Bezirk Kreuzberg von sozialen Problemen geprägt ist, während sich unmittelbar nördlich die Glitzerwelt der im öffentlichen Bewusstsein verankerten "New Friedrichstraße", wie sie in Reiseführern heißt, anschließt. Die räumliche Grenze dazwischen fällt zwar in diesem Fall mit der Grenze zwischen Ost- und Westteil der Stadt zusammen, ist jedoch keine "Ost-West-Grenze", sondern eine Grenze zwischen Arm und Reich.



werden konnte, gilt doch: Das realisierte Verhalten kann völlig unterschiedlich motiviert sein.

Abstrahierend von der Ost-West-Frage impliziert dies für die Raumplanung, dass Verhalten intentional differenziert betrachtet werden muss. Zwei ÖPNV-Nutzer, die beide keinen Pkw besitzen, können kaum mit den gleichen den ÖPNV priorisierenden Maßnahmen erreicht werden, wenn einem der beiden nur die finanziellen Möglichkeiten zur Anschaffung eines Pkw fehlen und er darauf hinfiebert, sich endlich einen Wagen leisten zu können, während der andere sich aus ökologischen Gründen nur bei völlig unzureichendem ÖPNV-Angebot einen Pkw zulegen würde.

Deshalb ist es von großer Bedeutung, Handeln *auch* in intentionalen Begriffen zu untersuchen, statt es in behavioristischer Manier in Form mechanischer Bewegungsabläufe zu beschreiben und allein durch von außen gesetzte Restriktionen zu erklären. Dies erfordert eine verstärkte Integration nicht-standardisierter Untersuchungsmethoden, um die zu Untersuchenden nicht in das Korsett eindeutiger Festlegungen zu zwingen. Feine Schattierungen in den Motivationsstrukturen oder auch offene Widersprüche auf der Individualenebene sind mit standardisierten Techniken nicht erfassbar.

Durch die Bezugnahme auf die dem Handeln zugrunde liegenden Motivationsstrukturen – Einstellungen, Beweggründe, Motive etc. – könnten Maßnahmen wesentlich treffsicherer eingesetzt und ihre Effekte besser abgeschätzt werden. Zielgruppen könnten genauer identifiziert und differenziert werden, etwa im Hinblick auf ihre Bedürfnisse, Probleme und dominierende Handlungsstrategien.

### **Was kann Stadtentwicklungspolitik für die Integration von Ost und West leisten?**

Die sozialräumliche Integration von Ost und West ist nur randlich eine Aufgabe für die Raumplanung. Impulse, der anhaltenden Segregation zwischen West und Ost entgegenzuwirken, wären eher im Rahmen einer umfassender verstandenen Stadtentwicklungspolitik vorstellbar.

Grund genug gibt es: Interaktionen zwischen unterschiedlichen gesellschaftlichen Gruppen fördern die gesellschaftliche Integration und damit die innere Kohäsion einer Gesellschaft, können Vorurteilen entgegenwirken und Toleranz gegenüber Differenzen fördern. Soziale Mischung ist deshalb im Sinne sozialer Nachhaltigkeit positiv zu bewerten. Diese Überlegungen gelten auch im West-Ost-Kontext. Die Segregation zwischen West und Ost in der alltäglichen Raumeignung bremst das Zusammenwachsen und fördert die tägliche Reproduktion von Vorurteilen und Stereotypen.

Da nach einem Jahrzehnt der Vereinigung sowohl Gruppen anhaltender Abschottung gegenüber der jeweils anderen Hälfte der Stadt als auch "Grenzüberschreiter", denen gewissermaßen eine Pionierfunktion bei der sozialräumlichen Integration zukommt, existieren, ist es für eine integrative Stadtentwicklung von großer Bedeutung, solche spezifisch agierenden Gruppen zu identifizieren und zu beschreiben, um sie gezielt ansprechbar zu machen. Im Zentrum der Aufmerksamkeit sollten dabei diejenigen stehen, die zur Abschottung tendieren. Analog zu "szene"-orientierten Einrichtungen mit ost-west-übergreifenden Einzugsbereichen, die vorwiegend studentische und andere junge Gruppen ansprechen, wären dann beispielsweise Angebote denkbar, die gezielt auf sol-

che Gruppen zugeschnitten sind, die sich (noch) nicht in gleicher Weise gegenüber der für sie "neuen" Stadthälfte öffnen können<sup>344</sup>. In den Schilderungen der westlichen Nachbarbezirke durch Ost-BerlinerInnen drängt sich zum Teil geradezu der Eindruck von Angsträumen auf, der aus spezifischen, zwischen dem West- und Ostteil Berlins stark divergierenden Milieukonstellationen resultiert, die als fremdartig, unbekannt und potenziell gefährlich wahrgenommen werden.

Daneben bestehen auch Defizite in der materiellen Infrastruktur, an denen die Verkehrsplanung anzusetzen hätte. In Interviews wird auf die mangelnde ÖPNV-Anbindung bestimmt, zur Alltagsgestaltung wichtiger Quartiere hingewiesen. Im Untersuchungsgebiet Neukölln z.B. wird die Anbindung der östlichen Innenbezirke als unzureichend erlebt (fehlender Nachtbus zum Prenzlauer Berg). Auch die mangelhafte Verknüpfung der Bezirke Kreuzberg und Friedrichshain bietet ein anschauliches Beispiel für eine verfehlte Verkehrspolitik, die zu einer anhaltenden Trennung zwischen beiden Bezirken beiträgt:

Im November 1994 wurde nach umfangreichen Sanierungsmaßnahmen die Oberbaumbrücke, die die Bezirke Kreuzberg und Friedrichshain verbindet, für den Straßenverkehr freigegeben. Auf der Brücke wurden Straßenbahngleise verlegt, um nach der geplanten Sanierung der östlich anschließenden Warschauer Brücke die von Osten heranführenden Linien nach Kreuzberg verlängern zu können. Im Oktober 1995 wurden jedoch nach der Abgeordnetenhauswahl die politischen Karten neu gemischt. Als die Warschauer Brücke in den Jahren 1996/97 saniert wurde, wurde auf Straßenbahngleise verzichtet. Zur Begründung wurde angegeben, es sei weder Geld vorhanden noch gebe es Raum für eine Wendeschleife am westlichen Ende der Brücke. Der Einsatz von Zweirichtungsfahrzeugen (die keine Wendeschleife erfordern) wurde von der BVG wegen der hohen Anschaffungskosten für die Fahrzeuge abgelehnt. Es entstand ein äußerst unattraktiver Umsteigeknoten mit einem Fußweg von 450 m zwischen der Straßenbahn und der im Oktober 1995 eröffneten U-Bahn. – Im Juli 1999 wurde die vor zwei Jahren sanierte Brücke erneut zur Baustelle: Man begann mit dem Einbau von Straßenbahngleisen. Im Mai 2000 soll der Verkehr eröffnet werden (mit Zweirichtungsfahrzeugen).

Des Weiteren wären stärkere unmittelbare Partizipationsmöglichkeiten an der Stadtplanung wünschenswert, die in bestimmten Fällen gezielt west-ost-bezogene Problematiken einschließen müssten. Die Diskussionen um das von der Berliner Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Umweltschutz und Technologie entwickelte "Planwerk Innenstadt" und um den Wiederaufbau des Berliner Stadtschlusses bilden Beispiele dafür.

Das von der Berliner Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Umweltschutz und Technologie entwickelte "Planwerk Innenstadt" will weiten Teilen der Berliner Innenstadt durch Neuparzellierung, Nachverdichtung, Straßenrückbau und architektonische Neuformulierung von Plätzen eine neue Prägung geben, wobei stark auf historische Strukturen Bezug genommen wird, die durch den Zweiten Weltkrieg, die Teilung und die damit verbundenen Entwicklungen verschüttet wurden. Damit geht es beim Planwerk auch "um ein Stück städtebauliches Zusammenwachsen" der Stadt (SUCHTING 1999:2, vgl. auch SENSTADTUM 1997)<sup>345</sup>. Die als Leitidee zugrunde liegende historische Schicht ist die Zeit vor der Teilung.

Hier setzt die Kritik aus dem – maßgeblich betroffenen – Bezirk Mitte im Ostteil der Stadt an: Das Planwerk sei Ausdruck der westlich dominierten Planungsideologie der Senatsverwaltung, ein Versuch, die während der Teilung entstandene städtebauliche Schicht der sozialistischen Stadt zu negieren und auf der

---

<sup>344</sup> Dabei geht es selbstverständlich nicht darum, stärkere Mobilität im Sinne größerer Distanzüberwindung zu propagieren. Im Raum beiderseits der ehemaligen Mauer sind durchaus kleinräumige und dennoch bezirksgrenzenübergreifende Angebote vorstellbar.

<sup>345</sup> WOLFGANG SÜCHTING ist in der Projektgruppe Planwerk Innenstadt Berlin der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung, Umweltschutz und Technologie tätig.

Basis westlicher Leitbilder zu überprägen (HAIN 1999; ähnlich argumentiert HUNGER 1996)<sup>346</sup>. Stattdessen solle das "Gegeneinanderbauen zweier Systeme", die "Topographie der Teilung" (HAIN 1999) als Erinnerungsmarke erhalten bleiben. Mit der vorgesehenen Strategie würde die vorhandene Bevölkerung im Bezirk verdrängt und die mentale Teilung verstärkt. Die Interessen des Westens an der östlichen Innenstadt seien vor allem wirtschaftlicher Natur (Kultur, Investitionen), die des Ostens dagegen existenzieller Art (Wohnen).

Unabhängig davon, inwieweit die Kritik an der Senatsverwaltung zutrifft, mit dem Planwerk Innenstadt würde – überspitzt formuliert – westlicher Stadtentwicklungs-Imperialismus betrieben, äußert sich in diesem Konflikt ein Verteilungskampf um die symbolische Besetzung der östlichen Innenstadt. Aus Ost-Berliner Warte stellt sich die Innenstadt als Ausdruck der Aufbauleistung des Ostens dar, aus westlicher Sicht hat Berlin (d.h.: West-Berlin!) seine historische Mitte wieder, wenn auch geprägt von zugigen Stadtbrachen und einer architektonischen Leere, die vom SED-Staat zu verantworten ist und die nun eine neue Prägung erfahren soll. Die Debatte um den Wiederaufbau des Stadtschlösses an der Stelle des dann abzureißenden Palastes der Republik spiegelt dies wider. In drei Befragungen 1992, 1993 und 1994 sprach sich in Ost-Berlin eine überwältigende Mehrheit für den Erhalt des Palastes aus, in West-Berlin lag die Zustimmung jeweils um 25 bis 43 % darunter (DIE TAGESZEITUNG, 8.2.1993 und 7.6.1993, BERLINER ZEITUNG, 18.4.1994).

Die Wahrnehmung der Stadtentwicklungspolitik als symbolische Besetzung des Stadtraums durch eine "westdominierte" Politik könnte durch stärkere Öffentlichkeitsbeteiligung zumindest gemildert werden. Dafür müssten allerdings die formalisierten Verfahren der Bürgerbeteiligung durch öffentliche Diskussionsprozesse ergänzt werden, bei denen eine west-ost-bezogene Wahrnehmung von Problemen der Stadtentwicklung zu nächst einmal formuliert werden könnte.

Die seit mehreren Jahren geplante Bezirksreform bildet ein weiteres Beispiel, bei dem eine stärkere Bürgerbeteiligung wünschenswert wäre. Die Ergebnisse der vorliegenden Arbeit sprechen eher gegen eine Zusammenlegung östlicher und westlicher Bezirke<sup>347</sup>. Eine differenzierte Aussage über denkbare Bezirkszuschnitte aus der Sicht einer Geographie des Alltags wäre allerdings nur auf der Basis einer großräumigen Untersuchung möglich.

Wesentliche Probleme zwischen West und Ost sind nicht auf der Ebene der Stadtentwicklungspolitik zu lösen, sondern erfordern völlig andere Ansatzpunkte, etwa die Frage der Verteilung finanzieller Ressourcen oder politischer Repräsentanz. Eine sensible Stadtentwicklungspolitik könnte jedoch einen Beitrag zu einem normalisierten Verhältnis zwischen West und Ost leisten.

---

<sup>346</sup> SIMONE HAIN ist Bauhistorikerin und für Bündnis 90/Die Grünen im Planungsbeirat des Bezirks Mitte tätig.

<sup>347</sup> Nach der im März 1998 vom Abgeordnetenhaus beschlossenen Variante der Reform betrifft dies die Bezirke Kreuzberg und Friedrichshain, nach früheren Vorschlägen waren es zunächst Prenzlauer Berg und Wedding sowie Kreuzberg, Mitte und Tiergarten, später Pankow und Wedding.

## IX LITERATUR

- ABERCRON, THOMAS (1982): Das Image von Bonn. Die psychologische Landkarte der Bundeshauptstadt. Bonn.
- ADAMS, PAUL CHANNING (1995): A Reconsideration of Personal Boundaries in Space-Time. In: *Annals of the Association of American Geographers* 85/2:267-285.
- AITKEN, STUART C. / BJORKLUND, ELAINE M. (1988): Transactional and Transformational Theories in Behavioral Geography. In: *The Professional Geographer* 40/1:54-64.
- ALBRECHT, BIRGIT (1996): Aktionsräumliches Verhalten in unterschiedlichen Stadtquartieren am Beispiel Berlin als Grundlage zur innerstädtischen Planung. Unveröffentlichte Diplomarbeit am Institut für Geographische Wissenschaften der Freien Universität Berlin. Berlin.
- ANDRESEN, KAREN (1999): Trotz und Vorurteil. In: *Der Spiegel* 53/36:74-75.
- ARBEITSGRUPPE BIELEFELDER SOZIOLOGEN (Hrsg.) (1973): Alltagswissen, Interaktion und gesellschaftliche Wirklichkeit I: Symbolischer Interaktionismus und Ethnomethodologie. Reinbek.
- ARING, JÜRGEN / BUTZIN, BERNHARD / DANIELZYK, RAINER / HELBRECHT, ILSE (1989): Krisenregion Ruhrgebiet? Alltag, Strukturwandel und Planung (= Wahrnehmungsgeographische Studien zur Regionalentwicklung 8). Oldenburg.
- ARNOLD, HEINZ (1998): Kritik der sozialgeographischen Konzeption von Benno Werlen. In: *Geographische Zeitschrift* 86/3:135-157.
- BACKHAUS, KLAUS et al. (1989): Multivariate Analysemethoden. Eine anwendungsorientierte Einführung. 5., revidierte Auflage. Berlin et al.
- BAHRENBERG, GERHARD (1987): Unsinn und Sinn des Regionalismus in der Geographie. In: *Geographische Zeitschrift* 75/3:149-160.
- BAMBERG, SEBASTIAN / BIEN, WALTER (1995): Angebot (des ÖV) nach Wunsch (des MIV-Nutzers). Handlungstheoretische Erklärungsmodelle der individuellen Verkehrsmittelwahl als Basis für nachfrageorientiertes ÖV-Marketing. In: *Internationales Verkehrswesen* 47/3:108-115.
- BARKER, ROGER G. (1968): *Ecological psychology. Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior.* Stanford, Cal.
- BARKER, ROGER G. et al. (1978): *Habitats, Environments, and Human Behavior. Studies in Ecological Psychology and Eco-Behavioral Science from the Midwest Psychological Field Station, 1947-1972.* San Francisco et al.
- BARTELS, DIETRICH (1968): Zur wissenschaftstheoretischen Grundlegung einer Geographie des Menschen (= *Erdkundliches Wissen* 19). Wiesbaden.
- BARTELS, DIETRICH (1979): Theorien nationaler Siedlungssysteme und Raumordnungspolitik. In: *Geographische Zeitschrift* 67/2:110-146.
- BARTELS, DIETRICH (1980): Die konservative Umarmung der "Revolution". Zu Eugen Wirths Versuch in 'Theoretischer Geographie'. In: *Geographische Zeitschrift* 68/2:121-131.
- BATZLI, SAMUEL / BLUMENSTEIN, ANDREAS (1997): Das Quartier als Wohnort: Formen lokalen Wohnens. In: *MEIER/MESSERLI/SCHINDLER* 1997:27-58.
- BAUM, HERBERT (1995): Entkopplung von Verkehrswachstum und Wirtschaftsentwicklung. In: *Zeitschrift für Verkehrswissenschaft* 66/1:13-32.
- BECK, GÜNTHER (1982): Der verhaltens- und entscheidungstheoretische Ansatz. Zur Kritik eines modernen Paradigmas in der Geographie. In: *SEDLACEK* 1982c:55-89.
- BECK, ULRICH (1986): *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne.* Frankfurt/Main.

- BERGER, PETER L. / LUCKMANN, THOMAS (1969/1980): Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie. Frankfurt/Main.
- BERKING, HELMUTH (1990): Berlin: Multikulturelle Metropole oder die Hauptstadt der Deutschen? In: SCHWENCKE, OLAF (Hrsg.): Lebensstil und Gesellschaft – Gesellschaft der Lebensstile? – Neue kulturpolitische Herausforderungen (= Loccumer Protokolle 6/90). Hagen/Loccum. S. 119-123.
- BERLINER GESCHICHTSWERKSTATT E.V. (Hrsg.) (1988): Berlins südliche Gestade. Stadtgeschichte an Neuköllner Kanälen. Berlin.
- BERLINER ZEITUNG (18.4.1994): CDU-Wähler schwärmen für das Schloß. S. 18.
- BERLINER ZEITUNG (29.9. und 30.9.1998): So hat Berlin gewählt: Alle Ergebnisse auf einen Blick.
- BINDER, ELISABETH (1999): Stets im zweiten Rang, aber dort in der ersten Reihe. In: Der Tagespiegel vom 3.1.1999. S. 11.
- BLANK, THOMAS (1997): Wer sind die Deutschen? Nationalismus, Patriotismus, Identität – Ergebnisse einer empirischen Längsschnittstudie. In: Aus Politik und Zeitgeschichte B 13/97:38-46.
- BLASIUS, DIRK / DANGSCHAT, JENS (Hrsg.) (1990): Gentrification. Frankfurt/Main.
- BLASK, FALK (Hrsg.) (1999): Geteilte Nachbarschaft. Erkundungen im ehemaligen Grenzgebiet Treptow und Neukölln (= Berliner Blätter 20/1999). Berlin.
- BLEEK, WILHELM (1995): Wiedervereinigung. In: ANDERSEN, UWE / WOYKE, WICHARD (Hrsg.): Handwörterbuch des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland. Bonn. S. 648-650.
- BLIERSBACH, GERHARD (1992): Gibt es ein Leben nach dem Auto? Von der Schwierigkeit des Verzichts. In: Psychologie heute 19/11:27-33.
- BLINKERT, BALDO (1993): Aktionsräume von Kindern in der Stadt (= Schriftenreihe des Freiburger Instituts für angewandte Sozialwissenschaft e.V., FIFAS 2). Pfaffenweiler.
- BLOTEVOGEL, HANS HEINRICH (1995): Raum. In: AKADEMIE FÜR RAUMFORSCHUNG UND LANDESPLANUNG (Hrsg.): Handwörterbuch der Raumordnung. Hannover. S. 733-740.
- BLOTEVOGEL, HANS H. / HEINRITZ, GÜNTER / POPP, HERBERT (1986): Regionalbewußtsein. Bemerkungen zum Leitbegriff einer Tagung. In: Berichte zur deutschen Landeskunde 60/1:103-114.
- BLOTEVOGEL, HANS H. / HEINRITZ, GÜNTER / POPP, HERBERT (1987): Regionalbewußtsein – Überlegungen zu einer geographisch-landeskundlichen Forschungsinitiative. In: Informationen zur Raumentwicklung 7-8:409-418.
- BLOTEVOGEL, HANS H. / HEINRITZ, GÜNTER / POPP, HERBERT (1989): "Regionalbewusstsein". Zum Stand der Diskussion um einen Stein des Anstoßes. In: Geographische Zeitschrift 77/2:65-88.
- BMV (DER BUNDESMINISTER FÜR VERKEHR) (Hrsg.) (1992): Bundesverkehrswegeplan 1992. Bonn.
- BOBEK, HANS (1948): Stellung und Bedeutung der Sozialgeographie. In: Erdkunde 2/1-3:118-125.
- BOLLNOW, OTTO FRIEDRICH (1962): Probleme des erlebten Raums (= Wilhelmshavener Vorträge. Schriftenreihe der Nordwestdeutschen Universitätsgesellschaft 34). Wilhelmshaven.
- BOLLNOW, OTTO FRIEDRICH (1963): Mensch und Raum. Stuttgart.
- BONß, WOLFGANG (1991): Soziologie. In: FLICK et al. 1991:36-39.
- BORCHERS, ANDREAS / GERWIEN, TILMAN (1999): Die Bilanz: Wo ist das ganze Geld geblieben? In: Der Stern 38:24-40.
- BOURDIEU, PIERRE (1982): Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt/Main.
- BRAUN, GERHARD O. / TIEFELSDORF, MICHAEL (1996): Innerstädtische Migrationen in Berlin seit 1991. Über den Stand der Integration beider Wanderungssysteme. In: STEINECKE, ALBRECHT (Hrsg.): Stadt und Wirtschaftsraum (= Berliner Geographische Studien 44). Berlin. S. 165-180.

- BRAUN, MICHAEL / BORG, INGWER (1998): Die Rolle der Frau 1991-1996. In: MEULEMANN 1998a:213-226.
- BROG, WERNER / SCHADLER, MARION (1999): Verkehrspolitische Einstellungen und Mobilität. Veränderungen im Zeitverlauf. In: Internationales Verkehrswesen 51/1-2:41-43.
- BRUNNER, WOLFRAM / WALZ, DIETER (1998): Selbstidentifikation der Ostdeutschen 1990-1997. Warum sich die Ostdeutschen zwar als 'Bürger 2. Klasse' fühlen, wir aber nicht auf die 'innere Mauer' treffen. In: MEULEMANN 1998a:229-250.
- BULMAHN, THOMAS (1997): Vereinigungsbilanzen. Die deutsche Einheit im Spiegel der Sozialwissenschaften. In: Aus Politik und Zeitgeschichte B 40-41/97:29-37.
- BÜNING, HERBERT / TRENKLER, GOTZ (1978): Nichtparametrische statistische Methoden. Berlin / New York.
- BUTTIMER, ANNE (1976): Grasping the Dynamism of Lifeworld. In: Annals of the Association of American Geographers 66/2:277-292.
- BUTTIMER, ANNE (1978): Charism and Context: The Challenge of *La Géographie Humaine*. In: LEY/SAMUELS 1978:58-76.
- BUTTIMER, ANNE (1984): "Insider", "Outsider" und die Geographie regionaler Lebenswelten. In: dies.: Ideal und Wirklichkeit in der Angewandten Geographie (= Münchener Geographische Hefte 51). Kallmünz. S. 65-91.
- BUTTIMER, ANNE / SEAMON, DAVID (Hrsg.) (1980): The Human Experience of Space and Place. London.
- CARLSTEIN, TOMMY (1981): The Sociology of Structuration in Time and Space: A Time-Geographic Assessment of Giddens's Theory. In: Svensk Geografisk Arsbok 57:41-57.
- CHAPIN JR., FRANCIS STUART (1974a): Human Activity Patterns in the City: Things People Do in Time and in Space. New York et al.
- CHAPIN JR., FRANCIS STUART (1974b): Aktivitätssysteme und urbane Struktur – ein Arbeitsschema. In: ATTESLANDER, PETER / HAMM, BERND (Hrsg.): Materialien zur Siedlungssoziologie. Köln. S. 260-272.
- CULLEN, IAN / GODSON, V. (1975): Urban Networks: The Structure of Activity Patterns. (= Progress in Planning 4/1):1-96. Oxford.
- CUSACK, THOMAS R. (1999): Die Unzufriedenheit der deutschen Bevölkerung mit der Performanz der Regierung und des politischen Systems. In: KAASE, MAX / SCHMID, GUNTHER (Hrsg.) (1999): Eine lernende Demokratie. 50 Jahre Bundesrepublik Deutschland. WZB-Jahrbuch 1999. Berlin. S. 237-261.
- DANGSCHAT, JENS (1996): Raum als Dimension sozialer Ungleichheit und Ort als Bühne der Lebensstilisierung? Zum Raumbezug sozialer Ungleichheit und von Lebensstilen. In: SCHWENK 1996:99-135.
- DANGSCHAT, JENS / DROTH, WOLFRAM / FRIEDRICH, JÜRGEN / KIEHL, KLAUS (1982): Aktionsräume von Stadtbewohnern (= Beiträge zur sozialwissenschaftlichen Forschung 36). Opladen.
- DANIELZYK, RAINER / KRÜGER, RAINER (1990): Ostfriesland: Regionalbewusstsein und Lebensformen. Ein Forschungskonzept und seine Begründung (= Wahrnehmungsgeographische Studien zur Regionalentwicklung 9). Oldenburg.
- DANIELZYK, RAINER / KRUGER, RAINER / SCHAFER, BENJAMIN (1995): Ostfriesland: Leben in einer "besonderen Welt". Eine Untersuchung zum Verhältnis von Alltag, Kultur und Politik im regionalen Maßstab. (= Wahrnehmungsgeographische Studien zur Regionalentwicklung 13). Oldenburg.
- DER SPIEGEL (1991): Nur noch so beliebt wie die Russen. SPIEGEL-Umfrage über die Einstellung der Ost- und Westdeutschen zueinander. Heft 45/30. S. 24-29.

- DER SPIEGEL (1993): Erst vereint, nun entzweit. SPIEGEL-Umfrage über die Einstellung der West- und Ostdeutschen zueinander. Heft 47/3. S. 52-62.
- DER TAGESSPIEGEL (1.10.1994): Deutsche in Ost und West beklagen mangelndes Verständnis. S. 1.
- DER TAGESSPIEGEL (2.10.1995): Mehr Gewinner als Verlierer. S. 1.
- DER TAGESSPIEGEL (1997): Leseranalyse Berlin 97. Berlin.
- DER TAGESSPIEGEL (26.3.1998): Warum sind Sie gegen die Bezirksreform? S. 9.
- DER TAGESSPIEGEL (25.9.1998): Manche Ausländer fürchten sich schon vor einer Autobahnfahrt durch den Osten. S. 12.
- DER TAGESSPIEGEL (12.10.1999): Wahlen in Berlin (Sonderbeilage zur Abgeordnetenhauswahl).
- DERKAU, ROSE (1995): Mental Maps oder Wie objektive Wirklichkeit und subjektive Darstellung zu einem Gefühl von Heimat werden. In: SCHILLING/PLOCH 1995:207-224.
- DETTMER, KLAUS (1988): Wedding (= Geschichte der Berliner Verwaltungsbezirke 10). Berlin.
- DIE TAGESZEITUNG (8.2.1993): "Palast der Republik" abreißen? S. 22.
- DIE TAGESZEITUNG (7.6.1993): "Sanfte Innenstadtbesetzung". S. 23.
- DIEWITZ, UWE / KLIPPEL, PAUL / VERRON, HEDWIG (1998): Der Verkehr droht die Mobilität zu erstickten. In: 50/3:72-74.
- DIJST, MARTIN / DEN DRAAK, JAN (1997): Die Planung von städtischen Einrichtungen in einer zukunftsorientierten Gesellschaft. In: Raumforschung und Raumordnung 55/3:210-218.
- DÖRRER, RUDOLF (1971): Pankow. Berlin.
- DOWNS, ROGER M. (1970): Geographic Space Perception: Past Approaches and Future Prospects. In: Progress in Geography 2:65-108.
- DOWNS, ROGER M. / STEA, DAVID (1982): Kognitive Karten. Die Welt in unseren Köpfen. New York.
- DÜRR, HEINER (1979): Planungsbezogene Aktionsraumforschung. Theoretische Aspekte und eine empirische Pilotstudie (= Beiträge der Akademie für Raumforschung und Landesplanung 34). Hannover.
- DÜRR, HEINER (1998): Eine neue Übersichtlichkeit für die deutschsprachige Humangeographie? Anmerkungen zu Karin Wessels Lehrbuch. In: Geographische Zeitschrift 86/1:31-45.
- DÜSTERWALD, C. et al. (1994): Transformationsprozesse im Bereich des Wohnens in Berlin-Ost (= Berliner Geographische Arbeiten 81). Berlin.
- ELIAS, NORBERT (1939): Die Gesellschaft der Individuen. In: ders. (1988): Die Gesellschaft der Individuen. 3. Aufl. Frankfurt/Main. S. 15-98.
- ELLEGARD, KAJSA / HÄGERSTRAND, TORSTEN / LENNTORP, BO (1977): Activity Organization and the Generation of Daily Travel: Two Future Alternatives. In: Economic Geography 53/2:126-152.
- ELLGER, CHRISTOF (1996): Information als Faktor wirtschaftsräumlicher Entwicklung. Bausteine zu einer Geographie des Wissens. In: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie 40/1-2:89-100.
- ELLGER, CHRISTOF / SCHEINER, JOACHIM (1997): After Industrial Society: Service Society as Clean Society? Environmental Consequences of Increasing Service Interaction. In: Service Industries Journal 17/4:564-579.
- ENDRUWEIT, GÜNTER / TROMMSDORFF, GISELA (Hrsg.) (1989): Wörterbuch der Soziologie. 3 Bände. Stuttgart.
- ENG, TEO SIEW (1994): Mental Maps and Residential Desirability: A Singapore Study. In: Singapore Journal of Tropical Geography 15/2, S. 171-187.

- ESCHENBURG, THEODOR (1977): Bilanz zur silbernen Hochzeit. In: ESCHENBURG, THEODOR / FRANK-PLANITZA, ULRICH (Hrsg.): Republik im Stauferland. Baden-Württemberg nach 25 Jahren. Stuttgart. S. 10-28.
- ESCHER, ANTON / WIRTH, EUGEN (1992): Die Medina von Fes. Geographische Beiträge zu Persistenz und Dynamik, Verfall und Erneuerung einer traditionellen islamischen Stadt in handlungstheoretischer Sicht (= Mitteilungen der Fränkischen Geographischen Gesellschaft 39). Erlangen.
- ESCHER, FELIX (1988): Neukölln (= Geschichte der Berliner Verwaltungsbezirke 3). Berlin.
- ESSER, HARTMUT (1991a): Alltagshandeln und Verstehen. Zum Verhältnis von erklärender und verstehender Soziologie am Beispiel von Alfred Schütz und "Rational Choice". Tübingen.
- ESSER, HARTMUT (1991b): Die Rationalität des Alltagshandelns. Eine Rekonstruktion der Handlungstheorie von Alfred Schütz. In: Zeitschrift für Soziologie 20/6:430-445.
- ESSER, HARTMUT (1993): Soziologie. Allgemeine Grundlagen. Frankfurt/Main / New York.
- FFH (FORSCHUNGSSTELLE FÜR DEN HANDEL BERLIN) (Hrsg.) (1992): Die Standortstruktur des Einzelhandels in Berlin. Konzept für die Zentrenentwicklung in den östlichen Bezirken Berlins unter besonderer Berücksichtigung großflächiger Einzelhandelsbetriebe im Umland. Berlin.
- FLADE, ANTJE (1994a): Beiträge der Umweltpsychologie zur Problemlösung. In: FLADE 1994b:319-326.
- FLADE, ANTJE (Hrsg.) (1994b): Mobilitätsverhalten. Bedingungen und Veränderungsmöglichkeiten aus umweltpsychologischer Sicht. Weinheim.
- FLICK, UWE (1991): Stationen des qualitativen Forschungsprozesses. In: FLICK et al. 1991:147-173.
- FLICK, UWE et al. (Hrsg.) (1991): Handbuch Qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. Weinheim.
- FLIEDNER, DIETRICH (1993): Sozialgeographie. Berlin / New York.
- FREIST, RUDIGER (1977): Sozialgeographische Gruppen und ihre Aktivitätsräume – dargestellt am Beispiel Moosburg a.d. Isar. München.
- FREITAG, ULRICH (1997): Kognitives Kartieren in der persönlichen und in der geographischen Umwelt. In: ALBERTZ, JORG (Hrsg.): Wahrnehmung und Wirklichkeit – Wie wir unsere Umwelt sehen, erkennen und gestalten (= Schriftenreihe der Freien Akademie 17). Berlin.
- FRIEDRICHS, JÜRGEN (1977/1983): Stadtanalyse. Soziale und räumliche Organisation der Gesellschaft. 3. Aufl. Opladen.
- FRIEDRICHS, JÜRGEN (1990): Aktionsräume von Stadtbewohnern verschiedener Lebensphasen. In: BERTELS, LOTHAR / HERLYN, ULFERT (Hrsg.): Lebenslauf und Raumerfahrung. Opladen. S. 161-178.
- FROMBERG, ANNETTE / GWIASDA, PETER / HOLZ-RAU, CHRISTIAN / SCHEINER, JOACHIM (1999): Nutzungsmischung und Stadt der kurzen Wege: Werden die Vorzüge einer baulichen Mischung im Alltag genutzt? (= Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (Hrsg.): Werkstatt Praxis 7/1999). Bonn (in Veröffentlichung).
- FUCHS, DIETER / ROLLER, EDELTRAUD / WEBELS, BERNHARD (1997): Die Akzeptanz der Demokratie des vereinigten Deutschland. Oder: Wann ist ein Unterschied ein Unterschied? In: Aus Politik und Zeitgeschichte B 51/97. S. 3-12.
- FUHRER, URS (1983): Überlegungen zur Ökologisierung handlungspsychologischer Theoriebildung. In: MONTADA/REUSSER/STEINER 1983:54-63.
- GABRIEL, OSCAR W. (Hrsg.) (1997): Politische Orientierungen und Verhaltensweisen im vereinigten Deutschland. Opladen.
- GARLING, TOMMY / GOLLEDGE, REGINALD G. (Hrsg.) (1993): Behavior and Environment. Psychological and Geographical Approaches (= Advances in Psychology 96). Amsterdam et al.



- GARFINKEL, HAROLD (1967): Studies on the Routine Grounds of Everyday Activities. In: ders.: Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs. S. 35-75.
- GENSICKE, THOMAS (1995): Die Stimmung ist besser als die Lage. Stimmungs- und Wertewandel in den neuen Bundesländern. In: GLATZER, WOLFGANG / NOLL HEINZ-HERBERT (Hrsg.): Getrennt vereint. Lebensverhältnisse in Deutschland seit der Wiedervereinigung. Frankfurt/Main. S. 285-303.
- GERLACH, PETER (1995): Stadträumliche Gestaltqualitäten und Identitätsbildung: Konzeptuell-methodischer Ansatz für empirische Untersuchungen in einem innerstädtischen Wohn-Mischgebiet. In: IRS 1995:61-82.
- GERLACH, PETER / APOLINARSKI, INGRID (1997): Identitätsbildung und Stadtentwicklung (= Beiträge zur kommunalen und regionalen Planung 16). Frankfurt/Main et al.
- GEYER, MATHIAS (1998): Die Gropiusstadt. Wohnzufriedenheit und Umzugsabsichten in einer Großwohnsiedlung. Projektbericht im Auftrag des Stadtteilausschusses Gropiusstadt. Berlin.
- GIBSON, EDWARD (1978): Understanding the Subjective Meaning of Places. In: LEY/SAMUELS 1978:138-154.
- GIBSON, JAMES J. (1982): Wahrnehmung und Umwelt. Der ökologische Ansatz in der visuellen Wahrnehmung. München et al. (Orig. 1979).
- GIDDENS, ANTHONY (1984): Interpretative Soziologie. Frankfurt/Main / New York.
- GIDDENS, ANTHONY (1988): Die Konstitution der Gesellschaft. Grundzüge einer Theorie der Strukturierung. Frankfurt/Main / New York.
- GIDDENS, ANTHONY (1996): Konsequenzen der Moderne. Frankfurt/Main.
- GIESE, ERNST (1978): Kritische Anmerkungen zur Anwendung faktorenanalytischer Verfahren in der Geographie. In: Geographische Zeitschrift 66/3:161-182.
- GOLD, JOHN R. (1980): An Introduction to Behavioural Geography. Oxford.
- GOLD, JOHN R. (1992): Image and Environment: the Decline of Cognitive-Behaviouralism in Human Geography and Grounds for Regeneration. In: Geoforum 23/2:239-247.
- GOLLEDGE, REGINALD (1978): Learning About Urban Environment. In: CARLSTEIN, TOMMY / PARKES, D.N. / THRIFT, NIGEL J. (Hrsg.): Making Sense of Time (Timing Space and Spacing Time 1). London. S. 76-98.
- GOLLEDGE, REGINALD G. / STIMSON, ROBERT J. (1997): Spatial Behavior: A Geographic Perspective. New York und London.
- GOULD, PETER R. / WHITE, RODNEY (1974): Mental Maps. Harmondsworth.
- GRATHOFF, RICHARD (1989): Milieu und Lebenswelt. Einführung in die phänomenologische Soziologie und die sozialphänomenologische Forschung. Frankfurt/Main.
- GRAUMANN, CARL F. (1979): Planung für den Alltag in sozialpsychologischer Perspektive. In: LAMMERS, GADSO / HERZ, RAIMUND (Hrsg.): Aktivitätsmuster für die Stadtplanung. Seminarberichte 1979 des Instituts für Städtebau und Landesplanung. Karlsruhe. S. 337-345.
- GROBKLAUS, GÖTZ (1995): Medien-Zeit Medien-Raum. Zum Wandel der raumzeitlichen Wahrnehmung in der Moderne. Frankfurt/Main.
- GÜCKER, DENISE (1996): Wandel der Arbeits- und Lebensbedingungen von Frauen im ostdeutschen Transformationsprozess. Fallstudie: Niebendorf-Heinsdorf/Brandenburg. Unveröffentlichte Diplomarbeit am Geographischen Institut der Freien Universität Berlin. Berlin.
- GÜTTLER, HORST (1985): Aktionsraum und Stadtstruktur. Raumorganisation und Bevölkerungsverhalten am Großstadtrand – Fallstudie Friedberg, Bayern (= Beiträge Angewandte Sozialgeographie 11). Augsburg.

- HABICH, ROLAND / LANDUA, DETLEF / SEIFERT, WOLFGANG / SPELLERBERG, ANNETTE (1991): "Ein unbekanntes Land" – Objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden in Ostdeutschland. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte B* 32/91:13-33.
- HADER, MICHAEL (1998): Erziehungsziele 1992-1996. In: MEULEMANN 1998a:197-212.
- HÄGERSTRAND, TORSTEN (1970): What About People in Regional Science? In: *Papers of the Regional Science Association* 24:7-21.
- HÄGERSTRAND, TORSTEN (1982): Diorama, Path and Project. In: *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 73/6:323-339.
- HÄGERSTRAND, TORSTEN (1984): Presence and Absence: A Look at Conceptual Choices and Bodily Necessities. In: *Regional Studies* 18/5:373-379.
- HÄGERSTRAND, TORSTEN (1985): Time-Geography: Focus on the Corporeality of Man, Society, and Environment. In: *The Science and Praxis of Complexity. Contributions to the Symposium held at Montpellier, France, 9-11 May, 1984. Tokyo. S. 193-216.*
- HÄGERSTRAND, TORSTEN (1989): Reflections on "What About People in Regional Science?" In: *Papers of the Regional Science Association* 66:1-6.
- HAIN, SIMONE (1999): Werte und Bedeutung der östlichen Innenstadt. Vortrag beim Symposium "Wächst da zusammen, was zusammen gehört? Stadtraum und kulturelle Vielfalt in Berlin und Belfast" der Europäischen Akademie für Städtische Umwelt am 4.-5.2.1999. Berlin.
- HANSON, SUSAN / HANSON, PERRY (1993): The Geography of Everyday Life. In: *GÄRLING/GOLLEDGE* 1993:249-269.
- HARD, GERHARD (1987a): "Bewusstseinsräume". Interpretationen zu geographischen Versuchen, regionales Bewusstsein zu erforschen. In: *Geographische Zeitschrift* 75/3:127-148.
- HARD, GERHARD (1987b): Seele und Welt bei Grünen und Geographen. Metamorphosen der Sonnenblume. In: BAHRENBERG, GERHARD et al. (Hrsg.): *Geographie des Menschen. Dietrich Bartels zum Gedenken (= Bremer Beiträge zur Geographie und Raumplanung 11)*. Bremen. S. 111-140.
- HARD, GERHARD (1995): Spuren und Spurenleser. Zur Theorie und Ästhetik des Spurenlesens in der Vegetation und anderswo (= *Osnabrücker Studien zur Geographie* 16). Osnabrück.
- HARTKE, WOLFGANG (1959): Gedanken über die Bestimmung von Räumen gleichen sozialgeographischen Verhaltens. In: *Erdkunde* 13/4:426-436.
- HARTKE, WOLFGANG (1962): Die Bedeutung der geographischen Wissenschaft in der Gegenwart. In: *Verhandlungen des Deutschen Geographentages 33 (Köln 1961)*. Tagungsbericht und wissenschaftliche Abhandlungen. Wiesbaden. S. 113-131.
- HÄUBERMANN, HARTMUT (1997): Berlin: Lasten der Vergangenheit und Hoffnungen der Zukunft. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte B* 17/97:10-19.
- HECKING, GEORG / MIKULICZ, STEFAN / SÄTTELE, ANDREAS (1988): Bevölkerungsentwicklung und Siedlungsflächenexpansion. Entwicklungstrends, Planungsprobleme und Perspektiven am Beispiel der Region Mittlerer Neckar (= *Schriftenreihe des städtebaulichen Instituts der Universität Stuttgart* 15). Stuttgart.
- HEINE, WOLF-D. / GUSKI, RAINER (1994): Aspekte des Verkehrsverhaltens aus Sicht des ökologischen Ansatzes von J.J. Gibson. In: *FLADE* 1994b:65-80.
- HEINRITZ, GÜNTER (1979): Zentralität und Zentrale Orte. Stuttgart.
- HEINRITZ, GÜNTER (1999): Ein Siegeszug ins Abseits. In: *Geographische Rundschau* 51/1:52-56.
- HEINRITZ, GÜNTER / POPP, HERBERT (1978): Reichweiten von Freizeiteinrichtungen und aktionsräumliche Aspekte des Besucherverhaltens. In: *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in München* 63:79-115.
- HELLER, AGNES (1978): Das Alltagsleben. Versuch einer Erklärung der individuellen Reproduktion. Frankfurt/Main.

- HERZ, RAIMUND (1979): Stadtplanung für den Alltag. In: LAMMERS, GADSO / HERZ, RAIMUND (Hrsg.): Aktivitätsmuster für die Stadtplanung. Seminarberichte 1979 des Instituts für Städtebau und Landesplanung. Karlsruhe. S. 9-35.
- HESSEL, AIKE / GEYER, MICHAEL / WÜRZ, JULIA / BRAHLER, ELMAR (1997): Psychische Befindlichkeiten in Ost- und Westdeutschland im siebten Jahr nach der Wende. In: Aus Politik und Zeitgeschichte B 13/97:15-24.
- HETTLAGE, ROBERT (1989): Gemeinschaft. In: ENDRUWEIT/TROMMSDORFF 1989/1:231-233.
- HEUWINKEL, DIRK (1981): Aktionsräumliche Analysen und Bewertung von Wohngebieten (= Beiträge zur Stadtforschung 5). Hamburg.
- HIRTLE, STEPHEN / HEIDORN, P. BRYAN (1993): The Structure of Cognitive Maps: Representations and Processes. In: GÄRLING/GOLLEDGE 1993:170-192.
- HITZLER, RONALD / HONER, ANNE (1994): Bastelexistenz. In: BECK, ULRICH / BECK-GERNSHEIM, ELISABETH (Hrsg.): Riskante Freiheiten. Frankfurt/Main. S. 307-315.
- HOFMANN, MICHAEL / RINK, DIETER (1996): Milieukonzepte zwischen Sozialstrukturanalyse und Lebensstilforschung. Eine Problematisierung. In: SCHWENK 1996:183-199.
- HOFMANN, MICHAEL / RINK, DIETER (1998): Milieu als Form sozialer Kohäsion. Zur Theorie und Operationalisierung eines Milieukonzepts. In: MATTHIESEN 1998b:279-288.
- HÖGGER, RUDOLF (1996): Wohnräume – Gedankenräume – Seelenräume. Ein Orientierungsversuch in der Entwicklungszusammenarbeit. In: REICHERT, DAGMAR (Hrsg.) (1996): Räumliches Denken. Zürich. S. 371-403.
- HOLZ-RAU, CHRISTIAN (1992): Autolos? Nichts besonderes! Beobachtungen zum Verkehrsverhalten autoloser Bevölkerungsgruppen. In: Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): Autofreies Leben. Konzepte für eine autoreduzierte Stadt (= ILS-Schriften 68). Dortmund. S. 15-18.
- HOLZ-RAU, CHRISTIAN (1997): Siedlungsstrukturen und Verkehr (= Materialien zur Raumentwicklung 84). Bonn.
- HOLZ-RAU, CHRISTIAN / KLÖNNE, MARKUS / LÜCKE, MARTIN / SCHEINER, JOACHIM (1999): Zusammenhang zwischen Siedlungsstruktur, Standortwahl und Verkehr als Entwicklungsgrundlage für Konzepte und Instrumente zur Verkehrsvermeidung auf kommunaler Ebene. Expertise für die Enquête-Kommission "Zukunft der Mobilität" des Landtags NRW. Düsseldorf (im Druck).
- HOLZ-RAU, CHRISTIAN / KUTTER, ECKHARD (1995): Verkehrsvermeidung. Siedlungsstrukturelle und organisatorische Konzepte (= Materialien zur Raumentwicklung 73). Bonn.
- HORTON, FRANK E. / REYNOLDS, DAVID R. (1971): Effects of Urban Spatial Structure on Individual Behavior. In: Economic Geography 47/1:36-48.
- HRADIL, STEFAN (1992): Soziale Milieus und ihre empirische Untersuchung. In: GLATZER, WOLFGANG (Hrsg.): Entwicklungstendenzen der Sozialstruktur (= Soziale Indikatoren XV). Frankfurt/Main / New York. S. 6-35.
- HRADIL, STEFAN (1996): Sozialstruktur und Kultur. Fragen und Antworten zu einem schwierigen Verhältnis. In: SCHWENK 1996:13-30.
- HUNGER, BERND (1996): Eine klassische deutsche Kopfgeburt. Dem neuen Cityplan von Senator Peter Strieder fehlt der Respekt vor der vorhandenen Stadt. In: Berliner Zeitung vom 29.11.1996.
- HÜTTENMOSER, MARCO (1994): Auswirkungen des Straßenverkehrs auf die Entwicklung der Kinder und den Alltag junger Familien. In: FLADE 1994b:171-181.
- IRS (INSTITUT FÜR REGIONALENTWICKLUNG UND STRUKTURPLANUNG) (Hrsg.) (1995): Lebensstile und Raumerleben. Zur Analyse und Empirie von Strukturveränderungen in der sozialen Raumerfahrung (= Regio – Beiträge des IRS 8). Berlin.

- ISENBERG, WOLFGANG (Hrsg.) (1985): *Analyse und Interpretation der Alltagswelt. Lebensweltforschung und ihre Bedeutung für die Geographie* (= Osnabrücker Studien zur Geographie 7). Osnabrück.
- JOAS, HANS (1992): *Die Kreativität des Handelns*. Frankfurt/Main.
- KAASE, MAX / BAUER-KAASE, PETRA (1998): *Deutsche Vereinigung und innere Einheit 1990-1997*. In: MEULEMANN 1998a:251-267.
- KAGERMEIER, ANDREAS (1994): *Jenseits von Suburbia. Tendenzen der Siedlungsentwicklung in der Region München aus verkehrsgeographischer Sicht*. In: *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in München* 79. Festschrift zur 125-Jahrfeier der Geographischen Gesellschaft 1869-1994. München. S. 291-314.
- KALWITZKI, KLAUS-PETER (1994): *Einladung zur Veränderung: Mobil ohne Auto*. In: FLADE 1994b:239-254.
- KAMINSKI, GERHARD (1983): *Probleme einer ökopyschologischen Handlungstheorie*. In: MONTADA/REUSSER/STEINER 1983:35-53.
- KAMINSKI, GERHARD (1990): *Behavior-Setting-Analyse*. In: KRUSE/GRAUMANN/LANTERMANN 1990a:154-159.
- KAPTEINA, ARNE (1995): *Vertraute Gegend. Markierte Landkarten und Mental Maps im Methodenvergleich*. In: SCHILLING/PLOCH 1995:183-206.
- KAULBACH, FRIEDRICH (1982): *Einführung in die Philosophie des Handelns*. Darmstadt.
- KEIM, KARL-DIETER (1998): *Sozial-räumliche Milieus in der zweiten Moderne*. In: MATTHIESEN 1998b:83-97.
- KEMPER, FRANZ-JOSEF (1980): *Aktionsräumliche Analyse der Sozialkontakte einer städtischen Bevölkerung*. In: *Geographische Zeitschrift* 68/3:199-222.
- KICKNER, SUSANNE (1998): *Wahl von Verkehrsmitteln in der Stadt – Einstellungen und Verhalten*. In: *Geographische Rundschau* 50/10:594-598.
- KITCHIN, ROBERT M. (1996): *Increasing the integrity of cognitive mapping research: appraising conceptual schemata of environment-behaviour interaction*. In: *Progress in Human Geography* 20/1:56-84.
- KLEINERT, CORINNA / KRÜGER, WINFRIED / WILLEMS, HELMUT (1998): *Einstellungen junger Deutscher gegenüber ausländischen Mitbürgern und ihre Bedeutung hinsichtlich politischer Orientierungen*. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte B* 31/98:14-27.
- KLINGBEIL, DETLEV (1977): *Aktionsräumliche Analyse und Zentralitätsforschung – Überlegungen zur konzeptionellen Erweiterung der zentralörtlichen Theorie*. In: GANSER, KARL et al.: *Beiträge zur Zentralitätsforschung* (= Münchener Geographische Hefte 39). Kallmünz. S. 45-74.
- KLINGBEIL, DETLEV (1978): *Aktionsräume im Verdichtungsraum. Zeitpotentiale und ihre räumliche Nutzung* (= Münchener Geographische Hefte 41). Kallmünz.
- KLINGBEIL, DETLEV (1979): *Mikrogeographie. Analysedimensionen und Fragestellungen – ein Überblick*. In: GEIPEL, ROBERT et al.: *Geographie des Mikromaßstabs. Der Erdkundeunterricht* 31:51-80.
- KLINKENBERG, PETER (1986): *Die Mauer im Kopf. Über den falschen Gebrauch des Begriffes Deutschland*. In: *Frankfurter Rundschau*, 16.8.1986, *Beilage Zeit und Bild*, S. 1.
- KLOAS, JUTTA / KUHfeld, HARTMUT (1996): *Entwicklung des Personenverkehrs in der Bundesrepublik Deutschland*. In: *DIW-Wochenbericht* 63/37 vom 12.9.96:614-623.
- KLUCZKA, GEORG (1968): *Zur geographisch-landeskundlichen Bestandsaufnahme der zentralen Orte und ihrer Bereiche*. In: *Berichte zur deutschen Landeskunde* 41:231-236.

- KLÜTER, HELMUT (1994): Raum als Objekt menschlicher Wahrnehmung und Raum als Element sozialer Kommunikation. Vergleich zweier humangeographischer Ansätze. In: Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft 136:143-178.
- KOCH, ACHIM / KURZ, KARIN / MAHR-GEORGE, HOLGER / WASMER, MARTINA (1999): Konzeption und Durchführung der "Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften" (ALLBUS) 1998 (= ZUMA-Arbeitsbericht 99/02). Mannheim.
- KÖCK, HELMUTH (1997): Die Rolle des Raumes als zu erklärender und als erklärender Faktor. Zur Klärung einer methodologischen Grundrelation in der Geographie. In: Geographica Helvetica 52/3:89-96.
- KÖGEL, ANNETTE (1998): Wieder Schüler im Umland angegriffen. In: Der Tagesspiegel vom 13.6.1998, S. 9.
- KOLHOFF, WERNER (1999): Die letzte Bastion der DDR. Der Kriminologie-Professor Christian Pfeiffer aus Hannover greift die Erziehungsmethoden des Ostens an und trifft viele damit ins Mark. In: Berliner Zeitung vom 12.3.1999, S. 5.
- KREIBICH, VOLKER / KREIBICH, BARBARA / RUHL, GERNOT (1987): Aktionsraumforschung in der Landes- und Regionalplanung: Entwicklung eines Raum-Zeit-Modells (= Schriftenreihe Landes- und Stadtentwicklungsforschung des Landes NRW, Landesentwicklung 1.041). Dortmund.
- KRUSE, LENELIS / GRAUMANN, CARL-FRIEDRICH / LANTERMANN, ERNST-DIETER (1990a) (Hrsg.): Ökologische Psychologie. Ein Handbuch in Schlüsselbegriffen. München.
- KRUSE, LENELIS / GRAUMANN, CARL-FRIEDRICH / LANTERMANN, ERNST-DIETER (1990b): Zur Einführung. In: KRUSE/GRAUMANN/LANTERMANN 1990a:1-13.
- KUECHLER, MANFRED (1998): Vereint und doch getrennt? In: MEULEMANN 1998a:291-299.
- KULKE, ELMAR (1989): Verbrauchermärkte im ländlichen Raum. Auswirkungen ihrer Ansiedlung dargestellt am Beispiel der Gemeinde Hermannsburg. In: Geographische Rundschau 41/3:150-154.
- KULKE, ELMAR (1992): Veränderungen in der Standortstruktur des Einzelhandels. Untersucht am Beispiel Niedersachsen. Münster / Hamburg.
- KUTSCHER, JAN (1994): Verkehr-te Welt. Erlebnis- und Verhaltensweisen in der automobilen Gesellschaft. In: FLADE 1994b:269-276.
- KUTTER, ECKHARD (1972): Demographische Determinanten städtischen Personenverkehrs (= Veröffentlichungen des Instituts für Stadtbauwesen der TU Braunschweig 9). Braunschweig.
- KUTTER, ECKHARD (1973): Aktionsbereiche des Stadtbewohners. Untersuchung zur Bedeutung der territorialen Komponente im Tagesablauf der städtischen Bevölkerung. In: Archiv für Kommunalwissenschaften 12:69-85.
- KUTTER, ECKHARD (1977a): Überlegungen zur Verwendung "aggregierter" und "disaggregierter" Methoden in der Verkehrsplanung. In: Internationales Verkehrswesen 29/2:89-96.
- KUTTER, ECKHARD (1977b): "Negativismus" in der Verkehrsplanung – oder: Die Kunst, Aussagen falsch zu interpretieren. In: Internationales Verkehrswesen 29/4:240-241.
- KUTTER, ECKHARD (1980): Randbedingungen aktionsräumlicher Konzepte in der Verkehrsursachenforschung. In: AKADEMIE FÜR RAUMFORSCHUNG UND LANDESPLANUNG (Hrsg.): Aktionsräumliche Forschung – Ergebnisse und Planungsrelevanz. Arbeitstagung am 7.12.1979 in Mainz. (= Arbeitsmaterial der Akademie für Raumforschung und Landesplanung 45). Hannover. S. 85-89.
- KUTTER, ECKHARD / STEIN, AXEL (1996): Chancen und Erfordernisse einer Minderung des Regionalverkehrs durch Städtebau und Raumordnung. DIW-Forschungsbericht. Unveröffentlicht. Berlin.
- LAMNEK, SIEGFRIED (1995a): Qualitative Sozialforschung. Band 1: Methodologie. 3., korrig. Aufl. Weinheim.
- LAMNEK, SIEGFRIED (1995b): Qualitative Sozialforschung. Band 2: Methoden und Techniken. 3., korrig. Aufl. Weinheim.

- LANG, BARBARA (1994): Unter Grund. Ethnographische Erkundungen in der Berliner U-Bahn (= Studien und Materialien des Ludwig-Uhland-Instituts der Universität Tübingen 14). Tübingen.
- LÄPPLER, DIETER (1992): Thesen zu einem Konzept gesellschaftlicher Räume. In: MAYER, JÖRG (Hrsg.): Die aufgeräumte Welt – Raumbilder und Raumkonzepte im Zeitalter globaler Marktwirtschaft (= Loccumer Protokolle 74/92). Rehburg-Loccum. S. 29-52.
- LEITNER, OLAF (1981): Rock in der DDR. In: HUMANN, KLAUS / REICHERT, CARL-LUDWIG (Hrsg.): EuroRock. Länder und Szenen. Ein Überblick. Reinbek. S. 232-250.
- LENK, HANS (1992): Handlung(stheorie). In: SEIFFERT, HELMUT / RADNITZKY, GERARD (Hrsg.): Handlexikon zur Wissenschaftstheorie. München. S. 119-127.
- LENNTORP, BO (1979): Das PESASP-Modell: Seine theoretische Grundlegung im Rahmen des zeitgeographischen Ansatzes und Anwendungsmöglichkeiten. In: Geographische Zeitschrift 67/4:336-353.
- LEY, DAVID (1978): Social Geography and Social Action. In: LEY/SAMUELS 1978:41-57.
- LEY, DAVID / SAMUELS, MARWYN S. (1978) (Hrsg.): Humanistic Geography. Prospects and Problems. London.
- LINDE, HANS (1972): Sachdominanz in Sozialstrukturen. Tübingen.
- LINDNER, ROLF (1996): Die Stadt als terra incognita. Perspektiven der urbanen Ethnologie. In: Humboldt-Spektrum 3/2:42-46.
- LLOYD, ROBERT E. (1976): Cognition, Preference, and Behavior in Space: an Examination of the Structural Linkages. In: Economic Geography 52/3:241-253.
- LUCKMANN, THOMAS (1981): Zum hermeneutischen Problem der Handlungswissenschaften. In: FUHRMANN, MANFRED (Hrsg.): Text und Applikation. Poetik und Hermeneutik IX. S. 513-523.
- LUCKMANN, THOMAS (1986): Grundformen der gesellschaftlichen Vermittlung des Wissens: Kommunikative Gattungen. In: NEIDHARDT, FRIEDHELM / LEPSIUS, M. RAINER / WEISS, JOHANNES (Hrsg.): Kultur und Gesellschaft (= Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 27). Opladen. S. 191-211.
- LÜDTKE, HARTMUT (1996): Methodenprobleme der Lebensstilforschung. Probleme des Vergleichs empirischer Lebensstiltypologien und der Identifikation von Stilpionieren. In: SCHWENK 1996:139-163.
- LUTTER, HORST (1980): Raumwirksamkeit von Fernstraßen. Eine Einschätzung des Fernstraßenbaues als Instrument zur Raumentwicklung unter heutigen Bedingungen (= Forschungen zur Raumentwicklung 8). Bonn.
- LYNCH, KEVIN (1960): The Image of the City. Cambridge, Mass.
- MAIER, JÖRG / PAESLER, REINHARD / RUPPERT, KARL / SCHAFFER, FRANZ (1977): Sozialgeographie. Braunschweig.
- MAIER, JÖRG / PAESLER, REINHARD / RUPPERT, KARL / SCHAFFER, FRANZ (1978): Sozialgeographie. Zum Diskussionsbeitrag von E. Wirth in der Geographischen Zeitschrift 1977. In: Geographische Zeitschrift 66/4:262-275.
- MAILLAT, DENIS (1998): Vom 'Industrial District' zum innovativen Milieu: ein Beitrag zur Analyse der lokalisierten Produktionssysteme. In: Geographische Zeitschrift 86/1:1-15.
- MARQUARD, ODO (1987): Apologie des Zufälligen. Stuttgart.
- MATTHIESEN, ULF (1998a): Milieus in Transformationen. Positionen und Anschlüsse. In: MATTHIESEN 1998b:17-79.
- MATTHIESEN, ULF (Hrsg.) (1998b): Die Räume der Milieus. Neue Tendenzen in der sozial- und raumwissenschaftlichen Milieuforschung, in der Stadt- und Raumplanung.

- MAU, STEFFEN (1996): Objektive Lebensbedingungen und subjektives Wohlbefinden. In: ZAPF, WOLFGANG / HABICH, ROLAND (Hrsg.): Wohlfahrtsentwicklung im vereinten Deutschland. Berlin. S. 51-77.
- MAY, MARK (1992): Mentale Modelle von Städten. Wissenspsychologische Untersuchungen am Beispiel der Stadt Münster. Münster und New York.
- MAYRING, PHILIPP (1991): Qualitative Inhaltsanalyse. In: FLICK et al. 1991:209-213.
- MEHRABIAN, ALBERT (1978): Räume des Alltags oder wie die Umwelt unser Verhalten bestimmt. Frankfurt/Main / New York.
- MEIER, BERNHARD / MESSERLI, PAUL / SCHINDLER, ANNA (Hrsg.) (1997): In der Stadt zu Hause. Fünf empirische Beiträge zum Wohnen in Bern (= Geographica Bernensia P 34). Bern.
- MEIER, BERNHARD / SCHINDLER, ANNA (1997): In der Stadt zu Hause. In: MEIER/MESSERLI/SCHINDLER 1997:11-26.
- MERKENS, HANS / SCHMIDT, FOLKER (1997): Lebensstile und Lebenslagen von Jugendlichen in Ost- und Westberlin. Arbeitsbericht Nr. XI, Zentrum für Europäische Bildungsforschung, Freie Universität Berlin.
- MERLEAU-PONTY, MAURICE (1966): Phänomenologie der Wahrnehmung. Berlin.
- MEULEMANN, HEINER (1996): Werte und Wertewandel. Zur Identität einer geteilten und wieder vereinten Nation. Weinheim / München.
- MEULEMANN, HEINER (Hrsg.) (1998a): Werte und nationale Identität im vereinten Deutschland. Erklärungsansätze der Umfrageforschung. Opladen.
- MEULEMANN, HEINER (1998b): Die Implosion einer staatlich verordneten Moral. Moralität in West- und Ostdeutschland 1990-1994. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 50/3:411-441.
- MEUSER, MICHAEL (1985): Alltagswissen und gesellschaftliche Wirklichkeit. Sozialwissenschaftliche Alltagsforschung. In: ISENBERG 1985:129-158.
- MIEBACH, BERNHARD (1991): Soziologische Handlungstheorie. Eine Einführung. Opladen.
- MOBIPLAN-PROJEKTKONSORTIUM (Hrsg.) (1999): Mobiplan. Eigene Mobilität verstehen und planen. (Forschungsprojekt im Förderprogramm "Mobilität und Verkehr besser verstehen" des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. Projektkoordinator: Institut für Stadtbauwesen der RWTH Aachen). 1. Meilenstein-Bericht. Unveröffentlicht. Aachen / Zürich / Karlsruhe.
- MONHEIM, ROLF (1985): Städtische Verkehrsmobilität: Probleme ihrer Erfassung und Bewertung. In: KEMPER, FRANZ-JOSEF / LAUX, HANS-DIETER / THIEME, GÜNTER (Hrsg.): Geographie als Sozialwissenschaft. Beiträge zu ausgewählten Problemen kulturgeographischer Forschung (= Colloquium Geographicum 18). Bonn. S. 343-369.
- MONTADA, LEO (1997): Gerechtigkeitsansprüche und Ungerechtigkeitserleben in den neuen Bundesländern. In: HEINZ, WALTER R. / HORMUTH, STEFAN E. (Hrsg.): Arbeit und Gerechtigkeit im ostdeutschen Transformationsprozess. Opladen. S. 231-274.
- MONTADA, LEO / REUSSER, KURT / STEINER, GERHARD (Hrsg.) (1983): Kognition und Handeln. Stuttgart.
- MÜLLER, HANS-PETER (1992): Sozialstruktur und Lebensstile. Frankfurt / Main.
- MÜLLER, HANS-PETER (1995): Lebensstile in Sozial- und Raumstruktur. Einige theoretische Anmerkungen. In: IRS 1995:9-20.
- NEBE, JOHANNES MICHAEL / KRÖPEL, STEFAN / PÜTZ, MARCO (1998): Die Stadt in unseren Köpfen. Zur Beurteilung von städtischer Lebensqualität durch kognitive Karten. In: Standort – Zeitschrift für Angewandte Geographie 22/3:10-15.
- NEISSER, ULRIC (1974): Kognitive Psychologie. Stuttgart. (Orig. 1967)

- NEISSER, ULRIC (1979): Kognition und Wirklichkeit. Prinzipien und Implikationen der kognitiven Psychologie. Stuttgart. (Orig. 1976)
- NITSCHKE, PETER (1996): Was heißt regionale Identität im heutigen Europa? In: BRUNN, GERHARD (Hrsg.): *Region und Regionsbildung in Europa* (= Schriftenreihe des Instituts für Europäische Regionalforschungen 1). Baden-Baden. S. 285-299.
- NOELLE-NEUMANN, ELISABETH (1993): Wird sich jetzt fremd, was zusammengehört? In: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* vom 19.5.1993. S. 5.
- NOLL, HEINZ-HERBERT (1998): Wahrnehmung und Rechtfertigung sozialer Ungleichheit 1991-1996. In: MEULEMANN 1998a:61-84.
- NUISSL, HENNING (1998): Probleme der Operationalisierung räumlich-sozialer Milieus (mit quantitativen Methoden). In: MATTHIESEN 1998b:233-244.
- OBERMAIER, DOROTHEE (1980): Möglichkeiten und Restriktionen der Aneignung städtischer Räume. (= *Dortmunder Beiträge zur Raumplanung* 14). Dortmund.
- OEBENBRÜGGE, JÜRGEN (1997): Rezensionenartikel Benno Werlen. In: *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie* 41/4:249-253.
- OTREMBA, ERICH (1961): Das Spiel der Räume. In: *Geographische Rundschau* 13/4:130-135.
- PARKES, DON / THRIFT, NIGEL (1980): Times, Spaces, and Places. A Chronogeographic Perspective. Chichester et al.
- PESCHKE, BERNHARD et al. (1996): Leitfaden für die betriebliche Mobilitätsberatung. Bad Homburg v.d. Höhe.
- PFAFFENBACH, CARMELLA (1991): Alltag in Damaskus. Die "räumlichen Handlungsmuster" der Bewohner der Altstadtviertel. In: *Mitteilungen der Fränkischen Geographischen Gesellschaft* 38:1-89.
- PIAGET, JEAN / INHELDER, BÄRBEL (1971): Die Entwicklung des räumlichen Denkens beim Kinde. Stuttgart.
- PLOCH, BEATRICE / SCHILLING, HEINZ (1994): Region als Handlungslandschaft. Überlokale Orientierung als Dispositiv und kulturelle Praxis: Hessen als Beispiel. In: LINDNER, ROLF (Hrsg.): *Die Wiederkehr des Regionalen. Über neue Formen kultureller Identität*. Frankfurt/Main / New York. S. 122-157.
- POHL, JÜRGEN (1986): Geographie als hermeneutische Wissenschaft. Ein Rekonstruktionsversuch (= *Münchener Geographische Hefte* 52). Kallmünz.
- POHL, JÜRGEN (1993a): Regionalbewußtsein als Thema der Sozialgeographie. Theoretische Überlegungen und empirische Untersuchungen am Beispiel Friaul (= *Münchener Geographische Hefte* 70). Kallmünz.
- POHL, JÜRGEN (1993b): Kann es eine Geographie ohne Raum geben? Zum Verhältnis von Theorie-diskussion und Disziplinpolitik. In: *Erdkunde* 47/4:255-266.
- POHL, JURGEN (1996): Ansätze zu einer hermeneutischen Begründung der Regionalen Geographie: Landes- und Länderkunde als Erforschung regionaler Lebenspraxis? In: *Berichte zur deutschen Landeskunde* 70/1:73-92.
- POLLACK, DETLEF (1997): Das Bedürfnis nach sozialer Anerkennung. Der Wandel der Akzeptanz von Demokratie und Marktwirtschaft in Ostdeutschland. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* B 13/97:3-14.
- POPPER, KARL R. (1967): Subjektive oder objektive Erkenntnis? In: ders. (1995): *Karl Popper Lesebuch. Ausgewählte Texte zu Erkenntnistheorie, Philosophie der Naturwissenschaften, Metaphysik, Sozialphilosophie*. Herausgegeben von David Miller. Tübingen. S. 40-59.
- PORTUGALI, JUAL (1992): Geography, Environment and Cognition: An Introduction. In: *Geoforum* 23/2:107-109.



- PORTUGALI, JUVAL / HAKEN, HERMANN (1992): Synergetics and Cognitive Maps. In: Geoforum 23/2:111-130.
- PRASCHL, MICHAEL / RISSER, RALF (1994): Gute Vorsätze und Realität: Die Diskrepanz zwischen Wissen und Handeln am Beispiel der Verkehrsmittelwahl. In: FLADE 1994b:209-224.
- PRED, ALLAN (1981): Social Reproduction and the Time Geography of Everyday Life. In: Geografiska Annaler B 63/1:5-22.
- PRESSE- UND INFORMATIONSAMT DES LANDES BERLIN (Hrsg.) (1992): Berlin-Handbuch. Das Lexikon der Bundeshauptstadt. Berlin.
- PTV SYSTEM GMBH (Hrsg.) (o.J.): VISEM – Wegekettenorientierte Verkehrsnachfrageberechnung. Benutzerhandbuch. Karlsruhe.
- RACH, HANS-JÜRGEN (1988): Die Dörfer in Berlin. Berlin.
- RAU, PETRA (1991): Der Alltag als Maßstab für Infrastrukturplanung. Strukturelle Gewalt durch Planung, eine vorläufig letzte Zustandsbeschreibung (= Arbeitsberichte des Verkehrsweseneminars der Technischen Universität Berlin 4). Berlin.
- RECKER, W. W. (1995): The Household Activity Pattern Problem: General Formulation and Solution. In: Transportation Research, Part B: Methodological 29/1:61-77.
- REICHERT, DAGMAR (1996): Räumliches Denken als Ordnen der Dinge. In: dies. (Hrsg.): Räumliches Denken. Zürich. S. 15-45.
- RELPH, EDWARD (1984): Seeing, Thinking and Describing Landscapes. In: SAARINEN, THOMAS F. / SEAMON, DAVID / SELL, JAMES L. (Hrsg.): Environmental Perception and Behavior: An Inventory and Prospect. Chicago. S. 209-223.
- REUTTER, ULRIKE / REUTTER, OSCAR (1996): Autofreies Leben in der Stadt – Autofreie Quartiere im Bestand. Dortmund.
- RHODE-JÜCHTERN, TILMAN (1998): Raum des "Wirklichen" und Raum des "Möglichen". Versuche zum Ausstieg aus dem "Container"-Denken. In: Erdkunde 52/1:1-13.
- RIEDEL, HEIKO (1994): Wahrnehmung von Grenzen und Grensräumen. Eine kulturpsychologisch-geographische Untersuchung im saarländisch-lothringischen Raum (= Arbeiten aus dem Geographischen Institut der Universität des Saarlandes 41). Saarbrücken.
- ROETHE, THOMAS (1999): Arbeiten wie bei Honecker, leben wie bei Kohl. Ein Plädoyer für das Ende der Schonfrist. Frankfurt/Main.
- ROMMERSKIRCHEN, STEFAN (1999): Entkopplung des Wachstums von Wirtschaft und Verkehr? In: Internationales Verkehrswesen 51/6:231-236.
- RUPPERT, ERICH (1981): Einkaufs-, Freizeit-, Arbeits- und Ausbildungsverkehr (EFA). Schritte zur Modellentwicklung auf der Grundlage von Entscheidungsprozessen unterschiedlicher Haushalte (= Forschungsberichte des Landes Nordrhein-Westfalen 3057. Fachgruppe Wirtschafts- und Sozialwissenschaften). Opladen.
- RUPPERT, KARL (1997): In memoriam Prof. Dr. Dr. h.c. Wolfgang Hartke (1908-1997). In: Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in München 82:201-204.
- RUPPERT, KARL / SCHAFFER, FRANZ (1969): Zur Konzeption der Sozialgeographie. In: Geographische Rundschau 21/6:205-214.
- SAARINEN, THOMAS F. / MACCABE, CHARLES L. (1995): World Patterns of Geographic Literacy Based on Sketch Map Quality. In: Professional Geographer 47/2:196-204.
- SACHS PFEIFFER, TONI (1988): Lebensstil, Mobilität und die Gestaltung von Stadträumen. In: HAUFF, VOLKER (Hrsg.): Stadt und Lebensstil. Weinheim / Basel. S. 105-133.
- SACHS PFEIFFER, TONI (1991): Qualitative Stadt- und Gemeindeforschung. In: FLICK et al. 1991:394-402.

- SAS (SOZIALWISSENSCHAFTLICHE ARBEITSGRUPPE STADTFORSCHUNG) (1979): Zeitbudget und Aktionsräume von Stadtbewohnern (= Beiträge zur Stadtforschung 4). Hamburg.
- SCHAFFER, FRANZ (1985): Die Sozialgeographie des Aktionsraumes. Zu Theorie, Empirie und Nutzenwendungen. In: GUTTLER 1985: I-IX.
- SCHEELE, BRIGITTE (1991): Dialogische Hermeneutik. FLICK et al. 1991:274-278.
- SCHEINER, JOACHIM (1997): Individualisierung von Aktionsräumen. Beitrag zu einer Geographie des Alltags. Unveröffentlichte Diplomarbeit (Geographisches Institut der Freien Universität Berlin).
- SCHEINER, JOACHIM (1998): Aktionsraumforschung auf phänomenologischer und handlungstheoretischer Grundlage. In: Geographische Zeitschrift 86/1:50-66.
- SCHEINER, JOACHIM (1999a): Die Mauer in den Köpfen – und in den Füßen? Wahrnehmungs- und Aktionsraummuster im vereinten Berlin. Berlin.
- SCHEINER, JOACHIM (1999b): Gibt es die Mauer in den Köpfen? Räumliche Wahrnehmung in der deutschen Hauptstadt. In: Geographie heute 20/170:36-39.
- SCHELLER, ANDREA (1995): Frau Macht Raum. Geschlechtsspezifische Regionalisierungen der Alltagswelt als Ausdruck von Machtstrukturen (= Geographisches Institut der Universität Zürich, Anthropogeographie 16). Zürich.
- SCHILLING, HEINZ / PLOCH, BEATRICE (Hrsg.) (1995): Region. Heimaten der individualisierten Gesellschaft (= Kulturanthropologie Notizen 50). Frankfurt / Main.
- SCHMIDT, LIESELOTTE / LITTIG, BEATE (1994): Umweltlernen im Betrieb am Beispiel der Verkehrsmittelwahl auf dem Arbeitsweg. In: FLADE 1994b:225-237.
- SCHMIDT, PETER (1998): Nationale Identität, Nationalismus und Patriotismus in einer Panelstudie 1993, 1995 und 1996. In: MEULEMANN 1998a:269-281.
- SCHMIDT-KALLERT, EINHARD (1991): Raum-Zeit-Pfade als Instrument zur Evaluierung geplanter Siedlungsstruktur. In: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie 35/3-4:213-227.
- SCHMIDTCHEN, GERHARD (1997): Wie weit ist der Weg nach Deutschland? Sozialpsychologie der Jugend in der postsozialistischen Welt. 2. Auflage. Opladen.
- SCHNEIDER, GERHARD (1990): Kognitive Karte und Kartierung: Orientierungsbezogene Umweltrepräsentation. In: KRUSE/GRAUMANN/LANTERMANN 1990a:268-277.
- SCHNEIDER, NICOLE / SPELLERBERG, ANNETTE (1999): Lebensstile, Wohnraumbedürfnisse und räumliche Mobilität. Opladen.
- SCHOLZE, THOMAS / BLASK, FALK (1992): Halt! Grenzgebiet! Leben im Schatten der Mauer. Berlin.
- SCHULTZ, HANS-DIETRICH (1980): Die deutschsprachige Geographie von 1800 bis 1970. Ein Beitrag zur Geschichte ihrer Methodologie (= Abhandlungen des Geographischen Instituts der Freien Universität Berlin – Anthropogeographie 29). Berlin.
- SCHULTZE, DANA / MANKE, KARIN (1996): Streifzüge durch Treptow. Berlin.
- SCHULZ, MARLIES (1998): Berlin – Abschied von einer geteilten Stadt? In: Europa Regional 6/1:2-14.
- SCHULZE, GERHARD (1992): Die Erlebnisgesellschaft. Kultursoziologie der Gegenwart. Frankfurt/Main / New York.
- SCHULZE, GERHARD (1994): Milieu und Raum. In: NOLLER, PETER / PRIGGE, WALTER / RONNEBERGER, KLAUS (Hrsg.): Stadt-Welt. Über die Globalisierung städtischer Milieus (= Die Zukunft des Städtischen. Frankfurter Beiträge 6). Frankfurt/Main / New York. S. 40-53.
- SCHUTZ, ALFRED (1932/1981): Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt. Eine Einleitung in die verstehende Soziologie. 2. Aufl. Frankfurt am Main.
- SCHÜTZ, ALFRED (1953/1972): Don Quixote und das Problem der Realität. In: SCHUTZ 1972:102-128.

- SCHÜTZ, ALFRED (1960/1972): Die soziale Welt und die Theorie der sozialen Handlung. In: SCHÜTZ 1972: 3-21.
- SCHÜTZ, ALFRED (1971a): Gesammelte Aufsätze 1: Das Problem der sozialen Wirklichkeit. Den Haag.
- SCHÜTZ, ALFRED (1971b): Gesammelte Aufsätze 3: Studien zur phänomenologischen Philosophie. Den Haag.
- SCHÜTZ, ALFRED (1971c): Das Problem der Relevanz. Frankfurt/Main.
- SCHÜTZ, ALFRED (1972): Gesammelte Aufsätze 2: Studien zur soziologischen Theorie. Den Haag.
- SCHÜTZ, ALFRED / LUCKMANN, THOMAS (1975/1994): Strukturen der Lebenswelt 1. 5. Aufl. Frankfurt/Main.
- SCHÜTZ, ALFRED / LUCKMANN, THOMAS (1984/1990): Strukturen der Lebenswelt 2. 2. Aufl. Frankfurt/Main.
- SCHÜTZ, ALFRED / PARSONS, TALCOTT (1940/1977): Zur Theorie sozialen Handelns. Frankfurt/Main.
- SCHWEMMER, OSWALD (1976): Theorie der rationalen Erklärung. Zu den methodischen Grundlagen der Kulturwissenschaften. München.
- SCHWEMMER, OSWALD (1979): Praktische Begründung, rationale Rekonstruktion und methodische Überprüfung. Über die handlungstheoretischen Grundlagen der Sozialwissenschaften. In: LENK, HANS (Hrsg.): Handlungstheorien – interdisziplinär Bd. 2, 2. Halbband. München. S. 535-580.
- SCHWENK, OTTO G. (Hrsg.) (1996): Lebensstil zwischen Sozialstrukturanalyse und Kulturwissenschaft. Opladen.
- SCHWESIG, ROLAND (1988): Räumliche Strukturen von Außerhausaktivitäten. Ein Konzept zur Analyse räumlichen Verhaltens und empirische Überprüfung am Beispiel der Aktionsräume von Bewohnern der Stadtregion Hamburg. Dissertation. Hamburg.
- SCHWYN, MARKUS (1996): Regionalismus als soziale Bewegung. Entwurf einer theoretischen Beschreibung des Regionalismus mit einer empirischen Analyse des Jurakonfliktes (= Geographisches Institut der Universität Zürich, Anthropogeographie 15). Zürich.
- SEAMON, DAVID (1980): Body-Subject, Time-Space Routines, and Place-Ballets. In: BUTTIMER/SEAMON 1980:148-165.
- SEAMON, DAVID (1997): Behavioral Geography. EMBREE, LESTER et al. (Hrsg.): Encyclopedia of Phenomenology. Dordrecht et al., S. 53-56.
- SEDLACEK, PETER (1982a): Kulturgeographie als normative Handlungswissenschaft. In: SEDLACEK 1982c:187-216.
- SEDLACEK, PETER (1982b): Sinnrationalität als empirische Disposition oder methodisches Prinzip? Bemerkungen im Anschluss an E. Wirths "Kritische Anmerkungen zu den wahrnehmungszentrierten Forschungsansätzen in der Geographie". In: Geographische Zeitschrift 70/2:158-160.
- SEDLACEK, PETER (Hrsg.) (1982c): Kultur-/ Sozialgeographie. Beiträge zu ihrer wissenschaftstheoretischen Grundlegung. Paderborn et al.
- SEDLACEK, PETER (1989a): Qualitative Sozialgeographie. In: SEDLACEK 1989b:9-19.
- SEDLACEK, PETER (Hrsg.) (1989b): Programm und Praxis qualitativer Sozialgeographie (= Wahrnehmungsgographische Studien zur Regionalentwicklung 6). Oldenburg.
- SEDLACEK, PETER (1996): Handlungsorientierte Geographie und schulische Bildung. In: Der Thüringer Schulgeograph 9/10:3-6.
- SENATSVERWALTUNG FÜR GESUNDHEIT UND SOZIALES (Hrsg.) (1997): Sozialstrukturatlas Berlin 1997 – eine disaggregierte Sozialraumanalyse. Berlin.

- SENATSVERWALTUNG FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE (Hrsg.) (1995): Wirtschaftsbericht Berlin 1995. Berlin.
- SENSTADTUM (Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umweltschutz) (Hrsg.) (1993): Sektorale Entwicklungskonzepte. Beiträge zur Zentren- und Einzelhandelsentwicklung. Berlin.
- SENSTADTUM (Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umweltschutz) (Hrsg.) (1994): Flächennutzungsplan Berlin – FNP 94. Erläuterungsbericht. Berlin.
- SENSTADTUM (SENATSVERWALTUNG FÜR STADTENTWICKLUNG UND UMWELTSCHUTZ) (Hrsg.) (1997): Planwerk Innenstadt Berlin. Ein erster Entwurf. Berlin. (Internet: [http://www.berlin.de/cgi-bin/neu/WebObjects/SIS.woa/...](http://www.berlin.de/cgi-bin/neu/WebObjects/SIS.woa/))
- SIEGEL, ALEXANDER W. / WHITE, SHELDON H. (1975): The Development of Spatial Representations of Large-Scale Environments. In: REESE, HAYNE W. (Hrsg.): Advances in Child Development and Behavior 10. New York et al. S. 9-55.
- SIEVERTS, THOMAS (1966): Stadt-Vorstellungen. In: Stadtbauwelt 9:704-713.
- SIEVERTS, THOMAS (1997): Zwischenstadt. Zwischen Ort und Welt, Raum und Zeit, Stadt und Land (= Bauwelt Fundamente 118). Braunschweig / Wiesbaden.
- SIMON, HERBERT A. (1957): A Behavioral Model of Rational Choice. In: ders. (Hrsg.): Models of Man. New York / London. S. 241-260.
- SPADA, HANS (1990): Umweltbewußtsein: Einstellung und Verhalten. In: KRUSE/GRAUMANN/LANTERMANN 1990a:623-631.
- SPANGENBERGER, VOLKER (1996): Städtenetze – der neue interkommunale und raumordnerische Ansatz. In: Raumforschung und Raumordnung 54/5:313-320.
- SPECTOR, A. N. (1982): Towards Integrating a Model of Urban Socioeconomic Structure and Urban Imagery. In: Environment and Planning A 14/6:765-787.
- SPELLERBERG, ANNETTE (1996): Soziale Differenzierung durch Lebensstile. Eine empirische Untersuchung zur Lebensqualität in West- und Ostdeutschland. Berlin.
- SPELLERBERG, ANNETTE (1997): Lebensstil, soziale Schicht und Lebensqualität in West- und Ostdeutschland. In: Aus Politik und Zeitgeschichte B 13/97:25-37.
- SPIEGEL, ERIKA (1992): Biographische und räumliche Mobilität jüngerer Erwachsenenhaushalte in innenstadtnahen Wohngebieten. Fallstudie Hamburg. In: Regionale und biographische Mobilität im Lebensverlauf. Sitzungsberichte der Akademie für Raumforschung und Landesplanung 189:125-148.
- SPIEGEL, ERIKA (1998): "...doch hart im Raume stoßen sich die Sachen" – Zur Aktualität eines Schiller-Zitats im Grenzbereich zwischen Soziologie und Sozialgeographie. In: HEINRITZ, GÜNTER / HELBRECHT, ILSE (Hrsg.): Sozialgeographie und Soziologie. Dialog der Disziplinen (= Münchener Geographische Hefte 78). Passau. S. 43-56.
- SPITTHOVER, MARIA (1989): Frauen in städtischen Freiräumen. Köln.
- STANKO, LUCIA / RITSERT, JÜRGEN (1994): "Zeit" als Kategorie der Sozialwissenschaften. Eine Einführung. Münster.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1991): Statistisches Jahrbuch Berlin 1991. Berlin.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1992): Statistisches Jahrbuch Berlin 1992. Berlin.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1996): Statistisches Jahrbuch Berlin 1996. Berlin.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1997): Statistisches Jahrbuch Berlin 1997. Berlin.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1998a): Melderechtlich registrierte Einwohner am Ort der Hauptwohnung am 30. Juni 1998 nach Altersgruppen und Staatsangehörigkeit. Unveröffentlicht.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1998b): Die kleine Berlin-Statistik 1998.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1998c): Wanderungen in die / aus den Statistischen Gebieten 1997 nach Herkunfts- und Zielgebieten sowie nach Altersgruppen. Unveröffentlicht.

- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1998d): Statistisches Jahrbuch Berlin 1998. Berlin.
- STATISTISCHES LANDESAMT BERLIN (Hrsg.) (1998e): Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte in Berlin. Fundstelle (am 14.5.2000): <http://statistik-berlin.icf.de/pms/3b1/1998/98-12-22a.html>
- SÜCHTING, WOLFGANG (1999): Planwerk Innenstadt. Paper, präsentiert beim Symposium "Wächst da zusammen, was zusammen gehört? Stadtraum und kulturelle Vielfalt in Berlin und Belfast" der Europäischen Akademie für Städtische Umwelt am 4.-5.2.1999. Berlin.
- THOMALE, ECKHARD (1972): Sozialgeographie. Eine disziplingeschichtliche Untersuchung zur Entwicklung der Anthropogeographie (= Marburger Geographische Schriften 53). Marburg/Lahn.
- THRIFT, NIGEL (1983): On the Determination of Social Action in Space and Time. In: *Environment & Planning D* 1/1:23-56.
- THRIFT, NIGEL (1990): For a new regional geography 1. In: *Progress in Human Geography* 14/2:272-279.
- THRIFT, NIGEL (1991): For a new regional geography 2. In: *Progress in Human Geography* 15/4:456-465.
- THRIFT, NIGEL (1993): For a new regional geography 3. In: *Progress in Human Geography* 17/1:92-100.
- THÜMLER, LUDWIG-HOLGER (1996): Berlin-Pankow, wie es früher war. Gudensberg-Gleichen.
- THURNHER, RAINER (1992): Lebenswelt und gelebter Raum. Grundzüge des phänomenologischen Raumbegriffs und Möglichkeiten seiner Anwendung. In: MAYER, JÖRG (Hrsg.): *Die aufgeräumte Welt – Raumbilder und Raumkonzepte im Zeitalter globaler Marktwirtschaft* (= Loccumer Protokolle 74/92). Rehburg-Loccum. S. 243-261.
- TOLMAN, EDWARD C. (1948): Cognitive Maps in Rats and Men. In: *Psychological Review* 55:189-208.
- TOPP, HARTMUT H. (1994): Weniger Verkehr bei gleicher Mobilität? In: *Internationales Verkehrswesen* 46/9:486-493.
- TUAN, YI-FU (1974): *Topophilia. A Study of Environmental Perception, Attitudes and Values*. Prentice Hall.
- TUAN, YI-FU (1976): Humanistic Geography. In: *Annals of the Association of American Geographers* 66/2:266-276.
- TUAN, YI-FU (1984): Book Review: Gould, Peter / Olsson, Gunnar (Hrsg.): *A Search for Common Ground*. In: *Annals of the Association of American Geographers* 74/1:174-178.
- TVERSKY, BARBARA (1992): Distortions in Cognitive Maps. In: *Geoforum* 23/2:131-138.
- TZSCHASCHEL, SABINE (1986): Geographische Forschung auf der Individualebene. Darstellung und Kritik der Mikrogeographie (= Münchener Geographische Hefte 53). Kallmünz.
- USUMA Markt-, Meinungs- und Sozialforschung (1999): Berlin im Jahre 10 nach dem Fall der Mauer: Die Mauer in den Köpfen der Berliner schwindet – wir sind ein Berlin. (Presseerklärung des Presse- und Informationsamtes des Landes Berlin, 30. September 1999). Berlin.
- VAN BEBBER, WERNER (1998): Mit Mayonnaise gegen Mövenpick. In: *Der Tagesspiegel* vom 15.1.1998. S. 3.
- VEEN, HANS-JOACHIM (1997): Innere Einheit – aber wo liegt sie? Eine Bestandsaufnahme im siebten Jahr nach der Wiedervereinigung Deutschlands. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* B 40-41/97:19-28.
- VERRON, HEDWIG (1986): Verkehrsmittelwahl als Reaktion auf ein Angebot. Ein Beitrag zur Psychologie der Verkehrsplanung (= Schriftenreihe des Instituts für Verkehrsplanung und Verkehrswegebau der TU Berlin 20). Berlin.

- VON WRIGHT, GEORG HENRIK (1979): Das menschliche Handeln im Lichte seiner Ursachen und Gründe. In: LENK, HANS (Hrsg.): Handlungstheorien – interdisziplinär Bd. 2: Handlungserklärungen und philosophische Handlungsinterpretationen. 2. Halbband. München. S. 417-430.
- VON WRIGHT, GEORG HENRIK (1994): Normen, Werte und Handlungen. Frankfurt/Main.
- WAGNER, WOLF (1996): Kulturschock Deutschland. Berlin.
- WALDENFELS, BERNHARD (1980): Das Problem der Leiblichkeit bei Merleau-Ponty. In: ders.: Der Spielraum des Verhaltens. Frankfurt/Main. S. 29-54.
- WALDENFELS, BERNHARD (1985): In den Netzen der Lebenswelt. Frankfurt/Main.
- WALDENFELS, BERNHARD (1997): Action. In: EMBREE, LESTER et al. (Hrsg.): Encyclopedia of Phenomenology. Dordrecht et al. S. 11-16.
- WEBER, MAX (1921/1972): Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie. 5. Aufl. Tübingen.
- WEGENER, BERND / LIEBIG, STEFAN (1998): Gerechtigkeitsideologien 1991-1996. In: MEULEMANN 1998a:25-59.
- WEHLING, HANS-WERNER (1981): Subjektive Stadtpläne als Ausdruck individueller Gliederung städtischer Strukturen. In: Geographische Zeitschrift 69/2:98-113.
- WEICHHART, PETER (1986): Das Erkenntnisobjekt der Sozialgeographie aus handlungstheoretischer Sicht. In: Geographica Helvetica 41/2:84-90.
- WEICHHART, PETER (1987): Wohnsitzpräferenzen im Raum Salzburg. Subjektive Dimensionen der Wohnqualität und die Topographie der Standortbewertung – Ein mikroanalytischer Beitrag zur Propädeutik der Wanderungstheorie (= Salzburger Geographische Arbeiten 15). Salzburg.
- WEICHHART, PETER (1990): Raumbezogene Identität. Bausteine zu einer Theorie räumlich-sozialer Kognition und Identifikation (= Erdkundliches Wissen 102). Stuttgart.
- WEICHHART, PETER (1996a): Die Region – Chimäre, Artefakt oder Strukturprinzip sozialer Systeme? In: BRUNN, GERHARD (Hrsg.): Region und Regionsbildung in Europa (= Schriftenreihe des Instituts für Europäische Regionalforschungen 1). Baden-Baden. S. 25-43.
- WEICHHART, PETER (1996b): Zur Ontologie von Gesellschaft und Raum – Benno Werlens Konzept einer Sozialgeographie der alltäglichen Regionalisierung. In: Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft 138:270-273.
- WEICHHART, PETER (1997): Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen. Benno Werlens Neukonzeption der Humangeographie. In: Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft 139:25-45.
- WEICHHART, PETER (1998): "Raum" versus "Räumlichkeit" – ein Plädoyer für eine transaktionistische Weltansicht der Sozialgeographie. In: HEINRITZ, GÜNTER / HELBRECHT, ILSE (Hrsg.): Sozialgeographie und Soziologie. Dialog der Disziplinen (= Münchener Geographische Hefte 78). Passau. S. 75-88.
- WEINBERGER, OTA (1996): Alternative Handlungstheorie. Wien / Köln / Weimar.
- WENSIERSKI, PETER (1999): "Geht doch wieder rüber!" In: Der Spiegel 53/43:60-64.
- WERLEN, BENNO (1987): Gesellschaft, Handlung und Raum. Grundlagen handlungstheoretischer Sozialgeographie (= Erdkundliches Wissen 89). Stuttgart.
- WERLEN, BENNO (1992): Regionale oder kulturelle Identität? Eine Problemskizze. In: Berichte zur deutschen Landeskunde 66/1:9-32.
- WERLEN, BENNO (1993a): Gibt es eine Geographie ohne Raum? Zum Verhältnis von traditioneller Geographie und zeitgenössischen Gesellschaften. In: Erdkunde 47/4:241-255.
- WERLEN, BENNO (1993b): Identität und Raum. Regionalismus und Nationalismus. In: Soziographie 6/2(7):39-73.

- WERLEN, BENNO (1995): Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen. Band 1: Zur Ontologie von Gesellschaft und Raum (= Erdkundliches Wissen 116). Stuttgart.
- WERLEN, BENNO (1997): Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen. Band 2: Globalisierung, Region und Regionalisierung (= Erdkundliches Wissen 119). Stuttgart.
- WERLEN, BENNO (1998): Wolfgang Hartke – Begründer der sozialwissenschaftlichen Geographie. In: HEINRITZ, GÜNTER / HELBRECHT, ILSE (Hrsg.): Sozialgeographie und Soziologie. Dialog der Disziplinen (= Münchener Geographische Hefte 78). Passau. S. 15-41.
- WESTLE, BETTINA (1997): Einstellungen zur Nation und zu den Mitbürgern. In: GABRIEL 1997. S. 61-80.
- WIEGELMANN-UHLIG, EDITH (1995): Aktionsräume der Bevölkerung im PAMINA-Raum 1994. Amt für Stadtentwicklung, Statistik und Stadtforschung Karlsruhe.
- WIEKING, KLAUS (1998a): Jugendweihe: Musik, Geld, schöne Worte. In: Der Tagesspiegel vom 28.3.1998. S. 12.
- WIEKING, KLAUS (1998b): An der Kirche vorbei, Richtung Disco. In: Der Tagesspiegel vom 29.3.1998. S. 11.
- WILLEKE, RAINER (1995): Zur Entwicklung und Beurteilung von Verkehr und Mobilität in der Stadt. In: Internationales Verkehrswesen 47/1-2:13-19.
- WILSON, THOMAS P. (1973): Theorien der Interaktion und Modelle soziologischer Erklärung. In: ARBEITSGRUPPE BIELEFELDER SOZIOLOGEN 1973:54-79.
- WINKLER, GUNNAR (1998): Sozialreport 1998, Sonderheft 1+2. Zur sozialen Situation und deren subjektiven Reflexionen in den neuen Bundesländern. Herausgegeben vom sozialwissenschaftlichen Forschungszentrum Berlin-Brandenburg e.V. Berlin.
- WIPFLER, RICHARD (1994): Mobilitätsberatung – ein Baustein für einen stadtverträglichen Verkehr. In: FLADE 1994b:305-315.
- WIRTH, EUGEN (1977): Die deutsche Sozialgeographie in ihrer theoretischen Konzeption und in ihrem Verhältnis zu Soziologie und Geographie des Menschen. In: Geographische Zeitschrift 65/3:161-187.
- WIRTH, EUGEN (1979): Theoretische Geographie. Grundzüge einer theoretischen Kulturgeographie. Stuttgart.
- WIRTH, EUGEN (1981): Kritische Anmerkungen zu den wahrnehmungszentrierten Forschungsansätzen in der Geographie. In: Geographische Zeitschrift 69/3:161-198.
- WIRTH, EUGEN (1984): Geographie als moderne theorieorientierte Sozialwissenschaft? In: Erdkunde 38/2:73-79.
- WIRTH, EUGEN (1999): Handlungstheorie als Königsweg einer modernen Regionalen Geographie? In: Geographische Rundschau 51/1:57-64.
- WITTE, ERICH H. / ARDELT, ELISABETH (1989): Gruppe. In: ENDRUWEIT/TROMMSDORFF 1989/1: 254-258.
- WOOD, GERALD (1985): Die Wahrnehmung sozialer und bebauter Umwelt, dargestellt an städtebaulichen Problemen der Großstadt Essen (= Wahrnehmungsgeographische Studien zur Regionalentwicklung 3). Oldenburg.
- WOOD, GERALD (1996): Regionale Geographie im Umbruch? Ansätze einer sozialwissenschaftlichen "New Regional Geography" im angelsächsischen Sprachraum. In: Berichte zur deutschen Landeskunde 70/1:55-72.
- ZILLE, HEINRICH (1914): Mein Milljöh. Neue Bilder aus dem Berliner Leben. Berlin.
- ZUCKERMANN, WOLFGANG / BRITTON, ERIC (1994): Mobilität oder Zugänglichkeit? In: FLADE 1994b:277-290.

## **Anhang**

---

|   |            |
|---|------------|
| <b>Anhang 1: Fragebogen (für das Untersuchungsgebiet Pankow) und Gesprächsleitfaden</b> | <b>309</b> |
| <b>Anhang 2: Zur Clusteranalyse der Wohnstandortpräferenzen</b>                         | <b>320</b> |
| <b>Anhang 3: Kulturelle Distinktion: Dimensionen von Lebensweise und Fernsehnutzung</b> | <b>323</b> |
| <b>Anhang 4: Tabellen</b>   | <b>326</b> |
| <b>Anhang 5: Fotos</b>  | <b>331</b> |



Freie Universität Berlin  
 Institut für Geographische  
 Wissenschaften  
 Arbeitsbereich Angewandte Geographie  
 Prof. Dr. G. Kluczka  
 Grunewaldstr. 35  
 12165 Berlin

|                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| Fragebogen Nr.     | <input type="text"/>                |
| Interviewer/-innen | <input type="text"/>                |
| Wochentag, Datum   | <input type="text"/>                |
| Gebiet:            | <input type="text" value="Pankow"/> |

## Forschungsprojekt „Wahrnehmungs- und Aktionsraummuster in Berlin“

Guten Tag! Wir sind von der Freien Universität Berlin. Wir hatten Ihnen ein Schreiben zugestellt; wir machen eine Befragung zum Thema „Alltag in der Stadt Berlin“. Könnten wir Ihnen einige Fragen stellen?

- Wir möchten mit einer einfachen Frage beginnen: Was kommt Ihnen zuerst in den Sinn, wenn Sie an Berlin denken?

- Wir würden gern etwas über die Orte in Berlin erfahren, die für Ihren Alltag wichtig sind. Wo erledigen Sie Ihre kleinen Einkäufe für den täglichen Bedarf?

|  | 1. Ort   | 2. Ort                   | 3. Ort                   |
|--|--|--------------------------|--------------------------|
|  | <input type="checkbox"/> kleine Einkäufe sind bei mir nicht üblich |                          |                          |
| Einrichtung (z.B. Aldi, Reichelt)          |  |                          |                          |
| Straße                                     |  |                          |                          |
| Nächste Querstraße oder Hausnummer         |  |                          |                          |
| Bezirk / Stadtteil                         |  |                          |                          |
| Übliches Verkehrsmittel                    |  |                          |                          |
| Zu Fuß                                     | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fahrrad                                    | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ÖPNV                                       | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pkw  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Motorrad / Moped / Mofa                    | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| sonstiges, und zwar:                       |  |                          |                          |
| Seit wann etwa suchen Sie diesen Ort auf?  |  |                          |                          |
| Wie oft etwa gehen Sie da hin? (pro Woche) | mal pro Woche  | mal pro Woche            | mal pro Woche            |

**3. Und wo führen Sie Ihren großen Wocheneinkauf durch (z.B. Lebensmittel für den mindestens wöchentlichen Bedarf)?**

|   | 1. Ort  | 2. Ort                   | 3. Ort                   |
|---|---|--------------------------|--------------------------|
|   | <input type="checkbox"/> große Einkäufe sind bei mir nicht üblich |                          |                          |
| <b>Einrichtung (z.B. Aldi, Reichelt)</b>          |   |                          |                          |
| <b>Straße</b>                                     |   |                          |                          |
| <b>Nächste Querstraße oder Hausnummer</b>         |   |                          |                          |
| <b>Bezirk / Stadtteil</b>                         |   |                          |                          |
| <b>Übliches Verkehrsmittel</b>                    |   |                          |                          |
| Zu Fuß  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fahrrad   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ÖPNV  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pkw   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Motorrad / Moped / Mofa                           | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| sonstiges, und zwar:                              |   |                          |                          |
| <b>Seit wann etwa suchen Sie diesen Ort auf?</b>  |   |                          |                          |
| <b>Wie oft etwa gehen Sie da hin? (pro Monat)</b> | mal pro Monat   | mal pro Monat            | mal pro Monat            |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>4. Besitzen Sie einen Pkw-Führerschein?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> ⇒ zu Frage 5 | Nein <input type="checkbox"/> ⇒ zu Frage 6   |
| <b>5. Besitzen Sie einen eigenen Pkw?</b>   | Ja <input type="checkbox"/> ⇒ zu Frage 7 | Nein <input type="checkbox"/> ⇒ zu Frage 6   |
| <b>6. Wenn nein: Steht Ihnen ein Pkw anderweitig zur Verfügung? In welcher Form?</b>  | Nein <input type="checkbox"/>            | Sonstiges:<br>Im Haushalt <input type="checkbox"/><br>Dienstwagen <input type="checkbox"/> |
| <b>7. Wenn Pkw im Haushalt: Wie viele Pkws gibt es in Ihrem Haushalt insgesamt?</b>   |  |  |
| <b>8. Wenn Pkw im Haushalt: Wofür benötigen Sie den Pkw besonders, was waren Gründe für die Anschaffung?<br/>Wenn kein Pkw im Haushalt: Hat es bestimmte Gründe, warum Sie keinen Pkw besitzen? Welche?</b> |  |  |
| <b>9. Besitzen Sie eine BVG-Monats- / Jahreskarte?</b>  | Ja <input type="checkbox"/>              | Nein <input type="checkbox"/>  |

### 10. Wo kaufen Sie Bekleidung und dergleichen?

|  | 1. Ort   | 2. Ort                   | 3. Ort                   | 4. Ort                   |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | <input type="checkbox"/> Angabe nicht möglich, da Orte wechselnd |                          |                          |                          |
| Einrichtung (z.B. Karstadt)                  |  |                          |                          |                          |
| Straße                                       |  |                          |                          |                          |
| Nächste Querstraße<br>oder Hausnummer        |  |                          |                          |                          |
| Bezirk / Stadtteil                           |  |                          |                          |                          |
| Übliches Verkehrsmittel                      |  |                          |                          |                          |
| Zu Fuß                                       | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fahrrad                                      | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ÖPNV   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pkw  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Motorrad / Moped / Mofa                      | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| sonstiges, und zwar:                         |  |                          |                          |                          |
| Seit wann etwa suchen<br>Sie diesen Ort auf? |  |                          |                          |                          |

### 11. Bei den nächsten Fragen geht es um Ihre Freizeitbeschäftigungen, die Sie außer Haus ausüben. Verbringen Sie manchmal Freizeit außer Haus?

Ja       Nein    ⇒ zu Frage 13

### 12. Wenn Sie Ihre Freizeit außer Haus verbringen, was machen Sie da?

(auch Spaziergänge, Besuche, Kneipe sind Freizeitaktivitäten!)

|  | 1. Ort                      | 2. Ort                      | 3. Ort                      | 4. Ort                      | 5. Ort                      |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Art der Aktivität                            |                             |                             |                             |                             |                             |
| Häufigkeit der Aktivität<br>(pro Monat)      | mal pro<br>Monat            | mal pro<br>Monat            | mal pro<br>Monat            | mal pro<br>Monat            | mal pro<br>Monat            |
| Straße                                       |                             |                             |                             |                             |                             |
| Nächste Querstraße<br>oder Hausnummer        |                             |                             |                             |                             |                             |
| Bezirk / Stadtteil                           |                             |                             |                             |                             |                             |
| Angabe nicht möglich, da<br>Orte wechselnd   | <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> ja |
| Übliches Verkehrsmittel                      |                             |                             |                             |                             |                             |
| Zu Fuß                                       | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    |
| Fahrrad                                      | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    |
| ÖPNV   | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    |
| Pkw  | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    |
| Motorrad / Moped / Mofa                      | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    | <input type="checkbox"/>    |
| sonstiges, und zwar:                         |                             |                             |                             |                             |                             |
| Seit wann etwa suchen<br>Sie diesen Ort auf? |                             |                             |                             |                             |                             |

### 13. Leben in Berlin Freunde oder Verwandte von Ihnen?

Ja       Nein    ⇒ zu Frage 15

### 14. In welchen Stadtteilen haben Sie Freunde oder Verwandte?

Bezirke / Stadtteile:

---



---

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>15. Sind Sie erwerbstätig?</b>   | Ja <input type="checkbox"/> ⇒ zu 16             |  |
|   | Nein <input type="checkbox"/> ⇒ zu 17           |  |
| <b>16. In welchem Umfang sind Sie erwerbstätig: vollzeit-, teilzeitberufstätig, geringfügig beschäftigt, zur Zeit arbeitslos?</b> | Voll berufstätig <input type="checkbox"/>       |  |
|   | Teilzeitbeschäftigt <input type="checkbox"/>    | Geringfügig beschäftigt (max. 610 DM/Monat) <input type="checkbox"/> |
|   | z.Z. arbeitslos <input type="checkbox"/>        |  |
| <b>17. Sind Sie Schüler/-in, Student/-in, Azubi, Hausfrau/-mann, Rentner/-in oder Soldat?</b>                                     | Hausfrau/-mann <input type="checkbox"/> ⇒ zu 20 | Schüler/-in <input type="checkbox"/> ⇒ zu 19                         |
|   | Rentner/-in <input type="checkbox"/> ⇒ zu 18    | Student/-in <input type="checkbox"/> ⇒ zu 19                         |
|   | Soldat / Zivi <input type="checkbox"/> ⇒ zu 19  | Azubi <input type="checkbox"/> ⇒ zu 19                               |
| <b>18. Sind / Waren Sie Arbeiter/-in, Angestellte/-r, Beamte/-r, selbständig?</b>   | Arbeiter/-in <input type="checkbox"/>           | Selbständig <input type="checkbox"/>                                 |
|   | Angestellte/-r <input type="checkbox"/>         | Sonstiges, und zwar:   |
|   | Beamte/-r <input type="checkbox"/>              |  |

(nicht bei Rentner/-innen, Arbeitslosen, „Nur-Hausfrauen/-männern“):

### 19. Wo befindet sich Ihre Arbeitsstelle / Ihr Ausbildungsort?

|  | 1. Arbeits- / Ausbildungsstelle  | evtl. 2. Arbeits- / Ausbildungsstelle                                  |
|--|--|--|
| <b>Art der Aktivität</b>                     | <input type="checkbox"/> Arbeit<br><input type="checkbox"/> Ausbildung | <input type="checkbox"/> Arbeit<br><input type="checkbox"/> Ausbildung |
| <b>Straße</b>                                |  |  |
| <b>Nächste Querstraße oder Hausnummer</b>    |  |  |
| <b>Bezirk / Stadtteil</b>                    |  |  |
| <b>Übliches Verkehrsmittel</b>               |  |  |
| Zu Fuß                                       | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| Fahrrad                                      | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| ÖPNV   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| Pkw  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| Motorrad / Moped / Mofa                      | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| sonstiges, und zwar:                         |  |  |
| <b>Seit wann arbeiten Sie an diesem Ort?</b> |  |  |

20. Jetzt haben wir eine besondere Bitte an Sie: Wir möchten Sie bitten, Ihr Wohnumfeld zu zeichnen - die Straßen, Einrichtungen, Geschäfte etc., die für Sie wichtig sind. Wir erwarten kein Kunstwerk, sondern nur eine Skizze. Beenden Sie die Zeichnung, wenn Sie meinen, Sie haben alles Wesentliche erfaßt. Wir wissen, daß das nicht ganz einfach ist - wir haben das auch schon mit Geographen gemacht, für die das sehr schwierig war. Es ist aber nicht wichtig, daß alles exakt richtig ist. (Papier und Bleistift aushändigen)

Vom Interviewer zu erheben:

Wo/Womit wird die Zeichnung begonnen? (in der Mitte, am Rand; eigene Wohnung, Wohnstraße, andere markante Punkte [welche?]; Aufbau der Zeichnung von einem/mehreren Referenzpunkten aus?)

---

Wie wird die Zeichnung weitergeführt? (Reihenfolge der Straßen, Einrichtungen etc.)

---



---

Wird beim Zeichnen gesprochen? (z.B. Erklärt der Befragte etwas zur Zeichnung?)

---



---

Sonstige Besonderheiten?

---

|   |  |
|---|--|
| 21. Seit wann wohnen Sie schon hier in diesem Haus?   | <input type="checkbox"/> seit meiner Geburt<br>seit: _____ ⇒ zu Frage 25 |
| 22. Und seit wann wohnen Sie insgesamt schon in Berlin?   | <input type="checkbox"/> seit meiner Geburt<br>seit: _____               |
| 23. In welchen Bezirken in Berlin haben Sie bisher schon gewohnt?   |  |
| (nur wenn Antwort auf Frage 21 > 1988)<br>24. Um die Zeit der Wende gab es sehr viele Veränderungen in Berlin. Deshalb würden wir gerne noch folgendes wissen: Wo haben Sie 1988 gewohnt, und wo 1990? (Bezirke, Gemeinden) | 1988: _____<br>1990: _____   |

25. Wenn Sie umziehen müßten, in welche Bezirke / Stadtteile würden Sie dann am liebsten ziehen, in welche am wenigsten gern?

Am liebsten:

---

Am wenigsten gern:

---

(nur falls bisher nicht genannt):

**26. Besuchen Sie gelegentlich auch die Gegend auf der anderen Seite der S-Bahn im Wedding?**

Ja       Nein ⇒ zu Frage 27

→ Zu welchen Zwecken / Tätigkeiten gehen Sie normalerweise dort hin?

\_\_\_\_\_

→ Wie oft gehen Sie etwa dort hin? \_\_\_\_\_ pro Monat

→ Seit wann etwa gehen Sie dort hin? \_\_\_\_\_

**27. Wenn Sie aus Ihrer Wohnung ausziehen müßten, und Sie bekämen genau die gleiche Wohnung in dieser Gegend (auf der anderen Seite der S-Bahn im Wedding) angeboten, würden Sie dorthin ziehen?**

Ja, auf jeden Fall ⇒ zu Frage 29       Ja, aber ungern       Nein, bestimmt nicht

**28. Warum nicht bzw. nicht gern? Gründe:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**29. Fühlen Sie sich eher mit Ihrem Stadtteil verbunden oder eher als Berliner/-in?**

Eher mit dem Stadtteil       Beides gleichermaßen       sonstiges, und zwar:  
 Eher als Berliner/-in       Weder noch

\_\_\_\_\_

**30. Zu unserer Arbeit gehört es auch, herauszufinden, wie die Entfernungen innerhalb der Stadt eingeschätzt werden. Deshalb nennen wir Ihnen einige bekannte Orte in Berlin, und bitten Sie, die Entfernung von hier zu diesen Orten zu schätzen (Luftlinie in Kilometern).**

(bei Zweifeln/Unwillen:) Es ist nicht wichtig, daß Sie die Entfernung *richtig* einschätzen - wir möchten erfahren, was Sie *persönlich* meinen, wie weit die Orte weg sind.

1. Fernsehturm: \_\_\_\_\_ km    4. Müggelsee: \_\_\_\_\_ km    7. Ostkreuz: \_\_\_\_\_ km

2. Gedächtniskirche: \_\_\_\_\_ km    5. Wannsee: \_\_\_\_\_ km    8. Hermannplatz: \_\_\_\_\_ km

3. Potsdamer Platz: \_\_\_\_\_ km    6. Leopoldplatz: \_\_\_\_\_ km    9. Pankow Kirche (Breite Str.): \_\_\_\_\_ km

Anmerkung für die Interviewer/-innen:

**U** = Ort / Lage des Ortes ist dem Befragten Unbekannt

**(leer)** = Ort nicht abgefragt

**31. Die folgenden Fragen beziehen sich auf die Wege, die Sie GESTERN zurückgelegt haben. Wir möchten eine Art Wegetagebuch erstellen, d.h. für jeden Weg, den Sie gestern unternommen haben, Start- und Zielort, Uhrzeit, Verkehrsmittel und den Zweck des Weges erfahren.**

**Auch Fußwege und Wege "zwischen durch" sind für uns wichtig.**

|  |   |
|--|---|
| Ausgangspunkt des ersten Weges: <input type="checkbox"/> eigene Wohnung<br><input type="checkbox"/> anderer Ort: | <input type="checkbox"/> War gestern nicht unterwegs, weil:<br>=> zu Frage 32 |
|--|---|

|  | 1. Weg   |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

|  | 2. Weg   |
|--|--|
|  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
|  | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
|  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
|  | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
|  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
|  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

|  | 3. Weg   |
|--|--|
|  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
|  | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
|  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
|  | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
|  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
|  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

Nächste Seite!

| 4. Weg   |  |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

| 5. Weg   |  |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

| 6. Weg   |  |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

| 7. Weg   |  |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

| 8. Weg   |  |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

| 9. Weg   |  |
|--|--|
| <b>Wann haben Sie den Weg begonnen?</b>  | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Wohin führte Sie dieser Weg?</b><br><br>Bitte geben Sie das Ziel möglichst genau an, (Straße, Hausnummer oder nächste Querstraße, Bezirk), ggf. mit Name (z.B.: Karstadt) | <input type="checkbox"/> In die eigene Wohnung<br>anderes Ziel:  |
| <b>Was war der Anlaß des Weges?</b>  | <input type="checkbox"/> nach Hause<br>anderer:  |
| <b>Welche Verkehrsmittel haben Sie benutzt?</b><br>Zu Fuß<br>Fahrrad<br>ÖPNV<br>Pkw<br>Motorrad / Moped / Mofa<br>sonstiges, und zwar:                                       | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>Wann sind Sie angekommen?</b>   | Um <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Uhr   |
| <b>Hatten Sie gestern weitere Wege?</b>  | Ja <input type="checkbox"/> Nein <input type="checkbox"/>  |

↓  
Neuer Wegebogen!



**32. Wir möchten Sie nun nach einigen Ihrer Einstellungen und Gewohnheiten fragen. Wir haben hier eine Liste mit Aussagen. Kreuzen Sie bitte an, ob diese Aussagen auf Sie voll und ganz zutreffen, nur teilweise zutreffen, eher nicht oder überhaupt nicht zutreffen.**  
*(Liste 1 vorlegen, Stift aushändigen)*

**Zum Schluß würden wir Sie gerne einige statistische Dinge fragen.**

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>33. Geschlecht</b> (vom Interviewer einzutragen)  | Weiblich <input type="checkbox"/>  | Männlich <input type="checkbox"/>  |
| <b>34. In welchem Jahr sind Sie geboren?</b>   |  |  |
| <b>35. Was ist Ihr höchster Schulabschluß?</b>   | Ohne Abschluß <input type="checkbox"/><br>Volks- / Hauptschule <input type="checkbox"/><br>Mittlere Reife (Fach-) Abitur <input type="checkbox"/><br>Polytechn. OS. <input type="checkbox"/>   | Erweiterte OS. (Fach-) Hochschulabschluß <input type="checkbox"/><br>Anderer Abschluß: <input type="checkbox"/>  |
| <b>36. Wie viele Räume hat Ihre Wohnung?</b>   | Zimmer   |  |
| <b>37. Wie viele Personen leben in Ihrem Haushalt?</b>   | Personen   |  |
| <b>38. Wie viele davon sind Kinder?</b>  | Kinder   |  |
| <i>Ggf.:</i> <b>39. Wo gehen die Kinder zur Schule, in den Kindergarten, in die Kita? (Straße, Bezirk)</b>   |  |  |
| <b>40. Welche Staatsangehörigkeit besitzen Sie?</b>  |  |  |
| <i>Ggf.:</i> <b>41. Handelt es sich hier um eine Wohngemeinschaft?</b>   |  |  |
| <b>42. Eine letzte Frage: Wenn Sie alles zusammenrechnen, wie hoch ist etwa das Nettoeinkommen in Ihrem Haushalt insgesamt?</b><br><i>(Liste 2 vorlegen)</i><br><i>Anm. für WGs: Ein Haushalt ist eine Wirtschaftsgemeinschaft! (gemeinsamer Topf der Einkünfte)</i> | Unter 1.200 A <input type="checkbox"/><br>1.200-1.800 B <input type="checkbox"/><br>1.800-2.500 C <input type="checkbox"/><br>2.500-3.000 D <input type="checkbox"/><br>3.000-3.500 E <input type="checkbox"/><br>3.500-4.000 F <input type="checkbox"/> | 4.000-5.000 G <input type="checkbox"/><br>5.000-6.000 H <input type="checkbox"/><br>6.000-7.000 I <input type="checkbox"/><br>7.000-8.000 J <input type="checkbox"/><br>Über 8000 K <input type="checkbox"/> |

**Herzlichen Dank für Ihre Mühe und Ihre Auskünfte!**

*[nur wenn ein Diktiergerät da ist!]:*

**„Qualitative Befragter/-innen“:** Noch eine Sache: Wir suchen noch Personen, die fünf oder zehn Minuten Zeit haben, mit uns ohne Fragebogen zu reden. Wir möchten gerne etwas mehr über die Situation hier im Viertel erfahren, wie es sich in den letzten Jahren, seit der Wende entwickelt hat. Wären Sie dazu bereit, daran teilzunehmen?

Wir würden das Gespräch mit einem Tonband aufnehmen. Ist Ihnen das recht?

Liste 1

Fragebogen Nr. \_\_\_\_\_

|   | Trifft voll und ganz zu  | Trifft: eher zu          | Trifft: eher nicht zu    | Trifft überhaupt nicht zu |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Ich fühle mich wohl in meiner Nachbarschaft.                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Auch nach Einbruch der Dunkelheit fühle ich mich draußen sicher.      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich bin ein sehr unternehmungslustiger, aktiver Mensch.               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Mein Alltag ist sehr abwechslungsreich.                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich lebe sehr umweltbewußt.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich interessiere mich sehr für Kultur (z.B. Museen, Literatur, Kino). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich pflege einen gehobenen Lebensstandard.                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Mich interessiert in allererster Linie, das Leben zu genießen.        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich setze mich aktiv für eine soziale oder politische Sache ein.      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich lebe in erster Linie für meinen Beruf.                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Ich lege im allgemeinen großen Wert auf die Meinung anderer.          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |
| Mein Leben verläuft in gleichmäßigen, geordneten Bahnen.              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |

Wie bewerten Sie die folgenden Dinge für sich persönlich: als sehr wichtig, ziemlich wichtig, eher weniger wichtig oder gar nicht wichtig?

|   | Sehr wichtig             | Ziemlich wichtig         | Eher weniger wichtig     | Gar nicht wichtig        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Im Beruf eine Führungsposition zu erreichen (erreicht zu haben) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Für meine Familie zu leben                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Das Gefühl von Sicherheit und Geborgenheit zu haben             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Unabhängigkeit von anderen                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sehr viel Zeit für meine persönlichen Interessen zu haben       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kreuzen Sie bitte an, wie häufig Sie die folgenden Arten von Fernsehsendungen sehen.

|  | regelmäßig               | häufig                   | selten                   | nie                      |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sportsendungen                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Politische Magazine oder/und Kulturmagazine      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dokumentationen und Reportagen                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Talkshows  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Shows und Quizsendungen                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Unterhaltungsserien (z.B. Marienhof, Lindenstr.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Spielfilme                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Krimis   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Actionfilme oder/und Horrorfilme                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Science-Fiction-Filme                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pop- / Rockmusiksendungen                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Heimatfilme oder/und Volkstheater                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ich sehe generell kein Fernsehen.                | <input type="checkbox"/> |                          |                          |                          |

Fühlen Sie sich eher mit Ihrem Stadtteil verbunden oder eher als Berliner/-in?

|   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| Eher mit dem Stadtteil <input type="checkbox"/> | Weder noch <input type="checkbox"/>                 | Sonstiges, und zwar: |
| Eher als Berliner/-in <input type="checkbox"/>  | Eher als West-Berliner/-in <input type="checkbox"/> |                      |
| Beides gleichermaßen <input type="checkbox"/>   | Eher als Ost-Berliner/-in <input type="checkbox"/>  |                      |

**Leitfaden: Ungefährer Gesprächsaufbau und Beispielfragen für die qualitativen Interviews:**

1. - Als wir den Fragebogen durchgegangen sind, haben Sie gesagt,... (Bezug: Nutzung der „anderen“ Seite des Untersuchungsgebietes, Frage 26). Wie war das für Sie, als die Mauer fiel? Würden Sie uns bitte erzählen, wie Sie diesen Moment erlebt haben?
  - Sie haben ja vor der Wende hier in einer Randlage gewohnt. Wie war das für Sie, als die Mauer fiel?
  - Wie haben Sie den Fall der Mauer erlebt: a) konkret, b) gefühlsmäßig?
  - Wann waren Sie zum ersten mal im anderen Teil der Stadt?
  - Wie war Ihr Empfinden gegenüber den Menschen dort?
  - Wie empfanden Sie West-Berlin „an sich“, die Stadtviertel, Gebäude, Straßen usw.?
  
2. - Wie hat sich dies dann weiterentwickelt?
  - Welche Gründe führten dazu, daß Sie den Westen für sich „entdeckt“ haben (z.B. Freunde gehabt oder gefunden, Arbeitsplatz, Einkaufen, Ausflüge etc.)?
  - Wie fühlen Sie sich heute im anderen Teil der Stadt?
  - Wie empfinden Sie heute gegenüber den Leuten dort?
  
3. - Brachte der Fall der Mauer für Sie eher Vor- oder Nachteile? Welcher Art? (z.B. sozial, beruflich, in bezug auf den Bewegungsradius)
  - Könnten Sie sich vorstellen, nochmals in der Situation, wie sie bis 1989 war, zu leben? Was wäre anders, besser, schlechter? Welche Seite würde überwiegen?
  
4. - Die Freizeitaktivitäten, die Sie vorhin genannt haben, verteilen sich ja sehr weitläufig über die Stadt. Hat das etwas damit zu tun, daß Sie sich hier im Kiez nicht so wohlfühlen? Oder liegt es daran, daß Sie sich für so spezielle Dinge interessieren, für die es nur an wenigen Orten Angebote gibt? Oder...
  - Bei den Fragen zu Ihren Einkäufen haben Sie gesagt, Sie erledigen Ihre kleinen Einkäufe sowohl hier um die Ecke ein als auch in der Breite Straße. Welche Gründe hat es denn, wenn Sie den weiteren Weg auf sich nehmen?
  - Haben die weiteren Wege etwas mit Ihrem Wohnviertel zu tun? Gibt es hier etwas, was Ihnen fehlt oder was Ihnen nicht so gefällt?
  - Sie erledigen ja vieles hier in der Nähe. Hat es etwas damit zu tun, daß Sie sich mit Ihrem Viertel hier sehr verbunden fühlen?
  - Hat sich hier im Viertel etwas verändert in den letzten Jahren?
  - Haben die längeren Wege damit zu tun, daß Sie praktisch alles mit dem Pkw erledigen? Woran liegt das?
  - Sie erledigen ja sehr viele Dinge zu Fuß. Liegt es daran, daß Sie kein Auto haben, oder ist es eher umgekehrt: daß Sie kein Auto haben, weil Sie sowieso alles in der Nähe erledigen?
  - Sie sagten, Sie fühlten sich eher als „Gesamt-Berliner“, nicht so sehr als Pankower. Hat es etwas damit zu tun, daß Sie Ihren Alltag sehr weiträumig in der ganzen Stadt verbringen?
  - Sie sagten, Sie fühlten sich stark mit Pankow verbunden. Wie kommt es, daß Sie sich so mit Ihrem Viertel verbunden fühlen?

## Anhang 2: Zur Clusteranalyse der Wohnstandortpräferenzen

### Durchführung der explorativen Faktorenanalyse

Das übliche Instrument zur Reduktion einer großen Anzahl an Indikatoren auf wesentliche Dimensionen ist die Faktorenanalyse. Diese setzt metrisches Skalenniveau der einbezogenen Variablen voraus. Es besteht jedoch in der Forschung keine Einigkeit darüber, ob von diesem Grundsatz abgewichen werden darf. Es ist keine Übertreibung zu sagen, dass die Durchführung von Faktorenanalysen auf der Basis ordinalskalierten Merkmale in den Sozialwissenschaften üblich ist; häufig wird dabei das Skalierungsproblem nicht thematisiert (z.B. SCHMIDTCHEN 1997). Dass dieses Vorgehen nicht unbegründet ist, zeigen Simulationsstudien, denn "dimensionale Strukturen werden auch unter problematischen Bedingungen zuverlässig erkannt" (SCHULZE 1992:576).

Im vorliegenden Fall wurden aus den drei wesentlichen Tendenzen der Wohnstandortpräferenzen (Konzentration auf Wohnbezirk und Nachbarbezirke, bevorzugte Nennung von Außenbezirken, Konzentration auf die eigene Stadthälfte) Indikatoren konstruiert, indem die genannten Bezirke additiv zusammengefasst wurden zu Innen- und Außenbezirken, östlichen und westlichen Bezirken sowie Wohnbezirk und an das Untersuchungsgebiet angrenzender Bezirk.

Als Innenbezirke gelten hier Bezirke mit überwiegend innerstädtischem Charakter. Dies sind Neukölln, Wedding, Kreuzberg, Charlottenburg, Schöneberg, Tiergarten, Wilmersdorf, Friedrichshain, Prenzlauer Berg, Mitte und Lichtenberg. Der Wohnbezirk und der an das Untersuchungsgebiet angrenzende Bezirk wurden aus der Berechnung ausgeschlossen. In einigen Bezirken wurde, soweit möglich, binnendifferenziert, etwa in Neukölln, dessen periphere Stadtteile als Außenbezirke behandelt wurden, oder Wilmersdorf, dessen Ortsteil Grunewald als Außenbezirk behandelt wurde etc. Der expliziten Angabe "Außenbezirke", "Innenbezirke", "Ost-Berlin", "West-Berlin" wurde das Maximum der Anzahl der Bezirksnennungen in der jeweiligen Kategorie zugeordnet.

Alle Werte wurden auf die Gesamtzahl der Nennungen bezogen, um das Gewicht der Indikatoren zu normieren. Die gebildeten Variablen sollten, obwohl sie (metrisch skalierte) Anteile an einer Summe darstellen, als ordinalskaliert aufgefasst werden, weil nicht behauptet werden kann, dass etwa ein doppelter Anteil auch eine doppelt so starke Präferenz bedeutet.

Die Anwendung der Faktorenanalyse erfolgt hier explorativ zur Vorbereitung einer Clusteranalyse. Gleichzeitig wird implizit die Hypothese geprüft, ob die wesentlichen Tendenzen der Wohnstandortpräferenzen der Befragten richtig benannt wurden, denn dann müssten die aufgefundenen Dimensionen (Faktoren) diese Tendenzen widerspiegeln.

Die Möglichkeit, die Clusteranalyse auf der Basis dichotomisierter Variablen durchzuführen, um das Skalierungsproblem zu lösen, wurde ausgeschlossen. Die 23 Berliner Bezirke als dichotome Variablen zu codieren, würde zu keinem sinnvollen Ergebnis führen, weil aufgrund der häufigen Nennung des Wohnbezirks in der Clusteranalyse tendenziell die Befragten nach Untersuchungsgebieten zusammengefasst würden. – Die zweite Möglichkeit, in allen interessierenden Kategorien (Außen-, Innenbezirk, West- und Ost-Berlin, Wohnbezirk, Nachbarbezirk) so viele dichotome Variablen zu produzieren, dass die maximale Anzahl von Nennungen in jeder Kategorie damit abzubilden wäre, wäre ebenfalls nicht sinnvoll. Dies würde eine Vielzahl von Variablen notwendig machen, die bei den meisten Befragten weit überwiegend aus Nullen, also Nicht-Nennungen, bestünden. Diese Nicht-Nennungen würden bei der Clusteranalyse als Ähnlichkeit der betreffenden Befragten behandelt (BACKHAUS et al. 1989:119), was hier inhaltlich nicht vertretbar erscheint.

Jede Faktorenanalyse ist mit einem gewissen Grad an Willkür verbunden. Die Vielzahl möglicher Vorgehensweisen, von denen nicht einige pauschal besser oder schlechter sind als andere, lässt ein erhebliches Maß an Freiraum offen, das sich auf das Extraktionsverfahren, die Kommunalitätenschätzung, die Rotationsmethode oder die Anzahl der zu extrahierenden Faktoren bezieht. Deshalb ist es von besonderer Wichtigkeit, die Wahl der Verfahren inhaltlich zu be-

gründen und an die konkrete Fragestellung und die zugrunde liegenden Hypothesen rückzubinden.

Probeweise wurden mehrere Faktorenanalysen mit verschiedenen Extraktionsmethoden und unterschiedlicher Anzahl extrahierter Faktoren durchgeführt. Die Entscheidung fiel zugunsten einer Variante, bei der zwei Variablen (Wohnbezirk und an das Untersuchungsgebiet angrenzender Bezirk als unbeliebteste Wohnbezirke) ausgeschlossen wurden. Diese beiden Indikatoren wiesen in mehreren Versuchen sehr kleine Kommunalitäten, also geringe Anteile erklärter Varianz, auf. Es wurden mit Hilfe der Hauptkomponentenmethode vier Faktoren extrahiert, die 76 % der Gesamtvarianz der Variablen erklären. Mit der Vier-Faktoren-Lösung wird zum einen das Kaiser-Kriterium erfüllt (vgl. BACKHAUS et al. 1989:90), zum anderen aber auch – und vor allem – inhaltlichen Überlegungen gefolgt, denn die extrahierten Faktoren sind in der favorisierten Lösung relativ klar interpretierbar.

Dies ist unabdingbar für die Interpretation der Ergebnisse der anschließenden Clusteranalyse, insbesondere weil – wie bereits angedeutet – eine positive Besetzung etwa von Innenbezirken nicht automatisch mit einer negativen Besetzung von Außenbezirken (also eine große Anzahl unbeliebter Bezirke im Außenbereich) zusammenfällt. Eine diffuse Vermischung verschiedener Tendenzen würde jedoch die auf der Faktorenanalyse aufbauende Clusteranalyse sinnlos werden lassen.

Tab. A 1: Faktorladungen (Wohnstandortpräferenzen)

|   | Faktor |        |       |       |
|---|--------|--------|-------|-------|
|   | 1      | 2      | 3     | 4     |
| Unbeliebteste Bezirke: Außenbezirke       | 0,82   | 0,12   | 0,06  | 0,18  |
| Unbeliebteste Bezirke: Innenbezirke       | -0,82  | 0,03   | -0,05 | 0,09  |
| Bevorzugte Bezirke: Innenbezirke          | 0,75   | 0,04   | -0,08 | -0,12 |
| Bevorzugte Bezirke: andere Stadthälfte    | 0,18   | 0,86   | -0,19 | 0,03  |
| Bevorzugte Bezirke: Nachbarbezirk         | -0,05  | 0,77   | 0,20  | 0,05  |
| Bevorzugte Bezirke: eigene Stadthälfte    | -0,02  | -0,71  | 0,56  | -0,07 |
| Bevorzugte Bezirke: Außenbezirke          | -0,40  | -0,14  | -0,84 | 0,10  |
| Bevorzugte Bezirke: Wohnbezirk            | -0,23  | -0,19  | 0,84  | -0,00 |
| Unbeliebteste Bezirke: andere Stadthälfte | 0,09   | -0,12  | 0,04  | -0,91 |
| Unbeliebteste Bezirke: eigene Stadthälfte | 0,03   | -0,018 | -0,04 | 0,89  |

Werte nach Größen sortiert. Rotationsmethode: Varimax. Die Kommunalitäten (erklärte Varianzanteile) der in die Faktorenanalyse einbezogenen Variablen liegen zwischen 0,59 und 0,9.

Quelle: Eigene Erhebungen.

Die rotierte Faktorenmatrix (Tab. A 1) zeigt an, dass in Faktor 1 die Werte für Innen- und Außenbezirke hoch laden, d.h. die Anteile der Nennungen der entsprechenden Variablen mit diesem Faktor hoch korreliert sind. Damit ließe sich Faktor 1 als "**Urbanität**" interpretieren. In Faktor 2 und Faktor 4 laden jeweils die Werte für die beiden Stadthälften hoch, in Faktor 2 zusätzlich der Wert für den an das Untersuchungsgebiet angrenzenden Bezirk in der anderen Stadthälfte. Beide Faktoren sind also mit der Ost-West-Frage verknüpft. Während jedoch in Faktor 2 ausschließlich die bevorzugten Wohnbezirke hoch laden, sind es in Faktor 4 die unbeliebtesten Bezirke. Faktor 2 stellt also innerhalb der Ost-West-Frage einen Indikator für die "**Positivwahrnehmung**" dar, Faktor 4 für die "**Negativwahrnehmung**". Faktor 3 ist als einziger Faktor etwas diffus. Am höchsten laden hier der Wohnbezirk und die Außenbezirke als bevorzugte Wohnbezirke, daneben spielt die eigene Stadthälfte eine große Rolle.

Der Wohnbezirk als Faktor "Kleinräumigkeit" lässt sich auch mit anderen Extraktionsverfahren oder veränderter Faktorenanzahl nicht isolieren. Auch die Hoffnung, Wohnbezirk und angrenzenden Bezirk zu einem solchen Faktor verbinden zu können, erfüllt sich nicht<sup>348</sup>. Da der Wohnbezirk ausschließlich in Faktor 3 hoch lädt, muss dieser Faktor in deutlichem Zusammenhang mit der Orientierung am aktuellen räumlichen Umfeld gesehen werden. Gleichzeitig ist er jedoch verbunden mit einer Tendenz zur Urbanität und mit dem Hang zur eigenen Stadthälfte. Faktor 3 sei hier – vorsichtig – als "Heimatstadt" bezeichnet.

### Durchführung der Clusteranalyse

Die auf den vier Faktoren basierende Clusteranalyse wurde mit dem Algorithmus von Ward durchgeführt. Als Distanzmaß wurde die quadrierte euklidische Distanz verwendet, wie es dieses Verfahren voraussetzt. Ein Vergleich der in SPSS implementierten Verfahren zeigte, dass das Ward-Verfahren zu einer relativ ausgewogenen Verteilung der Befragten auf die Cluster tendiert. Andere Verfahren produzieren häufig sehr unterschiedlich große Cluster.

Die Anzahl der Cluster kann anhand des Elbow-Kriteriums festgelegt werden (BACKHAUS et al. 1989:147): Bei einem besonders deutlichen Anstieg der inneren Heterogenität der Cluster, die in der graphischen Darstellung der Varianzzunahme als Knick ("elbow") sichtbar wird, wird die Clusterung gestoppt. Danach bieten sich hier Lösungen mit zwei oder fünf Clustern an. Die Zahl von zwei Clustern scheidet aus inhaltlichen Überlegungen aus, da sie keine hinreichende Differenzierung der Wohnstandortpräferenzen in Bezug auf die hier verfolgte Fragestellung gestattet. Deshalb wird die Lösung mit fünf Clustern gewählt. Der Anteil der zwischen den Clustern liegenden Varianz beträgt bei dieser Lösung 60,0 %.

Aus inhaltlicher Sicht ist zu berücksichtigen, dass die Clusteranalyse alle vier Gebiete gemeinsam einbezieht. Das Ergebnis zeichnet also nur ein allgemeines Bild, das beispielsweise nichts darüber aussagt, in welchen Gebieten welcher "Wohnstandortpräferenz-Typ" besonders häufig vorkommt. So tritt etwa Cluster 3 besonders häufig im Wedding auf, wo der angrenzende Bezirk Pankow oft als Wunsch-Wohnbezirk genannt wird. Für eine generelle Differenzierung nach den Untersuchungsgebieten sind jedoch die Teilstichproben zu klein.

Tab. A 2: Wohnstandortpräferenzen in den clusteranalytisch gebildeten Gruppen

| Cluster | Bevorzugte Bezirke (Anteil) |                     |              |              |                    |                    | Unbeliebteste Bezirke (Anteil) |                     |              |              |                    |                    | Anzahl der Befragten |
|---------|-----------------------------|---------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------------|--------------------------------|---------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------------|----------------------|
|         | Wohnbezirk                  | angrenzender Bezirk | Innenbezirke | Außenbezirke | eigene Stadthälfte | andere Stadthälfte | Wohnbezirk                     | angrenzender Bezirk | Innenbezirke | Außenbezirke | eigene Stadthälfte | andere Stadthälfte |                      |
| 1       | 6                           | 0                   | 13           | 37           | 41                 | 2                  | 2                              | 1                   | 27           | 22           | 44                 | 5                  | 64                   |
| 2       | 50                          | 0                   | 0            | 0            | 50                 | 0                  | 0                              | 0                   | 47           | 11           | 35                 | 7                  | 28                   |
| 3       | 6                           | 11                  | 21           | 14           | 14                 | 35                 | 2                              | 0                   | 20           | 34           | 36                 | 8                  | 42                   |
| 4       | 20                          | 0                   | 13           | 16           | 48                 | 2                  | 0                              | 9                   | 15           | 13           | 2                  | 60                 | 50                   |
| 5       | 7                           | 2                   | 3            | 49           | 26                 | 14                 | 1                              | 3                   | 53           | 6            | 15                 | 22                 | 54                   |
| Alle    | 14                          | 2                   | 11           | 27           | 35                 | 10                 | 1                              | 3                   | 32           | 17           | 26                 | 21                 | 238                  |

Die Zahlen geben die mittlere prozentuale Verteilung der genannten Bezirke auf die räumlichen Kategorien für die einzelnen Cluster an, getrennt nach den bevorzugten und den unbeliebtesten Bezirken. Die Zeilen lassen sich also für bevorzugte und unbeliebteste Bezirke jeweils zu 100 % aufsummieren.  
Quelle: Eigene Erhebungen.

<sup>348</sup> Bei verschiedenen Versuchen laden stets angrenzender Bezirk und Bezirke in der anderen Stadthälfte auf den gleichen Faktor, so dass der Nachbarbezirk wohl eher im Zusammenhang mit der Ost-West-Frage zu sehen ist.

### Anhang 3: Kulturelle Distinktion: Dimensionen von Lebensweise und Fernsehnutzung

Wenn Selbstdeutungen von Handelnden eine zentrale Rolle für das Verstehen von Handlungsweisen spielen, müssen sie eine prominente Position in Handlungserklärungen einnehmen. In den standardisierten Teil der Befragung konnten Selbstdeutungen der Befragten nur auf sehr allgemeiner Ebene in Form von Items einbezogen werden, die allgemeine Lebensziele, Werte, Maximen und Lebensstilkomponenten (im Folgenden zusammenfassend als "Lebensweise" bezeichnet<sup>349</sup>) umfassen. Diese können als sozial strukturierte Dispositionen für das Handeln angesehen werden. (Sub-)Kulturelle Differenzen wurden auch anhand von Fernsehpräferenzen erfasst. Diese stehen stellvertretend für Freizeitgewohnheiten, in denen Formen kultureller Distinktion deutlich zum Ausdruck kommen und die von breiten Bevölkerungsschichten ausgeübt werden.

Die erhobenen Items sollen neben sozialstrukturellen und demographischen Größen als erklärende Variablen für das aktionsräumliche Handeln gelten und als unabhängige Variablen in eine Diskriminanzanalyse einbezogen werden. Damit stellt sich die Frage, in welcher Form diese Angaben genutzt werden können. Eine clusteranalytische Bildung von Gruppen ähnlicher Lebensweise bzw. ähnlichen Fernsehgeschmacks setzt die Verdichtung auf unabhängige Dimensionen durch eine Faktorenanalyse voraus. Diese ist problematisch, da keine metrische Skalierung vorliegt. Alternativ ist eine Faktorenanalyse auf der Basis der binärcodierten Variablen denkbar, die sich jedoch mit Problemen konfrontiert sieht: Zum einen ist es nicht möglich, die Anzahl der Faktoren auf ein vertretbares Maß zu begrenzen, ohne erhebliche Verluste im Anteil erklärter Varianz hinnehmen zu müssen<sup>350</sup>, zum anderen zeigte sich bei verschiedenen Versuchen, dass auf Basis der gebildeten Faktoren eine Bildung von Clustern mit akzeptabler innerer Homogenität nicht möglich ist. Bei einzelnen Faktoren bereitet auch die Interpretation Schwierigkeiten, da die Binärvariablen sich auf mehrere Faktoren verteilen.

Der Einbezug aller erhobenen Items und Arten von Fernsehsendungen als Batterie von Einzelvariablen in eine Diskriminanzanalyse ist nicht ratsam, da derartige Einzelaussagen hochgradig variabel sind und im Einzelfall lediglich individuelle Besonderheiten zum Ausdruck bringen können. Daneben würde dies wohl auch eine Überbewertung im Vergleich zu anderen zu berücksichtigenden Merkmalen darstellen.

In Anlehnung an einen Vorschlag von GIESE (1978:175) wird deshalb wie folgt vorgegangen: Eine explorative Faktorenanalyse auf Basis der ordinalskalierten Variablen wird daraufhin überprüft, welche Variablen am stärksten auf einen Faktor laden, also die entsprechende Dimension besonders gut repräsentieren. Nur diese Variablen werden stellvertretend für die wesentlichen Dimensionen kultureller Distinktion, wie sie sich in den abgefragten Items und Fernsehpräferenzen äußern, in binärcodierter Form als unabhängige Variablen in die Diskriminanzanalyse einbezogen. Dabei ist zu beachten, dass die Variablen möglichst nur auf einem Faktor – nicht auf mehreren – hoch laden, um möglichst genau eine inhaltliche Dimension wiederzugeben. Damit kann gleichzeitig davon ausgegangen werden, dass die ausgewählten Variablen relativ unabhängig voneinander sind.

---

<sup>349</sup> Dieser Begriff wird eingeführt, da verwandte Begriffe (Lebensstil, Habitus etc.) nicht treffend sind. Vgl. Kap. V.5.3.

<sup>350</sup> Beispielsweise ergeben sich für die Analyse der Fernsehfrage unter Zugrundelegung des Kaiser-Kriteriums (Eigenvalue > 1) mit der Hauptkomponentenmethode 18 Faktoren. Der Anteil erklärter Varianz beträgt 76,5 %. Bei sechs Faktoren reduziert sich die erklärte Varianz auf 41,2 %, bei drei Faktoren auf 25,9 %. Bei den Items zur Lebensweise ergeben sich aus dem Kaiser-Kriterium 28 Faktoren (ebenfalls Hauptkomponentenmethode).

Im Folgenden werden die Ergebnisse zweier Faktorenanalysen (getrennt für Lebensweise und Fernsehkonsum) vorgestellt und die für eine Diskriminanzanalyse ausgewählten Stellvertretervariablen genannt.

### Fernsehkonsum

Mit Hilfe des Kaiser-Kriteriums<sup>351</sup> lässt sich der Fernsehkonsum auf vier Dimensionen reduzieren (Tab. A 3), die zusammen 66 % der Gesamtvarianz der Variablen erklären<sup>352</sup>. Die Faktoren lassen sich in Anlehnung an die Klassifikation von SCHULZE (1992:142ff) wie folgt interpretieren (vgl. auch die Typologie bei SPELLERBERG 1996:110f):

**Faktor 1** beschreibt Bildungs- und Informationssendungen sowie die Frage, ob Fernsehkonsum überhaupt eine Rolle spielt. Dieser Faktor reiht sich etwa in das alltagsästhetische Schema der Hochkultur nach SCHULZE ein, entspricht diesem aber aufgrund der unterhaltungsorientierten Angebote (Krimis, Filme) nicht in "lupenreiner" Form. Dominierend ist das Bedürfnis nach Information, Wissen, Argumenten. Als Stellvertretervariablen sind Dokumentationen und politische / kulturelle Magazine ("Information") geeignet. Hier werden letztere gewählt, da sie in der Analyse zu einer geringfügig höheren Diskrimination führen.

**Faktor 2** bezeichnet leichte bis seichte Unterhaltungssendungen ähnlich dem Trivialschema nach SCHULZE. Begriffe wie Einfachheit, Idylle und Gemütlichkeit charakterisieren die dominierenden Angebote, die in den Faktor eingehen. Stellvertretend für diesen Faktor ("triviale Unterhaltung") können Heimatfilme und Volkstheater stehen.

**Faktor 3** entspricht dem Spannungsschema nach SCHULZE. Abwechslung, ständig neue Reize, Schockeffekte spielen eine große Rolle. Man verlangt nach "Kicks". Dieser Faktor ("Spannung") wird durch Action- und Horrorfilme und durch Science Fiction-Filme vertreten. Letztere werden hier stellvertretend herangezogen.

**Faktor 4** umfasst Sport und Unterhaltung. Mit schwächeren Ladungen gehen Popmusik, Talkshows, Shows und Quizsendungen ein, dominierend – und damit stellvertretend – sind jedoch Sportsendungen.

Tab. A 3: Faktorladungen (Fernsehkonsum)

|                                | Faktor |       |       |       |
|--------------------------------|--------|-------|-------|-------|
|                                | 1      | 2     | 3     | 4     |
| Dokumentationen, Reportagen    | 0,84   | 0,13  | 0,14  | 0,12  |
| Politische/kulturelle Magazine | 0,83   | -0,14 | -0,03 | 0,24  |
| kein Fernsehen                 | 0,77   | 0,21  | 0,15  | 0,13  |
| Krimis                         | 0,49   | 0,44  | 0,39  | -0,05 |
| Heimatfilme, Volkstheater      | 0,15   | 0,73  | -0,28 | 0,03  |
| Shows, Quizsendungen           | 0,02   | 0,70  | 0,13  | 0,43  |
| Unterhaltungsserien            | -0,00  | 0,64  | 0,21  | 0,05  |
| Spielfilme                     | 0,52   | 0,55  | 0,39  | -0,20 |
| Talkshows                      | 0,17   | 0,50  | 0,14  | 0,47  |
| Action-, Horrorfilme           | 0,05   | 0,13  | 0,84  | 0,14  |
| Science Fiction                | 0,20   | 0,03  | 0,81  | -0,14 |
| Popmusik                       | 0,09   | 0,04  | 0,64  | 0,41  |
| Sportsendungen                 | 0,24   | 0,11  | 0,04  | 0,78  |

Rotationsmethode: Varimax. Extraktion: Hauptkomponentenmethode.

Quelle: Eigene Erhebungen.

<sup>351</sup> Das Kaiser-Kriterium besagt, dass der Eigenwert eines Faktors (d.h. der Erklärungsanteil eines Faktors in Bezug auf alle Ausgangsvariablen) größer als eins sein soll. Ist er kleiner als eins, so erklärt die Varianz des Faktors weniger als die Varianz einer der standardisierten Ausgangsvariablen, die ja gerade eins beträgt (BACKHAUS et al. 1989:90).

<sup>352</sup> Bei Befragten mit maximal drei fehlenden Werten (für Lebensweise und Fernsehkonsum zusammen) wurden diese durch Mittelwerte ersetzt. Befragte mit mehr fehlenden Werten wurden ausgeschlossen. Die Kommunalitäten liegen zwischen 0,45 und 0,76. Faktorladungen sind Korrelationskoeffizienten zwischen Faktoren und Variablen.



## Lebensweise

Die Items der Lebensweise lassen sich mit dem Kaiser-Kriterium auf fünf Dimensionen reduzieren (Tab. A 4), die 53 % der Gesamtvarianz der Variablen erklären. Einbezogen wurden alle Items außer "Auch nach Einbruch der Dunkelheit fühle ich mich draußen sicher". Die Kommunalitäten liegen zwischen 0,43 und 0,64. Die Faktoren sind wie folgt interpretierbar:

**Faktor 1** lässt sich als "aktiver Hedonismus" bezeichnen. Die Komponenten Aktivität/Unternehmungslust, abwechslungsreicher Alltag, kulturelles Interesse, das Leben genießen, gehobener Lebensstandard treten hervor. Die Komponente soziales/politisches Engagement weist über den Hedonismus hinaus auf gesellschaftliche Ziele. Die geeignetste stellvertretende Variable ist Aktivität/Unternehmungslust.

**Faktor 2** beschreibt den Stellenwert persönlicher und alltäglicher Sicherheit und Vertrautheit. Ein Leben in geordneten Bahnen, die Bedeutung von Sicherheit und Geborgenheit und der große Stellenwert der Familie treten hervor. Repräsentativ ist die Sicherheit/Geborgenheit (Faktor "Sicherheit").

**Faktor 3** bezeichnet die berufliche und soziale Eingebundenheit und Orientierung an Normen. Arbeitsleben und beruflicher Ehrgeiz sowie gesellschaftliches Engagement sind wichtig. Das hervorstechende – und repräsentative – Merkmal ist jedoch die große Bedeutung der Meinung anderer (Faktor "Normative Einbindung").

**Faktor 4** lässt sich als Einsatz für das sozial-räumliche Umfeld bezeichnen. Umweltbewusst leben und das Wohlfühlen in der Nachbarschaft sind die hervortretenden Merkmale. Daneben spielt auch gesellschaftliches Engagement eine Rolle sowie – mit umgekehrtem Vorzeichen – Hedonismus. Am stärksten auf diesen Faktor bezogen ist jedoch die Variable "Nachbarschaft".

**Faktor 5** beschreibt das Maß an Individualismus, das "Ich-stehe-mir-selbst-am-nächsten". Unabhängigkeit von anderen und viel Zeit für persönliche Interessen stehen im Mittelpunkt, daneben spielt die berufliche Führungsposition eine Rolle. Repräsentativ sind die "persönlichen Interessen"; die Unabhängigkeit lädt zwar stärker, geht jedoch auch in Faktor 4 relativ stark ein (Faktor "Individualismus").

**Tab. A 4: Faktorladungen (Lebensweise)**

|  | Faktor |       |       |       |       |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|
|  | 1      | 2     | 3     | 4     | 5     |
| Ich bin ein sehr unternehmungslustiger, aktiver Mensch.          | 0,65   | -0,08 | 0,14  | 0,10  | 0,08  |
| Mein Alltag ist sehr abwechslungsreich.                          | 0,64   | -0,12 | 0,15  | 0,18  | 0,27  |
| Ich interessiere mich sehr für Kultur.                           | 0,62   | -0,24 | -0,13 | 0,19  | -0,19 |
| Mich interessiert in allererster Linie, das Leben zu genießen.   | 0,59   | 0,18  | 0,02  | -0,44 | 0,05  |
| Ich pflege einen hohen Lebensstandard.                           | 0,57   | 0,29  | 0,15  | -0,10 | 0,10  |
| Das Gefühl von Sicherheit und Geborgenheit zu haben              | 0,09   | 0,76  | 0,07  | 0,06  | -0,01 |
| Mein Leben verläuft in gleichmäßigen, geordneten Bahnen.         | -0,20  | 0,68  | 0,07  | 0,13  | -0,07 |
| Für meine Familie zu leben                                       | 0,01   | 0,67  | 0,11  | 0,28  | 0,13  |
| Ich lege im allgemeinen großen Wert auf die Meinung anderer.     | -0,10  | 0,09  | 0,72  | 0,07  | -0,17 |
| Ich lebe in erster Linie für meinen Beruf.                       | 0,23   | 0,17  | 0,57  | -0,10 | 0,11  |
| Ich setze mich aktiv für eine soziale oder politische Sache ein. | 0,32   | -0,29 | 0,55  | 0,35  | 0,01  |
| Im Beruf eine Führungsposition zu erreichen/erreicht zu haben    | 0,18   | 0,24  | 0,48  | 0,01  | 0,42  |
| Ich fühle mich wohl in meiner Nachbarschaft.                     | 0,08   | 0,18  | 0,06  | 0,68  | -0,03 |
| Ich lebe sehr umweltbewusst.                                     | 0,06   | 0,28  | -0,00 | 0,58  | 0,10  |
| Unabhängigkeit von anderen                                       | 0,07   | 0,11  | -0,11 | 0,24  | 0,74  |
| Sehr viel Zeit für meine persönlichen Interessen zu haben        | 0,06   | -0,11 | 0,05  | -0,14 | 0,68  |

Rotationsmethode: Varimax. Extraktion: Hauptkomponentenmethode. Quelle: Eigene Erhebungen.

## Anhang 4: Tabellen

**Tab. A 5: Räumliche Verteilung der Lebensmitteleinkäufe nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten**

| Lage des Einkaufsortes      | Untersuchungsgebiete in West-Berlin<br>Herkunft der Befragten |                    |                    |      | Untersuchungsgebiete in Ost-Berlin<br>Herkunft der Befragten |                    |                    |      |
|-----------------------------|---|--------------------|--------------------|------|--|--------------------|--------------------|------|
|                             | West  | West               | Ost                | Alle | Ost  | Ost                | West               | Alle |
|                             | im Bezirk<br>seit ≤ 1989                                      | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      | im Bezirk<br>seit ≤ 1989                                     | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      |
| im Nahbereich (West-Berlin) | 72  | 70                 | 61                 | 71   | 22   | 27                 | 43                 | 27   |
| im Nahbereich (Ost-Berlin)  | 21  | 18                 | 32                 | 21   | 69   | 58                 | 51                 | 63   |
| großräumig in West-Berlin   | 3   | 8                  | 0                  | 4    | 3  | 1                  | 4                  | 3    |
| großräumig in Ost-Berlin    | 0   | 3                  | 7                  | 2    | 2  | 9                  | 2                  | 4    |
| im Umland                   | 3   | 0                  | 0                  | 1    | 3  | 1                  | 0                  | 2    |
| sonstiges                   | 3   | 0                  | 0                  | 1    | 1  | 3                  | 0                  | 1    |
| Alle Einkaufsorte           | 100   | 100                | 100                | 100  | 100  | 100                | 100                | 100  |
| Anzahl der Befragten        | 75  | 36                 | 14                 | 125  | 91   | 29                 | 22                 | 142  |

Die Zahlen bezeichnen den Anteil der Einkaufsorte in der jeweiligen Personengruppe.

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 6: Räumliche Verteilung der Bekleidungeinkäufe nach Untersuchungsgebieten**

| Lage des Einkaufsortes    | Untersuchungsgebiet |        | Lage des Einkaufsortes     | Untersuchungsgebiet |         |
|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|---------------------|---------|
|                           | Wedding             | Pankow |                            | Neukölln            | Treptow |
| Nahbereich des UG Wedding | 47                  | 35     | Nahbereich des UG Neukölln | 61                  | 52      |
| Nahbereich des UG Pankow  | 4                   | 11     | Nahbereich des UG Treptow  | 1                   | 4       |
| großräumig in West-Berlin | 39                  | 28     | großräumig in West-Berlin  | 26                  | 17      |
| großräumig in Ost-Berlin  | 1                   | 14     | großräumig in Ost-Berlin   | 4                   | 22      |
| verschiedene              | 0                   | 1      | Umland                     | 1                   | 1       |
| Bestellung                | 9                   | 10     | Bestellung                 | 6                   | 5       |
| Alle Einkaufsorte         | 100                 | 100    | Alle Einkaufsorte          | 100                 | 100     |
| Anzahl der Befragten      | 64                  | 55     | Anzahl der Befragten       | 50                  | 75      |

Die Zahlen bezeichnen den Anteil der Einkaufsorte in einem Untersuchungsgebiet.

UG = Untersuchungsgebiet.

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 7: Räumliche Verteilung der am häufigsten besuchten Ärzte nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten**

| Standort des Arztes         | Untersuchungsgebiete in West-Berlin |                    |                    |      | Untersuchungsgebiete in Ost-Berlin |                    |                    |      |
|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|------|------------------------------------|--------------------|--------------------|------|
|                             | Herkunft der Befragten              |                    |                    |      | Herkunft der Befragten             |                    |                    |      |
|                             | West                                | West               | Ost                | Alle | Ost                                | Ost                | West               | Alle |
|                             | im Bezirk<br>seit ≤ 1989            | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      | im Bezirk<br>seit ≤ 1989           | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      |
| im Nahbereich (West-Berlin) | 73                                  | 34                 | 27                 | 56   | 1                                  | 4                  | 43                 | 9    |
| im Nahbereich (Ost-Berlin)  | 5                                   | 9                  | 27                 | 8    | 74                                 | 57                 | 14                 | 59   |
| großräumig in West-Berlin   | 20                                  | 56                 | 18                 | 31   | 1                                  | 0                  | 33                 | 8    |
| großräumig in Ost-Berlin    | 2                                   | 0                  | 27                 | 5    | 23                                 | 39                 | 10                 | 25   |
| Alle Ärzte                  | 100                                 | 100                | 100                | 100  | 100                                | 100                | 100                | 100  |
| Anzahl der Befragten        | 60                                  | 32                 | 11                 | 103  | 77                                 | 28                 | 21                 | 126  |

Die Zahlen bezeichnen den Anteil der Zielorte beim Arztbesuch in der jeweiligen Personengruppe.  
Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 8: Räumliche Verteilung der am häufigsten besuchten Ärzte nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten. Nur Ärzte, die nach dem letzten Umzug und nach 1990 erstmals aufgesucht wurden**

| Standort des Arztes                    | alle Untersuchungsgebiete |                    |                    |      |
|--|---------------------------|--------------------|--------------------|------|
|  | Herkunft der Befragten    |                    |                    |      |
|  | Stadt-/                   | Landeshälfte,      | andere Stadt-/     | Alle |
|  | im Bezirk<br>seit ≤ 1989  | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      |
| Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt | 89                        | 91                 | 57                 | 85   |
| andere Stadthälfte                     | 11                        | 9                  | 43                 | 15   |
| Alle Ärzte                             | 100                       | 100                | 100                | 100  |
| Anzahl der Befragten                   | 54                        | 33                 | 14                 | 101  |

Angaben für alle Untersuchungsgebiete. Der Chi-Quadrat-Test (Vergleich zwischen den beiden Gruppen der nach 1989 Zugezogenen) ist signifikant ( $\alpha=0,01$ ), ebenso der exakte Fisher-Test ( $\alpha=0,05$ ).  
Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 9: Räumliche Verteilung der Freizeitaktivitäten nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten**

| Lage des Aktivitätsortes    | Untersuchungsgebiete in West-Berlin |                    |                    |      | Untersuchungsgebiete in Ost-Berlin |                    |                    |      |
|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|------|------------------------------------|--------------------|--------------------|------|
|                             | Herkunft der Befragten              |                    |                    |      | Herkunft der Befragten             |                    |                    |      |
|                             | West                                | West               | Ost                | Alle | Ost                                | Ost                | West               | Alle |
|                             | im Bezirk<br>seit ≤ 1989            | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      | im Bezirk<br>seit ≤ 1989           | Zuzug<br>nach 1989 | Zuzug<br>nach 1989 |      |
| im Nahbereich (West-Berlin) | 19                                  | 24                 | 12                 | 19   | 9                                  | 9                  | 6                  | 9    |
| im Nahbereich (Ost-Berlin)  | 23                                  | 21                 | 19                 | 21   | 33                                 | 33                 | 28                 | 33   |
| großräumig in West-Berlin   | 43                                  | 39                 | 35                 | 41   | 12                                 | 11                 | 44                 | 15   |
| großräumig in Ost-Berlin    | 6                                   | 10                 | 31                 | 10   | 30                                 | 34                 | 19                 | 30   |
| im Umland                   | 10                                  | 7                  | 4                  | 9    | 15                                 | 13                 | 3                  | 13   |
| Alle Aktivitätsorte         | 100                                 | 100                | 100                | 100  | 100                                | 100                | 100                | 100  |
| Anzahl der Befragten        | 69                                  | 36                 | 14                 | 124  | 82                                 | 31                 | 21                 | 137  |

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 10: Räumliche Verteilung der Spaziergänge nach Untersuchungsgebieten**

| Lage des Aktivitätsortes     | Untersuchungsgebiet |        | Lage des Aktivitätsortes      | Untersuchungsgebiet |         |
|------------------------------|---------------------|--------|-------------------------------|---------------------|---------|
|                              | Wedding             | Pankow |                               | Neukölln            | Treptow |
| im Nahbereich des UG Wedding | 5                   | 4      | im Nahbereich des UG Neukölln | 13                  | 28      |
| im Nahbereich des UG Pankow  | 77                  | 93     | im Nahbereich des UG Treptow  | 75                  | 53      |
| großräumig in West-Berlin    | 14                  | 4      | großräumig in West-Berlin     | 13                  | 13      |
| großräumig in Ost-Berlin     | 0                   | 0      | großräumig in Ost-Berlin      | 0                   | 6       |
| im Umland                    | 5                   | 0      | im Umland                     | 0                   | 0       |
| Alle Aktivitätsorte          | 100                 | 100    | Alle Aktivitätsorte           | 100                 | 100     |
| Anzahl der Befragten         | 20                  | 23     | Anzahl der Befragten          | 8                   | 24      |

UG = Untersuchungsgebiet.

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 11: Räumliche Verteilung der Sport- und Spielaktivitäten nach Zugangsdatum und Herkunft der Befragten**

| Lage des Aktivitätsortes                               | alle Untersuchungsgebiete                       |                 |                             |      |
|--|---|-----------------|-----------------------------|------|
|  | Herkunft der Befragten                          |                 |                             |      |
|  | Stadt-/ Landeshälfte, in der der Wohnsitz liegt |                 | andere Stadt-/ Landeshälfte |      |
|  | im Bezirk seit ≤ 1989                           | Zuzug nach 1989 | Zuzug nach 1989             | Alle |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt) | 27  | 14              | 24                          | 22   |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                     | 14  | 7               | 29                          | 13   |
| großräumig (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)    | 39  | 48              | 12                          | 39   |
| großräumig (andere Stadthälfte)                        | 8   | 9               | 35                          | 12   |
| im Umland  | 12  | 23              | 0                           | 15   |
| Alle Aktivitätsorte                                    | 100   | 100             | 100                         | 100  |
| Anzahl der Befragten                                   | 53  | 29              | 12                          | 95   |

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 12: Räumliche Verteilung der Kinobesuche nach Zugangsdatum und Herkunft der Befragten**

| Lage des Kinos   | alle Untersuchungsgebiete                       |                 |                             |      |
|--|---|-----------------|-----------------------------|------|
|  | Herkunft der Befragten                          |                 |                             |      |
|  | Stadt-/ Landeshälfte, in der der Wohnsitz liegt |                 | andere Stadt-/ Landeshälfte |      |
|  | im Bezirk seit ≤ 1989                           | Zuzug nach 1989 | Zuzug nach 1989             | Alle |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt) | 15  | 19              | 0                           | 15   |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                     | 4   | 3               | 18                          | 6    |
| großräumig (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)    | 58  | 59              | 27                          | 54   |
| großräumig (andere Stadthälfte)                        | 23  | 19              | 55                          | 25   |
| Alle Kinos   | 100   | 100             | 100                         | 100  |
| Anzahl der Befragten                                   | 23  | 30              | 14                          | 69   |

Da viele Befragte für den Kinobesuch zwar bevorzugte Bezirke, jedoch kein bestimmtes Kino nennen konnten, erfolgte die Auswertung auf der Basis der Bezirke. Als Nahbereich werden der Wohnbezirk und der unmittelbar an das Untersuchungsgebiet angrenzende Bezirk bezeichnet.

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 13: Wohnbezirke von Freunden und Verwandten nach Zuzugsdatum und Herkunft der Befragten**

| Wohnort der Freunde bzw. Verwandten                    | alle Untersuchungsgebiete  |                    |  |      |
|--|--|--------------------|--|------|
|  | Herkunft der Befragten   |                    |  |      |
|  | Stadt-/ Landeshälfte,<br>in der der Wohnsitz liegt<br>im Bezirk<br>seit ≤ 1989 | Zuzug<br>nach 1989 | andere Stadt-/<br>Landeshälfte<br>Zuzug<br>nach 1989 | Alle |
| im Nahbereich (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt) | 33   | 21                 | 18   | 28   |
| im Nahbereich (andere Stadthälfte)                     | 13   | 14                 | 10   | 13   |
| großräumig (Stadthälfte, in der der Wohnsitz liegt)    | 30   | 43                 | 24   | 33   |
| großräumig (andere Stadthälfte)                        | 11   | 15                 | 43   | 16   |
| im Umland  | 8  | 2                  | 3  | 6    |
| sonstiges  | 5  | 6                  | 1  | 5    |
| Alle genannten Bezirke                                 | 100  | 100                | 100  | 100  |
| Anzahl der Befragten                                   | 139  | 62                 | 30   | 238  |

Als Nahbereich werden der Wohnbezirk und der unmittelbar an das Untersuchungsgebiet angrenzende Bezirk bezeichnet.

Quelle: eigene Erhebungen.

**Tab. A 14: Bevorzugte und unbeliebteste Wohnbezirke nach Untersuchungsgebieten**

| Zielbezirk  | Bevorzugte Wohnbezirke<br>Untersuchungsgebiet |        |          |         | unbeliebteste Bezirke<br>Untersuchungsgebiet |        |          |         |
|---|---|--------|----------|---------|--|--------|----------|---------|
|   | Wedding                                       | Pankow | Neukölln | Treptow | Wedding                                      | Pankow | Neukölln | Treptow |
| aktueller Wohnbezirk                              | 7   | 48     | 29       | 33      | 5  | 0      | 5        | 2       |
| an das Untersuchungsgebiet<br>angrenzender Bezirk | 10  | 0      | 4        | 7       | 1  | 9      | 2        | 12      |
| andere Bezirke in West-Berlin                     | 61  | 18     | 54       | 18      | 58   | 30     | 64       | 30      |
| andere Bezirke in Ost-Berlin                      | 6   | 18     | 2        | 29      | 20   | 48     | 16       | 41      |
| West-Berlin (explizite Nennung)                   | -   | -      | -        | -       | 0  | 0      | 0        | 5       |
| Ost-Berlin (explizite Nennung)                    | -   | -      | -        | -       | 5  | 1      | 11       | 0       |
| außerhalb Berlins                                 | 7   | 8      | 8        | 5       | -  | -      | -        | -       |
| sonstiges   | 9   | 8      | 2        | 7       | 11   | 12     | 2        | 10      |
| Alle Nennungen                                    | 100   | 100    | 100      | 100     | 100  | 100    | 100      | 100     |
| Anzahl der Befragten                              | 39  | 37     | 31       | 49      | 37   | 32     | 28       | 47      |

Nur Befragte, die mindestens seit 1989 im Bezirk wohnen.

Quelle: Eigene Erhebungen.

Tab. A 15: Strukturmatrix der Diskriminanzanalyse

|                                | Diskriminanzfunktion |              |       |                        | Diskriminanzfunktion |              |              |
|--------------------------------|----------------------|--------------|-------|------------------------|----------------------|--------------|--------------|
|                                | 1                    | 2            | 3     |                        | 1                    | 2            | 3            |
| Wohnmobilität zw. West und Ost | <b>0,64</b>          | 0,07         | 0,09  | Position im Lebenslauf | -0,05                | <b>0,11</b>  | -0,05        |
| Wohndauer in Berlin            | <b>0,34</b>          | 0,08         | 0,24  | Nachbarschaft          | 0,04                 | <b>0,11</b>  | -0,06        |
| Aktiver Hedonismus             | <b>-0,33</b>         | 0,28         | -0,18 | Nachbarschaft          | 0,09                 | <b>-0,10</b> | 0,10         |
| Position im Lebenslauf         | <b>0,26</b>          | -0,17        | -0,10 | Spannung               | -0,09                | 0,06         | <b>0,31</b>  |
| Aktiver Hedonismus             | <b>0,18</b>          | 0,07         | 0,01  | Sportsendungen         | -0,02                | -0,07        | <b>0,30</b>  |
| Spannung                       | <b>0,13</b>          | -0,07        | -0,03 | Individualismus        | -0,08                | 0,13         | <b>0,29</b>  |
| Individualismus                | <b>0,11</b>          | 0,00         | -0,07 | Nachbarschaft          | -0,17                | 0,07         | <b>-0,22</b> |
| Sozialer Status                | <b>-0,09</b>         | 0,04         | 0,07  | Sicherheit             | -0,10                | 0,18         | <b>-0,21</b> |
| Sozialer Status                | <b>-0,08</b>         | -0,05        | -0,07 | Position im Lebenslauf | -0,09                | 0,12         | <b>0,21</b>  |
| Information                    | <b>-0,08</b>         | -0,05        | -0,03 | Sicherheit             | 0,03                 | -0,05        | <b>0,20</b>  |
| Information                    | 0,14                 | <b>0,24</b>  | -0,18 | Triviale Unterhaltung  | -0,15                | 0,10         | <b>0,20</b>  |
| Aktiver Hedonismus             | 0,09                 | <b>-0,24</b> | 0,15  | Information            | -0,01                | -0,10        | <b>0,19</b>  |
| Normative Einbindung           | -0,02                | <b>-0,23</b> | -0,07 | Position im Lebenslauf | -0,11                | -0,15        | <b>-0,19</b> |
| Position im Lebenslauf         | 0,08                 | <b>0,19</b>  | 0,11  | Triviale Unterhaltung  | 0,00                 | -0,14        | <b>0,18</b>  |
| Normative Einbindung           | -0,07                | <b>0,18</b>  | 0,10  | Spannung               | 0,04                 | 0,04         | <b>-0,18</b> |
| Triviale Unterhaltung          | 0,14                 | <b>0,17</b>  | 0,01  | Sportsendungen         | 0,00                 | -0,04        | <b>-0,17</b> |
| Sicherheit                     | 0,10                 | <b>-0,15</b> | 0,12  | Individualismus        | -0,04                | -0,09        | <b>-0,16</b> |
| Sozialer Status                | 0,12                 | <b>-0,14</b> | -0,03 | Sozialer Status        | 0,01                 | 0,12         | <b>0,15</b>  |
| Sportsendungen                 | -0,02                | <b>-0,13</b> | 0,03  | Normative Einbindung   | 0,08                 | 0,02         | <b>-0,12</b> |
| Führerscheinbesitz             | 0,02                 | <b>0,12</b>  | -0,09 | Position im Lebenslauf | -0,06                | 0,04         | <b>0,09</b>  |

Die Werte entsprechen den Korrelationen zwischen den diskriminierenden Variablen und den Funktionswerten der Diskriminanzfunktionen. Der Eigenwert beträgt für die erste Funktion  $\gamma=0,35$ , für die zweite  $\gamma=0,25$ , für die dritte  $\gamma=0,16$ .

**Fett:** Größte Korrelation (nach Absolutbetrag) zwischen einer Variablen und einer der Diskriminanzfunktionen.

Aufgrund der Zerlegung der kategoriellen Variablen in Binärcodes kommen viele Variablen mehrfach vor. In diesem Fall ist die bei einer Variablen auftretende größte Korrelation für den Stellenwert derselben entscheidend.

Die Reihenfolge der Korrelationen ohne Berücksichtigung des mehrfachen Auftretens von Variablen stellt sich danach wie folgt dar:

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 1. Wohnmobilität zwischen West und Ost | 8. Information            |
| 2. Wohndauer in Berlin                 | 9. Normative Einbindung   |
| 3. Aktiver Hedonismus                  | 10. Nachbarschaft         |
| 4. Spannung                            | 11. Sicherheit            |
| 5. Sportsendungen                      | 12. Triviale Unterhaltung |
| 6. Individualismus                     | 13. Sozialer Status       |
| 7. Position im Lebenslauf              | 14. Führerscheinbesitz.   |

## Anhang 5: Fotos

(alle Fotos: J. Scheiner)

### Foto 1: Einzelhandel in der Wollankstraße, Wedding



Der Weddingener Abschnitt der Wollankstraße ist von kleinteiligem Einzelhandel geprägt. Unter anderem prägen türkische Lebensmittelgeschäfte das Bild.

### Foto 2: Altbauten in der Brehmestraße, Pankow



Die Brehmestraße bietet mit ihrem erhaltenen Altbaubestand ein geschlossenes Bild. Die abgebildete Westseite der Straße wurde zum großen Teil bereits in den achtziger Jahren saniert. Die Ostseite ließ man damals verfallen.

**Foto 3: Die S-Bahn-Brücke, Wedding/Pankow**



Die Brücke über die Wollankstraße bildet gleichzeitig die Bezirksgrenze zwischen Pankow und Wedding.

**Foto 4: Der ehemalige Grenzstreifen, Pankow**



Der ehemalige Grenzstreifen zwischen Schulze Straße und Bahndamm. Der als Verbindungsweg und Spazierweg genutzte frühere Kolonnenweg wurde im August 1998 durch eine Eigentümergemeinschaft unterbrochen, die ihr bis zum Bahndamm reichendes Grundstück einzäunen ließ.

**Foto 5: Martin-Luther-Gemeinde, Wedding**



Die Bezeichnung "Pankow-West" im Namen der Weddinger Martin-Luther-Gemeinde weist noch heute darauf hin, dass dieses Gebiet einmal zu Pankow gehörte.



**Foto 6: Verbrauchermarkt am Schmollerplatz, Treptow**



Am Schmollerplatz wurde 1977 die Kaufhalle eröffnet, in der sich heute ein Verbrauchermarkt befindet. Im Hintergrund sehen wir Wohngebäude aus der Zeit des Jugendstil und der frühen Nachkriegszeit.

**Foto 7: Einzelhandel in der Harzer Straße, Neukölln**



Die Harzer Straße zwischen Wildenbruch- und Eisenstraße ist von kleinen Geschäften für den täglichen Bedarf geprägt.

**Foto 8: Industriestandort in der Heidelberger Straße, Treptow**



An der Heidelberger Straße hat sich nach der Wende an einem Standort mit langer industrieller Tradition die Firma Siemens mit dem Bereich Verkehrstechnik angesiedelt. Dort befanden sich die Fabrik von Max Graetz, in der die erste Berliner Gas-Straßenbeleuchtung hergestellt wurde, und seit der Nachkriegszeit das Werk für Signal- und Sicherungstechnik.

**Foto 9: Die ehemalige Grenze an der Bouchéstraße, Neukölln/Treptow**



In der bis 1989 längs geteilten Bouchéstraße fiel der Altbaubestand nicht vollständig der Anlage des Grenzstreifens zum Opfer. Der Verlauf der Mauer ist am Alter des Baumbestandes abzulesen. Die jüngeren Bäume auf Treptower Gebiet (links) wurden nach dem Mauerfall auf dem ehemaligen Grenzstreifen angepflanzt. Auch die "Peitschenlampen", die den Grenzstreifen erhellten, sind noch zu sehen.

**Foto 10: Sanierte Industriegebäude in der Jordanstraße, Treptow**



Die Reste der Industriegebäude der Actiengesellschaft für Anilinfabrikation (Agfa) an der Jordanstraße sind in den letzten Jahren saniert worden und werden als Büro- und Gewerbeflächen vermarktet. Der Rad- und Spazierweg befindet sich auf dem Bahndamm der Berlin-Görlitzer Eisenbahn. Bis 1986 fuhren hier noch Güterzüge, die durch ein Stahltor in der Mauer den Görlitzer Bahnhof erreichten. Der Weg bindet die Untersuchungsgebiete an den seit 1987 auf dem ehemaligen Bahngelände entstandenen Görlitzer Park im benachbarten Kreuzberg an. Mittelfristig soll der Weg bis zum Treptower Park weitergeführt werden.

ABHANDLUNGEN DES GEOGRAPHISCHEN INSTITUTS  
DER FREIEN UNIVERSITÄT BERLIN

- Band 1: Schröder, K. 1953: Die Stauanlagen der mittleren Vereinigten Staaten. Ein Beitrag zur Wirtschafts- und Kulturgeographie der USA, 96 S. mit 4 Karten, broschiert, DM 12,-.
- Band 2: Quelle, O. 1953: Portugiesische Manuskriptatlanten. 12 S. mit 25 Tafeln und 1 Kartenskizze (vergriffen).
- Band 3: Jensch, G. 1957: Das Ländliche Jahr in deutschen Agrarlandschaften, 115 S. mit 13 Figuren und Diagrammen, broschiert, DM 19,50.
- Band 4: Jensch, O. 1957: Glazialmorphologische Untersuchungen in Ostengland. Ein Beitrag zum Problem der letzten Vereisung im Nordseeraum. 86 S., mit Bildern und Karten, broschiert, DM 20,-.
- Band 5: Geomorphologische Abhandlungen. Otto Maull zum 70. Geburtstag gewidmet. Besorgt von E. Fels, H. Overbeck und J.H. Schultze 1957. 72 S. mit Abbildungen und Karten, broschiert, DM 16,-.
- Band 6: Boesler, K.-A. 1960: Die städtischen Funktionen. Ein Beitrag zur allgemeinen Stadtgeographie aufgrund empirischer Untersuchungen in Thüringen. 80 S. mit Tabellen und Karten (vergriffen).

Seit 1963 wird die Reihe fortgesetzt unter dem Titel  
ABHANDLUNGEN DES 1. GEOGRAPHISCHEN INSTITUTS  
DER FREIEN UNIVERSITÄT BERLIN

- Band 7: Schultze, J.H. 1963: Der Ost-Sudan. Entwicklungsland zwischen Wüste und Regenwald. 173 S. mit Figuren, Karten und Abbildungen (vergriffen).
- Band 8: Hecklau, H. 1964: Die Gliederung der Kulturlandschaft im Gebiet von Schriesheim/Bergstraße. Ein Beitrag zur Methodik der Kulturlandschaftsordnung. 151 S. mit 16 Abbildungen und 3 Karten, broschiert, DM 30,-.
- Band 9: Müller, E. 1965: Berlin-Zehlendorf. Versuch einer Kulturlandschaftsgliederung. 144 S. mit 8 Abbildungen und 3 Karten, broschiert, DM 30,-.
- Band 10: Werner 1966: Zur Geometrie von Verkehrsnetzen. Die Beziehung zwischen räumlicher Netzgestaltung und Wirtschaftlichkeit. 136 S. mit 44 Figuren (vergriffen).
- Band 11: Wiek, K.D. 1967: Kurfürstendamm und Champs-Élysées. Geographischer Vergleich zweier Weltstraßen-Gebiete. 134 S. mit 9 Fotos, 8 Kartenbeilagen, broschiert, DM 30,-.
- Band 12: Boesler, K.-A. 1969: Kulturlandschaftswandel durch raumwirksame Staats-tätigkeit. 245 S. mit 10 Fotos, zahlreichen Darstellungen und Beilagen, broschiert, DM 60,-.
- Band 13: Boesler, K.A. u. A. Kühn (Hrsg.) 1970: Aktuelle Probleme geographischer Forschung. Festschrift anlässlich des 65. Geburtstages von Joachim Heinrich Schultze. 549 S. mit 43 Fotos und 66 Figuren, davon 4 auf 2 Beilagen, broschiert, DM 60,-.
- Band 14: Richter, D. 1969: Geographische Strukturwandlungen in der Weltstadt Berlin. Untersucht am Profilband Potsdamer Platz-Innsbrucker Platz. 229 S. mit 26 Bildern und 4 Karten, broschiert, DM 19,-.

- Band 15: Vetter, F. 1970: Netztheoretische Studien zum niedersächsischen Eisenbahnnetz. Ein Beitrag zur angewandten Verkehrsgeographie. 50 S. mit 14 Tabellen und 40 Figuren (vergriffen).
- Band 16: Aust, B. 1970: Stadtgeographie ausgewählter Sekundärzentren in Berlin (West). IX und 151 S. mit 32 Bildern, 13 Figuren, 20 Tabellen und 7 Karten (vergriffen).
- Band 17: Hasselmann, K.-H. 1976: Untersuchungen zur Struktur der Kulturlandschaft von Busoga (Uganda). IX und 294 S. mit 32 Bildern, 83 Figuren und 76 Tabellen, broschiert, DM 39,50.
- Band 18: Mielke, J. H. 1971: Die kulturlandschaftliche Entwicklung des Grunewaldgebietes. 348 S. mit 32 Bildern, 18 Abbildungen und 9 Tabellen, broschiert, DM 30,-.
- Band 19: Herold, D. 1972: Die weltweite Vergrößerung der Städte. Ihre Ursachen und Folgen aus der Sicht der Politischen Geographie. IV und 368 S. mit 14 Tabellen und 5 Abbildungen, broschiert, DM 19,-.
- Band 20: Festschrift für Georg Jensch aus Anlaß seines 65. Geburtstages, 1974: XXVII und 437 S. mit Abbildungen und Karten, broschiert, DM 32,-.
- Band 21: Fichtner, V. 1977: Die anthropogen bedingte Umwandlung des Reliefs durch Trümmeraufschüttungen in Berlin (West) seit 1945. VII und 169 S., broschiert, DM 22,-.
- Band 22: Zach, W.-D. 1975: Zum Problem synthetischer und komplexer Karten. Ein Beitrag zur Methodik der thematischen Kartographie. VI und 121 S., broschiert, DM 19,-.

Die Reihe wird fortgesetzt unter dem Titel:

ABHANDLUNGEN DES GEOGRAPHISCHEN INSTITUTS - ANTHROPOGEOGRAPHIE

- Band 23: Becker, CH. 1976: Die strukturelle Eignung des Landes Hessen für den Erholungsverkehr. Ein Modell zur Bewertung von Räumen für die Erholung. 153 S., broschiert, DM 29,50.
- Band 24: Arbeiten zur Angewandten Geographie und Raumplanung. Arthur Kühn gewidmet. 1976: 167 S., broschiert, DM 22,-.
- Band 25: Vollmar, R. 1976: Regionalplanung in den USA. Das Appalachian Regional Development Program am Beispiel von Ost-Kentucky. X und 196 S., broschiert, DM 18,-.
- Band 26: Jenz, H. 1977: Der Friedhof als stadtgeographisches Problem der Millionenstadt Berlin - dargestellt unter Berücksichtigung der Friedhofsgründungen seit dem 2. Weltkrieg. VII und 182 S., broschiert, DM 18,-.
- Band 27: Tank, H. 1979: Entwicklung der Wirtschaftsstruktur einer traditionellen Sozialgruppe. Das Beispiel der Old Order Amish in Ohio, Indiana und Pennsylvania, USA. 170 S., broschiert, DM 20,-.
- Band 28: Wapler, G. 1979: Die zentralörtliche Funktion der Stadt Perugia. 132 S., broschiert, DM 20,-.
- Band 29: Schultz, H.-D. 1980: Die deutschsprachige Geographie von 1800 bis 1970. Ein Beitrag zur Geschichte ihrer Methodologie. 488 S., broschiert, DM 32,-.
- Band 30: Grupp, M. 1981: Entwicklung und sozio-ökonomische Bedeutung der holzverarbeitenden Industrie im Südosten der Vereinigten Staaten von Amerika. XII und 188 S. mit Anhang, broschiert, DM 28,-.

- Band 31: Ramakers, G. 1981: Géographie physique des plantes, géographie physique des animaux und géographie physique de l'homme et de la femme bei Jean-Louis Soulavie. Ein Beitrag zur Problem- und Ideengeschichte der Geographie im achtzehnten Jahrhundert. II und 205 S. mit 8 Abbildungen, broschiert, DM 28,-.
- Band 32: Asche, H. 1981: Mobile Lebensformgruppen Südost-Arabiens im Wandel. Die Küstenprovinz Al Bâtinah im erdölfördernden Sultanat Oman. XII und 344 S. mit 20 Tabellen, 36 Karten und 20 Fotos, broschiert, DM 36,- (zur Zeit vergriffen).
- Band 33: Scholz, F. u. J. Janzen (Hrsg.) 1982: Nomadismus - ein Entwicklungsproblem? Beiträge zu einem Nomadismus-Symposium, veranstaltet in der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. VIII und 250 S. mit 6 Fotos und 25 Karten und Diagrammen (zur Zeit vergriffen).
- Band 34: Voll, D. 1983: Von der Wohnlaube zum Hochhaus. Eine geographische Untersuchung über die Entstehung und die Struktur des Märkischen Viertels in Berlin (West) bis 1976. VII und 237 S. mit 76 Abbildungen, broschiert, DM 32,-.
- Band 35: El Mangouri, H.A. 1983: The mechanization of Agriculture as a Factor Influencing Population Mobility in the Developing Countries: Experiences in the Democratic Republic of the Sudan (Auswirkungen der Mechanisierung der Landwirtschaft auf die Bevölkerungsmobilität in Entwicklungsländern: Fallbeispiel - Die Republik Sudan). VI und 288 S. mit 8 Abbildungen, 2 Karten und 49 Tabellen, broschiert, DM 34,-.
- Band 36: Kluczka, G. (Hrsg.): Aktuelle Probleme der räumlichen Planung. Beiträge der Geographie zu ihrer Lösung. Ca. 150 S. (entfällt).
- Band 37: Kühn, G. 1984: Instrumentelle Möglichkeiten des Staates zur Steuerung der Raumentwicklung - dargestellt am Beispiel des Bundeslandes Hessen. XIV und 250 Seiten mit zahlreichen Abbildungen, Karten und Tabellen, broschiert, DM 36,-.
- Band 38: Hinz, H.-M. 1985: Sozio-ökonomische Bedingungen und Auswirkungen sowie Raumprobleme des amerikanischen Tourismus unter besonderer Berücksichtigung Floridas. XII und 344 S., broschiert, DM 48,-.
- Band 39: Schwedler, H.-U. 1985: Arbeitsmigration und urbaner Wandel. Eine Studie über Arbeitskräftewanderung und räumliche Segregation in orientalischen Städten am Beispiel Kuwaits. VIII und 234 S. mit 54 Abbildungen, broschiert, DM 38,-.
- Band 40: Stagl, R. 1986: Auswirkungen der Offenlegungspflicht der plutoniumverarbeitenden Anlage Rocky Flats auf Wahrnehmung und Bodenmarkt im Raum Denver/Boulder (Colorado, USA). XVI und 259 S., broschiert, DM 45,-.
- Band 41: Röhl, D. 1987: Die Relevanz und Bewertung von Geofaktoren in der räumlichen Planung mit Beispielen von den Entwicklungsmaßnahmen im Unterelberaum. XIII und 376 S. mit 33 Abbildungen, 2 Karten und 2 Tabellen, broschiert, DM 58,-.
- Band 42: Betz, R. 1988: Wanderungen in peripheren ländlichen Räumen Voraussetzungen, Abläufe und Motive. Dargestellt am Beispiel dreier niedersächsischer Nahbereiche. IX und 137 S. mit 19 Abbildungen, 2 Karten, 5 Übersichten und 46 Tabellen, broschiert, DM 38,-.
- Band 43: Koutcharian, G. 1989: Der Siedlungsraum der Armenier unter dem Einfluß der historisch-politischen Ereignisse seit dem Berliner Kongreß 1878: Eine politische-geographische Analyse und Dokumentation. 336 S. mit 9 Karten, broschiert, DM 58,-.

**Seit April 1989 wird die Reihe fortgesetzt unter dem Titel:**

**ABHANDLUNGEN - ANTHROPOGEOGRAPHIE**

**INSTITUT FÜR GEOGRAPHISCHE WISSENSCHAFTEN, FREIE UNIVERSITÄT BERLIN**

- Band 44: Kreuzmann, H. 1989: Hunza. Ländliche Entwicklung im Karakorum. XIV und 276 S. mit 44 Abbildungen (5 Beilagen), 24 Tabellen und 16 Fotos, broschiert, DM 58,-.
- Band 45: Hartleb, P. 1989: Die Messenische Mani. Eine Studie zum Wandel in der Peripherie Griechenlands. XII und 242 S. mit 52 Abbildungen, 14 Tabellen und 24 Fotos, broschiert, DM 54,-.
- Band 46: Müller-Mahn, H.-D. 1989: Die Aulad'Ali zwischen Stamm und Staat. Entwicklung und sozialer Wandel bei den Beduinen im nordwestlichen Ägypten. XII und 270 S. mit 32 Abbildungen, 7 Tabellen und 16 Fotos, broschiert, DM 56,-.
- Band 47: Höppl, G. 1990: Standortmerkmale US-amerikanischer High-Technology-Industrien. Eine Intraregionale Untersuchung am Fallbeispiel des Colorado Front Range Corridors. X und 234 S. mit 15 Abbildungen und 39 Tabellen, broschiert, DM 52,-.
- Band 48: Mortuza, S.A. 1992: Rural-urban migration in Bangladesh - causes and effects. XII und 160 S. mit 41 Abbildungen, 20 Tabellen und 10 Fotos, broschiert, DM 39,-.
- Band 49: Walz, G. 1992: Nomaden im Nationalstaat. Zur Integration der Nomaden in Kenia. XV und 230 S. mit 10 Abbildungen, 21 Tabellen und 12 Fotos, broschiert, DM 58,-.
- Band 50: Scott, J.W. 1992: The Challenge of the Regional City. Political traditions, the planning process and their roles in metropolitan growth management. XVIII und 250 S. mit 19 Abbildungen, 32 Tabellen und 8 Fotos, broschiert, DM 55,-.
- Band 51: Baas, S. 1993: Weidepotential und Tragfähigkeit in Zentralsomalia. Ein integriertes Evaluierungskonzept zur Bestimmung des Nutzungspotentials für Weidegebiete mit mobiler Tierhaltung. XXII und 316 S. mit 35 Abbildungen, 11 Karten, 34 Tabellen, 16 Fotos und 7 Anlagen, broschiert, DM 68,-.
- Band 52: Braun, G.O.(ed.). 1994: Managing and Marketing of Urban Development and Urban Life. Proceedings of the IGU-Commission on "Urban Development and Urban Life", Berlin, August 15<sup>th</sup>-20<sup>th</sup>, 1994. XII und 687 S. mit 140 Abbildungen und 90 Tabellen, broschiert, DM 129,-.
- Band 53: Holl, F.R. 1994: Der Langkawi-Archipel/Nordwest-Malaysia. Regionalentwicklung eines Peripherraumes unter dem Einfluß des Tourismus. XXI und 200 S. mit 14 Abbildungen, 7 Karten, 14 Tabellen und 8 Fotos, broschiert, DM 49,-.
- Band 54: Lübben, Ch. 1995: Internationaler Tourismus als Faktor der Regionalentwicklung in Indonesien. Untersucht am Beispiel der Insel Lombok. XIV und 186 S. mit 14 Abbildungen, 11 Karten, 15 Tabellen und 7 Fotos, broschiert, DM 49,-.

- Band 55: Wu, Ning 1997: Ecological Situation of High-frigid Rangeland and its Sustainability. A Case Study on the Constraints and Approaches in Pastoral Western Sichuan/China. XXIV und 297 S. mit 47 Abbildungen, 32 Tabellen und 24 Fotos, broschiert, DM 45,-.
- Band 56: Alff, Ch. 1997: Lebens- und Arbeitsbedingungen von Frauen im ländlichen Punjab/Pakistan. Empirische Fallstudien aus der Division Bahawalpur. 239 S. mit 19 Abbildungen, 15 Karten, 4 Kartenbeilagen, 18 Tabellen, 10 Übersichten und 8 Fotos, broschiert, DM 50,-.
- Band 57: Zimmermann, J. 1997: Kleinproduktion in Pakistan. Die exportorientierte Sportartikelindustrie in Sialkot/Pakistan. XIII und 325 S. mit 12 Karten, 123 Tabellen und 16 Fotos, broschiert, DM 62,-.
- Band 58: Tekülve, M., 1997: Krise, Strukturanpassung und bäuerliche Strategien in Kabompo, Sambia. (With a Comprehensive English Summary: Crisis, Structural Adjustment and Peasant Strategies in Kabompo/Zambia). XXVIII u. 316 S., 30 Abbildungen, 49 Tabellen und 14 Fotos, broschiert, DM 68,-.
- Band 59: Lehner, E. 1998: Methode zur Lösung lokaler Planungsprobleme im städtebaulichen Kontext. XVIII und 438 S. mit 94 Abbildungen und 52 Tabellen, broschiert, DM 88,-.
- Band 60: Janzen, J. (Hrsg.) 1999: Räumliche Mobilität und Existenzsicherung. Fred Scholz zum 60. Geburtstag. XXIX und 320 S. mit 48 Abbildungen, 11 Tabellen und 48 Fotos, broschiert, DM 68,-.
- Band 61: Manderscheid, A. 1999: Lebens- und Wirtschaftsformen von Nomaden im Osten des tibetischen Hochlandes. XII und 234 S. mit 28 Abbildungen, 9 Tabellen und 16 Photos, broschiert, DM 48,-.

### **SONDERHEFTE**

1. Brosche, K.-U. 1978: Beiträge zum rezenten und vorzeitlichen periglazialen Formenschatz auf der Iberischen Halbinsel. V und 287 S., 19 Tabellen und 13 Abbildungen, broschiert, DM 32,-.
2. Vollmar, R. 1986: Regionalpolitik in den USA. Theoretische Grundlagen und politisch-administrative Praxis. XX und 309 S. mit 68 Abbildungen und 37 Tabellen, broschiert, DM 54,-.
3. Krings, Th. 1991: Agrarwissen bäuerlicher Gruppen in Mali/Westafrika. Standortgerechte Elemente in den Landnutzungssystemen der Senoufo, Bwa, Dogon und Somono. XXVI und 308 S. mit 65 Abbildungen, 27 Tabellen und 28 Fotos, broschiert, DM 78,-.

**Schriftleitung:**

Priv.-Doz. Dr. Jörg Janzen  
Institut für Geographische Wissenschaften/ZELF  
Freie Universität Berlin  
Malteserstrasse 74-100, Haus K  
D-12249 Berlin  
Tel.: 030 / 83870-222 (223 Sekr.) Fax: 030 / 767 06 444  
e-mail: janzen@geog.fu-berlin.de

**Vertrieb durch:**

Dietrich Reimer Verlag GmbH, Charlottenstrasse 13  
D-10969 Berlin  
Tel.: 030 / 25 91 15 74